



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი საქართველოს სახელით

25 მარტი, 2019 წელი

ქ. ახალქალაქი

ახალქალაქის რაიონული სასამართლო

მოსამართლე – მაღხაზ ენუქიძე

სხდ--მის მდივანი – დავით მელიქიძე

ბრალ--ების მხარე

პროკურორი - გურამ ჭყო--ძე

დაცვის მხარე

ბრალ--ებული - ხა-----რ ჯა-----ის ძე ეს-----ი (დაბადებული 196- წლის 1-დეკემბერს, საქართველოს მოქალაქის, საშუალო განათლების მქო--ს, დრ. უმუშე--რი, ნასამართლობის არ მქო--ს, განქორწინებულის, რეგისტრაციისა და ფაქტობრივი მისამართი: ნინოწმინდის რაიო--, სოფელი პა-----ა ხა-----ი, პირადი № 3-----)

ადვოკატი - პა----ა მა-----ი

თარჯიმანი - გალაქტიონ გავრელიშვილი

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილითა და 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით

სხდ--მის სახე - ღია

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

1. სასამართლომ დაადგინა:

1.1.2018 წლის 28 მაისს, დაახლოებით 1-:00 საათისთვის, ნინოწმინდის რაიო--

ს სოფელ პა-----ა ხა-----ში, საცხოვრებელ სახლში კონფლიქტის დროს, ხა-----რ
ეს-----მა ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა მეუღლის - სო--კ ეს-----ის დედას -
მი-----რ ავ-----ნს, კერძოდ ხელი ჰკრა გულმკერდის არეში, რის შედეგადაც იგი
წაიქცა, მიიღო ჯანმრთელობის მსუბუქი დაზი--ება მის მოუშლელად და
განიცადა ძლიერი ფიზიკური ტკივილი.

1.2.2018 წლის 28 მაისს, დაახლოებით 1-:00 საათისათვის, ნინოწმინდის რაიო-
-ს სოფელ პა-----ა ხა-----ში, საცხოვრებელ სახლში კონფლიქტის დროს, ხა-----
რ ეს-----მა ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა მეუღლის სო--კ ეს-----ის დას -
ლი--ა ირ--ი--ს, კერძოდ, ხელები მოუჭირა ყელში, რის შედეგადაც ლი--ა ირ--
ი--მა განიცადა ძლიერი ფიზიკური ტკივილი და მიიღო ჯანმრთელობის
მსუბუქი დაზი--ება მის მოუშლელად.

2. ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2.1. ფაქტების დადგ-ნა:

2.1.1. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის
პირველი ნაწილითა და 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით
გათვალისწინებული ბრალ--ების ეპიზოდები:

2.1.2. დაზარალებულ ლი--ა ირ--ი--ის ჩვენებით დადგ-ნილია, რომ იგი
არის ბრალ--ებულ ხა-----რ ეს-----ის მეუღლის და. 2018 წლის 28 მაისს მას
დაურეკა დედამ მი-----რ ავ-----ნმა და სთხოვა რომ მის მეუღლეს კა-----ნ ირ--
ი--ს ქ. ნინოწმინდიდან წამოეყვანა დედამისი, მისი დები ზო-ა პო-----ანი, სო-
-კ ეს-----ი და მისი დისშვილი სვ---ა ეს-----ი. ლი--ა ირ--იანი ქმართან ერთად
წავიდა ნინოწმინდაში მისი ახლობლების წამოსაყვანად, რომლებიც
ნინოწმინდაში სასამართლოსთან შეხვდნენ და წაიყვანეს სოფელ პა-----ა ხა--
---ში მათ საცხოვრებელ სახლში. გზაში ლ.ირ--ი--მა დისგან სო--კ ეს-----
ისაგან შეიტყო, რომ მის ქმარს ხა-----რ ეს-----ს განქორწინების თაობაზე
შეეტანა სასამართლოში სარჩელი. როდესაც მივიდნენ სოფელ პა-----ა ხა-----
ში ეს-----ების საცხოვრებელ სახლში, მათ დანახვაზე ხა-----რ ეს-----ი
გამოვიდა გარეთ და დაუწყო ყველას ყვირილი და გინება, თან ამბობდა, რომ
იგი ოფიციალურად უკვე განქორწინებული იყო და არ ქონდათ მის სახლში
მისვლის უფლება. მათ სთხოვეს დაწყნარებულიყო და მშვიდათ ესაუბრათ,
თუმცა იგი კვლავ განაგრძობდა ყვირილს და გინებას. ლი--ა ირ--ი--მა მას
სთხოვა, რომ სასამართლო გადაწყვ---ილების გამოტანამდე მის დას - სო--კ
ეს-----ს ხა-----რის სახლში ეცხოვრა, რადგან წასასვლელი არსად ჰქონდა.
ამის შემდეგ ლ.ირ--ი--მა დედამისს მი-----რ ავ-----ნს გამოართვა ტელეფო-- და
112-ზე დარეკა, რათა პოლიცია გამოეძახებინა. ამ დროს ხა-----რ ეს-----ი
მიუახლოვდა მას და ორივე ხელი ყელში წაუჭირა და უთხრა რომ ტელეფო--
გაეთიშა, შემდეგ კი ხელზე დაარტყა და ტელეფო-- დააგდებინა. ამის
დანახვაზე მი-----რ ავ-----ნი მიუხალოვდათ და ცდილობდა ხა-----რის
დამშვიდებას, თუმცა ხ.ეს-----მა მასაც ხელი ჰკრა და მ.ავ-----ნი ძირს დაეცა.
ლ.ირ--ი--მა ქმარს სთხოვა ხელახლა დაერეკა 112-ში, დაახლოებით 20

წუთის შემდეგ მივიდა პოლიცია. აღნიშნულ კონფლიქტს ესწრებოდნენ სო--კ და ხა-----რ ეს-----ის შვილებიც, ჯა----- ეს-----ი და არასრულწლოვანი სვ---ა ეს-----ი.

2.1.3. დაზარალებულ მი-----რ ავ-----ნის ჩვენებით დადგ-ნილია, რომ იგი არის ბრალ--ებულ ხა-----რ ეს-----ის სიდედრი. 2018 წლის 28 მაისს იგი თავის ქალიშვილთან ზო-ა პო-----ანთან ერთად იმყოფებოდა ხა-----რ ეს-----ისა და მისი ქალიშვილის სო--ა ეს-----ის სასამართლო სხდ--მაზე, ხოლო მისი შვილიშვილი სვ---ა ეს-----ი და ჯა----- ეს-----ი ელოდებოდნენ მისაღებში. სასამართლოს დასრულების შემდეგ მისი სიძის კა-----ნ ირ--ი-ის ავტომანქანით ისინი წავიდნენ სო--კ ეს-----თან სახლში, სოფელ პა-----ა ხა-----ში, რადგანაც სასამართლოში ხა-----რ ეს-----ი იმუქრებოდა რომ სო--კ ეს-----ს სახლში არ შეუშვებდა. როდესაც მივიდნენ სოფელ პა-----ა ხა-----ში ეს-----ების საცხოვრებელ სახლში, მათ დანახვაზე ხა-----რ ეს-----ი გამოვიდა გარეთ და დაუწყო ყველას ყვირილი და გინება, თან ამბობდა, რომ იგი ოფიციალურად უკვე განქორწინებული იყო და არ ქონდათ მის სახლში მისვლის უფლება. მათ სთხოვეს დაწყნარებულიყო და მშვიდად ესაუბრათ, თუმცა იგი კვლავ განაგრძობდა ყვირილს და გინებას. ლი--ა ირ--ი-მა მას სთხოვა, რომ სასამართლო გადაწყვ--ილების გამოტანამდე მის დას - სო--კ ეს-----ს ხა-----რის სახლში ეცხოვრა, რადგან წასასვლელი არსად ჰქონდა. ამის შემდეგ ლ.ირ--ი-მა დედამისს მი-----რ ავ-----ნს გამოართვა ტელეფონ-- და 112-ზე დარეკა, რათა პოლიცია გამოეძახებინა. ამ დროს ხა-----რ ეს-----ი მიუახლოვდა ლ.ირ--ი-ს და ორივე ხელი ყელში წაუჭირა და უთხრა რომ ტელეფონ-- გაეთიშა, შემდეგ კი ხელზე დაარტყა და ტელეფონ-- დააგდებინა. ამის დანახვაზე მი-----რ ავ-----ნი მიუხალოვდათ და ცდილობდა ხა-----რის დამშვიდებას, თუმცა ხ.ეს-----მა მასაც ხელი ჰკრა და მ.ავ-----ნი ძირს დაეცა. ლ.ირ--ი-მა ქმარს სთხოვა ხელახლა დაერეკა 112-ში, დაახლოებით 20 წუთის შემდეგ მივიდა პოლიცია. აღნიშნულ კონფლიქტს ესწრებოდნენ სო--კ და ხა-----რ ეს-----ის შვილებიც, ჯა----- ეს-----ი და არასრულწლოვანი სვ---ა ეს-----ი.

2.1.4. მოწმე სო--კ ეს-----ის ჩვენებით დადგ-ნილია რომ იგი არის ბრალ--ებულ ხა-----რ ეს-----ის მეუღლე. 26 წელია რეგისტრირებულ ქორწინებაში იმყოფებოდა ხა-----რ ეს-----თან. მათ თანაცხოვრების პერიოდში შეეძინათ სამი შვილი, სვ---ა ეს-----ი, ვართუი ეს-----ი და ჯა----- ეს-----ი. უფროსი ქალიშვილი ვართუი სრულწოვანია და დაოჯახებულია, სვ---ა ეს-----ი არის არასრულწოვანი, 16 წლის, ხოლო ვაჟი ჯა----- ეს-----ი არის 24 წლის, იგი არის დაოჯახებული და ცხოვრობს მათთან ერთად. ასევე მათთან ერთად ცხოვრობს სო--კ ეს-----ის მამამთილი ჯა----- ეს-----ი. ს.ეს-----ს მეუღლესთან თავიდან კარგი ურთიერთობა ჰქონდა, სანამ ხა-----რ ეს-----ი 2017 წელს რუსეთის ფედერაციაში არ წავიდ--და. 2017 წლის დეკემბრის თვეში როდესაც ხ.ეს-----ი რუსეთის ფედერაციიდან დაბრუნდა იგი ძალი--შეცვლილი იყო, ხშირად ხდებოდა აგრესიული და აყენებდა მას სიტყვიერ

შეურაცხყოფას, თუმცა ფიზიკური შეურაცხყოფა არ მიუყენებია. დაახლოებით მარტის თვიდან ხ.ეს----მა მეუღლეს განქორწინებაზე საუბარი დაუწყო, ეუბნეოდა რომ მასთან ცხოვრება აღარ სურდა. 2018 წლის 16 მაისს კი სო--კ ეს----მა სასამართლოდან უწყება მიიღო განქორწინების საქმესთან დაკავშირებით. სასამართლო სხდ--მა დანიშნული იყო 2018 წლის 28 მაისს. პროცესის დამთავრების შემდეგ ხა-----რ ეს----მა ქალიშვილს უთხრა რომ მასთან ერთად წასულიყო სახლში, ხოლო სო--კ ეს----ს მასთან ერთად აღარ უნდა ეცხოვრა, რადგანაც ისინი მეუღლეები აღარ იყვნენ. ქალიშვილმა სვ---ა ეს----მა მას უთხრა რომ არ გაყვებოდა რადგან დედასთან უნდ--და ცხოვრება, ხ.ეს----ი გაბრაზდა, ვაჟიშვილი ჯა----- ეს----ი ჩაისვა მანქანაში და წავიდა სოფელ პა-----ა ხა-----ში, ისინი კი სასამართლოს ეზოში დატოვა. რადგანაც მანქანა არ ყავდათ სო--კ ეს----მა მის დას - ლი--ა ირ--ი--ს დაურეკა რათა მისი სიძე კა-----ნ ირ--ი--ი მისულიყო და წაეყვანა ისინი სახლში. როდესაც სოფელ პა-----ა ხა-----ში მივიდნენ, იმ დროს როცა სახლში უნდა შესულიყვნენ მათ დანახვაზე ხა-----რ ეს----ი გამოვიდა გარეთ და დაუწყო ყველას ყვირილი და გინება, თან ამბობდა, რომ იგი ოფიციალურად უკვე განქორწინებული იყო და არ ჭონდათ მის სახლში მისვლის უფლება. მათ სთხოვეს დაწყნარებულიყო და მშვიდათ ესაუბრათ, თუმცა იგი კვლავ განაგრძობდა ყვირილს და გინებას. ლი--ა ირ--ი--მა მას სთხოვა, რომ სასამართლო გადაწყვ---ილების გამოტანამდე მის დას - სო--კ ეს----ს ხა-----რის სახლში ეცხოვრა, რადგან წასასვლელი არსად ჰქონდა. ამის შემდეგ ლ.ირ--ი--მა დედამისს მი-----რ ავ-----ნს გამოართვა ტელეფონ-- და 112-ზე დარეკა, რათა პოლიცია გამოეძახებინა. ამ დროს ხა-----რ ეს----ი მიუახლოვდა ლ.ირ--ი--ს და ორივე ხელი ყელში წაუჭირა და უთხრა რომ ტელეფონ-- გაეთიშა, შემდეგ კი ხელზე დაარტყა და ტელეფონ-- დააგდებინა. ამის დანახვაზე მი-----რ ავ-----ნი მიუხალოვდათ და ცდილობდა ხა-----რის დამშვიდებას, თუმცა ხ.ეს----მა მასაც ხელი ჰკრა და მ.ავ-----ნი ძირს დაეცა. ლ.ირ--ი--მა ქმარს სთხოვა ხელახლა დაერეკა 112-ში, დაახლოებით 20 წუთის შემდეგ მივიდა პოლიცია. აღნიშნულ კონფლიქტს ესწრებოდნენ სო--კ და ხა-----რ ეს----ის შვილებიც, ჯა----- ეს----ი და არასრულწლოვანი სვ---ა ეს----ი.

2.1.5. მოწმე ზო-ა პო-----ანის ჩვენებით დადგ-ნილია რომ იგი არის ბრალ--ებულ ხა-----რ ეს----ის ცოლის და. მისი და სო--კ ეს----ი მეუღლესთან და შვილებთან ერთად ცხოვრობს სოფელ პა-----ა ხა-----ში. 2018 წლის 28 მაისს ნინოწმინდის სასამართლოში მათი განქორწინების საქმეზე მიმდინარეობდა პროცესი. ზ.პო-----ანი, დედასთან მი-----რ ავ-----ნთან და დისშვილთან ჯა----- ეს----თან ერთად ესწრებოდა სხდ--მას, ხოლო არასრულწლოვანი დისშვილი სვ---ა ეს----ი ელოდებოდათ მისაღებად. სხდ--მის დასრულების შემდეგ ხა-----რ ეს----მა ისინი დატოვა სასამართლოში, ხოლო თვითონ თავის ვაჟთან ჯა----- ეს----თან ერთად წავიდა სახლში სოფელ პა-----ა ხა-----ში. რადგანაც მანქანა არ ყავდათ სო--კ ეს----მა მის დას - ლი--ა ირ--ი--ს დაურეკა რათა მისი სიძე კა-----ნ ირ--ი--ი მისულიყო და

წაეყვანა ისინი სახლში. როდესაც სოფელ პა-----ა ხა-----ში მივიდნენ, იმ დროს როცა სახლში უნდა შესულიყვნენ მათ დანახვაზე ხა-----რ ეს-----ი გამოვიდა გარეთ და დაუწყო ყველას ყვირილი და გინება, თან ამბობდა, რომ იგი ოფიციალურად უკვე განქორწინებული იყო და არ ქონდათ მის სახლში მისვლის უფლება. მათ სთხოვეს დაწყნარებულიყო და მშვიდათ ესაუბრათ, თუმცა იგი კვლავ განაგრძობდა ყვირილს და გინებას. ლი--ა ირ--ი--მა მას სთხოვა, რომ სასამართლო გადაწყვ---ილების გამოტანამდე მის დას - სო--კ ეს-----ს ხა-----რის სახლში ეცხოვრა, რადგან წასასვლელი არსად ჰქონდა. ამის შემდეგ ლ.ირ--ი--მა დედამისს მი-----რ ავ-----ნს გამოართვა ტელეფონ-- და 112-ზე დარეკა, რათა პოლიცია გამოეძახებინა. ამ დროს ხა-----რ ეს-----ი მიუახლოვდა ლ.ირ--ი--ს და ორივე ხელი ყელში წაუჭირა და უთხრა რომ ტელეფონ-- გაეთიშა, შემდეგ კი ხელზე დაარტყა და ტელეფონ-- დააგდებინა. ამის დანახვაზე მი-----რ ავ-----ნი მიუხალოვდათ და ცდილობდა ხა-----რის დამშვიდებას, თუმცა ხ.ეს-----მა მასაც ხელი ჰკრა და მ.ავ-----ნი ძირს დაეცა. ლ.ირ--ი--მა ქმარს სთხოვა ხელახლა დაერეკა 112-ში, დაახლოებით 20 წუთის შემდეგ მივიდა პოლიცია. აღნიშნულ კონფლიქტს ესწრებოდნენ სო--კ და ხა-----რ ეს-----ის შვილებიც, ჯა----- ეს-----ი და არასრულწლოვანი სვ---ა ეს-----ი.

2.1.6. მოწმე რე--ზ ვან--ის ჩვენებით დადგ-ნილია რომ იგი მუშაობს შსს ნინოწმინდის რაიონული სამმართველოს უბნის უმცროსი ინსპექტორის თანამდებობაზე. 2018 წლის 28 მაისს ქ.თბილისის 112-ის ოპერატორისგან #1248844 შესული შეტყობინების საფუძველზე გავიდნენ შემთხვევის ადგილზე, სოფელ პა-----ა ხა-----ში. მასთან ერთად იყვნენ არ--ნ ლა-----ანი, არ--ნ ბდ-----ი და მგ--რ გო-----ი. ადგილზე მისვლისას მათ შემდეგი სიტუაცია დახვდათ. სახლში რამოდენიმე პირი იმყოფებოდა, როგორც შემდგომ გაირკვა ესენი იყვნენ: სახლის მეპატრონე ხა-----რ ეს-----ი, სიდედრი მი-----რ ავ-----ნი, ცოლის დები ლი--ა ირ--ი--ი, ზო--ა პო-----ანი, ხ.ეს-----ის მეუღლე სო--კ ეს-----ი, სო--კ და ხა-----რ ეს-----ის შვილები ჯა----- და სვ---ა ეს-----ები. ხა-----რ ეს-----ი მათ სიტუაციაში გარკვევის საშუალებას არ აძლევდათ და იგინებოდა სიდედრისა და ცოლის დების მისამართით. ლი--ა ირ--ი--ისგან შეიტყვეს, რომ ხ.ეს-----მა მას მიაყენა ფიზიკური და სიტყვიერი შეურაცხყოფა, კერძოდ ორივე ხელი ყელში მოუჭირა, ხოლო მი-----რ ავ-----ნს ხა-----რმა შეაგინა, შემდეგ კი ხელი კრა და წააქცია. აღნიშნულ კონფლიქტს ესწრებოდნენ სო--კ და ხა-----რ ეს-----ის შვილებიც, ჯა----- ეს-----ი და არასრულწლოვანი სვ---ა ეს-----ი. სიტუაციაში გარკვევის მიზნით ყველა ზემოთაღნიშნული პირი გადაყვანილი იქნა შს ნინოწმინდის რაიონულ სამმართველოში.

2.1.7. მოწმე არ--ნ ბდ--იანის ჩვენებით დადგ-ნილია რომ იგი მუშაობს შსს ნინოწმინდის რაიონული სამმართველოში გამომძიებლის თანამდებობაზე. 2018 წლის 28 მაისს ქ.თბილისის 112-ის ოპერატორისგან #1248844 შესული შეტყობინების საფუძველზე გავიდნენ შემთხვევის ადგილზე, სოფელ პა-----ა

ბა----ში. მასთან ერთად იყვნენ რე--ზ ვან--ე, არ--ნ ღა-----ანი და მგ-რ გო----ი. ადგილზე მისვლისას მათ შემდეგი სიტუაცია დახვდათ. სახლში რამოდენიმე პირი იმყოფებოდა, როგორც შემდგომ გაირკვა ესენი იყვნენ: სახლის მეპატრონე ბა-----რ ეს----ი, სიდედრი მი-----რ ავ----ნი, ცოლის დები ლი--ა ირ--ი--ი, ზო-ა პო-----ანი, ხ.ეს-----ის მეუღლე სო--კ ეს----ი, სო--კ და ბა-----რ ეს----ის შვილები ჯა----- და სვ---ა ეს----ები. ბა-----რ ეს----ი მათ სიტუაციაში გარკვევის საშუალებას არ აძლევდათ და იგინებოდა სიდედრისა და ცოლის დების მისამართით. ლი--ა ირ--ი--ისგან შეიტყვეს, რომ ხ.ეს-----მა მას მიაყენა ფიზიკური და სიტყვიერი შეურაცხყოფა, კერძოდ ორივე ხელი ყელში მოუჭირა, ხოლო მი-----რ ავ----ნს ბა-----რმა შეაგინა, შემდეგ კი ხელი ჰკრა და წააქცია. აღნიშნულ კონფლიქტს ესწრებოდნენ სო--კ და ბა-----რ ეს----ის შვილებიც, ჯა----- ეს----ი და არასრულწლოვანი სვ---ა ეს----ი. სიტუაციაში გარკვევის მიზნით ყველა ზემოთაღნიშნული პირი გადაყვანილი იქნა შს ნინოწმინდის რაიონულ სამმართველოში.

2.1.8. მოწმე არ--ნ ღა-----ანის ჩვენებით დადგ-ნილია რომ იგი მუშაობს შსს ნინოწმინდის რაიონული სამმართველოს დეტექტივის თანაშემწე-გამომძიებლის თანამდებობაზე. 2018 წლის 28 მაისს ქ.თბილისის 112-ის ოპერატორისგან #1248844 შესული შეტყობინების საფუძველზე გავიდნენ შემთხვევის ადგილზე, სოფელ პა-----ა ბა-----ში. მასთან ერთად იყვნენ რე--ზ ვან--ე, არ--ნ ბდ-----ი და მგ-რ გო----ი. ადგილზე მისვლისას მათ შემდეგი სიტუაცია დახვდათ. სახლში რამოდენიმე პირი იმყოფებოდა, როგორც შემდგომ გაირკვა ესენი იყვნენ: სახლის მეპატრონე ბა-----რ ეს----ი, სიდედრი მი-----რ ავ----ნი, ცოლის დები ლი--ა ირ--ი--ი, ზო-ა პო-----ანი, ხ.ეს-----ის მეუღლე სო--კ ეს----ი, სო--კ და ბა-----რ ეს----ის შვილები ჯა----- და სვ---ა ეს----ები. ბა-----რ ეს----ი მათ სიტუაციაში გარკვევის საშუალებას არ აძლევდათ და იგინებოდა სიდედრისა და ცოლის დების მისამართით. ლი--ა ირ--ი--ისგან შეიტყვეს, რომ ხ.ეს-----მა მას მიაყენა ფიზიკური და სიტყვიერი შეურაცხყოფა, კერძოდ ორივე ხელი ყელში მოუჭირა, ხოლო მი-----რ ავ----ნს ბა-----რმა შეაგინა, შემდეგ კი ხელი ჰკრა და წააქცია. აღნიშნულ კონფლიქტს ესწრებოდნენ სო--კ და ბა-----რ ეს----ის შვილებიც, ჯა----- ეს----ი და არასრულწლოვანი სვ---ა ეს----ი. სიტუაციაში გარკვევის მიზნით ყველა ზემოთაღნიშნული პირი გადაყვანილი იქნა შს ნინოწმინდის რაიონულ სამმართველოში.

2.1.9. მოწმე მგ-რ გო-----ის ჩვენებით დადგ-ნილია რომ იგი მუშაობს შსს ნინოწმინდის რაიონული სამმართველოში. 2018 წლის 28 მაისს ქ.თბილისის 112-ის ოპერატორისგან #1248844 შესული შეტყობინების საფუძველზე გავიდნენ შემთხვევის ადგილზე, სოფელ პა-----ა ბა-----ში. მასთან ერთად იყვნენ რე--ზ ვან--ე, არ--ნ ღა-----ანი და არ--ნ ბდ-----ი. ადგილზე მისვლისას მათ შემდეგი სიტუაცია დახვდათ. სახლში რამოდენიმე პირი იმყოფებოდა, როგორც შემდგომ გაირკვა ესენი იყვნენ: სახლის მეპატრონე ბა-----რ ეს----ი, სიდედრი მი-----რ ავ----ნი, ცოლის დები ლი--ა ირ--ი--ი, ზო-ა პო-----ანი, ხ.ეს--

---ის მეუღლე სო--კ ეს----ი, სო--კ და ხა-----რ ეს----ის შვილები ჯა----- და სვ---
 ა ეს----ები. ხა-----რ ეს----ი მათ სიტუაციაში გარკვევის საშუალებას არ
 აძლევდათ და იგინებოდა სიდედრისა და ცოლის დების მისამართით. ლი--ა
 ირ--ი--ისგან შეიტყვეს, რომ ხ.ეს----მა მას მიაყენა ფიზიკური და სიტყვიერი
 შეურაცხყოფა, კერძოდ ორივე ხელი ყელში მოუჭირა, ხოლო მი-----რ ავ----ნს
 ხა-----რმა შეაგინა, შემდეგ კი ხელი ჰკრა და წააქცია. აღნიშნულ
 კონფლიქტს ესწრებოდნენ სო--კ და ხა-----რ ეს----ის შვილებიც, ჯა----- ეს----
 ი და არასრულწლოვანი სვ---ა ეს----ი. სიტუაციაში გარკვევის მიზნით ყველა
 ზემოთაღნიშნული პირი გადაყვანილი იქნა შს ნინოწმინდის რაიონულ
 სამმართველოში.

2.1.10. მოწმე ავ-----ლ მე----ის ჩვენებით დადგ-ნილია რომ იგი მუშაობს
 შსს ნინოწმინდის რაიონული სამმართველოში გამომძიებლის
 თანამდებობაზე. 2018 წლის 28 მაისს ქ.თბილისის 112-ის ოპერატორისგან
 #1248844 შესული შეტყობინების საფუძველზე გავიდნენ შემთხვევის
 ადგილზე, სოფელ პა-----ა ხა-----ში. მასთან ერთად იყვნენ რე--ზ ვან--ე, არ--ნ
 ლა-----ანი და არ--ნ ბდ-----ი. ადგილზე მისვლისას მათ შემდეგი სიტუაცია
 დახვდათ. სახლში რამოდენიმე პირი იმყოფებოდა, როგორც შემდგომ
 გაირკვა ესენი იყვნენ: სახლის მეპატრონე ხა-----რ ეს----ი, სიდედრი მი-----რ
 ავ----ნი, ცოლის დები ლი--ა ირ--ი--ი, ზო-ა პო-----ანი, ხ.ეს----ის მეუღლე სო--
 კ ეს----ი, სო--კ და ხა-----რ ეს----ის შვილები ჯა----- და სვ---ა ეს----ები. ხა-----
 რ ეს----ი მათ სიტუაციაში გარკვევის საშუალებას არ აძლევდათ და
 იგინებოდა სიდედრისა და ცოლის დების მისამართით. ლი--ა ირ--ი--ისგან
 შეიტყვეს, რომ ხ.ეს----მა მას მიაყენა ფიზიკური და სიტყვიერი
 შეურაცხყოფა, კერძოდ ორივე ხელი ყელში მოუჭირა, ხოლო მი-----რ ავ----ნს
 ხა-----რმა შეაგინა, შემდეგ კი ხელი ჰკრა და წააქცია. აღნიშნულ
 კონფლიქტს ესწრებოდნენ სო--კ და ხა-----რ ეს----ის შვილებიც, ჯა----- ეს----
 ი და არასრულწლოვანი სვ---ა ეს----ი. მის მიერ უშუალოდ გამოკითხულნი
 იქნენ მოწმეები, მათ შორის არასრულწლოვანი სვ---ა ეს----იც. სიტუაციაში
 გარკვევის მიზნით ყველა ზემოთაღნიშნული პირი გადაყვანილი იქნა შს
 ნინოწმინდის რაიონულ სამმართველოში.

2.1.11. მოწმე პა--ე მა-----ის ჩვენებით დადგ-ნილია რომ იგი მუშაობს შსს
 ნინოწმინდის რაიონული სამმართველოში გამომძიებლის თანამდებობაზე.
 აღნიშნულ საქმესთან დაკავშირებით მან გამოკითხა მოწმეები და მათი
 ჩვენების საფუძველზე დააკავა ბრალ--ებული ხა-----რ ეს----ი. გამომძიებით
 დადგ-ნილი იქნა შემდეგი: ხა-----რ ეს----მა ცოლის დას - ლი--ა ირ--ი--ს
 მიაყენა ფიზიკური და სიტყვიერი შეურაცხყოფა, კერძოდ ორივე ხელი
 ყელში მოუჭირა, ხოლო სიდედრს - მი-----რ ავ----ნს შეაგინა, შემდეგ კი ხელი
 ჰკრა და წააქცია. აღნიშნულ კონფლიქტს ესწრებოდნენ სო--კ და ხა-----რ ეს--
 ---ის შვილებიც, ჯა----- ეს----ი და არასრულწლოვანი სვ---ა ეს----ი. ხა-----რ
 ეს----ი არ აღიარებდა დანაშაულს.

2.1.12. მოწმე ჯა----- ეს----ის ჩვენებით დადგ-ნილია რომ იგი არის ბრალ--

ებულ ხა-----რ ეს-----ის ვაჟიშვილი. მშობლებს სო--კ და ხა-----რ ეს-----ებს წლების განმა---ობაში ჰქონდათ კონფლიქტი, რის გამოც განქორწინება გადაწყვიტეს. ხა-----რ ეს-----მა შეიტანა სარჩელი სასამართლოში განქორწინების თაობაზე. სასამართლო სხდ--მა გაიმართა 2018 წლის 28 მაისს, სადაც იმყოფებოდნენ თავად ჯა----- ეს-----ი, მისი მშობლები სო--კ და ხა-----რ ეს-----ები, მისი ბებია - მი-----რ ავ-----ნი, დეიდა - ზო-ა პო-----ანი და მისი არასრულწლოვანი და სვ---ა ეს-----ი. პროცესის შემდეგ ჯა----- ეს-----ი მამასთან ხა-----რ ეს-----თან ერთად ავტომანქანით წავიდა სახლში, ხოლო დანარჩენები კი დარჩნენ სასამართლოსთან. სახლში მისვლისთანავე იგი წამოწვა და დაეძინა. ცოტა ხანში ხმაურზე გამოელვოდა, თვალი რომ გაახილა თავზე ბებია - მი-----რი ადგა და აღვიძებდა, თან ეუბნებოდა „ადექი შე ზარმაცო შენი მშობლები განქორწინდნენ, შენ კი მშვიდად გძინავსო“. როდესაც გარეთ გავიდა, საიდანაც ხმაური ისმოდა, დაინახა დედამისი სო--კ ეს-----ი, დეიდები - ლი--ა ირ---ი-ი და ზო-ა პო-----ანი, მისი და - სვ---ა ეს-----ი და ბაბუა - ჯა----- ეს-----ი, ხოლო ლ.ირ---ი-ის მეუღლე გარეთ იდგა. დეიდები ხ.ეს-----ს უყვიროდნენ „მიდი ბიჭო, დაგვარტყიო, თან ტანსაცმელზე ჰქონდათ ხელი მოკიდებული, ხა-----რ ეს-----ი კი ამ დროს მათ აგინებდა, ფიზიკურად კი არ ეხებოდა. ლი--ა ირ---ი-ი ამბობდა რომ მას პოლიციაში ჰქონდა დარეკილი და მალე მივიდ--დნენ. მართლაც პოლიციელები მალე მივიდნენ, დაამშვიდეს ისინი და დედის ნათესავები გადაიყვანეს პოლიციაში სიტუაციის გარკვევის მიზნით, ჯ.ეს-----ის განმარტებით მამას - ხ.ეს-----ს არავისთვის ფიზიკური შეურაცხყოფა არ მიუყენებია, პირიქით დეიდები აქეზებდნენ მას.

2.1.1-. მოწმე თე-----ე სლ--ოიანის ჩვენებით დადგ-ნილია რომ იგი არის ბრალ--ებულ ხა-----რ ეს-----ის რძალი. იგი 1 წელი და 4 თვეა რაც გათხოვილია ხ.ესოო---ის ვაჟზე - ჯა----- ეს-----ზე. მის დედამთილ-მამამთილს სო--კ და ხა-----რ ეს-----ებს ხშირად ჰქონდათ კონფლიქტი, რის გამოც განქორწინება გადაწყვიტეს. ხა-----რ ეს-----მა შეიტანა სარჩელი სასამართლოში განქორწინების თაობაზე. სასამართლო სხდ--მა გაიმართა 2018 წლის 28 მაისს, სადაც ოჯახის წევრები იმყოფებოდნენ. სასამართლოს შემდეგ მისი მეუღლე ჯა----- ეს-----ი მამასთან ერთად დაბრუნდა სახლში, მათ საძინებელში წამოწვა და დაეძინა, მალევე სახლში დაბრუნდნენ დედამთილი სო--კ ეს-----ი, დედამთილის დედა, დეიდები - ლი--ა ირ---ი-ი და ზო-ა პო-----ანი, მუღი - სვ---ა ეს-----ი და ლ.ირ---ი-ის მეუღლე, თ.სლ-----მა მამამთილს უთხრა რომ დედამთილი დაბრუნდაო, თვითონ კი საძინებელ ოთახში შევიდა სადაც მის მეუღლეს ეძინა. ცოტა ხანში მას შემოესმა ქალების ყვირილის ხმა თუმცა ოთახში კარგად არ ესმოდა, უნდ--და გარეთ გასვლა, მაგრამ იმის გამო რომ იგი ფეხმძიმედ იყო, თავი შეუძლოდ იგრძნო და მოერიდა გარეთ გასვლას. ცოტა ხანში მასთან ოთახში შევიდა დედამთილის დედა, რომელმაც უმიზეზოდ ლანძღვა დაუწყო, გააღვიდა მისი მეუღლე და გარეთ გაიყვანა. ის როდესაც ოთახიდან გარეთ გავიდა ეზოში უკვე აღარავინ იყო, ბაბუა ჯა-----ის გარდა, რომელსაც უთხრა, რომ

თავს ცუდად გრძნობდა. ბაბუამ შეიყვანა სახლში, წყალი დააღვინა და მეზობელ ან---კ ეს----ს სთხოვა მისთვის ყურადღება მიექცია. მან ბაბუისგან შეიტყო რომ ოჯახის წევრები პოლიციაში იყვნენ წასულები. დაახლოებით ღამის 00:30 საათისათვის დაბრუნდა მისი მეუღლე- ჯა---- ეს----ი სახლში მარტო, რომელმაც უთხრა, რომ ხა-----რ ეს----ი პოლიციას დაეკავებინა. ჯა---მა გამო-ძახა სასწრაფო რომელმაც იგი გადაიყვანა ნინოწმინდის საავადმყოფოში, სადაც უთხრეს რომ უნდა დაწოლილიყო თუმცა იგი თავისი ნებითვე არ დარჩა და სახლში დაბრუნდა უკან.

2.1.14. ხა-----რ ეს----ის მიმართ წარდგ-ნილ ბრალ--ებებთან დაკავშირებით ბრალ--ებულის არასრულწლოვანმა შვილმა - დაზარალებულმა სვ---ა ეს----მა მამის - ხა-----რ ეს----ის წინააღმდეგ სასამართლოს ჩვენება არ მისცა.

2.1.15. ბრალ--ებული ხა-----რ ეს----ი წარდგ-ნილ ბრალ--ებას არ აღიარებს და განმარტავს რომ მას განქორწინება სურდა, მეუღლეს კი არა, ამიტომაც მიმართა სასამართლოს სარჩელით. სასამართლოს შემდეგ მან მეუღლეს უთხრა რომ თავისი--ებთან წასულიყო, თვითონ კი ვაჟთან ერთად სახლში დაბრუნდა, ცოტა ხანში რძალმა უთხრა რომ დედამთილი მოვიდა თავის ხალხთან ერთად--, სო--კ ეს----ს და და დედა ახლ--ა თან, ლი--ა ირ---ი--მა და ზო--ა პო-----ანმა უთხრეს არასწორად მო-ქეციო, სო--კას და სვ---ას 10 დღე შეუძლიათ აქ იცხოვრონო, შემდეგ ისინი კარებში ჩადგნენ და ჩაკეტეს, გასვლის საშუალებას არ აძლევდნენ, ყვიროდნენ და ილანძლებოდნენ, ამბობდნენ პოლიციას გამოვიძახებთო. მას ფიზიკური შეურაცხყოფა არავისთვის მიუყენებია, აღნიშნულ კონფლიქტს მისი არასრულწლოვანი შვილი სვ---ა ეს----ი ესწრებოდა. ლი--ა ირ---ი--მა და მი-----რ ავ-----ნმა დაზი--ებები თავად მიიყენეს.

სასამართლო ვერ გაიზიარებს დაცვის მხარის მოსაზრებას იმასთან დაკავშირებით, რომ ბრალ--ების მტკიცებულებები, კერძოდ მოწმეთა ჩვენებები ურთიერთგამომრ--ხავია და დაზარალებულები და მოწმეები მიკერძოებულები არი--. პირიქით დაზარალებულების **ლი--ა ირ---ი--ისა და მი-----რ ავ-----ნის, მოწმეების: სო--კ ეს----ის, ზო--ა პო-----ანის, რე--ზ ვან--ის, არ--ნ ბდ-----ის, არ--ნ ლა-----ანის, მგ-რ გო-----ის, ავ-----ლ მე----ისა და პა--ე მა-----ის ჩვენებებსა და** სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტის დასკვნებს შორის არსებობს შინაარსობრივი კავშირი, ისინი ურთიერთთავსებადია, მოწმეები უთითებენ და ადასტურებენ ერთი და იგივე ფაქტებს, არ გამორ--ხავენ და არ ეწინააღმდეგ-ბი-- ერთმანეთს, ჩვენებები არის დამაჯერებელი, ობიექტური და ნეიტრალური. ამდენად არ არსებობს აღნიშნულ მტკიცებულებებში ეჭვის შეტანის საფუძველი. აღნიშნულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა პირდაპირ და ცალსახად ადგ-ნს ბრალ--ებულ ხა-----რ ეს----ის ბრალეულობას. შესაბამისად სასამართლო ვერ გაიზიარებს ბრალ--ებულ ხა-----რ ეს----ისა და მისი შვილის - ჯა---- ეს---ის ჩვენებებს ბრალ--ებულის უდანაშაულობასთან დაკავშირებით,

ვინაიდან დაცვის მხარის ასეთი პოზიცია არარეალურია, არ გამომდინარეობს საქმის ფაქტობრივი გარემოებებიდან და იგი მოგო--ლია პასუხისმგ-ბლობისაგან თავის არიდების მიზნით. ბრალ--ებულის ჩვენება იმასთან დაკავშირებით, რომ მას დაზარალებულები არ უცემია და პირიქით მათ თავად მიიყენეს ფიზიკური დაზი--ება, არაფრით არ დასტურდება. არანაირი მტკიცებულება აღნიშნულის დასადასტურებლად კანო--თ დადგ-ნილი პროცედურების დაცვით დაცვის მხარეს სასამართლოსათვის არ წარმოუდგ-ნია.

3.1.6. ბრალ--ებული ხა-----რ ეს-----ი თავს დამნაშავედ არ ცნობს წარდგ-ნილ ბრალ--ებაში და ითხოვს გამართლებას.

4. სასამართლოს მიერ დამტკიცებულად მიჩნეული ქმედების კვალიფიკაცია:

ზემოაღნიშნული ფაქტებისა და მტკიცებულებების ერთობლივი ანალიზით სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ 2018 წლის 28 მაისს, დაახლოებით 1-:00 საათისთვის, ნინოწმინდის რაიო--ს სოფელ პა-----ა ხა-----ში, საცხოვრებელ სახლში კონფლიქტის დროს, ხა-----რ ეს-----მა ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა მეუღლის - სო--კ ეს-----ის დედას - მი-----რ ავ-----ნს, კერძოდ ხელი კრა გულმკერდის არეში, რის შედეგადაც იგი წაიქცა, მიიღო ჯანმრთელობის მსუბუქი დაზი--ება მის მოუშლელად და განიცადა ძლიერი ფიზიკური ტკივილი.

2018 წლის 28 მაისს, დაახლოებით 1-:00 საათისათვის, ნინოწმინდის რაიო--ს სოფელ პა-----ა ხა-----ში, საცხოვრებელ სახლში კონფლიქტის დროს, ხა-----რ ეს-----მა ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა მეუღლის სო--კ ეს-----ის დას - ლი--ა ირ--ი--ს, კერძოდ, ხელები მოუჭირა ყელში, რის შედეგადაც ლი--ა ირ--ი--მა განიცადა ძლიერი ფიზიკური ტკივილი და მიიღო ჯანმრთელობის მსუბუქი დაზი--ება მის მოუშლელად.

ამდენად, ბრალ--ებულმა ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილითა და 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით, კვალიფიკაცია მიცემულია სწორად, რის გამოც, იგი ამ კვალიფიკაციით უნდა იქნეს ცნობილი დამნაშავედ და მის მიმართ გამოტანილი უნდა იქნას გამამტყუნებელი განაჩენი.

5. სამართლებრივი შეფასება:

5.1. საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მე-1- მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ეფუძნებოდეს მხოლოდ ერთმანეთთან შეთანხმებულ, აშკარა და დამაჯერებელ მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომელიც გო--ვრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებს პირის ბრალეულობას.

დადგ-ნილი გარემოებიდან გამომდინარე, სასამართლოს მიაჩნია, რომ ხა-----

რეს-----ის ბრალეულობაში ეჭვის შეტანის საფუძველი არ არსებობს.

სასამართლო მიუთითებს, რომ ბრალ--ების მხარის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები (დაზარალებულების და მოწმეთა ჩვენებები, ექსპერტიზის დასკვნები, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმი) მთლიან--ობაში წარმოადგენს ერთმანეთთან შეთანხმებულ, აშკარა და დამაჯერებელ მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომლებიც გო--ვრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებენ **ხა-----რეს-----ის** ბრალეულობას.

5.2. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილი ითვალისწინებს - ძალად--ბა, ე.ი. ცემა ან სხვაგვარი ძალად--ბა, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამო--წვია, მაგრამ არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

დადგენილია რომ, 2018 წლის 28 მაისს, დაახლოებით 1-:00 საათისათვის, ნინოწმინდის რაიონ--ს სოფელ პა-----ა ხა-----ში, საცხოვრებელ სახლში კონფლიქტის დროს, ხა-----რეს-----მა ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა მეუღლის სო--კეს-----ის დას - ლი--ა ირ--ი--ს, კერძოდ, ხელები მოუჭირა ყელში, რის შედეგადაც ლი--ა ირ--ი--მა განიცადა ძლიერი ფიზიკური ტკივილი და მიიღო ჯანმრთელობის მსუბუქი დაზი--ება მის მოუშლელად.

5.3. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი ითვალისწინებს - ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმართ ძალად--ბა, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამო--წვია და რასაც არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, ჩადენილი არასრულწლოვნის თანდასწრებით მისივე ოჯახის წევრის მიმართ.

დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 მაისს, დაახლოებით 1-:00 საათისათვის, ნინოწმინდის რაიონ--ს სოფელ პა-----ა ხა-----ში, საცხოვრებელ სახლში კონფლიქტის დროს, ხა-----რეს-----მა ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა მეუღლის - სო--კეს-----ის დედას - მი-----რ ავ-----ს, კერძოდ ხელი კრა გულმკერდის არეში, რის შედეგადაც იგი წაიქცა, მიიღო ჯანმრთელობის მსუბუქი დაზი--ება მის მოუშლელად და განიცადა ძლიერი ფიზიკური ტკივილი. სსკ 11¹-ე მუხლის თანახმად მეუღლის მშობელი ამ შემთხვე--ში - დედა ითვლება ოჯახის წევრად.

მოცემულ კონკრეტულ შემთხვე--ში, ჩადენილ დანაშაულებრივ ქმედებებში არსებობს მოტივი, სახეზეა მიზეზობრივი კავშირი ჩადენილ ქმედებასა და დამდგარ შედეგს შორის, კერძოდ ორივე ქმედების დროს დანაშაულების ჩადენის მოტივი იყო შურისძიება, რომელიც წარმოეშვა ბრალ--ებულს დაზარალებულებთან ურთიერთშელაპარაკებისა. ცემის გამო მიყენებულია ზი--ი, რამაც გამო--წვია ფიზიკური ტკივილი. შესაბამისად **ხა-----რეს-----ის** მიერ პირდაპირი განზრახვით ჩადენილი ქმედებები მართლსაწინააღმდეგო და დანაშაულებრივია.

6. პასუხისმგ-ბლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

6.1. ბრალ--ებული **ხა-----რ ეს-----ის** პასუხისმგ-ბლობის შემამსუბუქებელი გარემოება არ არსებობს.

6.2. რაც შეეხება ბრალ--ებულის პასუხისმგ-ბლობის დამამძიმებელ გარემოებებს დანაშაული ჩადენილია ორი პირის მიმართ, ანუ სახეზეა დანაშაულის ერთობლიობა, ორი დანაშაულებრივი ქმედება ორი პირის მიმართ.

7. სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

7.1. სასამართლო სასჯელის დანიშვნისას ითვალისწინებს დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, ბრალ--ებულის პიროვნებას.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლის თანახმად სასჯელის მიზანია სამართლი--ობის აღდგ-ნა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია.

სასჯელის მიზანი ხორციელ--ება მსჯავრდებულსა და სხვა პირზე ზემოქმედებით, რათა ისინი განიმსჭვალონ მართლწესრიგის დაცვისა და კანო--ს წინაშე პასუხისმგ-ბლობის გრძნობით.

მოსამართლე სასჯელის დანიშვნისას ითვალისწინებს არამარტო ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, არამედ დამნაშავის პიროვნებასაც, წარსულში ჩადენილ დანაშაულებსა და გამოძიებასთან თანამშრომლობას. ოჯახური და სოციალური მდგომარეობისა და დანაშაულის გარემოებათა გათვალისწინებით.

გარდა სამართლი--ობის აღდგ-ნისა, სასჯელი რესოციალიზაციის ერთგვარი ფორმაა და მას პრევენციული მნიშვნელობაც გააჩნია სასჯელის გამოყენება დამნაშავის გამოსწორებასა და ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისკენა მიმართული.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მე-6 მუხლი ითვალისწინებს ადამი--ის კონსტიტუციურ უფლებათა და თავისუფლებათა არამართლზომიერი შეზღუდვის დაუშვებლობას, რომლის თანახმად პირის დამნაშავედ ცნობა და მისთვის სასჯელის შეფარდება მხოლოდ სასამართლოს უფლებამოსილებაა. უპირატესობა ყოველთვის უნდა მიენიჭოს უფლებათა და თავისუფლებათა შეზღუდვის ყველაზე მსუბუქ ფორმას. აღნიშნული მუხლის თანახმად უპირატესობა ყოველთვის უნდა მიენიჭოს უფლება-თავისუფლებათა შეზღუდვის ყველაზე მსუბუქ ფორმას, როგორც წესი კონსტიტუციური უფლების შეზღუდვა უნდა პასუხობდეს თანაზომიერების მოთხოვნას, რაც გულისხმობს უფლების შეზღუდვის პროპორციულობის

შემოწმებას თანაზომიერი ან მკაცრი ტესტით. კერძოდ, შეზღუდვის კანონ-
ერებისათვის ორივე შემთხვე--ში შეზღუდვა: 1. უნდა ემსახუროდეს
კანონმდებლობით გათვალისწინებული კანონ--ერი მიზნის მიღწე--ს; 2. უნდა
იყოს კანონ--ერი - როგორც განხორციელების საფუძვლების, ასევე
განხორციელების პროცედურის მიხედვით და 3. შეზღუდვის კანონ-
ერებისათვის შეზღუდვა უნდა წარმოადგ--ნდეს ლეგიტიმური მიზნის
მიღწევის ერთადერთ ვარგის საშუალებას.

**საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი
ნაწილის სანქცია ითვალისწინებს - ჯარიმას ან საზოგად--ებისათვის
სასარგ--ბლო შრომას ვადით ას ოციდან ას ოთხმოც საათამდე ან
შინაპატიმრობას ვადით ექვსი თვიდან ერთ წლამდე ანდა
თავისუფლების აღკვეთით ვადით ერთ წლამდე, იარაღთან
დაკავშირებული უფლებების შეზღუდვით ან უამისოდ.**

**საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მე-2
ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტის სანქცია ითვალისწინებს - საზოგად--
ებისათვის სასარგ--ბლო შრომას ვადით ორასიდან ოთხას საათამდე ან
თავისუფლების აღკვეთით ვადით ერთიდან სამ წლამდე, იარაღთან
დაკავშირებული უფლებების შეზღუდვით ან უამისოდ.**

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 41-ე მუხლის მე-2 ნაწილის
თანახმად საზოგად--ებისათვის სასარგ--ბლო შრომა, ჯარიმა და თანამდებობის
დაკავების ან საქმი--ობის უფლების ჩამორთმე-- შეიძლება დაინიშნოს
როგორც ძირითად, ისე დამატებით სასჯელად.

მოცემულ შემთხვე--ში ჩადენილია ნაკლებად მძიმე დანაშაული, რომლის
მუხლის სანქცია სასჯელის სახით ითვალისწინებს საზოგად--ებისათვის
სასარგ--ბლო შრომას ვადით ორასიდან ოთხას საათამდე ან თავისუფლების
აღკვეთით ვადით ერთიდან სამ წლამდე.

განსახილველ შემთხვე--ში, სასჯელის დანიშვნისას, სასამართლო თვლის რომ
შესაძლებელია ძირითადი სასჯელის სახით საზოგად--ებრივად სასარგ--ბლო
შრომის გამოყენება, ვინაიდან მიაჩნია, რომ საზოგად--ებრივად სასარგ--ბლო
შრომა ხელს შეუწყობს სამართლი--ობის აღდგ--ნასა და დამნაშავეს
რესოციალიზაციას და რაც პროპორციულად და თანაზომიერად იქნება
მიჩნეული სასამართლოს მიერ, ამასთან, იქნება კანონ--ერი და ლეგიტიმური
მიზნის მიღწევის ერთადერთ ვარგისი საშუალება.

**საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-3-ე
ნაწილის საფუძველზე სასამართლო განხილვამდე პატიმრობაში
ყოფნის დრო ჩაითვლება სასჯელის ვადაში, შემდეგი გაანგარიშებით:
პატიმრობის ერთი დღე - თავისუფლების აღკვეთის ერთი დღე,
შინაპატიმრობის ორი დღე, გამასწორებელი სამუშაოს ან სამხედრო
პირის სამსახურებრივი შეზღუდვის სამი დღე, საზოგად--ებისათვის
სასარგ--ბლო შრომის ხუთი საათი. განსახილველ შემთხვე--ში ბრალ--**

ეზული პატიმრობაში იმყოფებოდა 2018 წლის 28 მაისიდან 2019 წლის 31 მაისის ჩათვლით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმისა და ბრალ-ებულის პიროვნების გათვალისწინებით, **ხა-----რ ეს-----ს** სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად უნდა განესაზღვროს საზოგად-ებრივად სასარგ-ბლო შრომა 150 საათის ოდენობით; **ხა-----რ ეს-----ს** სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად უნდა განესაზღვროს საზოგად-ებრივად სასარგ-ბლო შრომის 350 საათი; საქ.სსკ-ის 59-ე მუხლის თანახმად უფრო მკაცრმა სასჯელმა უნდა შთანთქოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და **ხა-----რ ეს-----ს საბოლოოდ უნდა განესაზღვროს საზოგად-ებრივად სასარგ-ბლო შრომა 350 საათის ოდენობით; ხა-----რ ეს-----ს საქ. სსკ 62-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად სასჯელის მოხდის ვადაში უნდა ჩათვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო 2018 წლის 28 მაისიდან 2019 წლის 31 მაისის ჩათვლით (4 დღე) და საბოლოოდ ხა-----რ ეს-----ს მოსახდელად უნდა დარჩეს საზოგად-ებრივად სასარგ-ბლო შრომა 325 საათის ოდენობით,** რაც სავსებით აკმაყოფილებს სამართლი-ობის აღდგ-ნისა და რესოციალიზაციის პრინციპს. მოცემულ შემთხვე-ში სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო თვლის რომ შესაძლებელია საზოგად-ებრივად სასარგ-ბლო შრომის გამოყენება, ვინაიდან მიაჩნია, რომ საზოგად-ებრივად სასარგ-ბლო შრომა ხელს შეუწყობს სამართლი-ობის აღდგ-ნასა და დამნაშავეს რესოციალიზაციას და რაც პროპორციულად და თანაზომიერად იქნება მიჩნეული სასამართლოს მიერ, ამასთან იქნება კანო-ერი და ლეგიტიმური მიზნის მიღწევის ერთდერთ ვარგისი საშუალება. **ხა-----რ ეს-----ს** პიროვნების, გამოძიებასთან თანამშრომლობის, ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ოჯახური და სოციალური მდგომარეობის გათვალისწინებით, სასამართლოს მიაჩნია, რომ **ხა-----რ ეს-----ს** საზოგად-ებრისაგან მკაცრი იზოლირება და მისთვის საპატიმრო სასჯელის დანიშვნა ამ შემთხვე-ში არ შეიძლება იყოს სასჯელის მიზანი.

არასრულწოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 25-ე მუხლის თანახმად განაჩენის გამოცხადების შემდეგ სასამართლო არასრულწოვან დაზარალებულს და მის კანო-ერ წარმომადგ-ნელს აცნობებს საქმის სასამართლოში განხილვის შედეგ-ბს და განუმარტავს მათ საქართველოს კანონმდებლობით დადგ-ნილი წესით ზი-ის ანაზღაურებისა და კომპენსაციის მოთხოვნის უფლებას.

8. აღკვეთის ღო--სძიების საკითხის გადაწყვ---ა:

ხა-----რ ეს-----ს მიმართ, ახალქალაქის რაიონული სასამართლოს მიერ, 2018 წლის 31 მაისის განჩინებით შერჩეული აღკვეთის ღო--სძიება - გირაო, უნდა გაუქმდეს და გირაოს თანხა უნდა დაუბრუნდეს მის შემტანს, განაჩენის კანო-ერ ძალაში შესვლის შემდეგ.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 258 - 260-ე, 268-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 278-ე, 279-ე, 292-ე, 293-ე მუხლებითა და არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 25-ე მუხლით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

1. **ხა-----რ ეს-----ი** ცნობილ იქნას დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილითა და 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში.
2. **ხა-----რ ეს-----ს** სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს საზოგად--ებრივად სასარგ-ბლო შრომა 150 საათის ოდენობით;
3. **ხა-----რ ეს-----ს** სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს საზოგად--ებრივად სასარგ-ბლო შრომის 350 საათი;
4. საქ.სსკ-ის 59-ე მუხლის თანახმად უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და **ხა-----რ ეს-----ს საბოლოოდ განესაზღვროს საზოგად--ებრივად სასარგ-ბლო შრომა 350 საათის ოდენობით;**
5. **ხა-----რ ეს-----ს საქ. სსკ 62-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად სასჯელის მოხდის ვადაში ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო 2018 წლის 28 მაისიდან 2019 წლის 31 მაისის ჩათვლით (4 დღე) და საბოლოოდ ხა-----რ ეს-----ს მოსახდელად დარჩეს საზოგად--ებრივად სასარგ-ბლო შრომა 325 საათის ოდენობით;**
6. საზოგად--ებისათვის სასარგ-ბლო შრომის აღსრულებაზე კონტროლი, ყოველ--ღიური ხანგრძლივობის და პროცედურების განსაზღვრა დაე--ლოს პრობაციის ბიუროს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით - არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნული სააგ-ნტოს **სამცხე-ჯავახეთის პრობაციის ბიუროს;**
7. **ხა-----რ ეს-----ს** მიმართ, ახალქალაქის რაიონული სასამართლოს მიერ, 2018 წლის 31 მაისის განჩინებით გამოყენებული აღკვეთის ღო--სძიება - გირაო, გაუქმდეს და გირაოს თანხა ერთი თვის ვადაში დაუბრუნდეს მის შემტანს;
8. არასრულწლოვან დაზარალებულ სვ---ა ეს-----სა და მის კანო--ერ წარმომადგ-ნელს სო--კ ეს-----ს განემარტოთ არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 25-ე მუხლით ზი--ის ანაზღაურებისა და კომპენსაციის მოთხოვნის უფლების შესახებ;
9. განაჩენის ასლები გადაეცეთ საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 278-ე მუხლით დადგ-ნილ პირებსა და

ორგანოებს;

10. განაჩენი ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე;

11. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში (ქ. თბილისი, გრ. რობაქიძის 7ა) ახალქალაქის რაიონული სასამართლოს (ქ. ახალქალაქი, მაშტოცის ქ. #110) მეშვეობით.

მოსამართლე

მალხაზ

ენუქიძე