

საქმე №1-----



**თბილისის საქალაქო სასამართლო
გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით
შესავალი ნაწილი**

25 მარტი 2019 წელი

თბილისი

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა
საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგია
მოსამართლე **გიორგი დარახველიძე**,
სხდომის მდივანი **ნათია კოპალიანი**

ბრალდების მხარე

პროკურორი ირ-----ვა ;

დაცვის მხარე

ადვოკატი სო-----ე;

ბრალდებული: ალ-----ი

დაბადების თარიღი: 2-----

მოქალაქეობა: საქართველოს მოქალაქე,

პირადი N 0-----

განათლება : საშუალო;

ნასამართლობა: არ მქონე;

რეგისტრირებული: ქ. თბილისი, მ-----

საცხოვრებელი ადგილი: ქ. თბილისი, ფ-----

სისხლის სამართლის საქმე 0-----

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-381¹-ე
მუხლის პირველი ნაწილი.

ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმართ შემაკავებული ორდერით
გათვალისწინებული მოთხოვნებისა და ვალდებულებების შეუსრულებლობა.

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

სასამართლომ დაადგინა:

2019 წლის 02 თებერვალს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ქ. თბილისის პო-
----- განყოფილების თანამშრომლის ვა-----
-----ის მიერ გამოიცა NO----- შემაკავებელი ორდერი, რომლის თანახმადაც
ალ-----ს, 30 (ოცდაათი) დღის განმავლობაში აეკრძალა ოჯახის
წევრთან, მეუღლესთან, მსხვერპლთან დი-----თან მიახლოება,
კერძოდ ალ-----ს აეკრძალა დი-----ის საცხოვრებელ
სახლთან და იმ ადგილებთან მიახლოება სადაც მსხვერპლი იმყოფება.

2019 წლის 13 თებერვალს, დაახლოებით 22:30 საათზე, ალ-----ი
მივიდა მსხვერპლის დი-----ის საცხოვრებელ სახლში, მდებარე ქ.
თბილისში, მ-----ში, რა დროსაც ალკოჰოლური
ზემოქმედების ქვეშ მყოფი ალ-----ი იგინებოდა და
საცხოვრებელი სახლის კარებზე ფეხების დარტყმით ცდილობდა სახლში
შესვლას და დი-----ის და მისი შვილის ნახვას.

ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2019 წლის 14 მარტს წინასასამართლო სხდომაზე სასამართლომ მოისმინა
ბრალდების მხარისა და ბრალდებულის მოსაზრებები, გაეცნო წარმოდგენილ
მტკიცებულებებს და ბრალდების მტკიცებულებები საკმარისად მიიჩნია
ვარაუდისათვის, რომ ალბათობის მაღალი ხარისხით ბრალდებულ ალ-----
-----ის მიმართ გამოტანილი იქნებოდა გამამტყუნებელი განაჩენი. **(იხ.
წინასასამართლო სხდომის ოქმი).**

საქმის არსებითი განხილვის დროს ალ-----მა თავი სრულად ცნო
დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში და განმარტა, რომ გულწრფელად
აღიარებს და ინანიებს მის მიერ ჩადენილ დანაშაულს.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის თანახმად,
საქმის არსებითი განხილვის დროს გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად
მიიღება ნებისმიერი გარემოება და ფაქტი, რომელზედაც მხარეები
შეთანხმდებიან. შესაბამისად, ალ-----ის მიერ დანაშაულის
ჩადენას უტყუარად ადასტურებს საქმეში წარმოდგენილ ერთმანეთთან
შეთანხმებულ, უდავოდ მიჩნეულ უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობა,
კერძოდ: მოწმეების: დი-----ის, და-----ის, ნე-----ის, მა---
-----ს, რე-----ლის გამოკითხვის შედეგად მიღებული ინფორმაცია,
შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმი, შემაკავებელი ორდერი და
საქმეზე შეკრებილი სხვა მტკიცებულებების ერთობლიობა.

სამართლებრივი შეფასება:

ამდენად, საქმეში არსებულ ურთიერთ შეთანხმებულ და უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, სასამართლო დადგენილად მიიჩნევს:

ბრალდებულმა **ალ-----მა** ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 111-381¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეული ქმედება.

ალ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა, ის რომ მან აღიარა და მოინანია ჩადენილი დანაშაული, ხოლო რაც შეეხება პასუხისმგებლობის დამამძიმებელ გარემოებას მან ოჯახის წევრის მიმართ არ შეასრულა შემაკავებელი ორდერით გათვალისწინებული მოთხოვნები და ვალდებულებები.

სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის თანახმად, სასჯელის განსაზღვრის დროს სასამართლო ითვალისწინებს ბრალდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის პიროვნებას, მის ოჯახურ მდგომარეობასა და წარსულ ცხოვრებას, ქმედების საზოგადოებრივად საშიშ ხასიათს, დამნაშავის მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის საფრთხესა და მისი რესოციალიზაციის ობიექტურ შესაძლებლობას.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, **ალ-----ს** უნდა შეეფარდოს სასჯელის ისეთი სახე და ზომა, რაც ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისა და დამნაშავის რესოციალიზაციას.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 225-ე, 258-260-ე, 268-269-ე, 271-274-ე, 277-279-ე, 292-293-ე მუხლებით,

და ა დ გ ი ნ ა:

ალ-----ი ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 111-381¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისთვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 1000 (ათასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე, პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით **ალ-----**

-----ი მთლიანად განთავისუფლდეს დანიშნული სასჯელის მოხდისაგან.

მსჯავრდებულ **ალ-----ის** მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში თბილისის საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

გიორგი დარახველიძე