



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

14 თებერვალი, 2020 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე ლ— შ-----ს ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ლ— შ-----, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №4-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის მქონე, მცხოვრები ც-----ში, მსჯავრდებულია ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 28 ნოემბრის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2 ეპიზოდი), 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და დანაშაულთა ერთობლიობით შეფარდებული აქვს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 480 (ოთხას ოთხმოცი), საათის ვადით, რომლის მოხდისგანაც გათავისუფლდა პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით.

aRwerilobiTi nawili:

ლ— შ-----ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

- ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმართ ძალადობისათვის, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი;
- ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმართ სისტემატური შეურაცხყოფისათვის, რამაც გამოიწვია ტანჯვა;
- ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის მუქარისათვის, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებოდა, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების სა-ფუძვლიანი შიში.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2019 წლის 3 აგვისტოს, დაახლოებით 17 საათზე, ქ-----ის ქუჩაზე, ლ—
- შ-----მ იძალადა მეუღლეზე ნ--- რ-----ზე. დაზარალებულმა განიცადა ფი-
ზიკური ტკივილი.

2019 წლის 15 აგვისტოს, ქ-----ს ქუჩაზე ყოფნის დროს ნ---
- რ-----ს მობილური ტელეფონის გამოყენებით დაუკავშირდა მეუღლე ლ—
შ-----ს. საუბრისას ლ— შ----- სიცოცხლის მოსპობით დაემუქრა ნ--- რ-----ს

ს. ამ უკანასკნელს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

ლ— შ----- 2019 წლის მაისის თვიდან სისტემატურ შეურაცხყოფას აყენებდა მეუღლეს ნ---- რ-----ს. სასამართლო-ფსიქოლოგიური ექსპერტიზის დასკვნით ნ---- რ-----ი მეუღლის ქმედებით განიცდიდა შეურაცხყოფას და დამცირებას, რაც გამოიწვევდა მის ტანჯვას.

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 28 ნოემბრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა გ----- ტ-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს ლ— შ-----ს მიმართ შეფარებული სასჯელის გამკაცრებას, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ მხედველობაშია მისაღები ის გარემოება, რომ ლ— შ----- წარ-სულში გასამართლებული იყო ხულიგნობისა და ყაჩაღობისათვის. დაზარალებულის ჩვენებით ირკვევა, რომ ციხიდან გამოსვლისთანავე ეჭვიანობის ნიადაგზე დაეძაბა ურ-თიერთობა მეუღლესთან. სასამართლომ დამამძიმებელ გარემოებად მიუთითა მხოლოდ დანაშაულის რეციდივი. ლ— შ-----სთვის დანიშნული სასჯელი ვერ უზრუნველ-ყოფს სასჯელის მიზნების განხორციელებას და ის უფრო პასუხისმგებლობით არ მოეკიდება მართლწესრიგის დაცვასა და ახალი დანაშაულის ჩადენისაგან თავის შეკავებას.

სააპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართ-ლოს მსჯავრდებულ ლ— შ-----ს ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიუ-ლი კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწი-ლით (2 ეპიზოდი), 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ლ— შ-----ს მიმართ დანიშნულ სასჯელს, პირველი ინსტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა საქართველოს სისხ-ლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებულ სასჯელის დანიშვნის ზო-გადი საწყისები – დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწი-ნააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელე-ბის სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანა-შაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია; აგრეთვე ის გარემოება, რომ ლ— შ-----მ აღიარა მის მიერ ჩადენილი დანაშაული, ხასიათდება დადები-თად, შერიგებულია დაზარალებულთან, რომელიც ითხოვს მის მიმართ არ იქნეს გამო-ყენებული საპატიმრო სასჯელი, ასევე გაითვალისწინა მსჯავრდებულის ნასამართლობა და ლ— შ-----ს მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათის და ხარისხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით დანაშაულთა ერთობლიობით სას-ჯელად დაუნიშნა საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 480 (ოთხას ოთხმოცი) სა-ათის ვადით. სააპელაციო პალატა ეთანხმება აღნიშნულს და მიიჩნევს, რომ შეფარ-დებული სასჯელი სრულად შეესაბამება

ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 28 ნოემბრის განაჩენი ლ— შ-----ს მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლოების გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ლ— შ-----ს ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 28 ნოემბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ლ— შ----- ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2 ეპიზოდი), 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2019 წლის 03 აგვისტოს ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – საზოგადოებრივ-სათვის სასარგებლო შრომა 150 (ას ორმოცდაათი) საათის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 150 (ას ორმოცდაათი) საათის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 180 (ას ოთხმოცი) საათის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე სამე ნაწილის საფუძველზე, მოცემული დანაშაულებისათვის დანიშნული სასჯელები შეიკრიბოს და ლ— შ-----ს საბოლოოდ ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 480 (ოთხას ოთხმოცი) საათის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე, მსჯავრდებულ ლ— შ-----ს 2019 წლის 22 აგვისტოდან 2019 წლის 28 ნოემბრამდე სასამართლო განხილვამდე პატიმრობაში ყოფნის ვადა ჩაეთვალოს დანიშნული სასჯელის – საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომის მოხდის ვადაში და გათავისუფლდეს დანიშნული ძირითადი სასჯელის მოხდისაგან.

მსჯავრდებულ ლ— შ-----ს მიმართ შეფარებული აღკვეთის ღონისძიება – პატიმრობა გაუქმებულია.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili