

საქმე №2/19593-18



**გადაწყვეტილება
საქართველოს სახელით**

2-02.2--9 წელი

ქ. თ-----

-

შესავალი ნაწილი

თ-----ს საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია
სასამართლოს დასახელება

მოსამართლე დალი აბუანდაძე
სხდომის მდივანი თამარ ჯაგაშვილი

მოსარჩელე მ-----ა

მოპასუხე ნ-----ა
წარმომადგენლები ნ-----ა, ჯ-----ი

დავის საგანი მემკვიდრედ და მესაკუთრედ ცნობა

აღწერილობითი ნაწილი

1. სასარჩელო მოთხოვნა (დაზუსტებული)

1.1.მ-----ას მესაკუთრედ ცნობა საჯარო რეესტრში ნ-----ას
სახელზე რეგისტრირებული უძრავი ქონების, მდებარე: ქ. თ-----, ვ--
-----ას გ-----ი მ-----, 2-ე კორპუსი, ბ-----, საკადასტრო კოდი #0-
----- 1/2 წილზე;

1.2.მ-----ას მემკვიდრედ და მესაკუთრედ ცნობა, 20-- წლის 2- ა-----
--ს გარდაცვლილი დედის - მ-----ის დანაშთი სამკვიდრო

ქონების მდებარე: დ-----ი, დ--ა ფ-----ი, ს-----ს ქუჩა, მიწის ნაკვეთის ფაქტიური ფართობი 6-- კვ.მ, ლ----- ,---, საცხოვრებელი სახლი მანსარდით, სართულების რაოდენობა 2, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გარეშე არსებული ფართი 2----- კვ.მ - 1/2 წილზე.

სარჩელის საფუძვლები:

20-- წლის 2- ა-----ს გარდაიცვალა მოსარჩელის დედა მ-----ი, რომლის სახელზე ირიცხება და მის სამკვიდროს შეადგენს უძრავი ქონება მდებარე: დ-----ი, დ--ა ფ-----ი, ს-----ს ქუჩა, მიწის ნაკვეთის ფაქტიური ფართობი 6-- კვ.მ, ლ----- ,---, საცხოვრებელი სახლი მანსარდით, სართულების რაოდენობა 2, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გარეშე არსებული ფართი 2----- კვ.მ. აღნიშნული ქონება შეძენელია მოსარჩელის დედის მიერ და სახლიც აშენებულია მ-----ის მიერ მისივე სახსრებით.

1--- წლის 1- ს-----ს, მ-----ის მიერ დატოვებული იქნა ანდერძი (რეესტრი#1--), რომლის მიხედვით, მისი გარდაცვალების შემდეგ, მის საკუთრებაში არსებული ორსართულიანი საცხოვრებელი ბინა, შემდგარი ოთხი ოთახისაგან - თავისი სათავსოებით, თანაბარწილად უნდერძა შვილებს - კ-----ა მ-----ე შ-----ს ასულს და კ-----ა ნ--- შ-----ს ასულს. შესაბამისად, ვინაიდან მას დედის სამკვიდრო მიღებული აქვს კანონით დადგენილი წესით, სამკვიდროს ფაქტობრივი დაუფლების გზით, აღნიშნული უძრავი ქონებიდან ეკუთვნის 1/2 წილი საკუთრების უფლებით.

მოსარჩელის განმარტებით, იგი დღემდე ცხოვრობს მშობლების დანატოვარ უძრავ ქონებაში მდებარე: ქ. თ-----, ვ-----ას გ-----ი მ-----, 2--ე კორპუსი, ბ-----, საკადასტრო კოდი #0-----, რომელიც მოსარჩელის მამამ მიიღო ორდერის საფუძველზე, ხოლო მშობლებისა და მისი თანხმობით პრივატიზაციის ხელშეკრულების საფუძველზე გაფორმდა მის დაზე - მოპასუხე ნ-----აზე. ნ-----ა 40 წელია ცხოვრობს მეუღლესთან ერთად ქ. თბილისში, კ-----ის ქუჩაზე და გათხოვების შემდეგ არცერთი დღე არ დარჩენილა მშობლების დანატოვარ სახლში. მიუხედავად იმისა, რომ სადავო ქონების მესაკუთრედ დარეგისტრირდა მხოლოდ ნ-----ა, აღნიშნული უძრავი ქონებიდან მ-----ას და მის მშობლებს ეკუთვნოდათ წილი თითოეულს ქონების 1/4 ნაწილი, სადაც მშობლების წილი შეადგენდა 2/4-ს. აღნიშნული წილიდან მას ეკუთვნის ნახევარი, რომელსაც უნდა დაემატოს პრივატიზაციიდან გამომდინარე მისი კუთვნილი წილი ქონების 1/4 ნაწილი. ამდენად, მთლიანობაში მას სადავო ქონებიდან უნდა განესაზღვროს 1/2 ნაწილი.

მოსარჩელემ 2--- წლის 1- ი-----ს მიმართა ნოტარიუსს დედის - მ-----

ის დანაშთ უძრავ ქონებაზე მდებარე: ქ. თ-----, ვ-----ას გ-----ი მ-----
-, 2-ე კორპუსი, ბ-----, საკადასტრო კოდი #0----- სამკვიდრო
მოწმობის მიღების მოთხოვნით, მაგრამ უარი ეთქვა იმ მიზეზიდან
გამომდინარე, რომ აღნიშნული სამკვიდრო ქონება არის სადავო ნ-----ას
განცხადებების თანახმად, რის გამოც მომართა სარჩელით სასამართლოს.

2. მოპასუხის პოზიცია

2.1. მოპასუხე ნ-----ას განმარტებით ის ყოველთვის უვლიდა მის დას - მ-----
-----ას, რომელსაც აქვს ჯანმრთელობასთან დაკავშირებული პრობლემები.
მიუხედავად მისი ჯანმრთელობის მდგომარეობისა, მშობლები ყოველთვის
ცდილობდნენ ხელი შეეწყოთ მისი სწავლა-განვითარებისათვის. 1--- წლიდან
არ მუშაობდა და მისი დახმარებით - თვეში 2-- ლარის ოდენობით, ირჩენდა
თავს. ის და მისი მეუღლე ეხმარებოდნენ როგორც მის მშობლებს ასევე დას. დ--
ა ფ-----ში მდებარე უძრავი ქონება მისი მშობლების მიერ შეძენილი იქნა
შვილიშვილებისთვის, სადაც მან და მისმა მეუღლემ ააშენეს 2 სართულიანი
სახლი მანსარდით, შემოღობეს, ეზო საერთო ჯამში დაჯდა 1-----ი.
მშენებლობაში მ-----ას ფინანსური მონაწილეობა არ მიუღია, რადგან ამ
დროს იმყოფებოდა მოსკოვში. ის, 34 წელი საერთოდ არ ჩასულა ფ-----ში.
მშობლები დაკრძალეს მან და მისმა მეუღლემ, რაც დაჯდა ასევე 1-000 აშშ
დოლარი. მოპასუხე მხარე მიუთითებს იმ გარემოებაზე, რომ 1--- წლის 2- ი----ს
ზ-----ეს და მ-----ს შორის დაიდო ნასყიდობის
ხელშეკრულება, რომლის მიხედვით მ-----მა შეიძინა დ-----ში, ფ-----
---ში, ს-----ს ქ. #---ში მდებარე უძრავი ქონება - შემდგარი ო-----
დამხმარე სათავსოთი, სადაც საცხოვრებელი ფართი იყო 4--- კვ.მ და დამხმარე
- 2--- კვ.მ. შემდეგ დაინგრა ძველი საცხოვრებელი ფართი, ხოლო მან და მისმა
მეუღლემ ააშენეს ახალი ორსართულიანი სახლი მანსარდით. იგი ნაწილობრივ
ეთანხმება სარჩელს გამომდინარე იქედან, რომ მოსარჩელეს ეკუთვნის
მხოლოდ იმ ქონების 1/2 ნაწილი, რაც შეიძინა 1--- წლის 2- ი----ის
ხელშეკრულებიდან გამომდინარე მამკვიდრებელმა - მ-----მა,
კერძოდ იგი თანახმაა მ-----ა ცნობილი იქნეს მემკვიდრედ და
მესაკუთრედ 2--8 წლის 1- დეკემბრის, საჯარო რეესტრის ცნობა-
დახასიათებაში მითითებული მ-----ის სახელზე რეგისტრირებული
მიწის ნაკვეთის 1/ 2 ნაწილის და საცხოვრებელი ფართის 4--- კვ.მ და
დამხმარე ფართის - 2--- კვ.მ. 1/2 წილის მესაკუთრედ და არა დანარჩენი
ფართის, რაც მოპასუხის შრომით და სახსრებით იქნა შექმნილი.

საქმის მოსამზადებელ ეტაპზე მოპასუხე მხარემ სარჩელი ცნო ნ-----ას
მიმართ უძრავი ქონების მდებარე: ქ. თ-----, ვ-----ას გ-----ი მ-----, 2-
-ე კორპუსი, ბ-----, საკადასტრო კოდი #0----- 1/2 წილზე მ-----ას
მესაკუთრედ ცნობის მოთხოვნის ნაწილში.

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები

3-1.1. მ-----ი და შ-----ია რეგისტრირებულ ქორწინებაში იმყოფებოდნენ 1--- წლის 3- მ-----ან, თანაცხოვრების პერიოდში შეეძინათ ორი შვილი: 1--- წლის 2- თ-----ს დ--ადებული მ-----ა და 1--- წლის 0- თ-----ს დ--ადებული ნ-----ა.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

-ქორწინების მოწმობა #0----- (იხ.ტომი 1, ს.ფ.30).

-დ--ადების მოწმობა #0----- (იხ.(იხ.ტომი 1,ს.ფ.126)

3-1.2. შ---- კ-----ი გარდაიცვალა 1--- წლის 1- მაისს. მ-----ი გარდაიცვალა 20-- წლის 2- ა-----ს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- გარდაცვალების მოწმობა #0----- (იხ.ტომი 1, ს.ფ.12-).

-გარდაცვალების მოწმობა #3----- (იხ.ტომი 1,ს.ფ.2-)

3-1.3- საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს სსგს თ-----ს სამოქალაქო რეესტრის სამსახურის საინფორმაციო ბარათის მიხედვით მ-----ა 1--- წლიდან რეგისტრირებულია მისამართზე: ქ. თ-----, ვ-----ას გ-----ი, მე- 4-----, კ-----, ბ-----ში.

მ-----ი 1--- წლიდან რეგისტრირებულია მისამართზე დ-----ის რაიონი, დ--ა ფ-----ი, ს-----ს ქ. 2--ში, საიდანაც ამოეწერა 2--0--1--- წელს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

-საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს სსსგს თ-----ს სამოქალაქო რეესტრის სამსახურის საინფორმაციო ბარათები (იხ.ტომი 1, ს.ფ. 56-62).

3-1.4. საქართველოს სსრ ორჯონიკიძის სახელობის მშრომელთა დეპუტატების რაიონული საბჭოს აღმასრულებელი კომიტეტის,1--- წლის 0- თ----- ორდერის ასლის # 6----ის მიხედვით, შ-----იას მიეცა ოჯახით (ოთხი სული) ჩასახლების უფლება ბინაში მდებარე: ქ. თ-----, ვ-----ას გ-----ი, მე- 4-----, კ-----.

ორდერზე ჩარიცხულ პირთა სიას შეადგენს: კ-----ია შ.ს, კ-----ი მ.ბ. - მეუღლე, კ-----ია მ.შ.- შვილი, კ-----ია ნ.შ - შვილი.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

-საქართველოს სსრ ორჯონიკიძის სახელობის მშრომელთა დეპუტატების

რაიონული საბჭოს აღმასრულებელი კომიტეტის 1-- წლის 0- თ-----
ორდერის ასლი # 6--- (იხ.ტომი 1,ს.ფ.95).

**3-1.5. 1-- წლის 0- ოქტომბერს შედგენილი განცხადებების მიხედვით შ---
-----ია, მ-----ი და მ-----ა თანახმა არიან ბინა მდებარე :
ქ. თ-----, ვ-----ას პროსპექტი, კ-----, სა-----, ს-----, ბ-----
გაფორმდეს ნ-----ას სახელზე პრივატიზაციის წესით, კერძო
საკუთრების უფლებით.**

**1-- წლის 0-----ის პრივატიზაციის ხელშეკრულების მიხედვით ნ-----
--ამ საკუთრებაში მიიღო ადგილობრივი მმართველობის ორგანოს
კუთვნილი საცხოვრებელი სახლი (ბინა) მდებარე: ქ. თ-----, ვ-----ას
გ-----ი, მე- 4-----, კ-----, ბ-----.**

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

-1-- წლის 0- ოქტომბერს შედგენილი განცხადებები, 1-- წლის 0-----ის
პრივატიზაციის ხელშეკრულება, ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (იხ.ტომი 1, ს.
ფ. 2-7-2-3).

**3-1.6. საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის, 2--3 წლის 20 სე-----ის
დამოწმების ფურცლის მიხედვით, საქართველოს ნოტარიუსთა პალატა
ადასტურებს დ-----ის რაიონის დ--ა ფ-----ის სად--ო საბჭოში, 1-- წლის
1- ს-----ს დამოწმებული ანდერძის (რეესტრი#1--) ასლის სისწორეს
დედნთან, რომლის მიხედვით მ-----ი, მისი გარდაცვალების
შემდეგ, მის საკუთარ საცხოვრებელ ბინას ორსართულიანს, შემდგარს
ოთხი ოთახისაგან თავისი სათავსოებით თანაბარწილად უანდერძებს
მის შვილებს კ-----ია მ-----ე შ-----ს ასულს და კ-----ია ნ---- შ-----ს ასულს.**

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის 2--3 წლის 20 სე-----ის დამოწმების
ფურცლი (იხ.ტომი 1, ს.ფ.40);
- ანდერძი (იხ.ტომი 1, ს.ფ. 41).

**3-1.7. 1-- წლის 2- ნ-----ის კანონიერი მემკვიდრეობის უფლების
მოწმობის მიხედვით, მ-----ი არის მეუღლის შ-----იას
მემკვიდრე. სამკვიდრო ქონება, რომელზედაც გაცემულია მოწმობა
წარმოადგენს ანაბარს, ქ. თბილისში შრომით შემნახველ საღაროში.**

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

-1-- წლის 2- ნ-----ის კანონიერი მემკვიდრეობის უფლების მოწმობა (იხ.ტომი
1, ს.ფ.1-2).

**3.1.8. მხარეებს შორის სადავოდ არ გამხდარა ფაქტობრივი გარემოება
იმის თაობაზე, რომ მ-----ასა და ნ-----ას თანაბრად ეკუთვნით**

წილი დედის - მ-----ის სამკვიდროდან. მ-----ა დღემდე ცხოვრობს და ფლობს ქონებას მდებარე : ქ. თ-----, ვ-----ას გ-----ი მ-----, 2-ე კორპუსი, ბ-----, საკადასტრო კოდი #0-----.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

მხარეთა ახსნა-განმარტება (იხ. სარჩელი, შესაგებელი, სხდომის ოქმი).

3.2. დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარემოებები

3-2.1. 1--- წლის 2- ი---ს ზ-----ეს და მ-----ს შორის დადებული ხელშეკრულების მიხედვით, მ-----მა შეიძინა დ-----ში, ფ-----ში, ს-----ს ქ. #---ში მდებარე უძრავი ქონება განლაგებული 2- - კვ.მ. მიწის ნაკვეთზე, შემდგარი ო----- დამხმარე სათავსოთი, სადაც საცხოვრებელი ფართი არის 4--- კვ.მ, დამხმარე - 2--- კვ.მ. აღნიშნულ უძრავ ქონებაზე, უძრავ ნივთებზე უფლებათა რეესტრის მონაცემებით, საკუთრების უფლება რეგისტრირებული არ არის, ნასყიდობის ხელშეკრულება, ინფორმაცია/დოკუმენტაცია მასალაში დაცული არ არის.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

-1--- წლის 2- ი---ის ხელშეკრულება (იხ.ტომი 1, ს.ფ.35).

-საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ცნობა (იხ. ტომი 1, ს.ფ. 44-52).

3-2.2. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2--- წლის 2- სე-----ის წერილის მიხედვით უძრავ ნივთზე უფლებათა რეესტრის ელექტრონული წიგნის მონაცემებით, ნ-----ას 3/5 0----- საკუთრების უფლება უძრავ ნივთზე დ-----ის სარეგისტრაციო ზონის ნაწილში, კერძოდ დ--ა ფ-----ში რეგისტრირებული არ არის.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

-საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2--- წლის 2- სე-----ის წერილი (იხ.ტომი 1, ს.ფ.58);

3-2.3- 2--- წლის 1- ი---ს ნოტარიუს ტ-----ის მიერ, სანოტარო მოქმედების შესრულებაზე უარის თქმის შესახებ დადგენილების მიხედვით, მ-----ას უარი ეთქვა სამკვიდრო მოწმობის მიღების მოთხოვნით უძრავ ქონებაზე მდებარე: ქ. თ-----, ვ-----ას გ-----ი მ-----, 2-ე კორპუსი, ბ-----, საკადასტრო კოდი #0----- იმ მიზეზით, რომ აღნიშნული სამკვიდრო ქონება არის სადავო ნ-----ას განცხადებების თანახმად.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

-2-- წლის 1- ი----ს ნოტარიუს ტ-----ის მიერ, სანოტარო მოქმედების შესრულებაზე უარის თქმის შესახებ დადგენილება (იხ.ტომი 1, ს.ფ.2--).

3-2.4. 2--6 წლის 01 ნ-----ის, საჯარო რეესტრის ამონაწერის მიხედვით უძრავ ქონებაზე მდებარე: ქ. თ-----, ვ-----ას გ-----ი მ-----, 2--ე კორპუსი, ბ-----, საკადასტრო კოდი #0----- რეგისტრირებულია ნ-----ას 3/ნ 0----- საკუთრების უფლება.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 2--6 წლის 01 ნ-----ის საჯარო რეესტრის ამონაწერი (იხ.ტომი 2 ს.ფ.1-5).

3-2.5. 20-- წლის 2- ა-----ს გარდაცვლილი მ-----ის დანაშთ სამკვიდრო ქონებას, საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ 2--8 წლის 1- დეკემბერს გაცემული ცნობა-დახასიათების მიხედვით, 3--1----- წლის სააღრიცხვო მასალის საფუძველზე, შეადგენს უძრავი ქონება მდებარე: დ-----ი, დ--ა ფ-----ი, ს-----ს ქუჩა, მიწის ნაკვეთის ფაქტიური ფართობი 6-- კვ.მ, ლ-----, ---, საცხოვრებელი სახლი მანსარდით, სართულების რაოდენობა 2, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გარეშე არსებული ფართი 2----- კვ.მ

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ 2--8 წლის 1- დეკემბერს გაცემული ცნობა-დახასიათება (იხ.ტომი 2, ს.ფ 135).

3-2.6. სასამართლო დადგენილად ვერ მიიჩნევა ფაქტობრივ გარემოებას იმის თაობაზე, რომ მ-----ის სახელზე რეგისტრირებულ, დ-----ში, დ--ა ფ-----ში, ს-----ს ქუჩაზე მდებარე უძრავ ქონებაზე ჩატარებული სარემონტო სამუშაოები განხორციელდა მოპასუხის და მისი მეუღლის სახსრებით და სამკვიდრო ქონებას შეადგენდა საცხოვრებელი ფართი - 4--- კვ.მ და დამხმარე - 2--- კვ.მ. მოსარჩელემ აღნიშნული გარემოება სადავოდ გახადა, მოპასუხემ კი ვერ შეძლო ამ გარემოების უდავოდ დადასტურება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 1-2-1-3-ე მუხლების შესაბამისად.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მ--- მუხლის თანახმად, სამართალწარმოება მიმდინარეობს შეჯიბრობითობის საფუძველზე. მხარეები სარგებლობენ თანაბარი უფლებებითა და შესაძლებლობებით დაასაბუთონ თავიანთი მოთხოვნები, უარყონ ან გააქარწყლონ მეორე მხარის მიერ წამოყენებული მოთხოვნები, მოსაზრებები თუ მტკიცებულებები.

მოცემულ შემთხვევაში მოპასუხემ აღნიშნული გარემოების დასადასტურებლად წარმოადგინა რუქა (იხ. ტომი2, ს.ფ.11-), სურათები, გადახდის ქვითრები (იხ. ტომი1 ს.ფ.355-361), ასევე 1--- წლის 2- ი-----ის, ზ-----ეს და მ-----ს შორის დადებული ხელშეკრულება, რომლის მიხედვით, მ-----მა შეიძინა დ-----ში, ფ-----ში, ს-----ს ქ. #---ში მდებარე უძრავი ქონება 2-- კვ.მ, შემდგარი ო----- დამხმარე სათავსოთი, სადაც საცხოვრებელი ფართი იყო 4--- კვ.მ და დამხმარე - 2--- კვ.მ. სასამართლო აღნიშნავს, რომ სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 1-2-ე მუხლის თანახმად, თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებანი, რომლებზედაც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნასა და შესაგებელს. ამ გარემოების დამტკიცება შეიძლება თვით მხარეთა ახსნა-განმარტებით, მოწმეთა ჩვენებებით, წერილობითი თუ ნივთიერი მტკიცებულებებითა და ექსპერტთა დასკვნებით. საქმის გარემოებანი, რომლებიც კანონის თანახმად, უნდა დადასტურდეს გარკვეული სახის მტკიცებულებებით, არ შეიძლება დადასტურდეს სხვა სახის მტკიცებულებებით. სსსკ-ის 1-3-ე მუხლის თანახმად კი, მტკიცებულებებს სასამართლოს წარუდგენენ მხარეები.

სასამართლო ყურადღებას ამახვილებს იმ გარემოებაზე, რომ საჯარო რეესტრის ინფორმაციის მიხედვით, აღნიშნულ უძრავ ქონებაზე, უძრავ ნივთებზე უფლებათა რეესტრის მონაცემებით, საკუთრების უფლება რეგისტრირებული არ არის, ნასყიდობის ხელშეკრულება, ინფორმაცია/დოკუმენტაცია მასალაში დაცული არ არის, ამასთან საქმის მასალებში წარმოდგენილი საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ინფორმაციის, ცნობა-დახასიათების თანახმად, სადავო ქონების მ-----ის სახელზე რეგისტრაციის საფუძველია ტექნიკური აღრიცხვის პასპორტი 3--1----- წელი.

მოცემულ შემთხვევაში მოპასუხის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები არ წარმოადგენს საკმარის, სათანადო და უტყუარ მტკიცებულებებს სადავო ფაქტის დასადასტურებლად და ვერ აქარწყლებს საქმეში არსებულ მტკიცებულებებს. უდავოა რომ მ-----ი გარდაიცვალა 20-- წლის 2- ა-----ს. ამ დროისათვის საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ, 2--8 წლის 1- დეკემბერს გაცემული #T----- ცნობა დახასიათების მიხედვით, მამკვიდრებლის სამკვიდრო ქონებას შეადგენდა უძრავი ქონება შემდეგი მონაცემებით: დ-----ი, დ--ა ფ-----ი, ს-----ს ქუჩა, მიწის ნაკვეთის ფაქტიური ფართობი 6-- კვ.მ, ლ----- ,---, საცხოვრებელი სახლი მანსარდით, სართულების რაოდენობა 2, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გარეშე არსებული ფართი 2----- კვ.მ.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 1---ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, სასამართლოსათვის არავითარ მტკიცებულებას არა აქვს წინასწარ დადგენილი ძალა, მაგრამ ამავე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად, სასამართლო აფ--ებს მტკიცებულებებს თავისი შინაგანი რწმენით, რომელიც უნდა ემყარებოდეს

სასამართლო სხდომაზე მათს ყოველმხრივ, სრულ და ობიექტურ განხილვას, რის შედეგადაც მას გამოაქვს დასკვნა საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე გარემოებების არსებობის ან არარსებობის შესახებ. მტკიცებულებათა ყოველმხრივ გამოკვლევაში იგულისხმება, რომ მტკიცებულებათა გამოკვლევა ხდება არა ერთი მხარის პოზიციიდან, არამედ სასამართლო მხედველობაში იღებს და მისი შესწავლის საგანი ხდება მხარეთა ყველა არგუმენტი. მტკიცებულებათა სრულ განხილვაში იგულისხმება მტკიცებულებათა ერთობლიობაში შეფ--ება და საკმარისი მტკიცებულებების არსებობა სასამართლოს მიერ ამა თუ იმ დასკვნის გასაკეთებლად.

სამოტივაციო ნაწილი:

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

4.1. დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების სამართლებრივი ანალიზის საფუძველზე, სასამართლო მივიდა დასკვნამდე, რომ ვინაიდან მოპასუხემ სარჩელი ცნო საქმის მომზადების ეტაპზე, უძრავ ქონების მდებარე: ქ. თ-----, ვ-----ას გ-----ი მ-----, 2--ე კორპუსი, ბ-----, საკადასტრო კოდი # 0----- 1/2 წილის მესაკუთრედ ცნობასთან დაკავშირებით, აღნიშნული მოთხოვნის ნაწილში არსებობს სარჩელის დაკმაყოფილების სამართლებრივი საფუძველი, ასევე ვინაიდან მოსარჩელე წარმოადგენს მამკვიდრებლის მემკვიდრეს, რომელსაც სამკვიდრო მიღებული აქვს კანონით დადგენილი წესით, სარჩელი დ-----ში მდებარე დედის სამკვიდროს თანამესაკუთრედ ცნობის თაობაზე უნდა დაკმაყოფილდეს.

5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 13-9-ე, 1320-ე, 1306-ე, 1-33-ე, 132--ე, 1336-ე, მუხლები. „საქართველოს რესპუბლიკაში ბინების პრივატიზაციის (უსასყიდლოდ გადაცემის) შესახებ“ საქართველოს მინისტრთა კაბინეტის 1--- წლის 1 თ----- N1-- დადგენილება საქართველოს კონსტიტუციის 2--ე, ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის 1-ლი დამატებითი ოქმის 1-ლი მუხლი.

6. სამართლებრივი შეფ--ება

6.1. მოსარჩელე მ-----ამ ქონებაზე თანამესაკუთრედ ცნობა მოითხოვა იმ გარემოებებზე მითითებით, რომ „საქართველოს რესპუბლიკაში ბინების პრივატიზაციის (უსასყიდლოდ გადაცემის) შესახებ“ საქართველოს მინისტრთა

კაბინეტის 1--- წლის 1 თ----- N1-- დადგენილების მე-5 პუნქტის მიხედვით, მას, მშობლებთან ერთად, სადაო ბინაზე მდებარე: ქ. თ-----, ვ-----ას გ-----ი მ-----, 2--ე კორპუსი, ბ-----, საკადასტრო კოდი #0----- წარმოეშვა თანასაკუთრების უფლება და შესაბამისად, ამ მომენტიდან ითვლება ბინის $\frac{1}{4}$ წილის მესაკუთრედ, სადაც მშობლების წილს ასევე შეადგენდა თითოეულისათვის ქონების $\frac{1}{4}$ ნაწილი.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 13-9-ე მუხლის თანახმად, სამკვიდრო იხსნება პირის გარდაცვალების ან სასამართლოს მიერ გარდაცვლილად მისი გამოცხადების შედეგად. ამავე კოდექსის 1320-ე მუხლის მიხედვით, სამკვიდროს გახსნის დროდ ითვლება მამკვიდრებლის გარდაცვალების დღე.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1306-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, გარდაცვლილი პირის (მამკვიდრებლის) ქონების გადასვლა სხვა პირებზე (მემკვიდრეებზე) ხორციელდება კანონით ან ანდერძით, ანდა ორივე საფუძველით.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1-33-ე მუხლის თანახმად, მიღებული სამკვიდრო მემკვიდრის საკუთრებად ითვლება მემკვიდრეობის გახსნის დღიდან. ამავე კოდექსის 132--ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, სამკვიდრო (სამკვიდრო ქონება) შეიცავს მამკვიდრებლის როგორც ქონებრივი უფლებების (სამკვიდრო აქტივი), ისე მოვალეობების (სამკვიდრო პასივი) ერთობლიობას, რომელიც მას ჰქონდა სიკვდილის მომენტიდან.

ამავე კოდექსის 1336-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, კანონით მემკვიდრეობის დროს თანასწორი უფლებით მემკვიდრეებად ითვლებიან გარდაცვლილის შვილები, გარდაცვლილის შვილი, რომელიც მისი სიკვდილის შემდეგ დაიბადა, მეუღლე, მშობლები. შვილიშვილები, შვილიშვილის შვილებისა და ამ უკანასკნელთა შვილები კანონით მემკვიდრეებად ჩაითვლებიან, თუ სამკვიდროს გახსნის დროისათვის ცოცხალი აღარ არის მათი მშობელი, რომელიც მამკვიდრებლის მემკვიდრე უნდა ყოფილიყო, და თანასწორად იღებენ იმ წილს, რომელიც კანონით მემკვიდრეობის დროს მათ გარდაცვლილ მშობელს ერგებოდა.

„საქართველოს რესპუბლიკაში ბინების პრივატიზაციის (უსასყიდლოდ გადაცემის) შესახებ“ საქართველოს მინისტრთა კაბინეტის 1--- წლის 1 თ----- N1-- დადგენილების მე-5 პუნქტის თანახმად საცხოვრებელი სახლი (ბინა) უსასყიდლოდ გადაეცემა საქართველოს რესპუბლიკის მოქალაქეებს, რომლებიც ამ სახლის (ბინის) დამქირავებლები ან დამქირავებლის ოჯახის წევრები არიან. აღნიშნული დადგენილების შესაბამისად იმ პირებს, რომლებიც პრივატიზების დროს იმ დროს მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად ჩაწერილები იყვნენ ბინაში, წარმოეშვათ უფლება საკუთრებაში მიეღოთ სახელმწიფოს მიერ უსასყიდლოდ გადაცემული საცხოვრებელი ბინა.

დასახელებული დადგენილების მე-5 პუნქტის თანახმად პრივატიზებული ბინა საკუთრებაში გადაეცათ ბინის დამქირავებელს და მასთან ერთად მცხოვრებ მისი ოჯახის წევრებს.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, მხარეებს შეუძლიათ საქმის წარმოება მორიგებით დაამთავრონ. მოსარჩელეს შეუძლია უარი თქვას სარჩელზე, ხოლო მოპასუხეს - ცნოს სარჩელი.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 20-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, თუ მოსამზადებელ სხდომაზე მოპასუხე ცნობს სარჩელს, მოსამართლე გამოიტანს გადაწყვეტილებას სარჩელის დაკმაყოფილების შესახებ.

განსახილველ შემთხვევაში, მოპასუხე მხარემ საქმის მოსამზადებელ ეტაპზე სარჩელი ცნო, უძრავი ქონების მდებარე: ქ. თ-----, ვ-----ას გ-----ი მ-----, 2-ე კორპუსი, ბ-----, საკადასტრო კოდი #0----- 1/2 წილზე მ-----ას მესაკუთრედ ცნობის მოთხოვნის ნაწილში, რაც ზემოაღნიშნული მუხლის თანახმად, წარმოადგენს საკმარის საფუძველს სარჩელის დასაკმაყოფილებლად. შესაბამისად, მ-----ას სარჩელი მოპასუხე ნ-----ას მიმართ, უძრავი ქონების მდებარე: ქ. თ-----, ვ-----ას გ-----ი მ-----, 2-ე კორპუსი, ბ-----, საკადასტრო კოდი #0----- 1/2 წილზე მესაკუთრედ ცნობის მოთხოვნის ნაწილში უნდა დაკმაყოფილდეს.

6.2. მოსარჩელე, დედის - მ-----ის სამკვიდრო ქონებაზე მდებარე: დ-----ში (დ--ა ფ-----ი, ს-----ს ქუჩა) თანამესაკუთრედ ცნობას ითხოვს იმ საფუძველით, რომ იგი, ნ-----ასთან ერთად წარმოადგენს მამკვიდრებლის მემკვიდრეს.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 13-9-ე მუხლის თანახმად, სამკვიდრო იხსნება პირის გარდაცვალების ან სასამართლოს მიერ გარდაცვლილად მისი გამოცხადების შედეგად. ამავე კოდექსის 1320-ე მუხლის მიხედვით, სამკვიდროს გახსნის დროდ ითვლება მამკვიდრებლის გარდაცვალების დღე.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1306-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, გარდაცვლილი პირის (მამკვიდრებლის) ქონების გადასვლა სხვა პირებზე (მემკვიდრეებზე) ხორციელდება კანონით ან ანდერძით, ანდა ორივე საფუძველით. 1344-ე მუხლის თანახმად, ფიზიკურ პირს შეუძლია სიკვდილის შემთხვევისათვის თავისი ქონება ან მისი ნაწილი ანდერძით დაუტოვოს ერთ ან რამდენიმე პირს, როგორც მემკვიდრეთა წრიდან, ისე გარეშე პირებსაც. 1348-ე მუხლის შესაბამისად კი, მოანდერძეს შეუძლია ანდერძით განსაზღვროს ანდერძით დანიშნულ მემკვიდრეთა წილი სამკვიდროდან.

ამავე კოდექსის 1-2-ე მუხლის მე-2 ნაწილის მიხედვით, მემკვიდრის მიერ

სამკვიდრო მიღებულად ითვლება, როდესაც იგი სანოტარო ორგანოში შეიტანს განცხადებას სამკვიდროს მიღების შესახებ ან ფაქტობრივად შეუდგება სამკვიდროს ფლობას ან მართვას, რაც უდავოდ მოწმობს, რომ მან სამკვიდრო მიიღო.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1-33-ე მუხლის თანახმად, მიღებული სამკვიდრო მემკვიდრის საკუთრებად ითვლება მემკვიდრეობის გახსნის დღიდან. ამავე კოდექსის 132-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, სამკვიდრო (სამკვიდრო ქონება) შეიცავს მამკვიდრებლის როგორც ქონებრივი უფლებების (სამკვიდრო აქტივი), ისე მოვალეობების (სამკვიდრო პასივი) ერთობლიობას, რომელიც მას ჰქონდა სიკვდილის მომენტიდან.

ამავე კოდექსის 1336-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, კანონით მემკვიდრეობის დროს თანასწორი უფლებით მემკვიდრეებად ითვლებიან გარდაცვლილის შვილები, გარდაცვლილის შვილი, რომელიც მისი სიკვდილის შემდეგ დაიბადა, მეუღლე, მშობლები.

საქართველოს კონსტიტუციის 2-ე მუხლის პირველი პუნქტით აღიარებული და გარანტირებულია მემკვიდრეობისა და საკუთრების უფლება. ამასთან აღნიშნული უფლება არ არის აბსოლუტური და ამავე ნორმის მე-2 პუნქტის მიხედვით ამ უფლებაში ჩარევა დაშვებულია კანონით პირდაპირ გათვალისწინებული ლეგიტიმური საფუძვლით.

ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლის თანახმად, ყოველ ფიზიკურ ან იურიდიულ პირს აქვს თავისი საკუთრებით შეუფერხებელი სარგებლობის უფლება.

მოცემულ შემთხვევაში დადგენილია, რომ მ-----ის გარდაცვალებით 20-- წლის 2- ა-----ს გაიხსნა სამკვიდრო. მამკვიდრებლის მემკვიდრეებს წარმოადგენენ: შვილები - მ-----ა და ნ-----ა. მხარეებს შორის უდავოა, რომ დედის სამკვიდროს წილი თანაბრად ეკუთვნით ორივე შვილს.

დადგენილია, რომ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ, 2--8 წლის 1-დეკემბერს გაცემული ცნობა-დახასიათების მიხედვით, მამკვიდრებლის გარდაცვალების მომენტიდან მ-----ის სახელზე ირიცხებოდა უძრავი ქონება მდებარე: დ-----ში, დ-ა ფ-----ი, ქუჩა ს-----, შემდეგი მახასიათებლებით - მიწის ფაქტიური ფართობი 6-- კვ.მ, ლიტერ ,--- , საცხოვრებელი სახლი მანსარდით, სართულების რაოდენობა 2, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გარეშე არსებული ფართი 2----- კვ.მ. შესაბამისად, სამოქალაქო კოდექსის 132-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, ზემოაღნიშნული ქონება წარმოადგენს მამკვიდრებლის სამკვიდრო ქონებას.

სასამართლო ვერ გაიზიარებს მოპასუხე მხარის პოზიციას იმასთან დაკავშირებით, რომ მამკვიდრებლის სამკვიდრო მასას შეადგენდა არა 2--- კვ.მ. ფართი, არამედ 1--- წლის 2- ი----ს ზ-----ესა და მ-----ს შორის ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე მ-----ის მიერ დ-----ში, ფ-----ში, ს-----ს ქ. #---ში შეძენილი ფართი შემდგარი ო-----დამხმარე სათავსოთი, სადაც საცხოვრებელი ფართი იყო 4--- კვ.მ და დამხმარე - 2--- კვ.მ, სადავო ფართი კი მან და მისმა მეუღლემ ააშენეს საკუთარი სახსრებით, ვინაიდან აღნიშნული გარემოებების დამადასტურებელი სათანადო და უტყუარი მტკიცებულებები მოპასუხე მხარეს არ წარმოუდგენია.

სამოქალაქო პროცესში მხარეები ვალდებული არიან, სათანადო მტკიცებულებების წარდგენის გზით, დაადასტურონ მათი პოზიციის გასამყარებლად მითითებული გარემოებების არსებობა. კანონით გათვალისწინებული შემთხვევების გარდა, რომელიც ადგენს მხარეთა შორის მტკიცების ტვირთის განაწილების სპეციფიკურ წესს, მოსარჩელეს ევალება სასარჩელო განცხადებაში ასახული ფაქტების მტკიცება, ამასთან, მოპასუხე მოვალეა, სარჩელისაგან თავდაცვის მიზნით, ქმედითად უარყოს მოსარჩელის არგუმენტები, წარადგინოს იმგვარი მტკიცებულებები, რომლებიც გააქარწყლებს მოსარჩელის მიერ დასახელებულ ფაქტებს. წინააღმდეგ შემთხვევაში მხარის ზეპირი განმარტება მოწინააღმდეგე მხარის პოზიციას ვერ გადაწონის და გამოიწვევს არახელსაყრელ მატერიალურ-სამართლებრივ შედეგს. მ-----ამ მოპასუხის მიერ მითითებული გარემოება სადავოდ გახდა და განმარტა, რომ საჯარო რეესტრის ცნობაში მითითებული 2---- კვ.მ. ფართი დედის სიცოცხლეში მის მიერვე არის აშენებული.

სადავო გარემოების გამაქარწყლებელ მტკიცებულებად ვერ მიიჩნევა საქმეში წარმოდგენილი რუქა (იხ. ტომი2, ს.ფ.11-), სურათები, გადახდის ქვითრები (იხ. ტომი1 ს.ფ.355-361), ასევე 1--- წლის 2- ი----ის, ზ-----ესა და მ-----ს შორის დადებული ხელშეკრულება, რომლის მიხედვით, მ-----მა შეიძინა დ-----ში, ფ-----ში, ს-----ს ქ. #---ში მდებარე უძრავი ქონება 2-- კვ.მ, შემდგარი ო-----დამხმარე სათავსოთი, სადაც საცხოვრებელი ფართი იყო 4--- კვ.მ და დამხმარე - 2--- კვ.მ, ვინაიდან სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 1-2-ე მუხლის თანახმად, საქმის გარემოებანი, რომლებიც კანონის თანახმად, უნდა დადასტურდეს გარკვეული სახის მტკიცებულებებით, არ შეიძლება დადასტურდეს სხვა სახის მტკიცებულებებით. სასამართლო ყურადღებას ამახვილებს იმ გარემოებაზე, რომ საჯარო რეესტრის ინფორმაციის მიხედვით, აღნიშნულ უძრავ ქონებაზე, უძრავ ნივთებზე უფლებათა რეესტრის მონაცემებით, საკუთრების უფლება რეგისტრირებული არ არის, ნასყიდობის ხელშეკრულება, ინფორმაცია/დოკუმენტაცია მასალაში დაცული არ არის, ამასთან საქმის მასალებში წარმოდგენილი საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ინფორმაციის, ცნობა-დახასიათების თანახმად, სადავო ქონების მ-----ის სახელზე

რეგისტრაციის საფუძველია ტექნიკური აღრიცხვის პასპორტი 3--1----- წელი.

დადგენილია, რომ მ-----ს დარჩა ორი მემკვიდრე, შვილები მ-----
—ა და ნ-----ა. მ-----ას დედის სამკვიდრო მიღებული აქვს კანონით
დადგენილი წესით და ზემოაღნიშნული ნორმების თანახმად წარმოადგენს
სადავო ქონების $\frac{1}{2}$ წილის მესაკუთრეს.

7. საპროცესო ხარჯები

5.1. სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 39-ე მუხლის I ნაწილის “ა”
ქვეპუნქტისა და 38-ე მუხლის “ა” ქვეპუნქტის თანახმად, სარჩელზე
სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა შეადგენს დავის საგნის ღირებულების 3%,
მაგრამ არა ნაკლებ 1-0 ლარისა. ამავე კოდექსის 41-ე მუხლის “ი” ქვეპუნქტის
თანახმად, დავის საგნის ფ--ი უძრავ ნივთზე საკუთრების უფლების ცნობის
შესახებ სარჩელისა - განისაზღვრება უძრავი ნივთის საბაზრო ღირებულებით.

სახელმწიფო ბაჟის შესახებ კანონის მე-5 მუხლის თანახმად, საერთო
სასამართლოებში განსახილველ საქმეებზე სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან
თავისუფლდებიან შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირები ყველა
სარჩელზე, შესაბამისად, მ-----ა გათავისუფლებულია სახელმწიფო
ბიუჯეტის სასარგებლოდ სახელმწიფო ხარჯების გადახდისაგან.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 55-ე მუხლის პირველი
ნაწილის თანახმად, სასამართლოს მიერ საქმის განხილვასთან დაკავშირებით
გაწეული ხარჯები და სახელმწიფო ბაჟი, რომელთა გადახდისაგან
განთავისუფლებული იყო მოსარჩელე, გადახდება მოპასუხეს ბიუჯეტის
შემოსავლის სასარგებლოდ, მოთხოვნათა იმ ნაწილის პროპორციულად,
რომელიც დაკმაყოფილებულია.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 49-ე მუხლის მეორე ნაწილის
თანახმად, თუ სასამართლოს მთავარ სხდომამდე მოსარჩელე უარს იტყვის
სარჩელზე, მოპასუხე ცნობს სარჩელს ან მხარეები მორიგდებიან, მხარეები
მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან.

მოცემულ შემთხვევაში ვინაიდან მოპასუხემ სარჩელი ცნო საქმის მომზადების
ეტაპზე, უძრავ ქონების მდებარე: ქ. თ-----, ვ-----ას გ-----ი მ-----, 2--
ე კორპუსი, ბ-----, საკადასტრო კოდი # 0----- $\frac{1}{2}$ წილის მესაკუთრედ
ცნობასთან დაკავშირებით, მოპასუხე გათავისუფლდა სასარჩელო მოთხოვნის
ამ ნაწილში სახელმწიფო ბაჟის გადახდის ვალდებულებისაგან, ხოლო
სარჩელის მეორე მოთხოვნასთან დაკავშირებით, რომელიც შეეხება უძრავ
ქონებაზე მდებარე: დ-----ი, დ--ა ფ-----ი, ქუჩა ს-----, $\frac{1}{2}$ წილის მესაკუთრედ
ცნობას, მოპასუხემ სარჩელი ცნო ნაწილობრივ, რის გამოც მოპასუხეს უნდა
დაეკისროს სახელმწიფო ბაჟის 55,2 (ორმოცდათხუთმეტი ლარი და 20 თეთრი)

ლარის გადახდა სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

8. სარჩელის უზრუნველყოფის საკითხი

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 199-ე პრიმა მუხლის თანახმად, სარჩელის მიღებაზე უარის თქმის, სარჩელის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის, სარჩელის განუხილველად დატოვების ან საქმის წარმოების შეწყვეტის შემთხვევაში სასამართლო თავისი გადაწყვეტილებით (განჩინებით) აუქმებს ამ სარჩელთან დაკავშირებით გამოყენებულ უზრუნველყოფის ღონისძიებას, რაც საჩივრდება ამ გადაწყვეტილების (განჩინების) გასაჩივრებისათვის კანონით დადგენილი წესით.

მოცემულ შემთხვევაში განსახილველ სამოქალაქო საქმეზე სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიება გამოყენებული არ არის.

სარეზოლუციო ნაწილი

სასამართლომ იხელმძღვანელა სსსკ-ის მე-3, მე-8, 38-ე, 39-ე, 49-ე, 55-ე, 20--ე, 243-244-ე, 248-249-ე, 257-ე, 259¹-ე, 364-ე, 369-ე მუხლებით და

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა:

1. მ-----ას (პ/ნ 0-----) სარჩელი ნ-----ას (პ/ნ 0-----) მიმართ მემკვიდრედ და მესაკუთრედ ცნობის თაობაზე დაკმაყოფილდეს.

1.1. მ-----ა (პ/ნ 0-----) ცნობილი იქნას, საჯარო რეესტრში ნ-----ას სახელზე საკუთრებაში რეგისტრირებული უძრავი ქონების მდებარე: ქ. თ-----, ვ-----ას გ-----ი, I- კვარტალი, კ-----, ბ-----, საკადასტრო კოდი 0----- 1/2 წილის მესაკუთრედ.

1.2. მ-----ა (პ/ნ 0-----) ცნობილი იქნას მემკვიდრედ და მესაკუთრედ, 20-- წლის 2- ა-----ს გარდაცვლილი (აქტის ჩანაწერი #6---) დედის - მ-----ის დანაშთი სამკვიდრო ქონების - საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ, 2--8 წლის 1-დეკემბერს გაცემული #T----- ცნობა დახასიათების მიხედვით, უძრავი ქონების მდებარე: დ-----ი, დ--ა ფ-----ი, ს-----ს ქუჩა, მიწის ნაკვეთის ფაქტიური ფართობი 6-- კვ.მ, ლ-----, ---, საცხოვრებელი სახლი მანსარდით, სართულების რაოდენობა 2, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გარეშე არსებული ფართი 2----- კვ.მ - 1/2 წილზე.

2. მოპასუხე ნ-----ას (პ/ნ 0-----) დაეკისროს სახელმწიფო ბაჟის 55,2 (ორმოცდათხუთმეტი ლარი და 20 თეთრი) ლარის გადახდა სახელმწიფო

ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

3. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს თ-----ს სააპელაციო სასამართლოში დასაბუთებული გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 1- დღის ვადაში, სარეზოლუციო ნაწილის მე - 4 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით თ-----ს საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით.

4. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გამოცხადებას ან მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 20 და არა უგვიანეს 30 დღისა, გამოცხადდეს თ-----ს საქალაქო სასამართლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია. სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 46-ე მუხლით გათვალისწინებული პირებისათვის, ასევე პატიმრობაში მყოფი იმ პირებისათვის, რომლებსაც არ ჰყავთ წარმომადგენელი, გადაწყვეტილების ასლის გაგზავნა და ჩაბარება უზრუნველყოს სასამართლომ ამავე კოდექსის 70–78-ე მუხლებით დადგენილი წესით.

**მოსამართლე
აბჟანდაძე**

დალი