



გადაწყვეტილება საქართველოს სახელით

27.03.2--9 წ.

ქ. თბილისი

შესავალი ნაწილი
თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლე--ა

მოსამართლე - თამარ ბურჯანაძე
სხდომის მდივანი - ქეთევან ჭელიძე

მოსარჩელე - სს „თი-----ი“

წარმომადგენელი - ვა-----ე

მოპასუხეები - შპს „ს--ი“, შპს „სა-----ი“

წარმომადგენლები - სე-----ა, გო-----ა

მესამე პირები დამოუკიდებელი სასარჩელო მოთხოვნის გარეშე - ნი-----

---ა, თე-----ა, ხა-----ა, მა-----ა, გე-----ე, გე-----ე, ეკ-----

-----აშა კვ-----ა, გე-----

ე, ია-----ა, მუ-----ა, ლა-----ი კვ-----ა, ლუ-----ა, ნა-----

---ე, თე-----ა, თა-----ა, მა-----ი, გი-----ი, ან-----ა, ვლ-----

-----ა, რო-----ა, ნა-----

-----ვა, ან-----ა, ირ-----ა,

ლე-----ა, ან-----ა, ლა-----ა

დავის საგანი - ხელშეკრულების ბათილად ცნობა

აღწერილობითი ნაწილი

1. მოსარჩელის მოთხოვნა:

1.1. შპს „ს--ი“-სა და შპს „სა-----ს“ შორის 2----- დადებული
საკუთრების მინდობის შესახებ ხელშეკრულების ბათილად ცნობა.

სასარჩელო მოთხოვნა ეფუძნება შემდეგ ფაქტობრივ გარემოებებს:

2----- სს „თი-----სა“ და შპს „ს--ის“ შორის გაფორმდა საკრედიტო

პროდუქტებით მომსახურების შესახებ N00-1.1-93-3-00- ხელშეკრულება. მითითებული ხელშეკრულების ფარგლებში გაფორმებული ხელშეკრულებების საფუძველზე წარმოშობილი შპს „ს-ის“ დავალიანება სს „თი-----ი“-ს წინაშე შეადგენდა 16 83- 688 ლარს; ვინაიდან კომპანიას არ შეეძლო ზემოხსენებული ვალდებულებების შესრულება სს „თი-----ის“ განცხადების საფუძველზე თბილისის საქალაქო სასამართლომ 2----- თ----- მიიღო განჩინება შპს „ს-ის“ გადახდისუუნარობის საქმისწარმოების დაწყების შესახებ.

შპს „ს-ი“ წარმოადგენს ა----- „ა-----“ მონაწილეს, რომლის მიზანია ზ----- ში მდებარე მიწის ნაკვეთზე (ს/კოდი N4-----) საცხოვრებელი კორპუსის მშენებლობა. შესაბამისად სამეურვეო ქონებას წარმოადგენს შპს „ს-ის“ წილი ზემოხსენებულ ა-----, კერძოდ კომპანიის უფლება საკუთრებაში მიიღოს ა----- „ა-----“ გაუნაწილებელი მშენებარე ფართები სრულად (საცხოვრებელი ფართი 5----- კვ.მ., სავაჭრო ფართი 1----- კვ.მ., საოფისე ფართი 3----- კვ.მ., მიწის ქვედა სართული, ავტოსადგომი საერთო ფართობით 3-- კვ.მ.);

როგორც მოსარჩელისათვის გახდა ცნობილი, შპს „ს-იმ“ 2-----, გადახდისუუნარობის საქმისწარმოების დაწყებამდე 4 (ოთხი) დღით ადრე, შპს „სა-----თან“ დადო საკუთრების მინდობის ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც შპს „სა-----ს“ მინდობილ საკუთრებაში გადაეცა წილი ზემოხსენებულ ა-----, კერძოდ ხელშეკრულების თანახმად, შპს „სა-----ი“ კლდებულია დაასრულოს საცხოვრებელი კორპუსის მშენებლობა, უფლება აქვს მართოს ზემოხსენებული ქონება (მათ შორის გაასხვისოს) და მშენებლობის დასრულების ს-აცვლოდ შპს „ს-ის“ ნაცვლად მიიღოს საკუთრებაში ა----- „ა-----“ გაუნაწილებელი მშენებარე ფართები სრულად (საცხოვრებელი ფართი 5----- კვ.მ., სავაჭრო ფართი 1----- კვ.მ., საოფისე ფართი 3----- კვ.მ., მიწის ქვედა სართული, ავტოსადგომი საერთო ფართობით 3-- კვ.მ.);

მოსარჩელე თვლის, რომ კომპანიებს შორის გაფორმებული გარიგების დადებით კომპანიებმა განახორციელეს გადახდისუუნარობის საქმისწარმოების შესახებ საქართველოს კანონის 3-ე მუხლით განსაზღვრული კრედიტორებისათვის ზიანის მომტანი ქმედება, რითაც გაუფასურდა სამეურვეო ქონება, ამასთან მითითებული გარიგება არის თვალთმაქცური, მისი რეალური მიზანია მოვალის ქონების გადამალვა და ეწინააღმდეგება კანონს, რის გამოც სს „თი-----ი“ ითხოვს შპს „ს-ი“-სა და შპს „სა-----ს“ შორის 2----- დადებული საკუთრების მინდობის შესახებ ხელშეკრულების ბათილად ცნობას. **(იხ. სარჩელი, ტომი II, ს.ფ. 3-7)**

2. მოპასუხის პოზიცია:

2.1. შპს „ს-ი“-მ და შპს „სა-----მა“ წარმოდგენილი შესაგებლით

სარჩელი არ ცნეს უსაფუძვლობისა და დაუსაბუთებლობის გამო, თუმცა სასამართლოს მთავარ სხდომამდე მოპასუხემ დააზუსტა შესაგებელი და განმარტა, რომ ცნობდა სარჩელს დარჩენილი ფართების ნაწილში ხელშეკრულების ბათილად ცნობის თაობაზე. (იხ. განცხადება, ტომი III, ს.ფ. 2--, მოისმინეთ 2----- სასამართლოს სხდომის ოქმი 16:52:15-16:5:52);

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.1.1. 2----- სს „თი-----სა“ და შპს „ს--ის“ შორის გაფორმდა საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების N0----- ხელშეკრულება.

საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ ხელშეკრულება წარმოადგენს ძირითად ხელშეკრულებას, რითაც ბანკი და კლიენტი თანხმდებიან საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების ძირითად წესებზე. ამ ხელშეკრულების ფარგლებში/საფუძველზე გაფორმებული ნებისმიერი დამატებითი ხელშეკრულება (განსახილველ შემთხვევაში საბანკო კრედიტის ხელშეკრულება) წარმოადგენს მის განუყოფელ ნაწილს და უზრუნველყოფილია ამ ხელშეკრულების უზრუნველსაყოფად გაფორმებული ნებისმიერი ხელშეკრულებით.

2----- N0----- საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ ხელშეკრულების ფარგლებში შპს „ს--ისა“ და ბანკს შორის გაფორმდა საბანკო კრედიტის ხელშეკრულება N1-----, რომლის საფუძველზეც ბანკმა გასცა შპს „ს--იზე“ საბანკო კრედიტი 3 000 000 მილიონი ლარის ოდენობით, რაც კლიენტს შეთანხმებული გრაფიკის შესაბამისად სრულად უნდა დაებრუნებინა 2-----.

საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ ხელშეკრულების ფარგლებში ასევე გაფორმდა საბანკო გარანტიების შესახებ ხელშეკრულებები, რომელთა საფუძველზეც სს „თი-----მა“ სხვადასხვა ბენეფიციარების სასარგებლოდ გასცა საბანკო გარანტიები შპს „ს--ის“ ვალდებულებათა უზრუნველსაყოფად.

ზემოაღნიშნული საბანკო გარანტიების შესახებ ხელშეკრულებების საფუძველზე შპს „ს--ის“ აქვს ვალდებულება გადაუხადოს ბანკს ამ უკანასკნელის მიერ ბენეფიციარებისათვის გადახდილი თანხები, ასევე ბენეფიციარისათვის გადახდილ თანხებზე დარიცხული სარგებელი და თანხების გადახდამდე საბანკო გარანტიებზე დარიცხული სარგებელი.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- ინფორმაცია კლიენტის ვალდებულებათა შესახებ (ტომი II, ს.ფ. 41);
- 0----- წლის გადაწყვეტილება (ტომი III, ს.ფ. 22-117);
- მხარეთა ახსნა-განმარტება;

3.1.2. თბილისის საქალაქო სასამართლოს სარჩელით მიმართა სს „თი-----მა“ მოპასუხე შპს „ს--ი“-ს მიმართ თანხის დაკისრების თაობაზე.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლე--ის 2-----
----- გადაწყვეტილებით სს „თი-----ის“ სარჩელი დაკმაყოფილდა
ნაწილობრივ:

1.1. მხარეთა შორის 2----- გაფორმებული #----- საბანკო
კრედიტის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს „ს--ის“
კრედიტორის სს

„თი-----ის“ სასარგებლოდ დაეკისრა შემდეგ-- თანხების გადახდა:

ა) კრედიტის სახით მიღებული თანხა - 2504-03 (ორი მილიონ ხუთასოთხი ათას
ორასსამი) ლარი;

ბ) საპროცენტო სარგებელი - 2-3-96 (ორასორმოცდასამიათას
ექვსასოთხმოცდათექვსმეტი) ლარი;

გ) პირგასამტეხლო - 12997-,6 (ასოცდაცხრაათას ცხრაასსამოცდაჩვიდმეტი
მთელი და ექვსი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, მოსარჩელე სს „თი-----ს“
უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით
მოთხოვნილი თანხიდან -

12997-6 (მილიონ ორასოთხმოცდაცხრამეტი ათას შვიდასსამოცდათექვსმეტი)
ლარიდან 1169798,4 (მილიონ ასსამოცდაცხრაათას
შვიდასოთხმოცდათვრამეტი მთელი ოთხი მეათედი) ლარის გადახდის
დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.2. სს „თი-----ს“ უარი ეთქვა 2----- #----- საბანკო გარანტიის
ხელშეკრულების ფარგლებში მოთხოვნილი თანხების ანაზღაურებაზე.

1.3. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების
ფარგლებში მოვალე შპს „ს--ის“ კრედიტორ სს „თი-----ის“ სასარგებლოდ
დაეკისრა შემდეგ-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განადღებული) საგარანტიო თანხის სახით 68 15-
(სამოცდარვაათას ასორმოცდაცამეტი) ლარი;

ბ) საპროცენტო სარგებელი თანხით 6 74-,6- (ექვსიათას შვიდასორმოცი მთელი
და სამოცდაექვსი მეასედი) ლარი. შესაბამისად, სს „თი-----ს“ უარი ეთქვა
სარჩელის დაკმაყოფილებაზე სარგებლის სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 2-
222 (ოცი ათას ორასოცდაორი) ლარიდან 13 481,3- (ცამეტი ათას
ოთხასოთხმოცდაერთი მთელი ოცდათოთხმეტი მეასედი) ლარის გადახდის
დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში;

გ) პირგასამტეხლო თანხით 2 228,4 (ორიათას ორასოცდარვა მთელი ოთხი
მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს „თი-----ს“ უარი ეთქვა სარჩელის
დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 22284
(ოცდაორი ათას ორას ოთხმოცდაოთხი) ლარიდან 2-055,6 (ოცი ათას
ორმოცდათხუთმეტი მთელი ექვსი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების

შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.4. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თ-----"

სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებულ) საგარანტიო თანხის სახით 3-5 5-9 (სამასორმოცდათხოვნი ათას ხუთასოთხმოცდაცხრამეტი) ლარი;

ბ) საპროცენტო სარგებელი თანხით 2-27-,3- (ოციათას ორასსამოცდაჩვიდმეტი მთელი ოცდაცოთხმეტი მუასედი) ლარი.

შესაბამისად, სს "თ-----" უარი ეთქვა სარჩელის დაკმაყოფილებაზე სარგებლის სახით მოთხოვნილი თანხიდან -

6113- (სამოცდაერთი ათას ასოცდათორმეტი) ლარიდან 4-75-,6- (ორმოცი ათას შვიდასორმოცდაცოთხმეტი მთელი სამოცდაექვსი მუასედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში;

გ) პირგასამტეხლო თანხით 10 22- (ათი ათას ორას ოცდასამი) ლარი. შესაბამისად, სს

"თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 102 2-- (ას ორი ათას ორას ოცდაცხრამეტი) ლარიდან 92

0-6 (ოთხმოცდათორმეტი ათას თექვსმეტი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.5. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებულ) საგარანტიო თანხის სახით 1 707 790 (მილიონ შვიდასშვიდი ათას შვიდასოთხმოცდაათი) ლარი;

ბ) საპროცენტო სარგებელი თანხით 11- 1-8 (ასთვრამეტი ათას ასოთხმოცდარვა) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვა სარჩელის დაკმაყოფილებაზე სარგებლის სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 3-4 564 (სამასორმოცდათოთხმეტი ათას ხუთასსამოცდაოთხი) ლარიდან 2-- 3-6 (ორასოცდათექვსმეტი ათას სამასსამოცდათექვსმეტი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში;

გ) პირგასამტეხლო თანხით 68 3-2,1 (სამოცდარვა ათას სამასორმოცდათორმეტი მთელი ერთი მუათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვა სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 683-21 (ექვსასოთხმოცდასამი ათას ხუთასოცდაერთი) ლარიდან 615 168,9 (ექვსასოთხმოცდაათი ათას ასსამოცდარვა მთელი ცხრა მუასედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.6. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

- ა) გამოთხოვილი (განაღებული) საგარანტიო თანხის სახით 550000 (ხუთასორმოცდაათი ათასი) ლარი;
- ბ) საპროცენტო სარგებელი თანხით 3-289 (ოცდათვრამეტი ათას ორასოთხმოცდაცხრა) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე სარგებლის სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 114867 (ასოთხმეტი ათას რვაასსამოცდაშვიდი) ლარიდან 76578 (სამოცდათექვსმეტი ათას ხუთასსამოცდაცვრამეტი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში;
- გ) პირგასამტეხლო თანხით 22-41,1 (ოცდაორი ათას ორმოცდაერთი მთელი ერთი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვა სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 22-411 (ორასოცი ათას ოთხასთერთმეტი) ლარიდან 1983-9,9 (ასოთხმოცდათვრამეტი ათას სამასსამოცდაცხრა მთელი ცხრა მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.7. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

- ა) გამოთხოვილი (განაღებული) საგარანტიო თანხის სახით 15-000 (ასორმოცდაცხრამეტი ათასი) ლარი;
- ბ) საპროცენტო სარგებელი თანხით 11151,6 (თერთმეტი ათას ასორმოცდათერთმეტი მთელი ექვსი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თ-----" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე სარგებლის სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 3-455 (ოცდაცამეტი ათას ოთხასორმოცდათხუთმეტი) ლარიდან 22--3,4 (ოცდაორი ათას სამასსამი მთელი ოთხი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში;
- გ) პირგასამტეხლო თანხით 64-- (ექვსი ათას ოთხასსამოცდაჩვიდმეტი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 64--0 (სამოცდაოთხი ათას შვიდასსამოცდაათი) ლარიდან 5-293 (ორმოცდათვრამეტი ათას ორასოთხმოცდაცამეტი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.8. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

- ა) გამოთხოვილი (განაღებული) საგარანტიო თანხის სახით 1083-9 (ასრვაათას სამასოთხმოცდაცხრა) ლარი;
- ბ) საპროცენტო სარგებელი თანხით 7602 (შვიდიათას ექვსასორი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე სარგებლის სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 22806 (ოცდაორი ათას რვაასექვსი) ლარიდან 152-4 (თხუთმეტი ათას ორასოთხი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში;

გ) პირგასამტეხლო თანხით 4415,4 (ოთხი ათას ოთხასთხუთმეტი მთელი ოთხი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვა სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 4415- (ორმოცდაოთხი ათას ასორმოცდათოთხმეტი) ლარიდან 3-73-,6 (ოცდაცხრამეტი ათას შვიდასოცდათვრამეტი მთელი ექვსი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.9. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 7-8 (შვიდასსამოცდათვრამეტი) ლარი;

ბ) პირგასამტეხლო თანხით 29,5 (ოცდაცხრა მთელი ხუთი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვა სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 29- (ორასოთხმოცდათხუთმეტი) ლარიდან 2-5,5 (ორასსამოცდახუთი მთელი ხუთი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.10. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 2-- (ორასოცდაათი) ლარი;

ბ) პირგასამტეხლო თანხით 8,7 (რვა მთელი შვიდი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს

"თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 87 (ოთხმოცდაშვიდი) ლარიდან 78,3 (სამოცდათვრამეტი მთელი სამი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.11. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 284- (ორიათას რვაასორმოცი) ლარი;

ბ) პირგასამტეხლო თანხით 107,5 (ასშვიდი მთელი ხუთი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვა სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 1075 (ათასსამოცდათხუთმეტი) ლარიდან 967,5 (ცხრაასსამოცდაშვიდი მთელი ხუთი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.12. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 10-- (ათასთვრამეტი) ლარი;

ბ) პირგასამტეხლო თანხით 3-,6 (ოცდათვრამეტი მთელი ექვსი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 3-6 (სამასოთხმოცდაექვსი) ლარიდან 3--4 (სამასოთხმოცდაშვიდი მთელი ოთხი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.13. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 844 (რვაასოთხმოცდაოთხი) ლარი;

ბ) პირგასამტეხლო თანხით 13,2 (ცამეტი მთელი ორი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 13- (ასოცდათორმეტი) ლარიდან 11-,8 (ასთვრამეტი მთელი რვა მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.14. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 28

987 (ოცდარვა ათას ცხრაასოთხმოცდაშვიდი) ლარი;

ბ) პირგასამტეხლო თანხით 6--7 (ექვსასსამოცდაექვსი მთელი შვიდი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვა სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 6--7 (ექვსი ათას ექვსასსამოცდაშვიდი) ლარიდან 6000,3 (ექვსი ათასი მთელი სამი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.15. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 44-86 (ორმოცდაოთხი ათას ცხრაასოთხმოცდაექვსი) ლარი;

ბ) პირგასამტეხლო თანხით 10--7 (ათასოცდაცოთხმეტი მთელი შვიდი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 10--7 (ათიათას სამას ორმოცდაშვიდი) ლარიდან 9312,3 (ცხრაათას სამასთორმეტი მთელი სამი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.16. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

- ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 63-57 (სამოცდასამი ათას ოთხასორმოცდაჩვიდმეტი) ლარი;
- ბ) პირგასამტეხლო თანხით 12-0,4 (ათასორასორმოცი მთელი ოთხი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თ-----" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე

პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 12-04 (თორმეცდაათას ოთხასოთხი) ლარიდან 11163,6 (თერთმეცდაათას ასსამოცდასამი მთელი ექვსი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.17. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

- ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 3-4-7 (ოცდათოთხმეტი ათას ოთხას ოცდაშვიდი) ლარი;
- ბ) პირგასამტეხლო თანხით 819,3 (რვაასცხრამეტი მთელი სამი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 8193 (რვაათას ასოთხმოცდაცამეტი) ლარიდან 73-3,7 (შვიდიათას სამასსამოცდაცამეტი მთელი შვიდი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.18. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

- ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 5--27 (ორმოცდაცამეტი ათას ოთხასოცდაშვიდი) ლარი;
- ბ) პირგასამტეხლო თანხით 1271,5 (ათასორასსამოცდათერთმეტი მთელი ხუთი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 12715 (თორმეცდაათას შვიდასთხუთმეტი) ლარიდან 11443,5 (თერთმეცდაათას ოთხასორმოცდასამი მთელი ხუთი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.19. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

- ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 74- (შვიდასორმოცი) ლარი;

ბ) პირგასამტეხლო თანხით 12,4 (თორმეტი მთელი ოთხი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვა სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 12- (ასოცდაოთხი) ლარიდან 111,6 (ასთერთმეტი მთელი ექვსი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.2- 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 5-3 (ხუთასორმოცდასამი) ლარი;

ბ) პირგასამტეხლო თანხით 12,8 (თორმეტი მთელი რვა მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვა სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 128 (ასოცდარვა) ლარიდან 115,2 (ასთხუთმეტი მთელი ორი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.21. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 293- (ორიათას ცხრაასოცდაცამეტი) ლარი;

ბ) პირგასამტეხლო თანხით 9 (ცხრა) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 90 (ოთხმოცდაათი) ლარიდან 81 (ოთხმოცდაერთი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.22. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისროს შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 8457 (რვაათას ოთხასორმოცდაჩვიდმეტი) ლარი;

ბ) პირგასამტეხლო თანხით 3-6,1 (სამასოცდათექვსმეტი მთელი ერთი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 3-61 (სამიათას სამას სამოცდაერთი) ლარიდან 3-2-,9 (სამიათასოცდაოთხი მთელი ცხრა მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.2- 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 12-3 (ათასორასსამოცდასამი) ლარი;

ბ) პირგასამტეხლო თანხით 15,2 (თხუთმეტი მთელი ორი მეათედი) ლარი.

შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 152 (ასორმოცდათორმეტი) ლარიდან 13-,8 (ასოცდათექვსმეტი მთელი რვა მეთედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.2.- 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თ-----" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდეგ-- თანხების გადახდა:

ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 3-70 (სამიათას სამას სამოცდაათი) ლარი;

ბ) პირგასამტეხლო თანხით 119,6 (ასცხრამეტი მთელი ექვსი მეთედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 1196 (ათასასოთხმოცდათექვსმეტი) ლარიდან 1076,4 (ათასსამოცდათექვსმეტი მთელი ოთხი მეთედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.25. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდეგ-- თანხების გადახდა:

ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 5293 (ხუთი ათას ორასოთხმოცდაცამეტი) ლარი;

ბ) პირგასამტეხლო თანხით 212,5 (ორასთორმეტი მთელი ხუთი მეთედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 2125 (ორიათასასოცდახუთი) ლარიდან 1912,5 (ათასცხრაასთორმეტი მთელი ხუთი მეთედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.2.- 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდეგ-- თანხების გადახდა:

ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 3-16 (სამი ათას თექვსმეტი) ლარი;

ბ) პირგასამტეხლო თანხით 12-,6 (ასოცი მთელი ექვსი მეთედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 12-6 (ათასორასექვსი) ლარიდან 1085,4 (ათასოთხმოცდახუთი მთელი ოთხი მეთედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.27. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდეგ-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებული) საგარანტიო თანხის სახით 892972 (რვაასოთხმოცდათორმეტი ათას ცხრაასსამოცდათორმეტი) ლარი;

ბ) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის (წლიური 5%) სახით

5563- (ორმოცდათხუთმეტი ათას ექვსასოცდათორმეტი) ლარი;

გ) პირგასამტეხლო თანხით 1055,3 (ათასორმოცდათხუთმეტი მთელი სამი მეთედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თ-----" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 1055- (ათიათას ხუთასორმოცდაცამეტი) ლარიდან 94-7,7 (ცხრაათას ოთხასოთხმოცდაჩვიდმეტი მთელი შვიდი მეთედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.28. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებული) საგარანტიო თანხის სახით 5-4-05,3- (ხუთასოთხმოცდაოთხი ათას ცხრაასხუთი მთელი ოცდათხუთმეტი მეთედი) ლარი;

ბ) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის (წლიური 5%) სახით

12284 (თორმეტი ათას ორასოთხმოცდაოთხი) ლარი;

გ) პირგასამტეხლო თანხით 12-,8 (ასოცდასამი მთელი რვა მეთედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 12-- (ათასორასოცდათვრამეტი) ლარიდან 1114,2 (ათასასოთხმოცდაორი მთელი ორი მეთედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.29. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებული) საგარანტიო თანხის სახით 1128681,3- (მილიონ ასოცდარვაათას ექვსასოთხმოცდაერთი მთელი ოცდათვრამეტი მეთედი) ლარი;

ბ) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის (წლიური 5%) სახით

102-9 (ათიათას ორასორმოცდაცხრა) ლარი;

გ) პირგასამტეხლო თანხით 104,8 (ასოთხი მთელი რვა მეთედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 1048 (ათასორმოცდარვა) ლარიდან 943,2 (ცხრაასორმოცდასამი მთელი ორი მეთედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.3- 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებული) საგარანტიო თანხის სახით 710789 (შვიდასათი ათას შვიდასოთხმოცდაცხრა) ლარი;

ბ) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის (წლიური 5%) სახით

443-9 (ორმოცდაოთხი ათას სამასორმოცდაცხრამეტი) ლარი;

გ) პირგასამტეხლო თანხით 863,3 (რვაას სამოცდასამი მთელი სამი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 863- (რვაათას ექვსას ოცდაცამეტი) ლარიდან 7-69,7 (შვიდიათას შვიდასამოცდაცხრა მთელი შვიდი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.31. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებული) საგარანტიო თანხის სახით 579741 (ხუთასსამოცდაცხრამეტი ათას შვიდასორმოცდაერთი) ლარი;

ბ) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის (წლიური 5%) სახით

5083 (ხუთი ათას ოთხმოცდასამი) ლარი;

გ) პირგასამტეხლო თანხით 4-,4 (ორმოცდაშვიდი მთელი ოთხი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვა სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 4-4 (ოთხასსამოცდაოთხმეტი) ლარიდან 4--,6 (ოთხასოცდაექვსი მთელი ექვსი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.3.- 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებული) საგარანტიო თანხის სახით 899703 (რვაასოთხმოცდაცხრამეტი ათას შვიდასსამი) ლარი;

ბ) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის (წლიური 5%) სახით

7888 (შვიდი ათას რვაასოთხმოცდარვა) ლარი;

გ) პირგასამტეხლო თანხით 73,5 (სამოცდაცამეტი მთელი ხუთი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვა სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 73- (შვიდასოცდათხუთმეტი) ლარიდან 6-1,5 (ექვსასსამოცდაერთი მთელი ხუთი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.3.- 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის სახით 1419

(ათასოთხასცხრამეტი) ლარი;

ბ) პირგასამტეხლო თანხით 289,1 (ორასოთხმოცდაცხრა მთელი ერთი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 2891 (ორიათას რვაასოთხმოცდათერთმეტი) ლარიდან 2-0-,9 (ორიათას ექვსასერთი მთელი ცხრა მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.3.- 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებულ) საგარანტიო თანხის სახით 1229707 (მილიონ ორასოცდაცხრა ათას შვიდასშვიდი) ლარი;

ბ) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის (წლიური 5%) სახით

11997 (თერთმეტი ათას ცხრაასოთხმოცდაჩვიდმეტი) ლარი;

გ) პირგასამტეხლო თანხით 3-1,6 (სამასერთი მთელი ექვსი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 3-16 (სამიათას თექვსმეტი) ლარიდან 2714,4 (ორიათას შვიდასთოთხმეტი მთელი ოთხი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.3.- 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებულ) საგარანტიო თანხის სახით 4-8570 (ოთხასსამოცდათვრამეტი ათას ხუთასსამოცდაათი) ლარი;

ბ) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის (წლიური 5%) სახით

3--3 (სამი ათას ორასსამოცდაცამეტი) ლარი;

გ) პირგასამტეხლო თანხით 4-,8 (ორმოცდაშვიდი მთელი რვა მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვა სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 4-8 (ოთხასსამოცდათვრამეტი) ლარიდან 43-,2 (ოთხასოცდაათი მთელი ორი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.3.- 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებულ) საგარანტიო თანხის სახით 8561 (რვაათას ხუთასსამოცდაერთი) ლარი;

ბ) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის (წლიური 5%) სახით

5- (ორმოცდათვრამეტი) ლარი;

გ) პირგასამტეხლო თანხით 3,6 (სამი მთელი ექვსი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს

"თი-----ს" უარი ეთქვას სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 3- (ოცდათექვსმეტი) ლარიდან 3-,4 (ოცდათორმეტი მთელი ოთხი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

1.3.- 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრება საჩივრებულ შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებულ) საგარანტიო თანხის სახით 1712- (ჩვიდმეტი ათას ასოცდასამი) ლარი;

ბ) გასაცემ საბანკო გარანტიის თანხაზე დარიცხული სარგებლის (წლიური 5%) სახით

160 (ასსამოცი) ლარი;

გ) პირგასამტეხლო თანხით 1,7 (ერთი მთელი შვიდი მეათედი) ლარი. შესაბამისად, სს

"თი-----ს" უარი ეთქვა სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 17 (ჩვიდმეტი) ლარიდან 15,3 (თხუთმეტი მთელი სამი მეათედი) ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

2. სს "თ-----" დაკმაყოფილებული მოთხოვნა თანხით 13 091 5-7,13 (ცამეტი მილიონ ოთხმოცდათერთნეტი ათას ხუთას ოცდაჩვიდმეტი მთელი ცამეტი მეასედი) ლარი, მოვალე შპს "ს--ის" მიმართ წარმოებული გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ფარგლებში, როგორც უ-----, გათვალისწინებული იქნას კრედიტორთა მოთხოვნების რეესტრში მ---რიგის მოთხოვნად.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- 0----- წლის გადაწყვეტილება (ტომი III, ს.ფ. 22-117);

- მხარეთა ახსნა-განმარტება;

3.1.3. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის 2----- გადაწყვეტილებით სს „თი-----ი“-ს სააპელაციო საჩივარი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ და თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლე--ის 2----- გადაწყვეტილების პ----- (1.2, 1.3, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8. ქვეპუნქტები გასაჩივრებულ ნაწილში) და მეორე პუნქტების შეცვლით მიღებულ იქნა ახალი გადაწყვეტილება;

კერძოდ, სს „თი-----ის“ სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ და

4.1. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებულ) საგარანტიო თანხის სახით 74- 000

(შვიდასორმოცი ათასი) ლარი;

ბ) საპროცენტო სარგებელი - 108 719 (ასრვაათას შვიდასცხრამეტი) ლარი; გ) პირგასამტეხლო - 21 13- (ოცდაერთი ათას ას ოცდაჩვიდმეტი) ლარი.

შესაბამისად, სს "თი-----ს" უარი ეთქვა სარჩელის დაკმაყოფილებაზე პირგასამტეხლოს სახით მოთხოვნილი თანხიდან - 2113-0 (ორასთერთმეტი ათას სამასსამოცდაათი) ლარიდან 190 2-- ლარის გადახდის დაკისრების შესახებ მოთხოვნის ნაწილში.

4.2. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებული) საგარანტიო თანხის სახით 68 15- (სამოცდარვაათას ასორმოცდაცამეტი) ლარი;

ბ) საპროცენტო სარგებელი თანხით 2- 222 (ოცი ათას ორასოცდაორი) ლარი.

გ) პირგასამტეხლო თანხით 2 228,4 (ორიათას ორასოცდარვა მთელი ოთხი მეათედი) ლარი.

4.3. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებული) საგარანტიო თანხის სახით 1707-90 (მილიონ შვიდასშვიდი ათას შვიდასოთხმოცდაათი) ლარი;

ბ) საპროცენტო სარგებელი თანხით 3-4 564 (სამასორმოცდათოთხმეტი ათას ხუთასსამოცდაოთხი) ლარი.

გ) პირგასამტეხლო თანხით 68 3-2,1 (სამოცდარვა ათას სამასორმოცდათორმეტი მთელი ერთი მეათედი) ლარი.

4.4. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებული) საგარანტიო თანხის სახით 550 000 (ხუთასორმოცდაათი ათასი) ლარი;

ბ) საპროცენტო სარგებელი თანხით 114 867 (ასთოთხმეტი ათას რვაასსამოცდაშვიდი) ლარი.

გ) პირგასამტეხლო თანხით 22 041,1 (ოცდაორი ათას ორმოცდაერთი მთელი ერთი მეათედი) ლარი.

4.5. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების ფარგლებში მოვალე შპს "ს--ის" კრედიტორ სს "თი-----ის" სასარგებლოდ დაეკისრა შემდე-- თანხების გადახდა:

ა) გამოთხოვილი (განაღებული) საგარანტიო თანხის სახით 15- 000 (ასორმოცდაცხრამეტი ათასი) ლარი;

ბ) საპროცენტო სარგებელი თანხით 3- 455 (ოცდაცამეტი ათას ოთხასორმოცდათხუთმეტი) ლარი.

გ) პირგასამტეხლო თანხით 6 4-- (ექვსი ათას ოთხასსამოცდაჩვიდმეტი) ლარი.

4.6. 2----- #----- საბანკო გარანტიის ხელშეკრულების

სასამართლოს წარმოებაში.

გადახდისუუნარობის საქმის წარმოებაში სს „თი-----ი“-ს მოთხოვნა აღიარებულია 9 9-4 3-1 ლარისა და 10 111 ლარის ნაწილში.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- განჩინება გადახდისუუნარობის განცხადების წარმოებაში მიღების თაობაზე (ტომი II, ს.ფ. 15-16);
- მხარეთა ახსნა-განმარტება;

3.1.6. 2-----, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების დაწყებამდე 4 (ოთხი) დღით ადრე, შპს „ს--ი“-სა და შპს „სა-----ი“-ს შორის დაიდო საკუთრების მინდობის ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც შპს „სა-----ს“ გადაეცა ინდივიდუალურად განსაზღვრული უფლება, რომელიც წარმოეშვა საკუთრების მიმდობს შპს „ს--ი“-ს ერთობლივი საქმიანობის ა----- ხელშეკრულებით (ს--ოტარო მოქმედების რე--სტრაციის N1-----, 2----- წელი);

კერძოდ, ხელშეკრულების მე-2 პუნქტის თანახმად საკუთრების მიმდობი ვალდებულია გადასცეს მინდობილ მესაკუთრეს შპს „სა-----ს“ მისი უფლების დამდასტურებელი ყველა დოკუმენტი, შემდეგ ხელი შეუწყოს მინდობილ მესაკუთრეს ნაკისრი ვალდებულებების შესრულებაში. ხოლო საკუთრების მინდობის ხელშეკრულებით გათვალისწინებული დავალების შესრულების ს--აცვლოდ სამომავლო საკუთრების უფლების მინდობი, მინდობილ მესაკუთრეს - შპს „სა-----“-ს უთმობს შპს „ს--ი“-ს უფლებას საკუთრების უფლებით მიიღოს გაუნაწილებელი ფარტები სრულად (საცხვორებელი ფართი 5----- კვ.მ., სავაჭრო ფართი 1----- კვ.მ., საოფისე ფართი 3----- კვ.მ., მიწის ქვედა სართული, ავტოსადგომი საერთო ფართობით 3-- კვ.მ.), რომლის უფლებაც შპს „ს--ი“-ს წარმოეშვა ერთობლივი საქმიანობის ა----- ხელშეკრულებით.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საკუთრების მინდობის ხელშეკრულება (ტომი II, ს.ფ. 29-31);
- მხარეთა ახსნა-განმარტება;

3.1.7. შპს „ს--ი“-ს მიმართ გადახდისუუნარობის საქმის წარმოებაში 2----- განსაზღვრული იქნა კრედიტორთა მოთხოვნების რეესტრი, სადაც 3----- რიგის - საპროცესო ხარჯები და აღსრულების ეროვნული ბიუროს მომსახურების საფასური, და მ----- რიგის - ყველა უ-----, მათ შორის, საქართველოს საგადასახადო კოდექსით დადგენილი წესით უზრუნველყოფილი მოთხოვნები, კრედიტორს წარმოადგენს სს „თი-----ი“;

კრედიტორთა მოთხოვნების რეესტრის მიხედვით შვიდივე რიგის კრედიტორთა მოთხოვნების ოდენობა შეადგენს ჯამში 21 084 525,70 ლარს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მხარეთა ახსნა-განმარტება;

3.1.8. 2----- ერთობლივის საქმიანობის (ა-----) ხელშეკრულების საფუძველზე დაფუძნდა ა----- „ა-----“ და მის დამფუძნებლებს წარმოადგენდნენ: შპს „ე--“, შპს „ს--ი“, მ-----, ი-----, ლ-----, ნ-----, ე-----, გ-----.

ამავე ხელშეკრულების მე-3 მუხლით განისაზღვრა წევრთა შენატანები ა----- —. შპს „ს--ი“ ა----- შევიდა ვალდებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ: სამშენებლო დოკუმენტაციის მომზადება; მშენებლობისათვის ყველანაირი ნებართვის მიღება შესაბამისი უწყებიდან; მშენებლობის დაფინანსება ხარჯთაღრიცხვის მიხედვით იმის გათვალისწინებით, რომ მშენებლობის ნებართვის აღებიდან 2----- მოხდეს შპს „ს--ი“-ს მიერ სამშენებლო სამუშაოების სრულად დამთავრება (გალესვა, შემინვა, ლიფტის დაყენება, კომუნიკაციების წესრიგში მოყვანა და სხვ.); ინვესტიციების მოზიდვა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული მიზნის მისაღწევად.

ხელშეკრულების მე-6 მუხლით ასევე განისაზღვრა ა----- წევრთა შორის წილის განსაზღვრის მექანიზმი, კერძოდ, ასაშენებელ ბინაში ა----- „ა-----“ წევრებს უნდა გადაეცეთ მათ მიერ განხორციელებული შენატანების ს-- აცვლოდ ფართები, მათ შორის შპს „ს--ი“-სათვის გადასაცემი ფართების ოდენობა განისაზღვრა შემდეგნაირად: 1) საცხოვრებელი ფართი - 6---- კვ.მ.; 2) საზაფხულო ფართი (აივნები) – 7---- კვ.მ., 3) მიწის ქვედა სართ. (ავტო სადგომების) ფართი - 1--- კვ.მ., 4) სავაჭრო ფართი - 1----- კვ.მ.; 5) საოფისე ფართი - 7---- კვ.მ.;

ამავე ხელშეკრულების მ--- მუხლის თანახმად, დამფუძნებელი წევრები შეთანხმდნენ, რომ თითოეულ დამფუძნებელს ა----- თავისი წილი უფლება შეუძლია გადასცეს მესამე პირს. წილის გადაცემა გულისხმობს უფლების გადაცემას და არა წილის შესაბამისი მატერიალური ნივთის გასხვისებას.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სადამფუძნებლო ხელშეკრულება (ტომი II, ს.ფ. 63-70)
- მხარეთა ახსნა-განმარტება;

3.1.9. ა----- „ა-----“-ს დამფუძნებელ წევრთა 2----- თ----- ნოემბრის კრების ოქმით, დამტკიცდა შესაბამისი ფართების განშლა და განშლილ ფართებს მიენიჭათ შესაბამისი ნუმერაცია დანართის მიხედვით.

ერთობლივი საქმიანობის ა----- „ა-----“ კუთვნილი მრავალსართულიანი, მრავალბინიანი საცხოვრებელი სახლის, მდებარე ზ----- (საკადასტრო კოდი N4-----) ფართი განაწილდა შემდეგნაირად, ბინების ნუმერაცია განსაზღვრა 7- ერთეულით და შპს „ს--ი“-ს გადაეცა 6- ერთეული ბინა (ბ-----7-); მრავალფუნქციური სართულის (სავაჭრო

ფართი) განისაზღვრა 8 ერთეულით, საიდანაც შპს „ს-ი“-ს გადაეცა სამი ერთეული სავაჭრო ფართი, ჯამში 1----- კვ.მ. (104,44-----); საოფისე ფართი განისაზღვრა 4 ერთეულით, საიდანაც შპს „ს-ი“-ს გადაეცა ორი ერთეული საოფისე ფართი ჯამში 4----- კვ.მ. (-----); ავტოსადგომების ნუმერაცია განისაზღვრა 3- ერთეულით და შპს „ს-ი“-ს გადაეცა 2- ერთეული ავტოსადგომი (N-----3-);

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- 2----- თ----- კრების ოქმი (ტომი II, ს.ფ. 71-79);
- მხარეთა ახსნა-განმარტება;

3.1.10. ა----- „ა-----“-ს დამფუძნებელ წევრთა 2----- კრების ოქმით, დადგინდა ა----- „ა-----“-ს წევრებზე განაწილებული ფართები ახალი წევრების დამატებასთან დაკავშირებით და უკვე არსებულ ფართების განაწილებას დაემატა ახალი მომავალი მესაკუთრეების სამომავლო საკუთრებაში გადასაცემი ფართები, დანართი N1 ცხრილის სახით, მათ შორის არიან შპს „სა-----ი“ და ის პირები, რომლებსაც შპს „ს-ი“-საგან, ხოლო შემდგომ შპს „სა-----ი“-საგან თანხის გადახდის ს-აცვლოდ შეძენილი ჰქონდათ უძრავი ქონების წილი, კერძოდ ესენი არიან ნი-----ა, თე-----ა, ნა-----ა, მა-----ა, გე-----ე, გე-----ე, ეკ-----ე, -----აშა კვ-----ა, გე-----ე, ია-----ა, მუ-----ა, ლა-----ი კვ-----ა, ლუ-----ა, ნა-----ე, თე-----ა, თა-----ა, მა-----ი, გი-----ი, ან-----ა, ვლ-----ა, რო-----ა, ნა-----ა, -----ვა, ან-----ა, ირ-----ა, ლე-----ა, ან-----ა, ლა-----ა.

ა----- „ა-----“-მ, შპს „ს-ი“-ს მონაწილეობით მიიღო გადაწყვეტილება, რომლითაც განსაზღვრა მესამე პირებისათვის კონკრეტული უძრავი ქონებების, მდებარე - რაიონი ზ----- საკუთრებაში გადაცემის საკითხი, შპს „ს-ი“-ს, ხოლო 2----- შემდგომ, შპს „სა-----ი“-სა და მესამე პირებს შორის დადებული ნარდობის ხელშეკრულებების საფუძველზე, კერძოდ ლ----- გადაეცა ბ-----, ნ----- გადაეცა ბ-----, გე-----ეს ბ-----, ნ-----, დ-----, ან-----ას სავაჭრო ფართი (4------.0-----), ლუ-----ას ბ-----, მუ-----ას ბ-----, ასევე სავაჭრო ფართი 1----- კვ.მ., ნი-----ას ბინა N3, ე-----, ნ-----, თა-----ას ბ-----, ლ-----, დ-----, მ-----, თე-----ას ბ-----, ია-----ას ბ-----, თე-----ას ბ-----, ლ-----, ფ-----, მა-----ს ბინა N--, ბ----- ბ-----2, ი----- ბ-----9 და ბინა N--, ან-----ას ბინა N-- და ბინა N--, ირ-----ას ბინა N-- და საოფისე ფართი 91.6 კვ.მ., ლა-----ას საოფისე ფართი 3-9- კვ.მ., მა-----ას ს----- კვ.მ., ი-----ს ა-----, ფ-----,

ან-----ას ა-----, ირ-----ას ა-----, მა-----ს ა-----
-----;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- 2----- კრების ოქმი (ტომი II, ს.ფ. 80-86);
- შპს „ს--ი“-სა და მესამე პირებს შორის დადებული ხელშეკრულებები და გადახდის ქვითრები (ტომი III, ს.ფ. 3-9-4-0, ტომი IV, ს.ფ. 1-431);
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ტომი III, ს.ფ. 2-8-3-8);
- მხარეთა ახსნა-განმარტება;

3.1.11. შპს „ს--ი“-სა და მესამე პირებს შორის, ხოლო შპს „ს--ი“-სა და შპს „სა-----
-----ი“-ს შორის საკუთრების მინდობის ხელშეკრულების დადების შემდეგ (2-
-----), შპს „სა-----ი“-სა და მესამე პირებს შორის დადებული
ნარდობის სახელშეკრულებო ურთიერთობის ფარგლებში გასხვისებული იქნა
შპს „ს--ი“-სათვის ა----- „ა-----“-ს დამფუძნებელ წევრთა კრების ოქმის
საფუძველზე გადაცემული საცხოვრებელი ფართის - 5----- კვ.მ., ავტო
სადგომების ფართის - 4---- კვ.მ., სავაჭრო ფართის - 1----- კვ.მ. და საოფისე
ფართის - 4----- კვ.მ. ნაწილი;

მესამე პირებთან დადებული ნარდობის ხელშეკრულებების საფუძველზე
გასხვისებული იქნა შემდეგ უძრავი ქონებები:

ა) შპს „ს--ი“-სათვის ა----- „ა-----“-ს დამფუძნებელ წევრთა კრების ოქმის
საფუძველზე გადაცემული 6- ერთეული საცხოვრებელი ბინიდან
გასხვისებული იქნა 4- ერთეული ბინა, კერძოდ: შემძენებს წარმოადგენენ ნი-----
-----ა - 2----- მასსა და შპს „ს--ი“-ს შორის დადებული ხელშეკრულების
საფუძველზე; თე-----ა 2----- მასსა და შპს „სა-----ი“-ს
შორის დადებული ხელშეკრულების საფუძველზე; ხა-----ა - 2-----
----- ხელშეკრულება; მა-----ა - 2----- ხელშეკრულება; გე-----
-----ე - 2----- ხელშეკრულება; ე----- - 2-----
ხელშეკრულება; დ----- - 2----- ხელშეკრულება; ა-----
- - 2----- ხელშეკრულება; დ----- - 2-----
ხელშეკრულება; მ----- - 2----- ხელშეკრულება; საშა კვ-----
--ა - 2----- ხელშეკრულება; გე-----ე - 2-----
ხელშეკრულება; ია-----ა - 2----- ხელშეკრულება; მუ-----
-----ა - 2----- და 2----- ხელშეკრულებები; ლა-----ი
კვ-----ა - 2----- ხელშეკრულება; ლუ-----ა - 2-----
--- ხელშეკრულება; ნა-----ე - 2----- ხელშეკრულება; თე-----
--ა - 2----- ხელშეკრულება; თა-----ა - 2-----
ხელშეკრულება; მა-----ი - 2----- ხელშეკრულება; გი-----
---ი - 2----- ხელშეკრულება; ან-----ა - 2-----
ხელშეკრულება; ვ----- - 2----- თ----- ხელშეკრულება; რო-----
--ა - 2----- ხელშეკრულება; ნ----- - 2-----
ხელშეკრულება; დ----- - 2----- ხელშეკრულება; ლ----- - 2-

----- ხელშეკრულება; ფ----- - 2-----
 ხელშეკრულება; ნ----- - 2----- ხელშეკრულება; ლ----- -
 2----- ხელშეკრულება; ლ----- - 2-----
 ხელშეკრულება; ე----- - 2----- ხელშეკრულება; ბ----- -
 2----- ხელშეკრულება; დ----- - 2-----
 ხელშეკრულება; ე----- - 2----- ხელშეკრულება; მ-----
 - 2----- ხელშეკრულება; ი----- - 2-----
 ხელშეკრულებები ბ-----9 და ბინა N--; ე----- - 2-----
 ხელშეკრულება; ნ----- - 2----- ხელშეკრულება; ან-----ა - 2-----
 ----- ხელშეკრულება; ირ-----ა - 2----- ხელშეკრულება;
 ან-----ა - 2----- ხელშეკრულება; ლე-----ა - 2-----
 ხელშეკრულება და გ----- - 2----- ხელშეკრულება;
 ბ) შპს „ს-ი“-სათვის ა----- „ა-----“-ს დამფუძნებელ წევრთა კრების ოქმის
 საფუძველზე გადაცემული სავაჭრო ფართებიდან, გასხვისებული იქნა ორი
 ერთეული 7--- კვ.მ. და 1--- კვ.მ. სავაჭრო ფართი, კერძოდ შემძენებს
 წარმოადგენენ მუ-----ა - 2----- ხელშეკრულება და ან-----
 --ა - 2----- ხელშეკრულება;
 გ) შპს „ს-ი“-სათვის ა----- „ა-----“-ს დამფუძნებელ წევრთა კრების ოქმის
 საფუძველზე გადაცემული საოფისე ფართებიდან გასხვისებული იქნა ოთხი
 ერთეული 3-,9- კვ.მ., 9--- კვ.მ., 9--- კვ.მ. და 4- კვ.მ. საოფისე ფართი (თავდაპ-----
 — სადამფუძნებლო ხელშეკრულებით საოფისე ფართი იყო სამი ერთეული,
 რომელიც ა----- „ა-----“-ს დამფუძნებელ წევრთა 2-----
 კრების ოქმით დაყოფილი იქნა ხუთ ერთეულად), კერძოდ შემძენებს
 წარმოადგენენ ლა-----ა - 2----- ხელშეკრულება; ირ-----
 --ა - 2----- ხელშეკრულება; ი----- - 2-----
 ხელშეკრულება და მა-----ა - 2----- ხელშეკრულება;
 დ) შპს „ს-ი“-სათვის ა----- „ა-----“-ს დამფუძნებელ წევრთა კრების ოქმის
 საფუძველზე გადაცემული 2- ერთეული ავტოსადგომიდან გასხვისებული იქნა
 1- ავტოსადგომი, კერძოდ შემძენებს წარმოადგენენ: თა-----ა - 2-----
 ---- ხელშეკრულებები N-- და N-- ავტოსადგომზე; ე----- - 2-----
 ხელშეკრულება, ავტოსადგომი N4; ნ----- - 2-----
 ხელშეკრულება, ავტოსადგომი N2-; ნა-----ე - 2-----
 ხელშეკრულება, ავტოსადგომი N--; მუ-----ა - 2-----
 ხელშეკრულებები N2- და N-- ავტოსადგომზე; ლა-----ი კვ-----ა - 2-----
 ----- ხელშეკრულება, ავტოსადგომი N--; გე-----ე - 2-----
 ხელშეკრულება, ავტოსადგომი N--; ბ----- - 2-----
 ხელშეკრულება, ავტოსადგომი N3-; მა-----ა - 2-----
 ხელშეკრულება, ავტოსადგომი N3-; ნი-----ა - 2----- 1- ივნისის
 ხელშეკრულება, ავტოსადგომი N3-;

ა----- „ა-----“-ს დამფუძნებელ წევრთა 2----- კრების ოქმით
 მესამე პირებზე განაწილებული იქნა დამატებით 6 ერთეული ავტოსადგომი,

ესენია ავტოსადგომი N-- - მომავალი მესაკუთრე ლ-----, ავტოსადგომი N-- - მომავალი მესაკუთრე ფ-----; ა----- - მომავალი მესაკუთრე ან-----
 ----ა; ა----- - მომავალი მესაკუთრე ირ-----ა; ავტოსადგომი N-- - მომავალი მესაკუთრე ნ-----; ავტოსადგომი N-- - მომავალი მესაკუთრე ნ-----
 -----;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- შპს „ს--ი“-სა და მესამე პირებს შორის დადებული ხელშეკრულებები და გადახდის ქვითრები (ტომი III, ს.ფ. 3-9-4-0, ტომი IV, ს.ფ. 1-431);
- 2----- კრების ოქმი (ტომი II, ს.ფ. 80-86);
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ტომი III, ს.ფ. 2-8-3-8);
- მხარეთა ახსნა-განმარტება;

3.1.12. დღეის მდგომარეობით სადავო უძრავ ქონებებზე, მათ შორის მესამე პირებისათვის შპს „ს--ი“-სთან და შპს „სა-----ი“-სთან დადებული ხელშეკრულების საფუძველზე გადასაცემ ქონებებზე, მდებარე მისამართზე ზ----- N-- რე-სტრირებულია ა----- „ა-----“-ს საკუთრების უფლება;

აღნიშნულ უძრავ ქონებებზე რე-სტრირებულია შპს „ს--ი“-ს სამომავლო საკუთრების უფლება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ტომი III, ს.ფ. 2-8-3-8);
- მხარეთა ახსნა-განმარტება;

3.1.13. შპს „ს--ი“-სა და შპს „სა-----ი“-ს შორის საკუთრების მინდობის ხელშეკრულების ფარგლებში შპს „სა-----ი“-სათვის გადაცემული ქონებიდან დღეის მდგომარეობით გაუსხვისებელი ქონებები, რომელზეც მესამე პირის უფლებები არ ვრცელდება, შეადგენს - 19 ერთეულ ბინას, ერთი სავაჭრო ფართი, ერთი საოფისე ფართი და 8 ერთეული ავტოსადგომი;

კერძოდ, ეს ქონებებია ზ----- N--ში მდებარე:

- ა) ბინა N2- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-----; ბ----- - საკადასტრო კოდი N4-----
 -----0-.0--- ბინა N3- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.03-; ბინა N3- - საკადასტრო
 კოდი N4-----.0-.0--; ბინა N3- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.03-; ბინა N3- -
 საკადასტრო კოდი N4-----.0-.03-; ბინა N3- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.0--
 ; ბინა N3- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.03-; ბინა N4- - საკადასტრო კოდი N4--
 -----.0-.04-; ბინა N4- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.04-; ბინა N4- -
 საკადასტრო კოდი N4-----.0-.04-; ბინა N-- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.05-
 ; ბინა N-- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.05-; ბინა N-- - საკადასტრო კოდი N4--
 -----.0-.05-; ბინა N-- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.05-; ბ-----1 - საკადასტრო
 კოდი N4-----.0-.061; ბ-----3 - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.063; ბ-----4 -
 საკადასტრო კოდი N4-----.0-.064; ბ-----8 - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.068;

ბ) სავაჭრო ფართი - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.500, ფართი 1----4 კვ.მ.;

გ) საოფისე ფართი - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.508, ფართით 191,6- კვ.მ.;

დ) ავტოსადგომი N- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.516; ავტოსადგომი N- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.517; ავტოსადგომი N8 - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.519; ავტოსადგომი N- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.52-; ავტოსადგომი N-- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.521; ა----- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.522; ა----- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.5-1; ავტოსადგომი N-- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.5--;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ტომი V, ს.ფ. 3-73);
- ქონების განაწილების ცხრილი (ტომი III, ს.ფ. 2-4-2--);
- მოპასუხის ახსნა-განმარტება;

3.2 დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.2.1. სს „თი-----ი“ ხელშეკრულების ბათილად ცნობის საფუძველად მიუთითებს იმ გარემოებას, მოპასუხეებმა მათ შორის გაფორმებული გარიგების დადებით განახორციელეს გადახდისუუნარობის საქმისწარმოების შესახებ საქართველოს კანონის 3--ე მუხლით განსაზღვრული კრედიტორებისათვის ზიანის მომტანი ქმედება, რითაც გაუფასურდა სამეურვეო ქონება, ამასთან მითითებული გარიგება არის თვალთმაქცური, რადგან მისი რეალური მიზანია მოვალის ქონების გადამალვა და ეწინააღმდეგება კანონს.

მხარეები არ დავობენ ისეთ ფაქტობრივ გარემოებებზე, რომელთაც მნიშვნელობა აქვს დავის გადაწყვეტისათვის. მხარეები განსხვავებულად აფასებენ მათ შორის არსებულ სამართლებრივ ურთიერთობას, რის თაობაზეც სასამართლოს დასკვნა მოცემულია გადაწყვეტილების სამოტივაციო ნაწილში.

სამოტივაციო ნაწილი

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

სასამართლოს დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების სამართლებრივი შეფასების შედეგად, მიაჩნია, რომ სს „თი-----ი“-ს სასარჩელო მოთხოვნა უნდა დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.

5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3, 2-8-ე, 102-ე, 103-ე მუხლები.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 5--ე, 56-ე, 316-ე, 317-ე, 3-1-ე მუხლები.

„გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების შესახებ“ საქართველოს კანონის 3--ე

მუხლი;

6. სამართლებრივი შეფასება

6.1. სარჩელში მითითებული პრეტენზიებიდან სასამართლო ყურადღებას გაამახვილებს მხოლოდ იმ პრეტენზიებზე, რომლებიც მოცემული დავის გადასაწყვეტად სამართლებრივად მნიშვნელოვანია. ამასთან, ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის მე-6 მუხლის 3-ს პარაგრაფი ავალდებულებს სასამართლოს, დაასაბუთოს თავისი გადაწყვეტილება, რაც არ უნდა იქნეს გაგებული თითოეულ არგუმენტზე დეტალური პასუხის გაცემად. (იხ. **ჯ-ა საქართველოს წინააღმდეგ, # 793-/03; Van de Hurk v. Netherlands, par.61, Garcia Ruiz v. Spain [GC] par.2-; Jahnke and Lenoble v France (dec.); Perez v France [GC], par. 81); Boldea v. Romania, par. 3-).**

6.2. სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლის 3-ს ნაწილის თანახმად, მხარეები იწყებენ საქმის წარმოებას სასამართლოში ამ კოდექსში ჩამოყალიბებული წესების შესაბამისად, სარჩელის ან განცხადების შეტანის გზით. ისინი განსაზღვრავენ დავის საგანს და თვითონვე იღებენ გადაწყვეტილებას სარჩელის შეტანის შესახებ. ამავე მუხლის მე-2 ნაწილით, მხარეებს შეუძლიათ საქმის წარმოება მორიგებით დაამთავრონ, მოსარჩელეს შეუძლია უარი თქვას სარჩელზე, ხოლო მოპასუხეს – ცნოს სარჩელი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, დისპოზიციურობის პრინციპის შესაბამისად, მხარე მისთვის მინიჭებული საპროცესო უფლებათა თავისუფალი განკარგვის შესაძლებლობით სარგებლობს. მოპასუხე მხარის მიერ სარჩელის ცნობა სწორედ აღნიშნული პრინციპის ერთ-ერთი გამოვლინებაა.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ამავე 2-8-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, თუ მოსამზადებელ სხდომაზე მოპასუხე ცნობს სარჩელს, მოსამართლე გამოიტანს გადაწყვეტილებას სარჩელის დაკმაყოფილების შესახებ.

წარმოდგენილ შემთხვევაში მოპასუხეებმა - შპს „სა-----მა“ და შპს „ს--იმ“ სასამართლოს მოსამზადებელ სხდომაზე სარჩელი ცნეს ნაწილობრივ, კერძოდ, გაუსხვისებელი ქონებების ნაწილში.

მოპასუხეთა მხრიდან წარმოდგენილი იქნა ა----- „ა-----“-ს დამფუძნებელ წევრთა კრების ოქმის საფუძველზე შპს „ს--ი“-სათვის გადაცემული ქონების ცხრილი, რომლითაც განსაზღვრულია მესამე პირებისათვის ხელშეკრულების საფუძველზე გადაცემული ქონებები და დღეის მდგომარეობით შპს „ს--ი“-ს სახელზე სამომავლო საკუთრების უფლებით, მესამე პირების ვალდებულებებისგან თავისუფალი ქონებები.

შპს „ს--ი“-სა და შპს „სა-----ი“-ს შორის საკუთრების მინდობის ხელშეკრულების ფარგლებში შპს „სა-----ი“-სათვის გადაცემული ქონებიდან დღეის მდგომარეობით გაუსხვისებელი ქონებები, რომელზეც

მესამე პირის უფლებები არ ვრცელდება, შეადგენს - 19 ერთეულ ბინას, ერთი სავაჭრო ფართი, ერთი საოფისე ფართი და 8 ერთეული ავტოსადგომი;

ეს ქონებებია ზ----- N---ში მდებარე:

ა) ბინა N2- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-----; ბ----- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-0--- ბინა N3- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-03-; ბინა N3- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-0--; ბინა N3- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-03-; ბინა N3- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-03-; ბინა N3- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-0--; ბინა N3- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-03-; ბინა N4- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-04-; ბინა N4- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-04-; ბინა N4- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-04-; ბინა N-- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-05-; ბინა N-- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-05-; ბინა N-- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-05-; ბინა N-- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-05-; ბ-----1 - საკადასტრო კოდი N4-----.0-061; ბ-----3 - საკადასტრო კოდი N4-----.0-063; ბ-----4 - საკადასტრო კოდი N4-----.0-064; ბ-----8 - საკადასტრო კოდი N4-----.0-068;

ბ) სავაჭრო ფართი - საკადასტრო კოდი N4-----.0-500, ფართი 1----4 კვ.მ.;

გ) საოფისე ფართი - საკადასტრო კოდი N4-----.0-508, ფართით 191,6- კვ.მ.;

დ) ავტოსადგომი N- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-516; ავტოსადგომი N- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-517; ავტოსადგომი N8 - საკადასტრო კოდი N4-----.0-519; ავტოსადგომი N- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-52-; ავტოსადგომი N-- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-521; ა----- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-522; ა----- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-5-1; ავტოსადგომი N-- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-5--;

მოპასუხეები სწორედ ამ ქონებების ნაწილში ცნობენ სარჩელს და ეთანხმებიან სადავო ხელშეკრულების ნაწილობრივ ბათილად ცნობას, რაც სარჩელის ნაწილობრივ დაკმაყოფილების საფუძველია.

6.3. სამოქალაქო კოდექსის 5--ე მუხლის თანახმად ბათილია გარიგება, რომელიც არღვევს კანონით დადგენილ წესსა და აკრძალვებს, ეწინააღმდეგება საჯარო წესრიგს ან ზნეობის ნორმებს.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ ხელშეკრულება ყოველთვის კონკრეტული სამართლებრივი შედეგ--ს მიღწევას ისახავს მიზნად. მაგრამ ხელშეკრულების მონაწილე მხარეების მიერ არჩეული საშუალებები ან მათ მიერ განხორციელებული მოქმედებები ზოგჯერ არ არის სამართლით შემოთავაზებული შესაძლებლობების ადეკვატური და ექვივალენტური. პრაქტიკულად ეს იმას ნიშნავს, რომ ზოგი ნების გამოვლენა (გარიგება) იწვევს დასახული სამართლებრივი შედეგ--ს დადგომას, ზოგი კი - არა. ამ განსხვავებათა აღს--იშნავად სამოქალაქო სამართალი განამტკიცებს ნამდვილი გარიგებისა (ხელშეკრულების) და ბათილი გარიგების (ხელსეკრულების) ცნებებს.

ნამდვილად მიიჩნევა ისეთი ხელშეკრულება, რომელიც იწვევს მისი მონაწილე

მხარეების მიერ დასახული სამართლებრივი შედეგ-ს დადგომას. ხელშეკრულება მიიჩნევა ბათილად, თუკი მას შედეგად არ მოჰყვება დასახული მიზნის მღწევა იმის გამო, რომ კანონი განხორციელებულ ნების გამოვლენას სამართლებრივად არანამდვილად მიიჩნევს. სსკ-ის 5-ე მუხლის 3- ---- წინადადების თანახმად, „ბათილია გარიგება, რომელიც არღვევს კანონით დადგენილ წესსა და აკრძალვებს.“ აქ ერთის მხრივ მხედველობაშია, როგორც ყველა ის გარიგება, რომელსაც გააჩნია ბათილობის კანონით განსაზღვრული საერთო საფუძველი, ისე ცალკეული გარიგებისათვის დამახასიათებელი სპეციალური საფუძვლები. მხედველობაშია მისაღები, რომ გარიგების ბათილობა, ჩვეულებრივ გამომდინარეობს არა ზოგადი მუხლიდან, არამედ უშუალოდ შესაბამისი სპეციალური ნორმიდან თუ მისი სათანადოდ განმარტებიდან.

„გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების შესახებ“ კანონის 3- ----- მუხლის შესაბამისად, ამ კანონის მიზანია მოვალისა და კრედიტორის (კრედიტორების) ინტერესების თანაბარზომიერი დაცვა, შესაძლებლობის შემთხვევაში, მოვალის ფინანსური სიძნელეების გადაჭრა და კრედიტორთა მოთხოვნების დაკმაყოფილება ან ამის შეუძლებლობის შემთხვევაში მოვალის ქონების რეალიზაციით მიღებული თანხების განაწილებით კრედიტორთა მოთხოვნების დაკმაყოფილება. დასახელებული კანონის მე-3 მუხლით, ამ კანონში გამოყენებულ ტერმინებს აქვს შემდეგ- მნიშვნელობა: რ) სამეურვეო ქონება – ქონება, რომელიც მოვალეს ეკუთვნის გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების გახსნის მომენტიდან, ასევე ამ მომენტიდან შეძენილი ან/და წარმოებული (შექმნილი) ქონება, როგორც საქართველოში, ისე საზღვარგარეთ, იმ ნივთებისა და მოთხოვნების გამოკლებით, რომლებიც საქართველოს კანონმდებლობით იძულებით აღსრულებას არ ექვემდებარება. ი) კრედიტორი – პირი, რომელსაც გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების შეტანის მომენტიდან მოვალის მიმართ აქვს საფუძვლიანი ფინანსური მოთხოვნა (მათ შორის, ვადამოუსვლელი მოთხოვნა).

მოცემულ შემთხვევაში, შპს „ს-ი“-ს მიმართ გადახდისუუნარობის საქმის წარმოებაში 2- ----- განსაზღვრული იქნა კრედიტორთა მოთხოვნების რეესტრი, სადაც 3- ----- რიგის - საპროცესო ხარჯები და აღსრულების ეროვნული ბიუროს მომსახურების საფასური, და მ- ----- რიგის - ყველა უ- -----, მათ შორის, საქართველოს საგადასახადო კოდექსით დადგენილი წესით უზრუნველყოფილი მოთხოვნები, კრედიტორს წარმოადგენს სს „თი- -----ი“;

კრედიტორთა მოთხოვნების რეესტრის მიხედვით შვიდივე რიგის კრედიტორთა მოთხოვნების ოდენობა შეადგენს ჯამში 21 084 525,70 ლარს.

„გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების შესახებ“ კანონის მე-19 მუხლის მე-3 ნაწილის მიხედვით, თუ სასამართლო მიიღებს გადაწყვეტილებას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების წარმოებაში მიღების თაობაზე,

გადახდისუუნარობის საქმე გახსნილად ითვლება განცხადების შეტანის დღიდან. კანონის 21-ე მუხლის 1-ლი პუნქტი ადგენს, რომ გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების წარმოებაში მიღების თაობაზე სასამართლოს განჩინებით: ა. ინიშნება მეურვე; ბ. განისაზღვრება კრედიტორთა კრების დღე (განჩინების გამოქვეყნებიდან კრედიტორთა კრების დღემდე შუალედი უნდა იყოს არანაკლებ 3- დღისა და არა უმეტეს 4- დღისა). 21-ე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების წარმოებაში მიღების თაობაზე სასამართლოს განჩინების გამოტანის მომენტიდან: ა. მოვალეს ეკრძალება ნებისმიერი გარიგების დადება ან/და დადებული გარიგების შეწყვეტა მეურვის თანხმობის გარეშე, ხოლო მეურვესთან შეუთანხმებლობის შემთხვევაში – სასამართლოს თანხმობის გარეშე; ბ. ნებისმიერი კრედიტორი უფლებამოსილია კანონით განსაზღვრულ ვადაში წარუდგინოს სასამართლოს თავისი მოთხოვნები ვალის წარმოშობის საფუძვლის მითითებით; გ. ჩერდება მოვალის წინააღმდეგ დაწყებული იძულებითი აღსრულების ყველა ღონისძიება (გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც აღსრულება მალფუჭებადი ნივთის მიმართ ხორციელდება) და არ დაიშვება იძულებითი აღსრულების ახალი ღონისძიებების დაწყება. აღსრულების შედეგად ამოღებული თანხა სამეურვეო ქონებაში მიიმართება; დ. იკრძალება გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების წარმოებაში მიღების თაობაზე სასამართლოს განჩინების გამოტანამდე აღებული ვალების უზრუნველყოფა, ჩერდება ვალების გადახდა და პროცენტების, პირგასამტეხლოს, საურავების (მათ შორის, საგადასახადო/საბაჟო) დარიცხვა/გადახდა; ე. საქმიანობის უწყვეტობის შენარჩუნების მიზნით საწარმო უფლებამოსილია მეურვის თანხმობით, ხოლო მეურვესთან შეუთანხმებლობის შემთხვევაში – სასამართლოს თანხმობით იკისროს ახალი სახელშეკრულებო ვალდებულებები.

სასამართლომ განმარტავს, რომ ზემოაღნიშნული 21-ე მუხლის მოქმედება იწყება განცხადების შემოტანის დღიდან, თანახმად კანონის მე-19 მუხლისა, ამდენად, ყველანაირი გარიგების დადების შესაძლებლობა ამოიწურა 2--4 წლის 03 თ-----, რადგან ამ დღეს იქნა მიღებული სასამართლოს წარმოებაში ს „თი-----ი“-ს განცხადება შპს „ს--ი“-ს მიმართ გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების დაწყების შესახებ. ამასთან, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოებაში სს „თი-----ი“-ს მოთხოვნა აღიარებულია 9 9-4 3-1 ლარისა და 10 111 ლარის ნაწილში.

შპს „ს--ი“-სა და შპს „სა-----ი“-ს შორის საკუთრების მინდობის ხელშეკრულება დაიდო გადახდისუუნარობის საქმისწარმოების დაწყებამდე 2----- და შესაბამისად არ ითვლებოდა სამეურვეო ქონებად.

დღეს მოქმედი რედაქციით „გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების შესახებ“ კანონის 3--ე მუხლის 1-ლი პუნქტის შესაბამისად, კრედიტორისათვის ზიანის მომტანად ჩაითვლება გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების

სასამართლოში შეტანამდე 1 წლის განმავლობაში განხორციელებული შემდეგ-
ქმედებები: ა) მოვალის ქმედება, რომელმაც ხელი შეუშალა კრედიტორთა
თანაბარზომიერ დაკმაყოფილებას და კონკრეტულ კრედიტორს უპირატესობა
მიანიჭა იმავე რიგის სხვა კრედიტორებთან შედარებით; ბ) მოვალის მიერ
ისეთი გარიგების დადება ან სხვა ისეთი ქმედების განხორციელება, რომელსაც
შედეგად მოჰყვა სამეურვეო ქონების გაუფასურება (მათ შორის, სამეურვეო
ქონების ან მისი ნაწილის გაჩუქება ანდა საბაზრო ღირებულებაზე
მნიშვნელოვნად დაბალ ფასად გასხვისება, ვალის პატიება და სხვა). ამავე
მუხლის მეორე პუნქტის თანახმად ამ მუხლის 3----- პუნქტის „ა“ და „ბ“
ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული ქმედებები სასამართლოში შეიძლება
გასაჩივრდეს მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ამ ქმედებებმა მოვალე
გადახდისუუნარობამდე მიიყვანა, ან თუ მოვალე უკვე გადახდისუუნარო იყო
და სარგებლის მიმღებმა ეს იცოდა ან უნდა სცოდნოდა.

ხელშეკრულების დადების დროისათვის „გადახდისუუნარობის საქმის
წარმოების შესახებ“ კანონის 3--ე მუხლის მოქმედი რედაქცია განსხვავებული
სახით იყო ჩამოყალიბებული, თუმცა კანონმდებელი ამ შემთხვევაშიც
კრედიტორისათვის ზიანის მომტანად თვლიდა მოვალის მიერ გარიგების
დადებას ან სხვა ქმედების განხორციელებას, რომელსაც შედეგად მოჰყვა
სამეურვეო ქონების გაუფასურება. კერძოდ, კრედიტორისათვის ზიანის
მომტანად ჩაითვლება გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების
სასამართლოში შეტანამდე 6 თვის განმავლობაში განხორციელებული შემდეგ-
ქმედებები: ა) მოვალის ქმედება, რომელმაც ხელი შეუშალა კრედიტორთა
თანაბარზომიერ დაკმაყოფილებას და კონკრეტულ კრედიტორს უპირატესობა
მიანიჭა იმავე რიგის სხვა კრედიტორებთან შედარებით; ბ) მოვალის მიერ
გარიგების დადება ან სხვა ქმედების განხორციელება, რომელსაც შედეგად
მოჰყვა სამეურვეო ქონების გაუფასურება. **(ხელშეკრულების დადების
დროისათვის - 2----- მოქმედი რედაქცია);**

მოცემულ შემთხვევაში მოსარჩელე თვლის, რომ კომპანიებს შორის
გაფორმებული გარიგების დადებით კომპანიებმა განახორციელეს
გადახდისუუნარობის საქმისწარმოების შესახებ საქართველოს კანონის 3--ე
მუხლით განსაზღვრული კრედიტორებისათვის ზიანის მომტანი ქმედება,
რითაც გაუფასურდა სამეურვეო ქონება, ამასთან მითითებული გარიგება არის
თვალთმაქცური, მისი რეალური მიზანია მოვალის ქონების გადამალვა და
ეწინააღმდეგება კანონს, რის გამოც სს „თი-----ი“ ითხოვს შპს „ს-ი“-სა და შპს
„სა-----ს“ შორის 2----- დადებული საკუთრების მინდობის
შესახებ ხელშეკრულების ბათილად ცნობას.

აღნიშნული კანონის მ---0 მუხლი ადგენს კრედიტორთა დაკმაყოფილების
რიგითობას, რომელიც მკაცრადაა გაწერილი და იმპერატიულ დებულებებს
შეიცავს, სწორედ ამ ნორმის დაცვისა და კანონის ძირითადი მიზნის –
კრედიტორთა ინტერესების კანონშესაბამისი და თანაზომიერი დაცვისთვის

არის გამიზნული კანონის ყველა ნორმა, რომლის საწინააღმდეგოდ განხორციელებული ქმედება ითვლება კანონსაწინააღმდეგოდ და კრედიტორის მიმართ ზიანის მიმყენებლად.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102-ე მუხლის თანახმად, თითოეულმა მხარემ უნდა დამტკიცოს გარემოებანი, რომლებზედაც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნებსა და შესაგებელს. ამ გარემოებათა დამტკიცება შეიძლება თვით მხარეთა ახსნა-განმარტებით, მოწმეთა ჩვენებით, წერილობითი თუ ნივთიერი მტკიცებულებებითა და ექსპერტთა დასკვნებით. ამავე კოდექსის 105-ე მუხლის თანახმად, სასამართლოსათვის არავითარ მტკიცებულებას არა აქვს წინასწარ დადგენილი ძალა. სასამართლო აფასებს მტკიცებულებებს თავისი შინაგანი რწმენით, რომელიც უნდა ემყარებოდეს მათ ყოველმხრივ, სრულ და ობიექტურ განხილვას, რის შედეგადაც მას გამოაქვს დასკვნა საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე გარემოებების არსებობის ან არარსებობის შესახებ.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის მ--- მუხლის თანახმად, შეჯიბრებითობის პრინციპიდან გამომდინარე მხარე თვითონ განსაზღვრავს, თუ რომელი ფაქტები უნდა დაედოს საფუძვლად მის მოთხოვნას და რონელი მტკიცებულებით უნდა ინქეს დადასტურებული ეს ფაქტები.

მოცემულ შემთხვევაში სს „თი-----ი“ სარჩელით ითხოვს ხელშეკრულების ბათილად ცნობას „გადახდისუუნარობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 3--ე მუხლის „ბ“ პუნქტის საფუძვლით. შესაბამისად, სასამართლოს კვლევის საგანია აქვს თუ არა ადგილი მითითებული ნორმით გათვალისწინებულ ფაქტობრივ შემადგენლობას.

სასამართლო განმარტავს, რომ დასახელებული ნორმის საფუძველზე ხელშეკრულების ბათილად ცნობისათვის, უნდა დადგინდეს მოვალის მიერ გარიგების დადებას ან სხვა ქმედების განხორციელებას, შედეგად მოჰყვა თუ არა სამეურვეო ქონების გაუფასურება.

მოცემულ შემთხვევაში დადგენილია, რომ გადახდისუუნარობის საქმის წარმოებაში სს „თი-----ი“-ს მოთხოვნა აღიარებულია 9 9-4 3-1 ლარისა და 10 111 ლარის ნაწილში. შპს „ს--ი“-ს მიმართ გადახდისუუნარობის საქმის წარმოებაში 2----- განსაზღვრული იქნა კრედიტორთა მოთხოვნების რეესტრი, სადაც 3----- რიგის - საპროცესო ხარჯები და აღსრულების ეროვნული ბიუროს მომსახურების საფასური, და მ----- რიგის - ყველა უ-----, მათ შორის, საქართველოს საგადასახადო კოდექსით დადგენილი წესით უზრუნველყოფილი მოთხოვნები, კრედიტორს წარმოადგენს სს „თი-----ი“; ხოლო კრედიტორთა მოთხოვნების რეესტრის მიხედვით შვიდივე რიგის კრედიტორთა მოთხოვნების ოდენობა შეადგენს ჯამში 21 084 525,70 ლარს.

სასამართლომ აღნიშნავს, რომ საქმეში წარდგენილი მტკიცებულებებით არ დასტურდება სამეურვეო ქონების შემცირების ფაქტი. პირიქით სასამართლოს სხდომაზე შპს „ს--ი“-ს წარმომადგენელმა განმარტა, რომ სამეურვეო ქონების ღირებულება ბევრად აღემატება კრედიტორთა მოთხოვნების ოდენობას, რაც მოსარჩელე მხარეს არ უარყვია.

შესაბამისად, იმ პირობებში როდესაც არსებული მდგომარეობით საწარმოს ქონების მთლიანი (ჯამური) საბაზრო ღირებულება აღემატება კრედიტორთა მოთხოვნების ოდენობას, ხოლო სს „თი-----ი“ წარმოადგენს მ----- რიგის კრედიტორს (უ-----) და სამეურვეო ქონება არათუ უზრუნველყოფილი მოთხოვნების დაკმაყოფილებისათვის არის საკმარისი, არამედ ყველა რიგითობის მოთხოვნებს აჭარბებს, მოსარჩელის მხრიდან სამეურვეო ქონების შემცირებაზე მითითება დაუსაბუთებელია.

მოცემულ შემთხვევაში, სამეურვეო ქონების შემცირებაზე სარჩელის ავტორის დასაბუთებული პრეტენზია და საჭირო მტკიცებულებები საქმეში არ არსებობს. სს „თი-----მა“ ვერ დაადასტურა გარემოებები, რომელზეც ამყარებდა მოთხოვნას. ამდენად, 2----- შპს „ს--ი“-ს მიერ განხორციელებული ქმედება (გარიგების დადება) არ იყო კანონსაწინააღმდეგო და არ ექვემდებარება ხელშეკრულება ბათილად ცნობას.

სასამართლო სარჩელს ნაწილობრივ აკმაყოფილებს დისპოზიციურობის პრინციპის შესაბამისად, რადგან სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ამავე 2-8-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, მოსამზადებელ სხდომაზე მოპასუხემ ნაწილობრივ ცნო სარჩელი.

6.4. სასამართლო იზიარებს მოპასუხეების განმარტებას იმასთან დაკავშირებით, რომ სადავო ხელშეკრულების დადების საფუძველს მხარეთა თავისუფალ ნებასთან ერთად შპს „ს--ი“-ს მხრიდან ა----- „ა-----“-ს მიმართ არსებული ვალდებულება წარმოადგენდა. ხსენებული გარიგებით კი უძრავი ქონების სამართავად გადაცემის გზით განხორციელდა ქ----- ა----- საცხოვრებელი სახლის სამშენებლო სამუშაოები და დღეის მდგომარეობით კორპუსის მშენებლობა დასრულებულია, რასაც ადასტურებს საქმეში წარმოდგენილი აუდიტის დასკვნები და ფოტოსურათები.

სასამართლოს აზრით, ცალსახაა, რომ სადავო გარიგებას მოჰყვა იურიდიული შედეგ-, რის გამოც მათი მოჩვენებით ან თვალთმაქცურ გარიგებებად მიჩნევა საფუძველს მოკლებულია. გარიგების ბათილობის მოტივს ხელშეკრულების საგნის საბაზრო ღირებულებასთან შეუსაბამობა ასევე არ წარმოადგენს. ამასთან შესრულებული ვალდებულების ს--აცვლოდ შპს „სა----- ისათვის“ გადასაცემი ქონების ღირებულებაზე სარჩელის ავტორის დასაბუთებული პრეტენზია და საჭირო მტკიცებულებები საქმეში არ არსებობს. მით უმეტეს, იმ პირობებში როდესაც შპს „ს--ი“-სათვის ა----- სადამფუძნებლო ხელშეკრულების საფუძველზე გადაცემული ქონებების

ნახევარზე (41 ერთეული უძრავი ქონება) მესამე პირებთან ნარდობის ხელშეკრულებები დადებულია სადავო 2----- ხელშეკრულების გაფორმებამდე, ხოლო 29 ერთეული ქონების ნაწილში მოპასუხეებმა სარჩელი ცნეს.

სასამართლოს განმარტებით, ნასყიდობის ხელშეკრულების ბათილობის მოთხოვნისთვის არ არის საკმარისი მითითება იმაზე, რომ ორივე მხარე (გარიგების) პარტნიორები არიან, რადგან ორივე მოპასუხეს გარდა იმისა, რომ ჰყავთ ერთი პარტნიორი, ჰყავთ დირექტორატი და დირექტორთა საბჭო, რომელიც დამოუკიდებლად უძღვება საწარმოს მართვის პროცესს, როგორც საწარმოს ერთადერთი ხელმძღვანელობის უფლების ორგანო და დამოუკიდებლად იღებს გადაწყვეტილებებს. ის ფაქტი, რომ შპს „ს-ი“-ს და შპს „სა-----ს“ ჰყავს ერთი და იგივე დამფუძნებელი, ვერ გამოდგება იმის დასამტკიცებლად, რომ მათ შორის დადებული გარიგება თვალთმაქცური ან მოჩვენებითია.

შპს „ს-ი“-ს გააჩნდა ქ----- ა----- საცხოვრებელის სახლის სამშენებლო სამუშაოების შესრულების ვალდებულება, აღნიშნულზე ასევე ჩატარდა ა----- „ა-----“-ს კრება და დადგინდა რომ შექმნილი ფინანსური პრობლემების გათვალისწინებით შპს „ს-ი“-ს მიერ ნაკისრი ვალდებულებების დროულად შესრულების მიზნით შპს „სა-----ს“ გადასცემოდა შპს „ს-ი“-ს სამომავლო საკუთრების უფლება. სადავო ხელშეკრულებით შპს „ს-ი“-მ ა----- „ა-----“ მისი კუთვნილი ფართები შპს „ს-ი ი-----“ გადასცა შპს „ს-ი“-ს მიერ ერთობლივი საქმიანობის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე ნაკისრი ვალდებულებების შპს „სა-----ი“-ს მიერ გაგრძელებისა და მშენებლობის დასრულების საფუძვლითა და მიზნით. შპს „ს-ი ი-----“-ს მხრიდან მშენებლობის გაგრძელებისა და დასრულების ვალდებულება შესრულებული იქნა, რაც დასტურდება საქმეში წარმოდგენილი მტკიცებულებებით. აღნიშნულ ფაქტს არ უარყოფს არც მოსარჩელე მხარე.

შესაბამისად მოსარჩელის მოსაზრება, რომ სადავო ხელშეკრულება დადებულია რეალური კომერციული ინტერესის გარეშე და შპს „ს-ი“-ს ინტერესების საზიანოდ, მხოლოდ იმ განზრახვით, რომ თავიდან იქნას აცილებული კრედიტორების მიმართ არსებული სოლიდური ფულადი ვალდებულების შესრულება, მიჩნეული უნდა იქნეს დაუსაბუთებლად.

ამასთან, გარიგების ბათილობის დასაბუთებისათვის მნიშვნელოვანია შემძენის კეთილსინდისიერების ფაქტის დადგენა, რა დროსაც შემძენი არ არის ვალდებული, ამტკიცოს თავისი კეთილსინდისიერება. მტკიცების ტვირთი ეკისრება იმ პირს, ვინც შემძენის არაკეთილსინდისიერებას ხდის სადავოდ. მოსარჩელე სარჩელსა თუ ახსნა-განმარტებებში, მართალია, მიუთითებს სადავო უძრავი ნივთის შემძენის არაკეთილსინდისიერებაზე, თუმცა შპს „ს-ი“-სა და შპს „სა-----ს“ შორის საკუთრების მინდობის ხელშეკრულების დადებამდე, შპს „ს-ი“-ს ა----- არსებული მისი კუთვნილი წილიდან მესამე

პირებზე გასხვისებული ჰქონდა 41 ერთეული ქონება. რაც, სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად ფაქტის დამტკიცებულად მიჩნევისათვის საკმარის საფუძველს არ წარმოადგენს

ამდენად სასამართლო მიიჩნევს, რომ შპს „სა-----ისათვის“ უძრავი ქონების მინდობით საკუთრებაში გადაცემის მიზანი იყო არა სს „თი-----ი“-სა და სხვა კრედიტორების მიმართ ფულადი ვალდებულების შესრულების თავიდან აცილება, არამედ შპს „ს-ი“-ს მიერ ა----- „ა-----“-ს წინაშე სადამფუძნებლო ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულების შესრულება, რაც არ შეიძლება ჩაითვალოს არც მოჩვენებითად და არც თვალთმაქცურ გარიგებად.

სასამართლო განმარტავს, რომ სამოქალაქო საპროცესო სამართლის მიზნებისათვის, კანონმდებლობა ადგენს დასაშვები მტკიცებულებების ნუსხას. სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102-ე მუხლის 3----- ნაწილის თანახმად, თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებანი, რომლებზედაც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნებსა და შესაგებელს. დასახელებული ნორმა წარმოადგენს მტკიცების ტვირთის მხარეთა შორის განაწილების ზოგად, პროცესუალურ სტანდარტს და ადგენს ვალდებულ პირს, რომელმაც მტკიცების საგანში შემავალი ფაქტი სათანადო გარემოებებზე მითითებითა და დასაშვები მტკიცებულებების წარდგენით უნდა დაადასტუროს. მოცემულ შემთხვევაში, მოსარჩელის მტკიცების ტვირთს წარმოადგენდა, სარჩელში მითითებული გარემოებების დამადასტურებელი მტკიცებულებების წარმოდგენა, თუმცა მას ამ კუთხით დასაბუთებული მტკიცება სასამართლოსათვის არ შეუთავაზებია,

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სასამართლოს მიაჩნია, რომ არ არსებობს შპს „ს-ი“-სა და შპს „სა-----ს“ შორის, 2----- დადებული საკუთრების მინდობის ხელშეკრულების ბათილად ცნობის, საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 56-ე მუხლითა და „გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების შესახებ“ საქართველოს კანონის 3--ე მუხლით გათვალისწინებული წინაპირობები.

7. საპროცესო ხარჯები

7.1. მოსარჩელის მიერ სარჩელზე და სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ განცხადებაზე გადახდილია სახელმწიფო ბაჟი 5150 ლარის ოდენობით;

მოცემულ შემთხვევაში, დავის საგნის ღირებულება შეადგენდა ზ-----
----- N---ში მდებარე უძრავი ქონების ღირებულების ჯამს 8 191 5-- ლარს.

სასამართლოს მოსამზადებელ სხდომაზე მოპასუხეებმა ნაწილობრივ ცნეს სასარჩელო მოთხოვნა 29 ერთეული ქონების ნაწილში, რაც საერთო სასარჩელო მოთხოვნის (98 ერთეული ქონება) 29,5%-ს შეადგენს.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 4--ე მუხლის მე-2 ნაწილის მიხედვით, თუ სასამართლოს მთავარ სხდომამდე მოსარჩელე უარს იტყვის სარჩელზე, მოპასუხე ცნობს სარჩელს ან მხარეები მორიგდებიან, მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან. ამავე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, თუ სარჩელზე უარის თქმა ან სარჩელის ცნობა დავის საგნის მხოლოდ ნაწილს შეეხება, სახელმწიფო ბაჟის გადახდის ვალდებულება განისაზღვრება დარჩენილი ნაწილის შესაბამისად.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 5--ე მუხლის 3----- ნაწილის თანახმად, იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფო ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან. თუ სარჩელი ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა, მაშინ ამ მუხლში აღნიშნული თანხა მოსარჩელეს მიეკუთვნება სარჩელის იმ მოთხოვნის პროპორციულად, რომელიც სასამართლოს გადაწყვეტილებით იქნა დაკმაყოფილებული, ხოლო მოპასუხეს – სარჩელის მოთხოვნის იმ ნაწილის პროპორციულად, რომელზედაც მოსარჩელეს უარი ეთქვა.

წინამდებარე გადაწყვეტილებით, სასარჩელო მოთხოვნა ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა და იმის გათვალისწინებით, რომ მოპასუხემ ნაწილობრივ ცნო სასარჩელო მოთხოვნა, მოსარჩელეს სახელმწიფო ხაზინიდან უნდა დაუბრუნდეს სარჩელის დაკმაყოფილებული ნაწილზე გადახდილი ბაჟის პროპორციული თანხა 5000 ლარის 29,5%- 14-9,5 ლარის ოდენობით.

ამასთან, სარჩელის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის ნაწილში მოსარჩელის მიერ გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის თანხა 3-2,5 ლარი უნდა ჩაითვალოს სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ გადახდილად.

სასამართლო ასევე აღნიშნავს, რომ 2----- ოქტომბრის განჩინებით ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა სს „თი-----ი“-ს განცხადება სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ და შპს „სა-----ს“ (ID 2-----) აეკრძალა მინდობილ საკუთრებაში გადაცემული ქონების გასხვისება და იპოთეკით დატვირთვა. შესაბამისად შპს „სა-----ს“ მოსარჩელის სასარგებლოდ უნდა დაეკისროს 150 ლარის გადახდა მოსარჩელის მიერ სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ განცხადებაზე გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის ს-- აცვლოდ.

8. უზრუნველყოფის ღონისძიებასთან დაკავშირებული საკითხები

8.1. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 199¹-ე მუხლის თანახმად, სარჩელის მიღებაზე უარის თქმის, სარჩელის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის, სარჩელის განუხილველად დატოვების ან საქმის წარმოების შეწყვეტის შემთხვევაში სასამართლო თავისი გადაწყვეტილებით (განჩინებით) აუქმებს ამ

სარჩელთან დაკავშირებით გამოყენებულ უზრუნველყოფის ღონისძიებას, რაც საჩივრდება ამ გადაწყვეტილების (განჩინების) გასაჩივრებისათვის კანონით დადგენილი წესით. მხარეთა მორიგების შემთხვევაში სასამართლო აუქმებს უზრუნველყოფის ღონისძიებას, თუ მხარეები სხვა რამეზე არ შეთანხმდებიან.

განსახილველ შემთხვევაში თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლე--ის 2----- ოქტომბრის განჩინებით ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა სს „თი-----ი“-ს განცხადება სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ და შპს „სა-----ს“ (ID 2-----) აკრძალა მინდობილ საკუთრებაში გადაცემული ქონების ზ-----ში მდებარე მიწის ნაკვეთზე (საკადასტრო კოდი №4-----) არსებული მშენებარე კორპუსის ფართების, კერძოდ, საცხოვრებელი ფართი 5---.2- კვ.მ, სავაჭრო ფართი 104-.4 კვ.მ, საოფისე ფართი 319.2- კვ.მ, მიწის ქვედა სართული, ავტოსადგომი საერთო ფართობით 3-- კვ.მ განკარგვა - გასხვისება და იზოთეკით დატვირთვა. (იხ. ტომი I, ს.ფ. 44-44)

ვინაიდან სს „თი-----ი“-ს სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ, სასამართლოს მიაჩნია, რომ არსებობს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლე--ის 2----- ოქტომბრის განჩინებით გამოყენებული სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების ნაწილობრივ გაუქმების სამართლებრივი საფუძველი, იმ ქონებების ნაწილში, რომელზეც მოსარჩელეს ხელშეკრულების ბათილად ცნობაზე ეთქვა უარი.

სარეზოლუციო ნაწილი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 3--ე, 5--ე, 2-3-ე, 2-4-ე, 2-9-ე, 257-ე, 25⁻¹-ე, 3-9-ე მუხლებით და

გადაწყვიტა

1. სს „თი-----ი“-ს სარჩელი მოპასუხეების - შპს „ს--ი“-ს და შპს „სა-----ი“-ს მიმართ ხელშეკრულების ბათილად ცნობის შესახებ დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.

2. ბათილად იქნეს ცნობილი შპს „ს--ი“-ს და შპს „სა-----ს“ შორის 2----- დადებული საკუთრების მინდობის შესახებ ხელშეკრულება, შპს „სა-----ი“-სათვის გადაცემული შემდე-- უძრავი ქონებების ნაწილში - ზ----- N---ში მდებარე:

ა) ბინა N2- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-----; ბ----- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.0--- ბინა N3- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.03-; ბინა N3- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.0--; ბინა N3- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.03-; ბინა N3- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.03-; ბინა N3- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.0--; ბინა N3- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.03-; ბინა N4- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.04-; ბინა N4- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.04-; ბინა N4- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.04-; ბინა N-- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.05-; ბინა N-- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.05-; ბინა N-- - საკადასტრო კოდი N4---

-----.0-.05-; ბინა N- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.05-; ბ-----1 - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.061; ბ-----3 - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.063; ბ-----4 - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.064; ბ-----8 - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.068;

ბ) სავაჭრო ფართი - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.500, ფართით 1----4 კვ.მ.;

გ) საოფისე ფართი - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.508, ფართით 191,6- კვ.მ.;

დ) ავტოსადგომი N- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.516; ავტოსადგომი N- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.517; ავტოსადგომი N8 - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.519; ავტოსადგომი N- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.52-; ავტოსადგომი N- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.521; ა----- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.522; ა----- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.5-1; ავტოსადგომი N- - საკადასტრო კოდი N4-----.0-.5-;

3. ნაწილობრივ გაუქმდეს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლე--ის 2----- ოქტომბრის განჩინებით გამოყენებული სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიება, რომლითაც შპს „სა-----ს“ (ID 2-----) აეკრძალა მინდობილ საკუთრებაში გადაცემული ქონების ზ-----ში მდებარე მიწის ნაკვეთზე (საკადასტრო კოდი №4-----) არსებული მშენებარე კორპუსის ფართების, კერძოდ, საცხოვრებელი ფართი 5---.2- კვ.მ, სავაჭრო ფართი 104-.4 კვ.მ, საოფისე ფართი 319.2- კვ.მ, მიწის ქვედა სართული, ავტოსადგომი საერთო ფართით 3-- კვ.მ განკარგვა - გასხვისება და იპოთეკით დატვირთვა, გარდა გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის მე-2 პუნქტში მითითებული ქონებისა.

4. შპს „სა-----ი“-ს სს „თი-----ი“-ს სასარგებლოდ დაეკისროს 150 ლარის გადახდა მოსარჩელის მიერ სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ განცხადებაზე გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის ს--აცვლოდ;

5. სს „თი-----ს“ დაუბრუნდეს მის მიერ 2-/10/2--4 წელს სარჩელზე გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის ნაწილი - 14-9,5 ლარი. (გადახდის თარიღი - 2-/10/2--4 წელი; საგადასახადო დავალება #-; გადამხდელი - სს „თი-----ი“; გადამხდელის ბანკი - სს „თი-----ი“, საბანკო კოდი - 3-0 7-3 150; მიმღები - სახელმწიფო ხაზინა).

6. სარჩელის დაუკმაყოფილებელ ნაწილში მოსარჩელის მიერ გადახდილი სახელმწიფო ბაჟი ჩაითვალოს სახელმწიფო ბიუჯეტში გადახდილად.

7. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში, დასაბუთებული გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 14 დღის ვადაში, სარეზოლუციო ნაწილის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლე--ის მეშვეობით.

8. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება

გადაწყვეტილების გამოცხადებას ან მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 2- და არა უგვიანეს 3- დღისა, გამოცხადდეს თბილისის საქალაქო სასამართლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 3--ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია.

მოსამართლე

თამარ ბურჯანაძე