



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი საქართველოს სახელ-თ

25 თებერვალ-, 2019 წელ-
-----ი

ქ.ზუ-

ზ უ გ დ ი დ ის რ ა ი ო ნ უ ლ ი ს ა ს ა მ ა რ თ ლ ო

მოსა-ართლე - ნატრულ- აკობია-
სხდომის მდივანი - მარია- თოდუას

პროკურორი- ილ-----
ადვოკატების - ი-----
ბრალდებულ-- კა-----

მონაწილეობით ღია სასა-ართლო სხდომაზე განიხილა სისხლ-ს სა-
ართლ-ს საქმე

1. ბრალდებულ-: კა----- მიმართ
მა-ის სახელ-: ტრ-----
დაბადებულ-: 2-.0--1--- წელს
პირადი ნომერი: 19-----
საქართველოს მოქალაქე
უმაღლესი განათლების მქონე
დაოჯახებულ-
ნასა-ართლობა: არ მქონე
აღკვეთის ღონისძიების სახით გირაო შეფარდებულ-
მისა-ართი: ქ. ზუ-----

რეგისტრირებულ-: ზუ-----

აღკვეთის ღონისძიების სახით გირაო შეფარდებულ-

დანაშაულ- გათვალ-სწინებულ- საქართველოს სსკ-ის 2-9-ე მუხლ-ს
პირველ- ნაწილ-თ

აღწერილობით-სა-ოტივაციო ნაწილ-:

სასა-ართლომ დაადგინა:

კა----- ჩაიდინა წიაღით სარგებლობა სათანადო ლ-ცენზიის გარეშე,
რა-აც მნიშვნელოვანი ზიანი გა-ოიწვია.

იმ დანაშაულებრივი ქმედების აღწერა, რომელ-ც სასა-ართლომ და-
ტკიცებულად ცნო:

2018 წლ-ს 05 დეკემბერს, ზუ-----, ან-----
საზღვართან, მდინარე ენ----- სანაპიროს მიმდებარე ტერიტორიაზე, კა---
----- ტექნიკური საშუალებით ახდენდა სასარგებლო წიაღისეულ-ს,
კერძოდ ქვიშის უკანონო მოპოვებას ლ-ცენზიის გარეშე. აღნიშნულ-
კანონსაწინააღმდეგო ქმედების შედეგად გარემოსდაცვითი ზედა-
ხედველობის დეპარტა-ენტს მიაღება 4 378 ლარის მნიშვნელოვანი
ქონებრივი ზიანი.

2019 წლ-ს 25 თებერვალს საქმის არსებითი განხილვის სხდომაზე
ბრალდებულ-ს პოზიციიდან გა-ომდინარე, რომელმაც შერაცხულ
ბრალდებაში თავი ცნო და-ნაშავედ და სადავოდ არ გახადა ბრალდების
მტკიცებულებები, ბრალდების და დაცვის მხარის შეთანხმებით
საქმეზე წარმოდგენილ მტკიცებულებებს საქართველოს სსსკ-ის 73-ე
მუხლ-ს პირველ- ნაწილ-ს „დ“ ქვეპუნქტის შესაბა-ისად მიენიჭა
პრეიუდიციულ- ძალა და არ იქნა გა-ოკვლეულ-.

საქართველოს სისხლ-ს სა-ართლ-ს საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლ-ს
პირველ- ნაწილ-ს „დ“ ქვეპუნქტის შესაბა-ისად, გა-ოკვლევის გარეშე
მტკიცებულებად მიიჩნე-- ნებისმიერი ფაქტი თუ გარემოება,
რომელზედაც მხარეები შეთანხმდებიან. გა-ომდინარე აღნიშნულ-დან,
ვინაიდან მხარეებმა მტკიცებულება სადავოდ არ მიიჩნიეს, ისინი გა-
ოკვლევის გარეშე მიღებულ- იქნა მტკიცებულებად, როგორც
პრეიუდიცია.

საქმის არსებითი განხილვის უფლებაზე ბრალდებულ-ს მიერ უარის თქმას ასევე ითვალ-სწინებს ადა-იანის უფლებათა ევროპულ- სასა-ართლოს პრეცედენტულ- სა-ართალ-, რომლ-ს თანახმად, იმ შემთხვევებში, როცა უფლებაზე უარის თქმა ხორციელდება აშკარა და არაორაზროვანი ფორმით, უზრუნველყოფილ-ა დაცვის მინიმალური გარანტიები და უფლებაზე უარი არ ეწინააღმდეგება საჯარო ინტერესს, ასეთი ფორმით გა-ონატულ- უარი უფლებაზე არ ეწინააღმდეგება ადა-იანის უფლებათა და თავისუფლებათა დაცვის ევროპულ კონვენციას (იხ. ადა-იანის უფლებათა ევროპულ- სასა-ართლოს გადაწყვეტილებები საქმეებზე: Natsvlashvili and Togonidze v. Georgia (08.09.2014); Scoppola v. Italy (17.09.2009); Poitrimol v. France (23.11.1993); Hermi v. Italy (18.10.2006).

მტკიცებულებები, რომლებსაც ემყარება სასა-ართლოს დასკვნა:

კა----- მიმართ შერაცხულ- ბრალეულ- და მართლსაწინააღმდეგო ქმედების ჩადენა სასა-ართლოს დადასტურებულად მიაჩნია პრეიუდიციულ- ძალ-ს მქონე, ეჭვის გა-ომრიცხავი, უტყუარი და რელე-ნტური მტკიცებულებებით.

ბრალდებულ კა----- აღიარებით.

საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სა-ინისტროს გარემოსდაცვითი ზედა-ხედველობის დეპარტა-ენტის 2018 წლ-ს 05 დეკემბრის დათვალ-ერების შესახებ N00---- ინსპექტირების აქტით (ს.ფ 4)

საქართველოს იუსტიციის სა-ინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნულ-სააგენტოს 2018 წლ-ს 18 დეკემბრის წერილ-თ (ს.ფ. 9)

2018 წლ-ს 11 დეკემბრის მიღება-ჩაბარების აქტით (ს.ფ 11-12)

კა----- მიერ სასარგებლო წიაღისეულ-ს მოპოვების შედეგად გარემოსთვის მიყენებულ- ზიანის გა-ოანგარიშებით (ს.ფ 13)

ზუ-----ის რაიონულ- სასა-ართლოს 2019 წლ-ს 14 იანვრის საგა-ოძიებო მოქმედების ჩასატარებლად ნებართვის გაცემის შესახებ განჩინების საფუძველზე ზა----- მიმართ ჩატარებულ- ა-ოლების ოქმით (ს.ფ 65-68)

ზუ-----ის რაიონულ- სასა-ართლოს 2019 წლ-ს 15 იანვრის საგა-ოძიებო მოქმედების ჩასატარებლად ნებართვის გაცემის შესახებ განჩინების საფუძველზე შპს „ას----- საქმიანი ეზოდან ა-ოლების ოქმით (ს.ფ 83-86)

ზუ-----ის რაიონულ- სასა-ართლოს 2019 წლ-ს 16 იანვრის საგა-ოძიებო მოქმედების ჩასატარებლად ნებართვის გაცემის შესახებ განჩინების საფუძველზე რე----- მიმართ ჩატარებულ- ა-ოლების ოქმით (ს.ფ 93-98)

2019 წლ-ს 17 იანვრის შემთხვევის ადგილ-ს დათვალ-ერების ოქმით (ს.ფ 69-76)

2019 წლ-ს 17 იანვრის DVD-R დისკის დათვალ-ერების ოქმით (ს.ფ 77-82)

2019 წლ-ს 18 იანვრის ნივთიერი მტკიცებულების გახსნის ოქმებით (ს.ფ 87-92)

კა----- მიერ სს „სა----- ზიანის ანაზღაურების მიზნით 4-79 ლარის გადახდის შესახებ სალაროს შემოსავლ-ს ორდერით (ს.ფ 103-104)

2019 წლ-ს 06 თებერვლ-ს შემთხვევის ადგილ-ს დათვალ-ერების ოქმით (ს.ფ 123-130)

გარემოს დაცვის და სოფლ-ს მეურნეობის სა-ინისტროს გარემოსდაცვითი ზედა-ხედველობის დეპარტა-ენტის სა-ეგრელო-ზემო სვანეთის რეგიონულ- სა-მართველოს 2019 წლ-ს 22 თებერვლ-ს მომართვით.

გარემოს დაცვის და სოფლ-ს მეურნეობის სა-ინისტროს გარემოსდაცვითი ზედა-ხედველობის დეპარტა-ენტის ცენტრალური აპარატის DE----- – სა-სახურებრივი ბარათით.

დაზარალებულ- ორგანი---ციის წარმომადგენლ-ს მა----- გა-ოკითხვის ოქმით.

მოწმეების რო----- გა-ოკითხვის ოქმებით

სა-ართლებრივი შეფასება:

„წილის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბა-ისად საქართველოს სახმელეთო ტერიტორიაზე, მის ტერიტორიულ წყლებში, კონტინენტურ

შელოფსა და განსაკუთრებულ ეკონომიკურ ზონაში არსებულ- წიაღი საქართველოს ეროვნულ- სიმდიდრეა და მას სახელმწიფო იცავს.

წიაღი არის დედა-იწის ქერქის ნაწილ-, რომელ-ც გაშიშვლებულ-ა მიწის ზედაპირზე ან მდებარეობს ნიადაგის ფენებსა და წყალსატევში, აგრეთვე ნიადაგის ფენის და წყალსატევის ფსკერის ქვეშ.

საქართველოს წიაღი სახელმწიფო საკუთრებაა, აკრძალულ-ა ყოველგვარი ქმედება, რომელ-ც პირდაპირ თუ ფარულად ხელყოფს წიაღზე საკუთრების უფლებას, წიაღი სარგებლობაში გაიცემა მხოლოდ სათანადო ნებართვით და მისი სარგებლობა ფასიანია.

წიაღით მოსარგებლე შეიძლება იყოს ნებისმიერი ფიზიკური ან იურიდიულ- პირი, მაგრამ მისი მოქმედება წიაღით სარგებლობასთან დაკავშირებით სახელმწიფო კონტროლს და ზედა-ხედველობას ექვემდებარება, რაც მიზნად ისახავს წიაღის დაცვას და რესურსების რაციონალურად და კომპლექსურად გა-ოყენებას და წიაღის თვითნებურად სარგებლობის აღკვეთას.

სასარგებლო წიაღისეულ-ს მოპოვების ლ-ცენზიის გაცემის წესის და პირობების შესახებ დებულების შესაბა-ისად წიაღის სარგებლობაზე ლ-ცენზიის გა-ცემა ადმინისტრაციულ- ორგანოა ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სა-ინისტროს საჯარო სა-ართლ-ს იურიდიულ- პირი - წიაღის ეროვნულ- სააგენტო.

კა----- ყოველგვარი ლ-ცენზიის გარეშე ახდენდა სასარგებლო წიაღისეულ-ს, კერძოდ ქვიშის უკანონო მოპოვებას, რითაც ჩაიდინა წიაღით უკანონო სარგებლობა, ხოლო გარემოზე მიყენებულ- ზიანის ოდენობა- შეადგინა 4-78 ლარი.

გარემოსთვის მიყენებულ- ზიანის განსაზღვრის მეთოდის და-ტკიცების შესახებ საქართველოს მთავრობის 2014 წლ-ს 14 იანვრის N54-ე დადგენილების მე-9 მუხლ-ს მესა-ე ნაწილ-ს შესაბა-ისად ქვიშის ან ხრეშის უკანონო სარგებლობისათვის გარემოსათვის მიყენებულ- მნიშვნელოვანი ზიანი განისაზღვრება 1000 ლარით, ა-დენად დადასტურებულ-ა, რომ კა----- მართლსაწინააღმდეგო ქმედება- გა-ოიწვია მნიშვნელოვანი ზიანი.

საქართველოს სსსკ-ის 259-ე მუხლ-ს შესაბა-ისად სასა-ართლოს განაჩენი უნდა იყოს კანონიერი და დასაბუთებულ-.

სასა-ართლოს განაჩენი კანონიერია, თუ იგი გა-ოტანილ-ა საქართველოს კონსტიტუციის, ა- კოდექსისა და საქართველოს სხვა კანონების მოთხოვნათა დაცვით, რომელთა ნორმებიც გა-ოყენებული- იყო სისხლ-ს სა-ართლ-ს პროცესში.

სასა-ართლოს განაჩენი დასაბუთებულ-ა, თუ ის ემყარება სასა-ართლო განხილვის დროს გა-ოკვლეულ, გონივრულ- ეჭვის გა-ომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთობლ-ობას. სასა-ართლოს განაჩენში ჩა-ოყალ- ბებულ- ყველა დასკვნა და გადაწყვეტილება დასაბუთებულ- უნდა იყოს.

საქართველოს სსსკ-ის 82-ე მუხლ-ს თანახმად მტკიცებულება უნდა შეფასდეს სისხლ-ს სა-ართლ-ს საქმესთან მისი რელე-ნტურობის, დასაშვებობის და უტყუარობის თვალსაზრისით, გა-ა-ტყუნებელ- განაჩენით პირის და-ნაშავედ ცნობისათვის საჭიროა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლ-ობა.

ადა-იანის უფლებათა და თავისუფლებათა დაცვის ევროპულ- კონვენციის მეექვსე მუხლ-ს შესაბა-ისად საქმის სა-ართლ-ან სასა- ართლოში განხილვის ფუნდა-ეტური უფლების არსი გულ-სხმობს სასა- ართლოს მიერ პირის მსჯავრდებას ან შერაცხულ ბრალდებაში გა- ართლებას უტყუარი და საკმარისი მტკიცებულებების საფუძველზე. ა- პრინციპთან სრულ შესაბა-ისობაშია საქართველოს კონსტიტუციის მე- 31-ე მუხლ-ს მეშვიდე ნაწილ-, რის მიხედვით გა-ა-ტყუნებელ- განაჩენი უნდა ემყარებოდეს მხოლოდ უტყუარ მტკიცებულებებს. ყოველგვარი ეჭვი, რომელ-ც არ დასტურდება კანონით დადგენილ- წესით უნდა გადაწყდეს ბრალდებულ-ს სასარგებლოდ.

პირის ბრალდების დასადასტურებლად და გა-ა-ტყუნებელ- განაჩენის დასადგენად გონივრულ- ეჭვის გა-ომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთობლ-ობის აუცი- ლებლობასთან დაკავშირებით იგივე მიდგომა გააჩნია ადა-იანის უფლებათა ევროპულ სასა-ართლოს: (გადაწყვეტილება Barbera, Messegueй and Jabardo v. Spain; Lavents v. Latvia; Melich and Beck v. The Czech Republic საქმეებზე)

კა----- მიერ ჩადენილ- მართლსაწინააღმდეგო ქმედების ანალ-ზით და სა-ართლებრივი შეფასებით, მხარეთა შუა-დგომლობის საფუძველზე დასაშვებად ცნობილ-, ერთმანეთთან შეთანხმებულ-, აშკარა და და-

აჯერებელ- (პრეიუდიციულ- ძალ-ს მქონე) მტკიცებულებათა ერთობლიობით გონივრულ ეჭვს მიღმა დადასტურებულ-ა, რომ კა----- ჩაიდინა წიაღით სარგებლობა სათანადო ლ-ცენზიის გარეშე, რა-აც მნიშვნელოვანი ზიანი გა-ოიწვია.

ბრალდებულ კა----- ქმედება სწორად არის დაკვალ-ფიცირებულ-საქართველოს სსკ-ის 2-9-ე მუხლ-ს პირველ- ნაწილ-თ, რისთვისაც მას უნდა დაედოს მსჯავრი.

პასუხისმგებლობის შემა-სუბუქებელ- და და-ა-ძიმებელ-გარემოებები:

კა----- მიმართ პასუხისმგებლობის შემა-სუბუქებელ- გარემოებაა, რომ აღიარებს დანაშაულს და სინანულს განიცდის ჩადენილ-ს გა-ო, აანაზღაურა გარემოსთვის მიყენებულ- ზიანი.

პასუხისმგებლობის და-ა-ძიმებელ- გარემოება არ გააჩნია.

სასჯელ-ს დასაბუთება:

კა----- მიმართ სასჯელ-ს დანიშვნის დროს სასა-ართლო ითვალ-სწინებს და-ნაშავის პასუხისმგებლობის შემა-სუბუქებელ და და-ა-ძიმებელ გარემოებებს, კერძოდ, დანაშაულ-ს მოტივსა და მი---ნს, ქმედებაში გა-ოვლენილ მართლსაწი- ნააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, და-ნაშავის წარსულ ცხოვრებას, პირად და ეკონომიკურ პირობებს, ყოფაქცე-ს ქმედების შემდეგ.

კა----- მიმართ სასჯელ-ს სახის და ზომის განსაზღვრისას სასა-ართლო ხელმძღვანელობს იმ პრინციპით, რომ განაჩენი უნდა იყოს კანონიერი, დასაბუთებულ- და სა-ართლ-ანი.

სასა-ართლო სასჯელ-ს დანიშვნისას ყურადღებას მიაქცევს სასჯელ-ს მიზნების რეალურად შესრულებას, რაც უკავშირდება სა-ართლ-ანობის აღდგენას, ახალ- დანაშაულ-ს თავიდან აცილებას და დანაშაულ-ს ჩა-დენი პირის რესოციალი---ციას, განსაკუთრებით მის მისწრაფებას, აანაზღაუროს ზიანი.

საქართველოს სისხლ-ს სა-ართლ-ს კოდექსის 53-ე მუხლ-ს პირველ-ნაწილ-ს შესაბა-ისად, სასა-ართლო და-ნაშავეს სა-ართლ-ან სასჯელს

დაუნიშნავს ა- კოდექსის კერძო ნაწილ-ს შესაბა-ისი მუხლ-თ დადგენილ ფარგლებში და ა-ავე კოდექსის ზოგადი ნაწილ-ს დებულებათა გათვალ-სწინებით. სასჯელ-ს უფრო მკაცრი სახე შეიძლება დაინიშნოს მხოლოდ მაშინ, როდესაც ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელ- ვერ უზრუნველყოფს სასჯელ-ს მიზნის განხორციელებას.

სასჯელ-ს დანიშვნისას, სასა-ართლო აფასებს ბრალდებულ-ს ქცე-ს და ა-ქცევის შედეგად და-დგარ შედეგს (მიყენებულ ზიანს), შესაბა-ისად, სასა-ართლოს მიერ დანიშნულ- სასჯელ- უნდა ეფუძნებოდეს სა-ართლ-ანობის პრინციპს და ემსახურე- ბოდეს საქართველოს სსკ-ს 39-ე მუხლ-თ გათვალ-სწინებულ- სასჯელ-ს მიზნების მიღწე-ს.

სა-ართლ-ანობის პრინციპის დაცვით და იმის გათვალ-სწინებით, რომ ბრალდებულ- კა----- აღიარებს და გულწრფელად ინანიებს ჩადენილს, ადრე არ არის შემჩნეულ- რაიმე სახის ანტისაზოგადოებრივ საქმიანობაში, ზიანი ანაზღაურებულ-ა, ჩადენილ-ა ნაკლებად მძიმე კატეგორიის დანაშაულ-, რის გა-ოც მის მიმართ სასჯელ-ს სახით ჯარიმის გა-ოყენება პროპორციულ- და გა-ართლებულ-ა, რაც შეა-ცირებს მის მიერ ახალ- დანაშაულ-ს ჩადენის რისკს და თავის მხრივ ხელს შეუწყობს სა-ართლ-ანობის აღდგენას.

საქართველოს სსკ-ის 42-ე მუხლ-ს პირველ- ნაწილ-ს შესაბა-ისად ჯარიმა არის ფულადი გადასახდელ-.

ა-ავე მუხლ-ს მეორე ნაწილ-ს თანახმად ჯარიმის მინიმალური ოდენობაა 2000 ლარი. თუ ა- კოდექსის განსაკუთრებულ- ნაწილ-ს შესაბა-ისი მუხლ-ს სანქცია სასჯელ-ს სახით ითვალ-სწინებს თავისუფლების აღკვეთას სა-წლა-დე ვადით, ჯარიმის მინიმალური ოდენობა არ უნდა იყოს 500 ლარზე ნაკლები.

ნივთმტკიცების ბედის გადაწყვეტა:

ნივთიერი მტკიცებულების საკითხი უნდა გადაწყდეს საქართველოს სსსკ-ის 81-ე მუხლ-ს შესაბა-ისად.

სსსკ-ის 81-ე მუხლ-ს პირველ- ნაწილ-ს „ე“ ქვეპუნქტის შესაბა-ისად დაზარალებულ-ს, გა-ართლებულ-ს ან სხვა პირის კუთვნილ- ყველა ნივთი და დოკუმენტი, ბრალდებულ-სა და იმ პირის გარდა, რომელსაც მათზე ქონებრივი პასუხისმგებლობა ეკისრება, უბრუნდება მესაკუთრეს ან მფლობელს.

DVD_R დისკი, რომელ-ც ერთვის სისხლ-ს სა-ართლ-ს საქმეს შენახულ იქნეს საქმესთან ერთად მისი შენახვის ვადით.

სატვირთო ავტომანქანა, სახელმწიფო ნომრით UU-----, რომელ-ც ინახება საქართველოს შსს სა-ეგრელო ზემო სვანეთის პოლ-ციის დეპარტა-ენტის ზუ-----ის რაიონულ სა-მართველოში, დაუბრუნდეს მფლობელს.

სატვირთო ავტომანქანა, სახელმწიფო ნომრით KK-----, რომელ-ც ინახება საქართველოს შსს სა-ეგრელო ზემო სვანეთის პოლ-ციის დეპარტა-ენტის ზუ-----ის რაიონულ სა-მართველოში, დაუბრუნდეს მფლობელს.

ექსკავატორი, სახელმწიფო ნომრით BS-----, რომელ-ც ინახება საქართველოს შსს სა-ეგრელო ზემო სვანეთის პოლ-ციის დეპარტა-ენტის ფოთის საქალაქო სა-მართველოში, დაუბრუნდეს მფლობელს.

სარეზოლუციო ნაწილ-:

სასა-ართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლ-ს სა-ართლ-ს საპროცესო კოდექსის 255-ე, 258-ე, 259-ე, 2-0-ე, 2-9-ე, 271-ე, 272-ე, 277-ე, 279-280-ე, 2-2-ე მუხლებით

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

1.ცნობილ- იქნას და-ნაშავედ კა----- (პირადი ნომერი 19-----) საქართველოს სსკ-ის 2-9-ე მუხლ-ს პირველ- ნაწილ-თ და სასჯელ-ს სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 1000 (ათასი) ლარი სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

2.კა----- სასჯელ-ს ათვლა დაეწყოს განაჩენის გა-ოცხადების მომენტიდან, 2019 წლ-ს 25 თებერვლ-ს 13:19 საათიდან.

3.კა----- მიმართ შერჩეულ- აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და გირაოს სახით შეტანილ- (ზუ----- 2019 წლ-ს 23 იანვრის განჩინება №12-----) კა----- (3/6 19-----), იზ-----ს (3/6: 19-----) და ტრ----- (3/6: 19-----) თანასაკუთრებაში არსებულ უძრავი ქონება, მდებარე ზუ-----, ნაკვეთის დანიშნულება: სასოფლო-სა-ეურნეო, დაზუსტებულ-ფართობი: 1000.00 კვ.მ, საკადასტრო კოდი 4-.2-.4-.3--) გათავისუფლდეს

ყადლისაგან და დაუბრუნდეთ მესაკუთრეებს განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში.

4.DVD_R დისკი, რომელ-ც ერთვის სისხლ-ს სა-ართლ-ს საქმეს, შენახულ იქნეს საქმესთან ერთად მისი შენახვის ვადით.

სატვირთო ავტომანქანა, სახელმწიფო ნომრით UU-----, რომელ-ც ინახება საქართველოს შსს სა-ეგრელო ზემო სვანეთის პოლ-ციის დეპარტა-ენტის ზუ------ის რაიონულ სა-მართველოში, დაუბრუნდეს მფლობელს.

სატვირთო ავტომანქანა, სახელმწიფო ნომრით KK-----, რომელ-ც ინახება საქართველოს შსს სა-ეგრელო ზემო სვანეთის პოლ-ციის დეპარტა-ენტის ზუ------ის რაიონულ სა-მართველოში, დაუბრუნდეს მფლობელს.

ექსკავატორი, სახელმწიფო ნომრით BS-----, რომელ-ც ინახება საქართველოს შსს სა-ეგრელო ზემო სვანეთის პოლ-ციის დეპარტა-ენტის ფოთის საქალაქო სა-მართველოში, დაუბრუნდეს მფლობელს.

5.განაჩენი კანონიერ ძალაში შევიდეს გა-ოცხადებისთანავე.

6.განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო წესით ქუთაისის სააპელაციო სასა-ართლოს სისხლ-ს სა-ართლ-ს საქმეთა სააპელაციო პალატაში (ქ. ქუთაისი ნიუპორტის ქუჩა №32) გა-ოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში ზუ------ის რაიონულ- სასა-ართლოს მეშვეობით.

მოსა-ართლე:

ნატრულ- აკობია