

საქმე №1/7---19  
(№0-----)



თბილისის საქალაქო სასამართლო  
გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი  
საქართველოს სახელით

14 მარტი, 2019 წელი

თბილისი

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა  
კოლეგია

მოსამართლე - ლელა ნოზაძე,  
სხდომის მდივანი - ნათია რობაქიძე,

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - ლ-----,

დაცვის მხარე:

ადვოკატები - ს----- კ----- და მ----- ვ-----,

ბრალდებული - ს----- რ-----ის ძე ჩ-----ე, დაბადებული 1-----ს,  
პ/ნ 0-----, საქართველოს მოქალაქე, ნასამართლობის არ მქონე,  
რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: ქ-----  
-----,

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>, 381<sup>1</sup>-ე  
მუხლის პირველი ნაწილი,

სხდომის სახე - ღია,

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

სასამართლომ დადგენილად ცნო, ს----- ჩ-----ე და გ----- მ-----ი  
იმყოფებიან რეგისტრირებულ ქორწინებაში. 2-----, ვ-  
-----ში ს----- ჩ-----ემ მის მეუღლეს გ-  
--- მ-----ს მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა. აღნიშნულ ფაქტზე 2-----

-----, საპატრულო პოლიციის მიერ გამოცემულ იქნა შემაკავებელი ორდერი N0----- რომლითაც ს----- ჩ-----ეს ერთი თვით აეკრძალა მის მეუღლესთან გ----- მ-----თან ყოველგვარი კონტაქტი, მათ შორის მის საცხოვრებელ სახლთან მიახლოება. მიუხედავად იმისა, რომ ს----- ჩ-----ე გაეცნო და გაფრთხილებულ იქნა შემაკავებელი ორდერის შინაარსს და მისი დარღვევის შემთხვევაში მოსალოდნელი პასუხისმგებლობის შესახებ, მიუხედავად გაფრთხილებისა მან დაარღვია შემაკავებელი ორდერის მოთხოვნები და 2----- ღამის საათებში მივიდა გ----- მ-----ის საცხოვრებელ ბინაში და კვლავ მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა.

მხარეებმა საქმეზე წარდგენილი მტკიცებულებები გახადეს უდავოდ, რაც სასამართლოს მიერ მიღებული იქნა გამოკვლევის გარეშე.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიიღება ნებისმიერი სხვა გარემოება და ფაქტი, რომელზეც მხარეები შეთანხმდებიან.

სტრასბურგის სასამართლო მიიჩნევს, რომ ზოგიერთ საპროცესო უფლებაზე უარის თქმა არ შეიძლება ჩაითვალოს კონვენციის მე-6 მუხლის დარღვევად. სასამართლო შენიშნავს, რომ უფლებაზე უარის თქმა, კონვენციის მიზნებიდან გამომდინარე ეფექტიანი რომ იყოს, აუცილებელია განხორციელდეს აშკარა ფორმით და ასევე, უზრუნველყოფილი იყოს მინიმალური დაცვის გარანტიები. ამასთან დამატებით უფლებებზე უარის თქმა არ უნდა ეწინააღმდეგებოდეს საჯარო ინტერესს.

მტკიცებულების შეფასების თავისუფლების პრინციპიდან გამომდინარე, რომლის თანახმად, არც ერთ მტკიცებულებას არ გააჩნია წინასწარ დადგენილი ძალა, ბრალდებულის აღიარება შეიძლება შემაჯამებელ გადაწყვეტილებას დაედოს საფუძვლად მხოლოდ იმ შემთხვევაში, როდესაც ის დასტურდება საქმეზე შეკრებილი მტკიცებულებების ერთობლიობით, რაც საკმარისია გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტის დაკმაყოფილებისათვის. საკმარისად მიიჩნევა მხოლოდ ისეთი

მტკიცებულებების ერთობლიობა, რომელთა პირველწყაროს წარმოადგენს არა მხოლოდ ბრალდებულის აღიარება, არამედ ბრალდებულის ჩვენებისაგან დამოუკიდებელი სხვა მტკიცებულებითი ინფორმაციის წყაროები.

ს----- ჩ-----ემ სასამართლო სხდომაზე თავი სრულად ცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში და დაეთანხმა მხარეთა მიერ უდავოდ გამხდარი მტკიცებულებებით დადგენილ ფაქტებს.

სასამართლო თვლის, რომ ბრალდებულის აღიარება წარდგენილ ბრალდებაზე, სრულად თავსებადია დაზარალებულ გ----- მ-----ის გამოკითხვის ოქმით, მოწმის მ----- ტ-----ის გამოკითხვის ოქმით, დათვალიერების ოქმით, შემაკავებელი ორდერით და ბრალდებულის დაკავების ოქმით დადგენილ ფაქტობრივ გარემოებებთან, რომელთა ერთობლიობა გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტით ადასტურებს, რომ ს----- ჩ-----ემ ჩაიდინა ოჯახის წევრის მიმართ შემაკავებელი ორდერით გათვალისწინებული მოთხოვნებისა და ვალდებულებების შეუსრულებლობა, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 11<sup>1</sup>, 381<sup>1</sup>-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს სსკ-ის 259-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის თანახმად, სასამართლოს განაჩენი უნდა იყოს სამართლიანი. ამავე მუხლის მე-4 ნაწილის თანახმად, „სასამართლოს განაჩენი სამართლიანია, თუ დანიშნული სასჯელი შეესაბამება მსჯავრდებულის პიროვნებასა და მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს“. სასჯელის სამართლიანობის პრინციპს განამტკიცებს ასევე სსკ-ის 53-ე მუხლის 1-ლი ნაწილიც, რომელიც სასამართლოს ავალდებულებს დამნაშავეს დაუნიშნოს სამართლიანი სასჯელი და პრიორიტეტს ანიჭებს ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელის გამოყენებას, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც იგი ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნებს.

ამასთან, სასჯელის დანიშვნის დროს საქართველოს სსკ-ის 53-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, გათვალისწინებულ უნდა იქნეს ბრალდებულის

პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები, კერძოდ, დანაშაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, პირადი და ეკონომიკური პირობები, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ.

სასამართლო განმარტავს, რომ სასჯელის სამართლიანობა სასამართლომ უნდა შეაფასოს ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში სასჯელის ინდივიდუალიზაციის პრინციპის გათვალისწინებით. თითოეული ჩადენილი ქმედება და მისი ჩამდენი პირი თავისი ინდივიდუალობით გამოირჩევა, შესაბამისად, სწორედ ამ გარემოების გათვალისწინებით ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში დანიშნული სასჯელი უნდა იყოს მკაცრად პერსონალური, თანაზომიერი და პროპორციული მსჯავრდებულის პიროვნებასა და ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმესთან.

ს----- ჩ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა ის, რომ აღიარა და მოინანია ჩადენილი დანაშაული, შერიგებულია დაზარალებულთან, რომელსაც მის მიმართ პრეტენზია არ გააჩნია და ითხოვა არასაპატიმრო სასჯელის გამოყენება. ს----- ჩ-----ეს პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოებები არ გააჩნია.

#### ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე, 81-ე 258-ე-260-ე, 268-ე-269-ე, 271-ე-274-ე, 277-ე-279-ე, 292-293-ემუხლებით,

#### დ ა ა დ გ ი ნ ა:

ს----- ჩ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>, 381<sup>1</sup>-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 6(ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით მსჯავრად და გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 1(ერთი) წელი;

ს----- ჩ-----ეს სასჯელის მოდის ვადაში ჩათვალის პატიმრობაში  
ყოფნის დრო - 2019 წლის 24 იანვრიდან - 2019 წლის 06 მარტის ჩათვლით  
პერიოდი;

მსჯავრდებულის ყოფაქცევაზე კონტროლი განახორციელოს  
საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს სსიპ - არასაპატიმრო სასჯელთა  
აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნულმა სააგენტომ მსჯავრდებულის  
საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით – კანონმდებლობით დადგენილი  
წესით. მსჯავრდებულს დაევალოს პრობაციის ეროვნული სააგენტოს  
გარეშე არ შეიცვალოს საცხოვრებელი ადგილი;

ნივთიერი მტკიცებულება: 1(ერთი) ცალი დისკი ვიდეოჩანაწერით,  
შენახულ იქნეს სისხლის სამართლის საქმის შენახვის ვადით,;

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე. მისი  
გასაჩივრება შეიძლება 1(ერთი) თვის ვადაში თბილისის სააპელაციო  
სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, თბილისის  
საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე :

/ლელა ნოზაძე/