



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

შ ე ს ა ვ ა ლ ი ნ ა წ ი ლ ი

13 მარტი 2019 წელი

ქ. ახალციხე

ახალციხის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე - გიორგი ლონდარიძე
სხდომის მდივანი - ბელა მერაბიშვილი

ბრალდების მხარე: პროკურო--- კა-----ლი

დაცვის მხარე: ბრალდებული - ლე-----ი, დაბადებული 3-----წ.,
პირადი #1-----, საქართველოს მოქალაქე, რეგისტრირებული და ფაქტობრივად
მცხოვრები: ქ.ბ-----ის ქუჩა N4-

ადვოკატი - შო-----ე

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის
პირველი ნ-წილით და 126¹-ე მუხლის მეორე ნ-წილის „გ“ ქვეპუნქტით.

სხდომის სახე - ღია

აღწერილობით-სამოტივაციო ნ-წილი:

1.სასამართლომ დაადგინა:-

ქ. ბ-----ის ქუჩა N4--ში მცხოვრები სისტემატურად ალკოჰოლური
სასმელის ზემოქმედების ქვეშ მყოფი ლე-----ი გენდერული დისკრიმინ-
ციის მოტივით ბ--ლო სამი თვის განმავლობაში ამცირებდა და შეურაცხყოფდა
ამავე ბინ-ში მცხოვრებ აწ გარდაცვლილი ძმის მეუღლეს ქე-----ილს,
მუდმივად აკონტროლებდა მის გადაადგილებას, უშლიდა მისთვის მიუღებელი
ფორმით ჩაცმულობას და სახეზე მაკიაჟის გაკეთებას, ამავედროულად არ
ძლევდა საშუალებას ქე-----ილს გარდაცვლილი მეუღლის საფლავის
ხშირად მონ-ხულების და უცხადებდა, რომ იგი ოჯახში იყო მამაკაცი და მისი
მითითება იყო სავალდებულოდ შესასრულებელი, 2018 წლის 16 დეკემბერს
დაახლოებით 23:30 საათზე სახლში დაბრუნებულმა არაფხიზელ
მდგომარეობაში მყოფმა ლე-----მა შელაპარაკებისას მის რძალს ქე-----
-----ილს მიაყენ- ჯერ სიტყვიერი, ხოლო შემდეგ ძლიერად მოქაჩა თმებიდან
და რამდენჯერმე დაარტყა ხელებისა და ზურგის არეში, რის გამოც

დაზარალებულმა ქე-----ილმა განიცადა ძლიერი ფიზიკური ტკივილი და მიიღო სხეულის მსუბუქი ხარისხის დაზიანება ჯანმრთელობის მოუშლელად.

ასევე ქ. ბ-----ის ქუჩა N4--ში მცხოვრები სისტემატურად ალკოჰოლური სასმელის ზემოქმედების ქვეშ მყოფი ლე-----ი გენდერული დისკრიმინაციის მოტივით ბ--ლო სამი თვის განმავლობაში ამცირებდა და შეურაცხყოფდა ამავე ბინ-ში მცხოვრებ აწ გარდაცვლილი ძმის მეუღლეს ქე-----ილს, მუდმივად აკონტროლებდა მის გადაადგილებას, უშლიდა მისთვის მიუღებელი ფორმით ჩაცმულობას და სახეზე მაკიაჟის გაკეთებას, ამავედროულად არ ძლევდა საშუალებას ქე-----ილს გარდაცვლილი მეუღლის საფლავის ხშირად მონ-ხულების და უცხადებდა რომ იგი ოჯახში იყო მამაკაცი და მისი მითითება იყო სავალდებულოდ შესასრულებელი, 2018 წლის 16 დეკემბერს დაახლოებით 23:30 საათზე სახლში არაფხიზელ მდგომარეობაში მყოფმა ლე-----მა რძალს ქე-----ილს შვილების თანდასწრებით მიაყენ-სიტყვიერი შეურაცხყოფა, ლანძღვა უცენზურო სიტყვებით, ძლიერად მოქაჩა თმებიდან და რამდენჯერმე დაარტყა ხელი ზურგის არეში, რის გამოც ქე-----ილმა ძლიერი ფიზიკურ ტკივილთან ერთად მიიღო სხეულის მსუბუქი ხარისხის დაზიანება და განიცადა ტანჯვა, ბიძის ლე-----ის ქმედების გამო ან-----ი და ეკ-----ანი ასევე განიცდიდნენ ფსიქოლოგიური ტანჯვა.

2.ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

ლე-----მა გენდერული დისკრიმინაციის მოტივით ჩაიდინ- ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, სისტემატური შეურაცხყოფა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

ასევე ლე-----მა გენდერული დისკრიმინაციის მოტივით ჩაიდინ- ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, სისტემატური შეურაცხყოფა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტანჯვა და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, ჩადენილი ო--- ან მეტი პირის მიმართ.

3.წარდგენილი ბრალდება.

2018 წლის 17 დეკემბერს ლე-----ი დაკავებულ იქნ-, ხოლო 2018 წლის 18 დეკემბერს ლე-----ს წარედგინ- ბრალდება საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნ-წილით, ასევე 2019 წლის 21 იანვარს ლე-----ს წარედგინ- დაზუსტებული ბრალდება საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნ-წილით და 126¹-ე მუხლის მეორე ნ-წილის „გ“ ქვეპუნქტით.

4. გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება.

ახალციხის რაიონული სასამართლოს მაგისტრატი მოსამართლე ბ----- მუნიციპალიტეტში 2018 წლის 19 დეკემბრის განჩინებით ლე-----ის მიმართ აღკვეთის ღონისძიების სახით გამოყენებულ იქნა გირაო, მისი უზრუნველყოფის მიზნით ბრალდებულის მიმართ გამოყენებულ იქნეს გირაო, მისი უზრუნველყოფის მიზნით კი პატიმრობა.

5. მტკიცებულებები, რომლებსაც ემყარება სასამართლოს დასკვნა:

საქმეში არსებული მტკიცებულებები წინ-სასამართლო სხდომაზე დამტკიცდა, როგორც უდავო სახის მტკიცებულებები.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის "დ" ქვეპუნქტის შესაბამისად, გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიიჩნევა ნებისმიერი ფაქტი თუ გარემოება, რომელზედაც მხარეები შეთანხმდებიან. გამომდინარე აქედან, ვინ-იდან მხარეებმა არც ერთი მტკიცებულება სადავოდ არ მიიჩნიეს, ისინი გამოკვლევის გარეშე მიღებული იქნა მტკიცებულებად, როგორც პრეიუდიცია.

6. პრეიუდიციად მიჩნეულ მტკიცებულებებში მითითებული ფაქტობრივი გარემოებები:

ბრალდებულმა ლე-----მა აღიარა მის მიმართ ბრალად წარდგენილი ინკრიმინირებული ქმედება.

დაზარალებულ ქე-----ილის ჩვენება, რომლის თანახმად 2018 წლის 16 დეკემბერს ქე-----ილი სახლში იმყოფებოდა შვილებთან ან-და ეკ-----ა----- ერთად. დაახლოებით 22:00 საათზე ლე-----ი დაბრუნდა სახლში ნ-სვამი. სახლში შესვლისთან-ვე მას და ბავშვებს დაუწყო ლანძღვა, ამაზე არც ერთს ხმა არ გაუცია ლე-----სთვის, რის შემდეგ იგი გავიდა თავის საძინებელ ოთახში და იქიდან გან-გრძობდა მათ ლანძღვას. ქე-----ი სამზარეულოში იმყოფებოდა, ან- და ეკ----- კი მისაღებ ოთახში იყვნენ, რა დროსაც ლე-----ს ხმა რომ არ გასცეს, ამაზე გან-წყენებულმა გამოვარდა ოთახიდან ოკ-----ვე ხელი მუჭების ჟესტიკულაციით გაუკეთა ქე-----ს ცუდი რაღაც და უთხრა, რომ ეს იყო მისი და ამ საცხოვრებელ სახლში მეტი არაფერი არ იყო მისი და როცა აღნიშნული სახლიდან წავიდოდნენ მარტო ლე-----ს საკუთრება იქნებოდა. ლე----- ხმამაღლა ილანძღებოდა მათი მისამართით. ღრიალზე ბავშვებს შეეშინდათ, ან- გამოვიდა ოთახიდან და დარე- 112-ში და ითხოვა პოლიციის დახმარება. ამ დროს ლე----- ქე-----თან მივიდა ძლიერად მოუჭირა მარჯვენ- მკლავზე მარჯვენ- ხელით, ხოლო მარცხენ- ხელი წაავლო თმებში და დაქაჩა ძლიერად, ოკ-----ვე შემთხვევაში მკლავზეც და თავზეც ქე-----მა განიცადა მწვავე ფიზიკური ტკივილი. თმა ლე-----ა იმდენ-დ ძლიერად მოქაჩა რომ ქე-----მა ძლივს შეიმარგრა რომ ძირს არ დაცემულიყო ტკივილის გამო. უეცრად ლე-----ა მკლავიდან გაუშვა

ხელი და მარჯვენ- ხელის მუჭი ძლიერად ჩაარტყა ზურგის არეში ერთხელ, რა დროსაც განიცადა მწვავე ფიზიკური ტკივილი. მათ შო---ს ადგნენ ქე-----ის შვილები და შეეცადნენ მოეშორებინ-თ ლე---- დედისთვის და გაარიდეს, რის შემდეგაც ლე---- სახლიდან გავიდა.

იხ. ტომი 1 ს.ფ. 5-7;

ან-----ის ჩვენება, რომლის თან-ხმად 2018 წლის 16 დეკემბერს სახლში იყო თავის დასთან და დედასთან ერთად, დედა სამზარეულოში იყო, ხოლო დები მისაღებ ოთახში იყვნენ. დაახლოებით 22:00 საათზე ლე-----ი მივიდა სახლში ძალიან ნ-სვამი. შესვლისთან-ვე ლე----ა დაიწყო მათი ლანძღვა, არც ერთს ხმა არ გაუციათ. ლე---- შევიდა საძინებელ ოთახში და იქიდან გან-გრძობდა მათ ლანძღვას. დაახლოებით 1 საათის შემდეგ რადგან ლე---ს არ გასცეს ხმა, ამაზე გამწარდა, გამოვარდა თავისი ოთახიდან და ო---ვე ხელით მუჭების ჟესტიკულაციით ან-ს დედას აჩვენ- ცუდი რაღაც და უთხრა რომ ეს იყო მისი ამ სახლში და სხვა არაფერი და როცა ამ სახლიდან წაეთრეოდნენ მაშინ ეს ყველაფერი ლე----ს გახდებ--და. ამ დროს ან- და თავისი და გამოვიდნენ ოთახიდან, რის შემდეგაც ან-მ რომ შეხედა ბიძას თუ რან-ირი თვალებით და აგრესიით ელაპარაკებ--და ქე-----ს მიხვდა, რომ დედამისს რაღაცას გაუკეთებდა და ან-მ თავისი ტელეფონის ნომრიდან დარე-- 112-ში და ითხოვა დახმარება. ამ დროს ლე----ა ქე-----ს ძლიერად მოუჭირა მარჯვენ- მკლავზე მარჯვენ- ხელით, ხოლო მარცხენ- ხელი წაავლო თმებში და დაითრია ძლიერად, თან აგინებდა და ლანძღავდა უშვერი სიტყვებით, ქე-----ი ტკივილისგან ყვიროდა, შემდეგ ლე----ა მკლავიდან გაუშვა ხელი და მარჯვენ- ხელის მუჭი ძლიერად ჩაარტყა დედას ზურგის არეში ერთხელ, ან-მ შეამჩნია რომ დედამისს ამჯერად ეტკინ-, მაგრამ ბიძამისი მაინც გან-გრძობდა ძალადობას ქე-----ის მიმართ. ან- და თავისი და ჩაუდგნენ დედასა და ლე---ს შუაში და ლე---- გაარიდეს ქე-----ს.

იხ. ტომი 1 ს.ფ. 19-21;

ეკ-----ანის ჩვენება, რომლის თან-ხმად 2018 წლის 16 დეკემბერს ე-- თავის დასთან და დედასთან ერთად იმყოფებ--და სახლში, დაახლოებით 22:00 საათზე ლე-----ი მივიდა სახლში ნ-სვამი, სახლში შესვლისთან-ვე ლე----ა დაიწყო მათი ლანძღვა, არც ერთს ხმა არ გაუციათ ამაზე რის შემდეგაც ლე---- შევიდა საძინებელ ოთახში და იქიდან გან-გრძობდა მათ ლანძღვას. დაახლოებით 1 საათის შემდეგ რადგან ლე---ს გასცეს ხმა, ამაზე გამწარდა, გამოვარდა თავისი ოთახიდან და ო---ვე ხელით მუჭების ჟესტიკულაციით ე--ს დედას აჩვენ- ცუდი რაღაც და უთხრა რომ ეს იყო მისი ამ სახლში და სხვა არაფერი და როცა ამ სახლიდან წაეთრეოდნენ მაშინ ეს ყველაფერი ლე----ს გახდებ--და. ამ დროს ე-- და თავისი და გამოვიდნენ ოთახიდან. ლე---- იმდენ-დ აგრესიული და განცვიფრებული იყო რომ ან-მ შეშინებულმა დარე-- პოლიციაში და ითხოვა დახმარება. ამ დროს ლე----ა ქე-----ს ძლიერად მოუჭირა მარჯვენ- მკლავზე

მარჯვენ- ხელით, ხოლო მარცხენ- ხელი წაავლო თმებში და დაითრია ძლიერად, თან აგინებდა და ლანძღავდა უშვერი სიტყვებით, ქე-----ი ტკივილისგან ყვიროდა, შემდეგ ლე---ა მკლავიდან გაუშვა ხელი და მარჯვენ- ხელის მუჭი ძლიერად ჩაარტყა დედას ზურგის არეში ერთხელ ე--მ შეამჩნია რომ დედამისს ამჯერად ეტკინ-, მაგრამ ბიძამისი მაინც გან-გრძობდა ძალადობას ქე-----ის მიმართ. ე-- და თავისი და ჩაუდგნენ დედასა და ლე---ს შუაში და ლე--- გაარიდეს ქე-----ს.

იხ. ტომი 1 ს.ფ. 23-25;

2018 წლის 17 დეკემბრის საგამოძიებ-- ექსპერიმენტის ოქმით დადგენილია, რომ ადგილზე იქნ- შემოწმებული მოწმე ქე-----ილის ჩვენება, რომელმაც მიუთითა, ქ. ბ-----ი თო---ს ქ. N4--ში იმ ადგილზე, სადაც მას ლე-----მა მიაყენ- სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა, სადაც შემთხვევის დროს იმყოფებ--დნენ მისი შვილები.

იხ. ტომი 1 ს.ფ. 31-40;

2018 წლის 17 დეკემბრის საგამოძიებ-- ექსპერიმენტის ოქმით დადგენილია, რომ ადგილზე იქნ- შემოწმებული მოწმე ეკ-----ანის ჩვენება, რომელმაც მიუთითა, ქ. ბ-----ი თო---ს ქ. N4--ში იმ ადგილზე, სადაც მას ლე-----მა მიაყენ- სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა ქე-----ილს.

იხ. ტომი 1 ს.ფ. 44-53;

2018 წლის 17 დეკემბრის საგამოძიებ-- ექსპერიმენტის ოქმით დადგენილია, რომ ადგილზე იქნ- შემოწმებული მოწმე ან-----ის ჩვენება, რომელმაც მიუთითა, ქ. ბ-----ი თო---ს ქ. N4--ში იმ ადგილზე, სადაც მას ლე-----მა მიაყენ- სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა ქე-----ილს.

იხ. ტომი 1 ს.ფ. 57-66;

2018 წლის 17 დეკემბრის N----- სასამართლო სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნის თან-ხმად, ქე-----ილის მარჯვენ- მხრის არეში არსებული სისხლნ-ჟღენთი მიყენებულია რაიმე მკვრივი ბლავი საგნის მოქმედებით და ეკუთვნის სხეულის დაზიანებათა მსუბუქ ხარისხს ჯანმრთელობის მოუშლელად. ხანდაზმულობით აღნიშნული დაზიანება არ ეწინ-აღმდეგება წინ-სწარ ცნობებში მითითებულ თარიღს.

იხ. ტომი 1 ს.ფ. 74-76;

2019 წლის 10 იანვრის N----- ფსიქოლოგიური ექსპერტიზის დასკვნის თან-ხმად, ლე-----ის ქმედებებით მისი ძმის შვილი ან-----ი განიცდიდა ფსიქოლოგიურ ტანჯვას.

იხ. ტომი 1 ს.ფ. 166-168;

2019 წლის 10 იანვრის N----- ფსიქოლოგიური ექსპერტიზის დასკვნის თანხმად, ლე-----ის ქმედებებით მისი ძმის შვილი ეკ-----ანი განიცდიდა ფსიქოლოგიურ ტანჯვას.

იხ. ტომი 1 ს.ფ. 172-174;

2019 წლის 10 იანვრის N----- ფსიქოლოგიური ექსპერტიზის დასკვნის თანხმად, ლე-----ის ქმედებებით მისი რძალი ქე-----ილი განიცდიდა ფსიქოლოგიურ ტანჯვას.

იხ. ტომი 1 ს.ფ. 178-179;

ახალციხის რაიონული პროკურატურის პროკურორ---ს კა-----ლის 2018 წლის 18 დეკემბრის დადგენილებით ქე-----ილი ცნობილ იქნ-ს დაზარალებულად სსკ-ის 126¹-ე მუხლის პირველი ნ-წილით და 126¹-ე მუხლის მეორე ნ-წილის „გ“ ქვეპუნქტით სისხლის სამართლის N0----- საქმეზე.

იხ. ტომი 1 ს.ფ. 96-97;

7.სამართლებრივი შეფასება:

სასამართლო დადასტურებულად მიიჩნევს, რომ ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტით ადასტურებენ, რომ ლე-----მა ჩაიდინ- საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნ-წილით და 126¹-ე მუხლის მეორე ნ-წილის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დან-შაული

8.პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

ლე-----ის პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოებაა დან-შაულის ჩადენ- გენდერული დისკრიმინ-ციის მოტივით.

ლე-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა ბრალის აღიარება.

9.სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

სასამართლო სასჯელის გამოყენების დასაბუთებისას ხელმძღვანელობს საქართველოს სისხლის სამართლის 53-ე მუხლით, რომლის მე-3 ნ-წილი ადგენს, რომ სასჯელის დანიშვნის დროს სასამართლო ითვალისწინებს დამნ-შავის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, კერძოდ, დან-შაულის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინ- აღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინ-აღმდეგო შედეგს, დამნ-შავის წარსულ ცხოვრებას, პირად და ეკონომიკურ პირობებს, ყოფაქცევას ქმედების

შემდეგ, განსაკუთრებით - მის მისწრაფებას, აან-ზღაუროს ზიანი, შეურიგდეს დაზარალებულს.

ამავე კოდექსის 53-ე პრიმა მუხლის თან-ხმად, დან-შაულის ჩადენ- რასის, კანის ფერის, ენის, სქესის, სექსუალური ო---ენტაციის, **გენდერის**, გენდერული იდენტობის, ასაკის, რელიგიის, პოლიტიკური ან სხვა შეხედულების, შეზღუდული შესაძლებლობის, მოქალაქეობის, ეროვნული, ეთნიკური ან სოციალური კუთვნილების, წარმოშობის, ქონებრივი ან წოდებრივი მდგომარეობის, საცხოვრებელი ადგილის ან დისკრიმინ-ციის შემცველი სხვა ნიშნით შეუწყნ-რებლობის მოტივით არის პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება ამ კოდექსით გათვალისწინებული ყველა შესაბამისი დან-შაულისათვის. დან-შაულის ჩადენ- ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ, უმწეო მდგომარეობაში მყოფის მიმართ, არასრულწლოვნის მიმართ ან მისი თანდასწრებით, განსაკუთრებული სისასტიკით, იარაღის გამოყენებით ან იარაღის გამოყენების მუქარით, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, არის პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება ამ კოდექსით გათვალისწინებული ყველა შესაბამისი დან-შაულისათვის.

სამართლიანობის აღდგენის, ახალი დან-შაულის თავიდან აცილებისა და დამნ-შავის რესოციალიზაციის განსახორციელებლად, აგრეთვე, დან-შაულის მოტივისა და მიზნის, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინ-აღმდეგო ნების, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათისა და ზომის, ქმედების განხორციელების სახის, ხერხისა და მართლსაწინ-აღმდეგო შედეგის, დამნ-შავის ასაკის, ამასთან, ქმედების შემდეგ ყოფაქცევის გათვალისწინებით, სასამართლო მიიჩნევს, რომ **ლე-----ს** უნდა დაენიშნოს სისხლის სამართლის კოდექსის შესაბამისი მუხლის სანქციით გათვალისწინებული სასჯელის სახე - **თავისუფლების აღკვეთა, რომელიც უნდა ჩაეთვალოს პირობით.** აღნიშნული გახდება საფუძველი მომავალში მისი საზოგადოებაში უსაფრთხო ინტეგრაციის და იქნება დამაფიქრებელი ბრალდებულისათვის, რათა მან უკეთ გააცნობიეროს ჩადენილი ქმედების ხასიათი, საზოგადოებრივი საშიშროება, გამოწვეული შედეგის სიმძიმე და ბ--ლოს, უნდა შეამციროს **ლე-----ის** მიერ ახალი დან-შაულის ჩადენის რისკი, რაც თავის მხრივ ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენ-ს.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი :

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 258-ე, 259-ე, 260-ე, 271-ე, 272-ე, 277-ე მუხლებით

დ ა ა დ გ ი ნ ა :

1.ლე-----ი (3/N1-----) ცნობილ იქნეს დამნ-შავედ საქართველოს სისხლის

სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნ-წილით გათვალისწინებული დან-შაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 წლის ვადით.

-ლე-----ი (პ/N1-----) ცნობილ იქნეს დამნ-შავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნ-წილის „გ“ ქ/პ გათვალისწინებული დან-შაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 02 წლის ვადით.

- საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის საფუძველზე დან-შაულთა ერთობლიობით სასჯელის დანიშვნისას 126¹-ე მუხლის მე-2 ნ-წილის „გ“ ქ/პ დანიშნულმა სასჯელმა შთანთქმოს 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნ-წილით დანიშნული სასჯელი და ლე-----ს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 2 წელი, რაც სსკ-ის 63-64 მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით და გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 02 წელი.

2. არასაპატიმრო სასჯელის ნ-წილში გან-ჩენის აღსრულებაზე, "არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულების წესისა და პრობაციის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-2 და მე-5 მუხლის თან-ხმად, კონტროლი დაევალოს არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნული სააგენტოს პრობაციის ბიუროს მსჯავრდებულების საცხოვრებელი ადგილის (იურიდიული მისამართის) მიხედვით.

3.ლე-----ის (პ/N1-----) მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმდეს და ყადაღა მოეხსნა-ს 5000 ლარის ფარგლებში დაყადაღებულ თე-----ძის (პ/ნ 1-----) საკუთრებაში არსებულ უძრავ ქონებას, მდებარე ქ. ბ-----ი, ვა-----ის ტერიტო---ა, ს----- მიმდებარედ, დაზუსტებული ფართობი 437 კვ.მ. ს.კ. 6-----.

4.ლე-----ს (პ/N1-----) სასჯელის მოხდის ვადაში ჩაეთვალოს დაკავებასა და პატიმრობაში ყოფნის პერიოდი 2018 წლის 18 დეკემბრიდან 2018 წლის 21 დეკემბრის ჩათვლით.

5.გან-ჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთან-ვე.

6.გან-ჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სააპელაციო პალატაში გან-ჩენის გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში ახალციხის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

გიორგი ლონდარიძე

