



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

31 იანვარი, 2020 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლემ **მარინე
იმერლიშვილმა**

სხდომის მდივანი - ნათია ბზიკაძე

სახელმწიფო ბრალმდებლის – მ----- ნ-----ის,
მსჯავრდებულის – ტ----- ვ-----ის მონაწილეობით, ღია სასამართლო სხდო-
მაზე, განიხილა ტ----- ვ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართ-ლის
საქმე.

ტ----- ვ-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე,
პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი,
ნასამართ-ლობის არ მქონე, მცხოვრები ო-----ში,
მსჯავრდებულია ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 8 ნოემბრის
განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის
სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 11¹-151-ე მუხლის
პირველი ნაწილით და დანაშაულთა ერთობლიობით შეფარდებული აქვს
თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის
სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩათვლილი აქვს
პირობით 02 (ორი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

ტ----- ვ-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

– ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სისტემატური
შეურაცხყოფი-სათვის, რამაც გამოიწვია ტანჯვა და რასაც არ მოჰყოლია
საქართველოს სისხლის სამართ-ლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით
გათვალისწინებული შედეგი.

– ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის
და ჯანმრთელობის დაზიანების მუქარისათვის, როდესაც იმას, ვისაც
ემუქრებიან, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

ტ----- ვ-----ე 1978 წლის 17 აგვისტოდან რეგისტრირებულ ქორწინებაში იმყოფება ნ----- ვ-----ესთან და მასთან ერთად ეწევა ერთიან საოჯახო მეურნეობას, რომელსაც ქორწინების შემდეგ 2015-2019 წლებში ო-----ში მდებარე საკუთარ საცხოვრებელ სახლში, მთვრალ მდგომარეობაში მყოფი ტ----- ვ-----ე, საყოფაცხოვრებო საკითხებზე წარმოშობილი უკმაყოფილების ნიადაგზე სისტემატურად შეურაცხყოფდა და ამცირებდა, მიმართავდა უწმაწური სიტყვებით. ტ----- ვ-----ეს არ სჭირდებოდა სერიოზული მიზეზი, რათა დაემცი-რებინა მეუღლე, მიემართა მისთვის შეურაცხმყოფელი სიტყვებით, ეგინებინა დედისა და სხვა ნათესავების მისამართით. ყოველივე აღნიშნულის გამო, ნ----- ვ-----ე თავს გრძნობად დამცირებულად და განიცდიდა ტანჯვას.

1978 წლის 17 აგვისტოდან ტ----- ვ-----ე რეგისტრირებულ ქორწინებაში იმყოფება ნ----- ვ-----ესთან და მასთან ერთად ეწევა ერთიან საოჯახო მეურნეობას. თანაცხოვრების პერიოდში, 2019 წლის 14 აგვისტოს, დაახლოებით 23:30 საათზე, ოზურ-გეთის მუნიციპალიტეტის სოფელ ნატანებში მდებარე საკუთარ საცხოვრებელ სახლში, საყოფაცხოვრებო საკითხზე წარმოშობილი უკმაყოფილების ნიადაგზე, ალკოჰოლური თრობის ქვეშ მყოფმა ტ----- ვ-----ემ მეუღლის - ნ----- ვ-----ის მიმართ გამოხატა აგრესია, შეაგინა დედის მისამართით და ცულის გამოყენებით დაემუქრა ჯან-მრთელობის დაზიანებით და სიცოცხლის მოსპობით, რა დროსაც ნ----- ვ-----ეს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 8 ნოემბრის განაჩენი სააპელაციო წე-სით გაასაჩივრა პროკურორმა მ----- ნ-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ით-ხოვს ტ----- ვ-----ის მიმართ საპატიმრო სასჯელის განსაზღვრას, რასაც ასაბუ-თებს იმ მოტივებით, რომ მსჯავრდებულის მიმართ დანიშნული სასჯელი არ შეესა-ბამება მის მიერ ჩადენილ დანაშაულთა სიმძიმეს, მის პიროვნებას და ზედმეტად ღმო-ბიერია. სასამართლომ სწორად არ შეაფასა ის გარემოება, რომ ტ----- ვ-----ეს ბრალდება წარდგენილი ჰქონდა ოჯახში განხორციელებული ძალადობის ფაქტზე და მას ცხოვრების წესად ჰქონდა ქცეული მეუღლის - ნ----- ვ-----ის მიმართ ძალა-დობა, რომელსაც წლების გარმავლობაში, მთვრალ მდგომარეობაში აყენებდა მას საყო-ფაცხოვრებო საკითხებზე წარმოშობილი უკმაყოფილების ნიადაგზე. მსჯავრდებულის მიერ განხორციელებული დანაშაულებრივი ქმედებები ხაზს უსვამს მის პიროვნებას და ადასტურებს ტ----- ვ-----ის მხრიდან მომეტებულ საფრთხეს დაზარალებულ ნ----- ვ-----ის მიმართ და მიუთითებს მის წინააღმდეგ მკაცრი მიდგომის აუცი-ლებლობაზე. ტ----- ვ-----ის მიმართ დანიშნული სასჯელი ვერ იქნება მის-თვის დამაფიქრებელი, რათა უკეთ გააცნობიეროს ჩადენილ ქმედებათა ხასიათი და აღნიშნულით გამოწვეული შედეგი.

სააპელაციო პალატამ მოუსმინა პროცესის მონაწილეებს:

– აპელანტს, სახელმწიფო ბრალმდებელს, პროკურორ მ----- ნ-----ეს, რომელიც ით-ხოვს ტ----- ვ-----ის მიმართ საპატიმრო სასჯელის განსაზღვრას.

– მსჯავრდებულ ტ----- ვ-----ეს, რომელიც გასაჩივრებულ განაჩენს მიიჩნევს

კანონიერად, დასაბუთებულად, სამართლიანად და ითხოვს მის უცვლელად დატოვებას.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო საჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ ტ----- ვ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იუ-რიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ტ----- ვ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა ვერ გაიზიარებს სააპელაციო საჩივრის მოთხოვნას ტ----- ვ-----ის მიმართ სასჯელის გამკაცრების თაობაზე და მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებულ სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყის-სები – დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით გან-საზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავი-დან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია; აგრეთვე ის გარემოება, რომ ტ----- ვ-----ემ აღიარა და მოინანია მის მიერ ჩადენილი დანაშაულები, წარსულში არ არის ნასამართლევნი და ტ----- ვ-----ის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათის, ხარისხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით დანაშა-ულთა ერთობლიობით სასჯელად დაუნიშნა – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძ-ველზე ჩაუთვალა პირობით 02 (ორი) წლის გამოსაცდელი ვადით. სააპელაციო პალატა ეთანხმება აღნიშნულს და მიიჩნევს, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებუ-ლისათვის საუარესო ცვლილებების შეტანის საფუძველი.

ამდენად, ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 8 ნოემბრის განაჩენი ტ----- ვ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ტ----- ვ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ოზურგეთის რაიონ-ნული სასამართლოს 2019 წლის 8 ნოემბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ტ----- ვ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და ტ----- ვ-----ეს საბოლოოდ, სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 02 (ორი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

მსჯავრდებულ ტ----- ვ-----ეს სასჯელის ვადაში მოხდილად ჩაეთვალოს დაკავებაში ყოფნის დრო - 2019 წლის 15 აგვისტოდან, 2019 წლის 17 აგვისტომდე.

გაუქმდეს მსჯავრდებულ ტ----- ვ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო (პატიმრობის უზრუნველყოფით). გირაოს შემტანს ა----- მ-----ს სრულად დაუბრუნდეს გირაოს სახით შეტანილი ფულადი თანხა 5000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით, განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 66-ე მუხლის და „არასაპატიმრო სას-ჯელთა აღსრულების წესისა და პრობაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად, მსჯავრდებულის ყოფაქცევაზე კონტროლისა და დახმარების გაწევა დაევალოს პრობაციის ეროვნული სააგენტოს გურიის პრობაციის ბიუროს.

ნივთმტკიცება – შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს ამოღებული ნაჯახი, რომელიც ინახება შინაგან საქმეთა სამინისტროს ოზურგეთის რაიონული სამმართველოს ურეკის განყოფილებაში, განადგურდეს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

ნივთმტკიცება – 112-ის სამსახურიდან გადმოგზავნილი აუდიოჩანაწერი ერთ ცალ ლა-ზერულ დისკზე, რომელიც ინახება შინაგან საქმეთა სამინისტროს ოზურგეთის რაიონ-ნული სამმართველოს ურეკის განყოფილებაში, შენახული

იქნეს მოცემულ საქმესთან ერთად, სისხლის სამართლის საქმის შენახვის ვადით.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili