



გ ა დ ა წ ყ ვ ე ტ ი ლ ე ბ ა

ს----- სახელით
26 თებერვალი, 20-9 წელი
ქ.ცაგერი

ცაგერის რაიონული სასმართლო
მოსამართლე - ნანა ჯანხოთელი
სხდომის მდივანი - ხატია მეშველიანი

მოსარჩელე - შ----- ა-----

წარმომადგენელი-მ----- ა-----

მოპასუხე - ს--- ც----- მ----- ს----- ლ----- ს----- ს-----

წარმომადგენელი-ა----- გ----- (არ გამოცხადდა)

მოპასუხე - ს-----

წარმომადგენელი-ვ----- დ-----

მესამე პირი - ს--- გ----- მ----- ს----- ს-----

წარმომადგენელი-დ----- ბ----- (არ გამოცხადდა)

დავის საგანი - სრული სასწავლო კურსის დასრულებისა და ზოგადი გ-----
მიღების ფაქტის აღიარება

აღწერილობითი ნაწილი

1. სასარჩელო მოთხოვნა

აღიარებულ იქნეს შ----- ა----- (პ/ნ-----) მიერ ც----- რაიონის ს----- ლ-----
--- ს----- სკოლის (ამჟამად ს--- - ც----- მ----- ს----- ლ----- ს-----
--- ს-----) 1---1--- სასწავლო წელს სრული საგანმანათლებლო პროგრამის
დასრულების ფაქტი და და სრული ზოგადი გ----- მიღების ფაქტი.

მოსარჩელე სარჩელში მიუთითებს, რომ 1---1--- სასწავლო წლებში დაამთავრა ს----- გ----- სამინისტროს ც----- რაიონის ს----- ლ----- ს----- სკოლის სრული კურსი. 2--- წლის 0- ა----- მან განცხადებით მიმართა სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტოს ქუთაისის სამოქალაქო რეესტრის სამსახურს და მოითხოვა ატესტატის დუბლიკატის გაცემა. სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტოს 2--- წლის 2- ა----- გადაწყვეტილებით მოსარჩელის მოთხოვნა არ დაკმაყოფილდა და უარი ეთქვა სრული ზოგადი გ----- ატესტატის დუბლიკატის გაცემაზე.

გ----- მ----- ს----- სისტემის წერილის მიხედვით ს-----ში არ იძებნება შ----- ა----- მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია და არც ს--- ს----- ეროვნულ არქივში გადაცემულა ცენტრალიზებულ დაცვაზე.

აღნიშნულ გარემოებებზე მითითებით მოსარჩელე მოითხოვს დაკმაყოფილდეს სარჩელი.

2. მოპასუხის პოზიცია

მოპასუხე - ს--- ც----- მ----- ს----- ლ----- ს----- სკოლის წარმომადგენელმა შესაგებლით სარჩელი ცნო, დაადასტურა ის გარემოება, რომ შ----- ა----- 1---1--- წლებში ნამდვილად სწავლობდა და დაასრულა „----- გ----- სამინისტროს ც----- რაიონის ს----- ლ----- ს----- ს-----“ 1---1--- სასწავლო წელს. სკოლის ამჟამინდელი მასწავლებლები-ნ----- გ----- -, ლ--- დ-----, რომლებიც უშუალოდ ასწავლიდნენ შ----- ა-----ს და თანაკლასელები -მ----- ჩ-----, ა----- ა-----, ადასტურებენ მოსარჩელის მიერ სრული ზოგადი გ----- მიღების ფაქტს.

მოპასუხე-ს----- იუსტიციის სამინისტროს სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტოს წარმომადგენელმა სასამართლო სხდომაზე სარჩელი ცნო და მიუთითა, რომ შ----- ა-----მ ნამდვილად დაამთავრა ც----- რაიონის ს----- ლ----- ს----- სკოლის სრული კურსი 1---1--- წლებში.

3. მესამე პირების პოზიცია

3.1. მესამე პირმა - ს--- გ----- მ----- ს----- სისტემის წარმომადგენელი სასამართლო სხდომაზე არ გამოცხადდა. წარმოდგენილი შესაგებლით არ ცნო სარჩელი და მიუთითა, რომ 2--- წლის 0- ა----- 9----- წერილით გადმოგზავნილი სკოლის 2--- წლის 0- ა----- 9----- კორესპონდენციის თანახმად, შ----- ა----- შესახებ დოკუმენტაცია არ მოიძებნა.

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. დადგენილია, რომ შ----- ა----- ოჯახი 1---1--- წლებში, როგორც აფხაზეთიდან დევნილები, ცხოვრობდნენ ც----- რაიონის ს----- ლ-----.

ლ----- ს----- სკოლის ამჟამინდელი მასწავლებლები-ნ----- გ-----, ლ--- დ-----, რომლებიც უშუალოდ ასწავლიდნენ შ----- ა-----ს და თანაკლასელები - მ----- ჩ-----, ა----- ა-----, ადასტურებენ მოსარჩელის მიერ სრული ზოგადი გ----- მიღების ფაქტს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- სარჩელი, შესაგებლები,
- მხარეთა განმარტებები, სხდომის ოქმი,
- მოსარჩელის ს----- მოქალაქის პირადობის მოწმობა
- ლ----- ს----- სკოლის პედაგოგის - ნ----- გ----- ახსნა-განმარტება,
- ლ----- ს----- სკოლის პედაგოგის - ლ--- დ-----ს ახსნა-განმარტება,
- შ----- ა----- თანაკლასელის-მ----- ჩ-----ს ახსნა-განმარტება
- შ----- ა----- თანაკლასელის-ა----- ა-----ს ახსნა-განმარტება
- ფოტომასალა

3.2. მოპასუხემ შესაგებლით დაადასტურა შ----- ა----- მიერ კანონმდებლობით დადგენილი წესით საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების ყველა ინფორმაცია, რაც შეეხება სკოლის დამთავრების ატესტატს, მისი მოძიება შეუძლებელი გახდებოდა, ვინაიდან ლ----- ს----- ს----- 2--- წელს გაჩენილი ხანძრის შედეგად მთლინად დაიწვა, შესაბამისად განადგურდა სკოლის არქივიც.

სამოტივაციო ნაწილი

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

საქმეში არსებული მასალების, მხარეთა ახსნა-განმარტებების მოსმენის, სარჩელის ფაქტობრივი და სამართლებრივი საფუძვლიანობის შემოწმების შედეგად, სასამართლო მივიდა დასკვნამდე, რომ სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს.

5. ნორმატიული აქტები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

ს----- კონსტიტუცია, ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა ევროპის კონვენციის 1952 წლის 20 მარტის პირველი დამატებითი ოქმი, ეკონომიკური, სოციალური და კულტურული უფლებების შესახებ საერთაშორისო აქტი, ს----- ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსი, ს----- ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი, ს----- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი, „ზოგადი გ----- შესახებ“ ს----- კანონი, ს----- გ-----ა და მეცნიერების მინისტრის 20-2 წლის 8 ივნისის №---/ნ ბრძანება „ზოგადი გ----- დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის გაცემის წესის დამტკიცების შესახებ“.

6. სამართლებრივი შეფასება

6.1. სასამართლო განმარტავს, რომ ს----- სამოქალაქო საპროცესო კანონმდებლობა ეფუძნება დისპოზიციურობის პრინციპს, რაც გულისხმობს მხარეთა თავისუფლებას-განკარგონ თავიანთი მატერიალური და საპროცესო უფლებები. აღნიშნული პრინციპის გამოხატულებაა ს----- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლი, რომლის პირველი ნაწილის თანახმად, მხარეები იწყებენ საქმის წარმოებას სასამართლოში, ამ კოდექსში ჩამოყალიბებული წესების შესაბამისად, სარჩელის ან განცხადების შეტანის გზით. ისინი განსაზღვრავენ დავის საგანს და თვითონვე იღებენ გადაწყვეტილებას სარჩელის (განცხადების) შეტანის შესახებ. ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, მხარეებს შეუძლიათ საქმის წარმოება მორიგებით დაამთავრონ. მოსარჩელეს შეუძლია უარი თქვას სარჩელზე, ხოლო მოპასუხეს - ცნოს სარჩელი. ამასთან, ს----- ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლის პირველი ნაწილით განსაზღვრულია, რომ ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში მხარეები სარგებლობენ ს----- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლით მინიჭებული უფლება-მოვალეობებით, ხოლო მე-2 ნაწილი ადგენს, რომ ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში მონაწილე ადმინისტრაციული ორგანო უფლებამოსილია საქმე მორიგებით დაამთავროს, უარი თქვას სარჩელზე ან ცნოს სარჩელი მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ეს არ ეწინააღმდეგება ს----- კანონმდებლობას.

განსახილველ შემთხვევაში, მოპასუხე - ს--- ც----- მ----- ს----- ლ----- -- ს----- ს-----მ წარმოდგენილი შესაგებელით ცნო სარჩელი. სასამართლო განმარტავს, რომ სამოქალაქო სამართალწარმოებისაგან განსხვავებით, ადმინისტრაციულ სასამართლოს ენიჭება დამატებითი ფუნქცია - შეამოწმოს რამდენად შეესაბამება ს----- კანონმდებლობას, ანუ რამდენად კანონშესაბამისია ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ სარჩელის ცნობა. განსახილველ შემთხვევაში, სასამართლო მიიჩნევს, რომ სარჩელი საფუძვლიანია და მოპასუხის მიერ სარჩელის ცნობა არ შეიცავს კანონსაწინააღმდეგო დებულებებს და მისი მოქმედება არ ეწინააღმდეგება ს----- კანონმდებლობას.

ს----- ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 25-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის მიხედვით, აღიარებითი სარჩელი შეიძლება აღიძრას აქტის არარად აღიარების, უფლების ან სამართლებრივი ურთიერთობის არსებობა-არარსებობის დადგენის შესახებ, თუ მოსარჩელეს აქვს ამის კანონიერი ინტერესი.

დასახელებული კოდექსის 1-ლი მუხლის მე-2 ნაწილის მიხედვით, თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში გამოიყენება ს----- სამოქალაქო საპროცესო

კოდექსის დებულებანი.

ს----- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 208-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, თუ სასამართლო სხდომაზე მოპასუხე ცნობს სარჩელს, მოსამართლე გამოიტანს გადაწყვეტილებას სარჩელის დაკმაყოფილების შესახებ. ამავე კოდექსში არსებობს 131-ე მუხლი, რომლის შინაარსი ცხადყოფს, რომ ერთი მხარის მიერ ისეთი გარემოების არსებობის ან არარსებობის დადასტურება (აღიარება), რომელზედაც მეორე მხარე ამყარებს თავის მოთხოვნებსა თუ შესაგებელს, სასამართლომ შეიძლება საკმარის მტკიცებულებად ჩათვალოს და საფუძვლად დაუდოს სასამართლო გადაწყვეტილებას. განსახილველ შემთხვევაში მოპასუხეთა მიერ წარმოდგენილი წერილობითი თუ ზეპირი განმარტებებით აღიარებულია მოსარჩელის მიერ ს----- სკოლის დამთავრების ფაქტი და ატესტატის მიღება. ეს გარემოება დადგენილია ასევე მოწმეთა ჩვენებებითაც.

„ზოგადი გ----- დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის გაცემის წესის დამტკიცების შესახებ“ ს----- გ-----ა და მეცნიერების მინისტრის 20-2 წლის 8 ივნისის №---/ნ ბრძანების მე-7 მუხლის 1-ლი და მე-2 ნაწილების შესაბამისად, ზოგადი გ----- დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის დუბლიკატების გაცემა ხორციელდება ზოგადი გ----- დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის გაცემისათვის განსაზღვრული წესის შესაბამისად, ამ მუხლით დადგენილ თავისებურებათა გათვალისწინებით. საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების წელს ზოგადი გ----- დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის მიუღებლობის ან მისი განმეორებით მიღების სურვილის შემთხვევაში, პირი უფლებამოსილია მიმართოს ს--- სსგს-ოს ტერიტორიულ სამსახურს ზოგადი გ----- დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის დუბლიკატის გაცემის მოთხოვნით, ხოლო ამავე მუხლის მე-8 და მე-16 ნაწილების თანახმად, პირის მიერ კანონმდებლობით დადგენილი წესით საგანმანათლებლო პროგრამის დაწყებისა და დასრულების შესახებ ინფორმაციის მოპოვების შეუძლებლობის შემთხვევაში, საინფორმაციო სისტემა არა უგვიანეს ზოგადი გ----- დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის დუბლიკატის გაცემისათვის განსაზღვრული ვადისა, აღნიშნულის თაობაზე აცნობებს ტერიტორიულ სამსახურს, რომელიც უარს ეტყვის განმცხადებელს ზოგადი გ----- დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის დუბლიკატის გაცემაზე.

აღნიშნული პროცედურა მოსარჩელეს დაცული აქვს და მის მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის დაწყებისა და დასრულების შესახებ

ინფორმაციის მოპოვების შეუძლებლობის გამო უარი ეთქვა ატესტატის დუბლიკატის გაცემაზე. აღნიშნულმა განაპირობა სასამართლოსთვის მიმართვის აუცილებლობა, რადგან ცხადია, სხვა გზით ამ ინფორმაციის მოპოვება შეუძლებელია.

6.2. ს----- კონსტიტუციის 42-ე მუხლის პირველი პუნქტი, ყველას აძლევს გარანტირებულ უფლებას თავისი უფლებებისა და თავისუფლებების დასაცავად სასამართლოს მიმართოს.

განსახილველ შემთხვევაში სასარჩელო მოთხოვნას წარმოადგენს სასამართლოს გადაწყვეტილებით მოხდეს უფლებისა და სამართალურთიერთობის აღიარება, კერძოდ დადგენილ იქნეს შ----- ა----- (პ/ნ 6-----) მიერ - ს----- გ----- სამინისტროს ც----- რაიონის ს----- ლ----- ს----- სკოლის (ამჟამად ს--- ც----- მ----- ს----- ლ----- ს----- --- ს-----) 1----1--- წლებში სრული სასწავლო კურსის დასრულებისა და სრული ზოგადი გ----- მიღების ფაქტი. ამასთან, მოსარჩელის მიერ აღიარებითი სარჩელის აღძვრის კანონიერი ინტერესია ზოგადი გ----- დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის - ატესტატის დუბლიკატის მიღება.

სასამართლო განმარტავს, რომ აღიარებითი სარჩელის პირობებში მოსარჩელესა და მოპასუხეს შორის განსაზღვრული, გარკვეული შედეგის მომტანი სამართლებრივი ურთიერთობის არსებობის ფაქტის დადგენა ხდება კანონით გათვალისწინებული შესაბამისი მტკიცებულებების საფუძველზე.

სასამართლო განმარტავს, რომ ზოგადი წესის თანახმად, თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებანი, რომლებზეც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნასა და შესაგებელს. საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-4 მუხლის შესაბამისად, ადმინისტრაციული საქმის განხილვისას მხარეები სარგებლობენ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-4 მუხლით მინიჭებული უფლება-მოვალეობებით, დაასაბუთონ თავიანთი მოთხოვნები, უარყონ ან გააქარწყლონ მეორე მხარის მიერ წამოყენებული მოთხოვნები, მოსაზრებები თუ მტკიცებულებები. მხარეები თვითონვე განსაზღვრავენ, თუ რომელი ფაქტები უნდა დაედოს საფუძვლად მათ მოთხოვნებს ან რომელი მტკიცებულებებით უნდა დადასტურდეს ეს ფაქტები.

საქმის მასალებით, მხარეთა ახსნა-განმარტებებით, უდავოდ დადგენილია მოსარჩელესა და მოპასუხეს შორის სამართლებრივი ურთიერთობის არსებობა. კერძოდ, შ----- ა----- (პ/ნ 6-----, დაბადებული 1--- წლის 2- ა-----) 1----1--- წლებში ნამდვილად სწავლობდა ც----- რაიონის ს----- ლ----- ს----- ს----- ში.

6.3. სასამართლო ყურადღებას ამახვილებს საქართველოს კონსტიტუციის 35-ე

მუხლზე, რომლის თანახმად, ყველას აქვს გ----- მიღებისა და მისი ფორმის არჩევის უფლება. სახელმწიფო უზრუნველყოფს ქვეყნის საგანმანათლებლო სისტემის ჰარმონიზაციას საერთაშორისო საგანმანათლებლო სივრცეში. სკოლამდელ აღზრდას სახელმწიფო უზრუნველყოფს კანონით დადგენილი წესით. დაწყებითი და საბაზო განათლება სავალდებულოა.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ ს----- კონსტიტუციით რეგლამენტირებული სრული გ----- მიღების ხელმისაწვდომობის ზემოაღნიშნული ზოგადი პრინციპი კონკრეტიზირებულია „ზოგადი გ----- შესახებ“ ს----- კანონით, რომლის პირველი მუხლის მე-2 პუნქტის თანახმად, ეს კანონი აწესრიგებს საქართველოში ზოგად საგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელების პირობებს, ზოგადი გ----- მართვისა და დაფინანსების პრინციპებსა და წესს, ადგენს ყველა ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების (ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიუხედავად) სტატუსს, მათი დაფუძნების, საქმიანობის, რეორგანიზაციის, ლიკვიდაციის, ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის წესს, აგრეთვე ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების მასწავლებელთა საქმიანობის წარმართვის პირობებსა და წესს.

ს----- კონსტიტუციის მე-7 მუხლის თანახმად, სახელმწიფო ცნობს და იცავს ადამიანის საყოველთაოდ აღიარებულ უფლებებსა და თავისუფლებებს, როგორც წარუვალ და უზენაეს ღირებულებებს. ხელისუფლების განხორციელებისას ხალხი და სახელმწიფო შეზღუდულნი არიან ამ უფლებებითა და თავისუფლებებით, როგორც უშუალოდ მოქმედი სამართლით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, სასამართლო განმარტავს, რომ სახელმწიფო ხელისუფლების განხორციელებისას, საჯარო დაწესებულებების მიერ თავისი საქმიანობის წარმოების პროცესში ს----- კონსტიტუციითა და საერთაშორისო ხელშეკრულებებით, თუ შეთანხმებებით გარანტირებული ადამიანის უფლებებს და თავისუფლებებს აქვს პირდაპირი მოქმედების ძალა, რაც ნიშნავს იმას, რომ საჯარო დაწესებულებამ, მისთვის ს----- კანონმდებლობით მინიჭებული უფლებამოსილების განხორციელებისას უნდა იხელმძღვანელოს ამა თუ იმ ზემოთ აღნიშნული უფლების (თავისუფლების) ნამდვილი შინაარსით და არ უნდა დაუშვას ამ უფლებით დაცულ სფეროში არამართლზომიერი ჩარევა.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ ს----- კონსტიტუციით რეგლამენტირებული საბაზო გ----- მიღების ხელმისაწვდომობის ზემოაღნიშნული ზოგადი პრინციპი კონკრეტიზებულია „ზოგადი გ----- შესახებ“ ს----- კანონით, რომლის პირველი მუხლის მე-2 პუნქტის თანახმად, ეს კანონი აწესრიგებს საქართველოში ზოგადსაგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელების პირობებს, ზოგადი გ----- მართვისა და დაფინანსების პრინციპებსა და წესს,

ადგენს ყველა ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების (ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიუხედავად) სტატუსს, მათი დაფუძნების, საქმიანობის, რეორგანიზაციის, ლიკვიდაციის, ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის წესს, აგრეთვე ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების მასწავლებელთა საქმიანობის წარმართვის პირობებსა და წესს.

მითითებული საკანონმდებლო აქტის მე-9 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, ყველას აქვს სრული ზოგადი გ----- მიღების თანაბარი უფლება, რათა სრულად განავითაროს თავისი პიროვნება და შეიძინოს ის ცოდნა და უნარ-ჩვევები, რომლებიც აუცილებელია კერძო და საზოგადოებრივ ცხოვრებაში წარმატების მიღწევის თანაბარი შესაძლებლობებისთვის. დაწყებითი და საბაზო გ----- მიღება სავალდებულოა.

სასამართლო ასევე მიუთითებს ზემოაღნიშნული კანონის საფუძველზე მიღებულ ს----- გ-----ა და მეცნიერების მინისტრის 20-2 წლის 8 ივნისის №---/ნ ბრძანებაზე, რომლითაც დამტკიცდა „ზოგადი გ----- დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის გაცემის წესი“. აღნიშნული წესის მე-3 მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, ზოგადი გ----- დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის ფორმებს განეკუთვნება: ა) საბაზო ზოგადი გ----- დამადასტურებელი დოკუმენტი – საბაზო ზოგადი გ----- ატესტატი; ბ) სრული ზოგადი გ----- დამადასტურებელი დოკუმენტი – სრული ზოგადი გ----- ატესტატი; გ) ზოგადი გ----- ს----- საფეხურის სერტიფიკატი. ამავე მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად კი, საბაზო ზოგადი გ----- დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის მიღების უფლება აქვს პირს, რომელიც კანონმდებლობით დადგენილი წესით დაძლევეს, ეროვნული სასწავლო გეგმით გათვალისწინებულ დონეს და წარმატებით ჩააბარებს სკოლის გამოსაშვებ გამოცდებს.

მოცემულ შემთხვევაში, სასამართლო ყურადღებას ამახვილებს სრული გ----- --- მიღების სავალდებულო პრინციპზე და აღნიშნული გ----- მიღების დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის მიღების უფლებაზე და განმარტავს, რომ საქმეზე დადგენილია მოსარჩელის შ----- ა----- მიერ ს----- --- გ----- სამინისტროს ც----- რაიონის ს----- ლ----- ს----- სკოლის (ამჟამად ს--- ც----- მ----- ს----- ლ----- ს----- ს-----) 1----1--- სასწავლო წელს სრული სასწავლო კურსის დასრულების ფაქტი.

ამდენად, მითითებული სამართლის ნორმებისა და საქმეზე დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების ურთიერთ შეჯერების საფუძველზე, სასამართლოს მიაჩნია, რომ მოსარჩელის ინტერესი მისი უფლების აღიარების თაობაზე, წარმოადგენს ს----- ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 25-ე მუხლით გათვალისწინებულ კანონიერ ინტერესს. ამასთან, აღნიშნულ უფლებას მოსარჩელეს ანიჭებს ზემოაღნიშნული საკანონმდებლო და კანონქვემდებარე ნორმატიული აქტები.

7. საპროცესო ხარჯები

ს----- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფო ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან.

ს----- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 55-ე მუხლის თანახმად, სასამართლოს მიერ საქმის განხილვასთან დაკავშირებით გაწეული ხარჯები და სახელმწიფო ბაჟი, რომელთა გადახდისაგან განთავისუფლებული იყო მოსარჩელე, გადახდება მოპასუხეს ბიუჯეტის შემოსავლის სასარგებლოდ, მოთხოვნათა იმ ნაწილის პროპორციულად, რომელიც დაკმაყოფილებულია. ხოლო სარჩელზე უარის თქმისას, სასამართლოს მიერ გაწეული ხარჯები გადახდება მოსარჩელეს სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

ს----- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 49-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, თუ სასამართლოს მთავარ სხდომამდე მოსარჩელე უარს იტყვის სარჩელზე, მოპასუხე ცნობს სარჩელს ან მხარეები მორიგდებიან, მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან.

დადგენილია, რომ მოსარჩელემ სარჩელის აღძვრისას გადაიხადა სახელმწიფო ბაჟი - 100 ლარი.

სარეზოლუციო ნაწილი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მე-2 ნაწილით, მე-3, 25-ე მუხლებით, ს----- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 49-ე, 53-ე, 243-ე, 244-ე, 248-ე, 249-ე, 257-ე, 364-ე, 369-ე მუხლებით და

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა:

1. **შ----- ა-----** (პ/ნ 6-----) სარჩელი დაკმაყოფილდეს.

2. აღიარებული იქნეს **შ----- ა-----** (პ/ნ 6-----, დაბ:2-0-1----.) მიერ 1----1--- წელს **ც-----** რაიონის **ს-----** ლ----- **ს-----** სკოლის (ამჟამად **ს--- -ც-----** - **მ-----** **ს-----** **ლ-----** **ს-----** **ს-----**) სრული ზოგადი გ----- მიღებისა და მასზე სრული ზოგადი გ----- დამადასტურებელი საგანმანათლებლო დოკუმენტის -ატეტსატის გაცემის ფაქტი.

3. მოსარჩელეს დაუბრუნდეს - **მ----- ა-----** მიერ (პირადი №-----) სს „**ლ-----** - **ბანკის**“ მეშვეობით 2--- წლის 0- **ო-----** გადახდილი სახელმწიფო ბაჟი 50 (ორმოცდაათი) ლარის ოდენობით, რომელიც ამოირიცხოს შემდეგი

ანგარიშიდან: ბანკის კოდი L-----, ანგარიშის ნომერი G-----.
ფინანსთა სამინისტროს სახაზინო სამსახური T-----; (საგადახდო დავალება №-----);

4. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის შეტანის გზით ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (მის. ქ.ქუთაისი, ნიუპორტის ქუჩა №32) ცაგერის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით (მის. ქ.ცაგერი, ლ.ასათიანის ქ.14) მხარეთათვის დასაბუთებული გადაწყვეტილების გადაცემიდან 14 დღის ვადაში.

მოსამართლე

ნანა ჯანხოთელი