

საქმე №1-----



**თბილისის საქალაქო სასამართლო  
გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი  
საქართველოს სახელით**

**შესავალი ნაწილი**

**05                      თებერვალი                      2019                      წელი**  
**თბილისი**

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა  
საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგია  
მოსამართლე **გიორგი დარახველიძე**,  
სხდომის მდივანი **ნათია კოპალიანი**

**ბრალდების მხარე**

**პროკურორი - გუ-----ი,**

**დაცვის მხარე**

**ადვოკატი - ნი-----ი**

**ბრალდებული: ლა-----ე,**

**დაბადების თარიღი: 2-----**

**მოქალაქეობა: საქართველოს მოქალაქე,**

**პირადი N0-----**

**ნასამართლობა: მქონე,**

**საცხოვრებელი ადგილი: ქ. თბილისი, გ-----**

**სისხლის სამართლის საქმე 0-----**

**კვალიფიკაცია:** საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე  
მუხლის პირველი ნაწილი.

სხვაგვარი ძალადობა, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი  
გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია საქართველოს სსკ-ის 120-ე მუხლით  
გათვალისწინებული შედეგი.

## აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

### სასამართლომ დაადგინა:

2018 წლის 04 დეკემბერს, დაახლოებით 16:23 საათზე, ქალაქ თბილისში, ეგ-----ს ქუჩა N8-ში მდებარე შპს „უ----- კუთვნილ სწრაფი კვების ობიექტის სამზარეულოში, ობიექტის თანამშრომელმა - ლა-----მ ურთიერთშელაპარაკების ნიადაგზე, სახეში ხელი დაარტყა ამავე ობიექტის თანამშრომელს - ქე-----ას, რის შემდგომაც მოჰკიდა ხელი კისერში, ხოლო მეორე ხელით ძლიერად ქაჩავდა თმაზე. ლა-----ს ქმედების შედეგად, ქე-----ამ განიცადა ძლიერი ფიზიკური ტკივილი.

### ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

**2019 წლის 23 იანვარის** წინასასამართლო სხდომაზე სასამართლომ მოისმინა ბრალდების მხარისა და ბრალდებულის მოსაზრებები, გაეცნო წარმოდგენილ მტკიცებულებებს და ბრალდების მტკიცებულებები საკმარისად მიიჩნია ვარაუდისათვის, რომ აღბათობის მაღალი ხარისხით ბრალდებულ ლა-----ს მიმართ გამოტანილი იქნებოდა გამამტყუნებელი განაჩენი. **(იხ. წინასასამართლო სხდომის ოქმი).**

საქმის არსებითი განხილვის დროს ლა-----მ თავი სრულად ცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში და განმარტა, რომ გულწრფელად აღიარებს და ინანიებს მის მიერ ჩადენილ დანაშაულს.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის თანახმად, საქმის არსებითი განხილვის დროს გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიიღება ნებისმიერი გარემოება და ფაქტი, რომელზედაც მხარეები შეთანხმდებიან. შესაბამისად, ლა-----ს მიერ დანაშაულის ჩადენას უტყუარად ადასტურებს საქმეში წარმოდგენილ ერთმანეთთან შეთანხმებულ, უდავოდ მიჩნეულ უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობა, კერძოდ: მოწმეების: ქე-----ას, იო-----ის, ილ-----ს, ლე-----ის, გი-----ა და ნა-----ის გამოკითხვისას მიღებული ინფორმაცია, ამოღების ოქმი, ამოღებული ნივთიერი მტკიცებულება, ვიდეო ჩანაწერის დათვალიერების ოქმი და საქმეში არსებული სხვა ფაქტებისა და ინფორმაციის ერთობლიობა.

### სამართლებრივი შეფასება:

ამდენად, საქმეში არსებულ ურთიერთშეთანხმებულ და უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, სასამართლო დადგენილად მიიჩნევს:

ბრალდებულმა ლა-----მ ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეული ქმედება.

ლა-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა, ის რომ მან

აღიარა და მოინანია ჩადენილი დანაშაული, ხოლო რაც შეეხება პასუხისმგებლობის დამამძიმებელ გარემოებას ლა----- ნასამართლევი.

#### **სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:**

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის თანახმად, სასჯელის განსაზღვრის დროს სასამართლო ითვალისწინებს ბრალდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის პიროვნებას, მის ოჯახურ მდგომარეობასა და წარსულ ცხოვრებას, ქმედების საზოგადოებრივად საშიშ ხასიათს, დამნაშავის მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის საფრთხესა და მისი რესოციალიზაციის ობიექტურ შესაძლებლობას.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ლა-----ს უნდა შეეფარდოს სასჯელის ისეთი სახე და ზომა, რაც ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისა და დამნაშავის რესოციალიზაციას.

#### **ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:**

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 21-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 258-260-ე, 268-269-ე, 271-274-ე, 277-279-ე, 292-293-ე მუხლებით,

#### **დ ა ა დ გ ი ნ ა:**

ლა----- ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისთვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 2500 (ორი ათას ხუთასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე, პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით (2018 წლის 26 დეკემბრიდან -2019 წლის 23 იანვრამდე პერიოდი) ლა-----ს შეუმსუბუქდეს დანიშნული სასჯელი და საბოლოოდ სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 1000 (ათასი) ლარის ოდენობით.

მსჯავრდებულ ლა-----ს მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს.

მსჯავრდებულ ლა-----ს მიმართ ძირითადი სასჯელის სახით დანიშნული ჯარიმის გადახდაზე კონტროლი დაევალოს სააღსრულებო ბიუროს.

საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლის შემდეგ ნივთმტკიცებად ცნობილი:

დისკები დარჩეს სისხლის სამართლის საქმეში და შენახულ იქნეს სისხლის სამართლის საქმის შენახვის ვადით.

ქე-----ასგან ამოღებული წინსაფარი და პერანგი - დაუბრუნდეს მესაკუთრეს.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება

აღსრულებას.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის მეშვეობით.

**მოსამართლე  
დარახველიძე**

**გიორგი**