



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

15 იანვარი, 2020 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლემ **მარინე
იმერლიშვილმა**

სხდომის მდივანი - მარინა მაკარიძე

სახელმწიფო ბრალმდებლის – რ----- შ-----ის,
ადვოკატის – დ----- კ-----ის,
თარჯიმნის – თ----- შ-----ს,
მსჯავრდებულის – ზ----- ე----- ქ-----ს მონაწილეობით, ღია სასამართლო
სხდო-მაზე, განიხილა ზ----- ე----- ქ-----ს ბრალდების №----- სისხლის
სამართ-ლის საქმე.

ზ----- ე----- ქ-----, დაბადებული 1-----ს, თ-----ის რესპუბლიკის
მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო-ტექნიკური განათლების მქონე,
ქორწინე-ბაში მყოფი, ნასამართლობის არ მქონე, რეგისტრირებული თ-----ში,
ტ-----ში, ო-----ში, ფაქტობრივად მცხოვრები ქ. ბ-----
-----ში, მსჯავრდებულია ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის
19 სექტემბრის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული
საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი
ნაწილით, 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწი-ლის „ბ“ ქვეპუნქტით (2 ეპიზოდი), 11¹-151-
ე მუხლის პირველი ნაწილით, 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 11¹-381¹-ე
მუხლის პირველი ნაწილით და დანაშაულთა ერთობლი-ობით შეფარდებული
აქვს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლისა და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც
საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების საფუძ-ველზე
ჩათვლილი აქვს პირობით 01 (ერთი) წლისა და 06 (ექვსი) თვის გამოსაცდელი
ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

ზ----- ე----- ქ-----ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:
– ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სისტემატური
შეურაცხყო-ფის, შანტაჟისა და დამცირებისათვის, რამაც გამოიწვია ტანჯვა და

რასაც არ მოჰყოლია სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

– ოჯახის ერთი წევრის მიერ არასრულწლოვნის თანდასწრებით მისივე ოჯახის წევრის მიმართ ძალადობისათვის, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი;

– ოჯახის ერთი წევრის მიერ არასრულწლოვნის თანდასწრებით მისივე ოჯახის წევრის მიმართ ძალადობისათვის, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი;

– სიცოცხლის მოსპობის მუქარისათვის, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

– ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის მუქარისათვის, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში;

– შემაკავებელი ორდერით გათვალისწინებული მოთხოვნებისა და ვალდებულებების შეუსრულებლობისათვის.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

ზ----- ე----- ქ----- თანაცხოვრების პერიოდში ლანძღვა-გინებით, დამამცირებელი და უწმაწური სიტყვების გამოყენებით, სისტემატურად შეურაცხყოფდა და ამცირებდა თავის მეუღლეს მ--- მ-----ეს, რამაც გამოიწვია მ--- მ-----ის სულიერი ტანჯვა, მაგრამ არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე და 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

2019 წლის 23 ივნისს დილის საათებში, ქ. ბ-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში ყოფნისას, ყოფით ნიადაგზე წარმოქმნილი კონფლიქტისას, ზ----- ე----- ქ-----მ არასრულწლოვანი შვილების ი----- შ----- ქ-----სა და მ-----ს თანდასწრებით მეუღლეს მ--- მ-----ეს სახეში და იდაყვზე და-არტყა ხელი, რა დროსაც მ--- მ-----ემ განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

2019 წლის 23 ივნისს, დაახლოებით 14:00 საათზე, ქ. ბ-----ში მდებარე საცხოვრებელი სახლის მისაღებ და საძინებელ ოთახებში, ყოფით ნიადაგზე წარმოქმნილი კონფლიქტისას, ზ----- ე----- ქ-----მ არასრულწლოვანი შვილების ი----- შ----- ქუმრუსა და მ-----ს თანდასწრებით მეუღლეს მ--- მახა-რადეს სახეში და თავში რამდენჯერმე დაარტყა ხელი, შემდეგ საძინებელ ოთახში ყელზე მოუჭირა ხელი და ცდილობდა მის დახრჩობას, რა დროსაც მ--- მ-----ემ განიცადა ფიზიკური ტკივილი და მიიღო სხეულის მსუბუქი ხარისხის დაზიანება, ჯანმრთელობის მოშლის გარეშე.

2019 წლის 23 ივნისს, დაახლოებით 14:00 საათზე, ქ. ბ-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში, ზ----- ე----- ქ----- დანის გამოყენებით სიცოცხლის მოსპობით დაემუქრა ნ----- მ-----ეს, რა დროსაც ნ----- მ-----ეს გაუჩნდა სიცოცხლის მოსპობის მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

2019 წლის 23 ივნისს, დაახლოებით 14:00 საათზე, ქ. ბ-----ში მდებარე საცხოვრებელი სახლის მისაღებ და საძინებელ ოთახებში, ყოფით ნიადაგზე წარმოქმნილი კონფლიქტისას, ზ----- ე----- ქ----- დანისა და მინის

ლარნა-კის ნატეხის გამოყენებით სიცოცხლის მოსპობით დაემუქრა ოჯახის წევრს, მეუღლეს მ--- მ-----ეს, რა დროსაც მ--- მ-----ეს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვ-ლიანი შიში.

2019 წლის 24 ივნისს, ზ----- ე----- ქ-----ს მიმართ გამოცემული იქნა შემაკავებელი ორდერი, რითაც 30 დღის განმავლობაში ზ----- ე----- ქ-----ს აეკრძალა მეუღლის საცხოვრებელ სახლთან მიახლოება და მსხვერპლთან ნებისმიერი სახის კომუნიკაცია. შემაკავებელი ორდერით გათვალისწინებული შეზღუდვის მიუხედავად, 2019 წლის 25 ივნისს, ზ----- ე----- ქ----- მობილური ტელეფონის საშუალებით დაუკავშირდა მეუღლეს მ--- მ-----ეს, რითაც დაარღვია შემაკავებელი ორდერის მოთხოვნა.

ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 19 სექტემბრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა ა---- მ-----მ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს ზ----- ე----- ქ-----ს მიმართ საპატიმრო სასჯელის განსაზღვრას, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივებით, რომ ზ----- ე----- ქ-----ს მიმართ დანიშნული სას-ჯელი არის მსუბუქი, შეუსაბამოა მის პიროვნებასთან და ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნების მიღწევას. სასამართლომ მხედველობაში არ მიიღო ის ფაქტი, რომ დანა-შაულებრივი ქმედების ჩადენის დროს გამოყენებული იქნა დანა, რაც წარმოადგენს მომეტებული საფრთხის წყაროს და მიუთითებს მსჯავრდებულის ნების სიმტკიცის დაბალ ხარისხზე. სასამართლომ ასევე არ გაითვალისწინა ის გარემოება, რომ დანაშაუ-ლებრივი ქმედებები ჩადენილი იქნა არასრულწლოვნების თანდასწრებით, შესაბამისად ისინი გახდნენ ძალადობრივი ფაქტის შემსწრე პირები, რაც უარყოფითად აისახება მათ ფსიქიკაზე. შემაკავებელი ორდერით გათვალისწინებული შეზღუდვის მიუხედავად 2019 წლის 25 ივნისს, ზ----- ე----- ქ----- მობილური ტელეფონის საშუალებით დაუკავშირდა მეუღლეს მ--- მ-----ეს, რითაც დაარღვია შემაკავებელი ორდერის მოთ-ხოვნა, რაც კიდევ ერთხელ ადასტურებს, რომ მსჯავრდებულისათვის კანონით გათვა-ლისწინებული ვალდებულებები არ გამხდარა შემაკავებელი ხასიათის ფაქტორი, რაც ზრდის მსჯავრდებულის მხრიდან ოჯახის წევრების მიმართ დანაშაულებრივი საქმიანობის გაგრძელების საფრთხეს. ასევე გასათვალისწინებელია, რომ შემაკავებელი ორდე-რის ვადის გასვლის შემდეგ 2019 წლის 12 აგვისტოს, დაზარალებულის განცხადების საფუძველზე გამოცემული იქნა კიდევ ერთი შემაკავებელი ორდერი. 2019 წლის 24 სექ-ტემბრის ფსიქოლოგიური დასკვნით დასტურდება, რომ დაზარალებული განიცდიდა ფსიქოლოგიურ ზემოქმედებას, რაღც იწვევდა მის ტანჯვას.

სააპელაციო პალატამ მოუსმინა პროცესის მონაწილეებს:

– აპელანტს, სახელმწიფო ბრალმდებელს, პროკურორ რ---- შ----ეს, რომელიც ითხოვს ზ----- ე----- ქ-----ს მიმართ საპატიმრო სასჯელის განსაზღვრას.

– მსჯავრდებულ ზ----- ე----- ქ-----ს და მისი ინტერესების დამცველ ადვოკატს დ---- კ-----ეს, რომლებიც გასაჩივრებულ განაჩენს მიიჩნევენ კანონიერად, დასაბუ-თებულად, სამართლიანად და ითხოვენ მის უცვლელად დატოვებას.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო საჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს, შემდეგ გარემოებათა გამო:

მსჯავრდებულმა ზ----- ე----- ქ-----მ პირველი ინსტანციის სასამართლოში ჩვე-ნების მიცემისას თავი სრულად სცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში.

(პირველი ინსტანციის სასამართლოს სხდომის ოქმი)

სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ ზ----- ე----- ქ-----ს ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიული კვალი-ფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (2 ეპიზოდი), 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 11¹-381¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ზ----- ე----- ქ-----ს მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა ვერ გაიზიარებს სააპელაციო საჩივრის მოთხოვნას ზ----- ე----- ქ-----ს მიმართ სასჯელის გამკაცრების თაობაზე და მიიჩნევს, რომ პირველი ინს-ტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებულ სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები – დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სა-ხე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცე-ვა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით გან-საზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავი-დან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია; აგრეთვე ის გარემოება, რომ ზ----- ე----- ქ-----მ აღიარა და მოინანია მის მიერ ჩადენილი დანაშაულები, წარსულში არ არის ნასამართლევ, არჩენს ოჯახს, სურს აღადგინოს და შეინარჩუნოს ოჯახი და ზ----- ე----- ქ-----ს მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათის და ხარისხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით დანაშაულთა ერთობლიობით სასჯელად დაუნიშნა – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძ-ველზე ჩაუთვალა პირობით 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის გამოსაცდელი ვადით. სააპელაციო პალატა ეთანხმება აღნიშნულს და მიიჩნევს, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდე-ბულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ამდენად, ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 19 სექტემბრის განაჩენი ზ----- ე----- ქ-----ს მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივა-რი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ზ----- ე----- ქ-----ს ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 19 სექტემბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ზ----- ე----- ქ----- ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (2 ეპიზოდი), 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 11¹-381¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (2019 წლის 23 ივნისის დილის ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაული-სათვის – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის გამოსაცდელი ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (2019 წლის 23 ივნისის 14:00 საათის ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის გამოსაცდელი ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით (მ--- მ-----ის ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 10 (ათი) თვის ვადით, რაც ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით (ნ----- მ-----ის ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 10 (ათი) თვის ვადით, რაც ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-381¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 10 (ათი) თვის ვადით, რაც ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი

ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და საბოლოოდ ზ----- ე----- ქ-----ს ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის გამოსაცდელი ვადით.

ზ----- ე----- ქ-----ს დანიშნულ სასჯელში ჩაეთვალოს დაკავების დრო – 2019 წლის 23 ივნისიდან 2019 წლის 27 ივნისის ჩათვლით.

ზ----- ე----- ქ-----ს მიმართ შეფარდებული აღკვეთი ღონისძიება – გირაო გაუქმებულია.

ნივთმტკიცება – დანები და მინის ნატეხი განადგურდეს საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

ნივთმტკიცება – საგამოძიებო ექსპერიმენტის ამსახველი DVD დისკი შენახული იქნეს საქმესთან ერთად.

ზ----- ე----- ქ-----ს ყოფაქცევაზე კონტროლი და დახმარება პირობითი მსჯავრის გამოსაცდელი ვადის განმავლობაში დაევალოს პრობაციის ბიუროს, მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili