



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

6 იანვარი, 2020 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე მ----- ა-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

მ----- ა-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, უმაღლესი განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის არ მქონე, მცხოვრები ქ. ბ-----ში, მსჯავრდებულია ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 30 ოქტომბრის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალის-წინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-120-ე მუხლის პირველი ნაწილით და შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლისა და 06 (ექვსი) თვის ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

მ----- ა-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ჯანმრთელობის განზრახ მსუბუქი დაზიანებისათვის, რამაც მისი ხანმოკლე მოშლა გამოიწვია, რაც გამოიხატა შემდეგში:

2019 წლის 30 აგვისტოს დაახლოებით 20:20 საათზე ქ. ბ-----ში მიმდებარე ტერიტორიაზე მ----- ა-----ემ ურთიერთშელაპარაკების ნიადაგზე თანნაქონი დანის გამოყენებით თავის ოჯახის წევრს-მეუღლეს ი----- ა-----ეს განზრახ მიაყენა ჯანმრთელობის მსუბუქი ხარისხის დაზიანება, რამაც მისი ხანმოკლე მოშლა გა-მოიწვია.

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 30 ოქტომბრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა მსჯავრდებულ მ----- ა-----ის ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა პაატა ბ-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს მ----- ა-----ის მიმართ დანიშ-ნული სასჯელის მთლიანად ან ნაწილობრივ პირობით ჩათვლას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მეხუთე ნაწილის გამოყენებით. მოთხოვნას ასაბუ-თებს იმ მოტივირებით, რომ მ-

----- ა-----ე აღიარებდა ჩადენილ დანაშაულს, არ არის ნასამართლევი, თანამშრომლობდა გამოძიებასთან, მან საგამოძიებო ექსპერიმენტით თვითონ ამოაღებინა გადაგდებული დანა, სასამართლოს მისცა ამომწურავი ინფორმაცია საქმის ფაქტობრივი გარემოებების ირგვლივ. დაზარალებულს მის მიმართ არანაირი პრე-ტენზია არ გააჩნია, ის შერიგებულია მასთან და სურს მსჯავრდებულთან ერთად გააგრძელოს ცხოვრება, მათ ჰყავთ საერთო არასრულწლოვანი შვილები და მ----- ა-----ე არის ოჯახის ერთადერთი მარჩენალი. სასამართლოს მიერ მითითება დანის გამოყენებით ქმედების ჩადენასთან დაკავშირებით არ უნდა იქნეს მიჩნეული დამამძიმებელ გარემოებად, რადგან თუ მ----- ა-----ეს სხვა რაიმე განზრახვა ექნებოდა, იგი თავისუფლად შეძლებდა მის განხორციელებას და ხელს არავინ შეუშლიდა.

სააპელაციო საჩივარზე სახელმწიფო ბრალმძებელს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ მ----- ა-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 111-120-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება სააპელაციო საჩივრის მოთხოვნას მ----- ა-----ის მიმართ სასჯელის და-ნიშვნისას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის გამოყენებას, არ უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად - ვადიანი თავისუფლების აღკვეთის დანიშვნისას სასამართლო უფლებამოსილია, განაჩენით დაადგინოს სასჯელის ნაწილის მოხდა, ხოლო დანარჩენი ნაწილის პირობით მსჯავრდებულს ჩათვლა, თუ ბრალდებული (მსჯავრდებული) აღიარებს დანაშაულს, (თუ პირს არ წაასწრეს დანაშაულის ჩადენისას ან ჩადენისთანავე), ასახელებს დანაშაულის ჩადენაში თანამონაწილეებს და თანამშრომლობს გამოძიებასთან.

სააპელაციო პალატა ითვალისწინებს მ----- ა-----ის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას, ასევე იმ გარემოებას, რომ მ----- ა-----ემ დანაშაული ჩაიდინა დანის გამოყენებით ოჯახის წევრის წინააღმდეგ და მიზან-შეწონილად არ მიიჩნევს მისთვის სასჯელის დანიშვნას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მეხუთე ნაწილის გამოყენებით.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 30 ოქტომბრის განაჩენი მ----- ა-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

მ----- ა-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ბათუმის საქალაქო სასამარ-თლოს 2019 წლის 30 ოქტომბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

მ----- ა-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-120-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლისა და 06 (ექვსი) თვის ვადით.

მსჯავრდებულ მ----- ა-----ეს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან - 2019 წლის 30 აგვისტოდან

მ----- ა-----ის მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება - პატიმრობა გაუქმებულია.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამარ-თლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპე-ლაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili