



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

16 თებერვალი, 2019 წელი

ზუგდიდი

ქ.

**ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს
მაგისტრატი სასამართლო წა-----ის მუნიციპალიტეტში
მოსამართლე მანუჩარ ცაცუამ
ანა კვირტი-ს მდივნობით**

პროკურორის - მა-----ას,

ბრალდებულ - რო-----ეს და

ადვოკატ - მთ-----ას

მონაწილეობით ღი- სასამართლო სხდომაზე განიხილა ზუგდიდის რაიონული პროკურატურის პროკურორის მა-----ას შუამდგომლობა

ბრალდებულ რო-----ეს მიმართ

დაბადების თარიღი: 15-----0 წელი,

პირადი ნომერი: 61-----3,

საქართველოს მოქალაქე,

დაოჯახებული,

მისამართი: ქო-----ი,

სისხლის სამართლის საქმეზე სასამართლოს მიერ საქმის არსებითი განხილვის გარეშე განაჩენის გამოტანის თაობაზე, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის 273¹-ე მუხლის მეორე ნაწილით.

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი

დადგენილი-, რომ რო-----ემ ჩაიდინა მარიხუანას უკანონო შეძენა და შენახვა, რაც გამოიხატა შემდეგში:

2019 წლის 13 თებერვალს, წა-----ის რაიონის სოფელ ლი-ში რო-----ემ უკანონოდ შეიძინა 27,64 გრამი ნარკოტიკული საშუალება - გამომშრალი მარიხუანა, რასაც წა-----ის რაიონის სოფელ ლი-ში უკანონოდ ინახავდა პირადად.

2019 წლის 16 თებერვალს გაფორმდა საპროცესო შეთანხმება ზუგდიდის რაიონული პროკურატურის პროკურორ მა-----ას, ბრალდებულ **რო-----ესა** და ადვოკატ მთ-----ას შორის.

საპროცესო შეთანხმების დამტკიცებისას სასამართლო სხდომაზე დარწმუნდა, რომ ბრალდებული **რო-----ე** აცნობიერებს იმ დანაშაულის ხასი-თს, რომლის ჩადენაშიც ედება ბრალი, სრულად აცნობიერებს იმ დანაშაულისათვის გათვალისწინებულ სასჯელს, რომლის ჩადენასაც აღი-რებს, მისთვის ცნობილი- საპროცესო შეთანხმებასთან დაკავშირებული კანონით გათვალისწინებული ყველა მოთხოვნა ბრალის აღი-რების შესახებ.

ბრალდებული **რო-----ე** აცნობიერებს, რომ თუ სასამართლომ არ დაამტკიცა საპროცესო შეთანხმება, დაუშვებელი- მომავალში მის წინააღმდეგ ნებისმიერი ინფორმაციის გამოყენება, რომელსაც ის მი-წვდის სასამართლოს საპროცესო შეთანხმების განხილვისას.

ბრალდებული აცნობიერებს, რომ მას აქვს შემდეგი უფლებები: დაცვის უფლება, უფლება უარი განაცხადოს საპროცესო შეთანხმებაზე ბრალის აღი-რების შესახებ, უფლება სასამართლოს მიერ საქმის არსებითი განხილვის თაობაზე, ასევე სასამართლო დარწმუნდა, რომ საპროცესო შეთანხმება არ არის შედეგი ბრალდებულის იძულების, დაშინების, თუ ისეთი დაპირებისა, რომელიც სცილდება საპროცესო შეთანხმების ფარგლებს.

ბრალდებული **რო-----ე** ეთანხმება ბრალის აღი-რების შესახებ საპროცესო შეთანხმების ფაქტობრივ საფუძველს.

ბრალდებულსა და პროკურორს შორის მიღწეული შეთანხმების ყველა პირობა ასახული- საპროცესო შეთანხმებაში.

ბრალდებული და მისი ადვოკატი სრულად იცნობენ საქმის მასალებს.

სასამართლო დარწმუნდა, რომ ბრალდებულის მიმართ სამართალდამცავი ორგანოს წარმომადგენლის მხრიდან არ ყოფილა წამება, არაადამი-ნური ან

დამამცირებელი მოპყრობა, განემარტა ბრალდებულს, რომ მის მიერ წამების, არაადამი-ნური ან დამამცირებელი მოპყრობის ფაქტზე საჩივრის შეტანა ხელს არ შეუშლის კანონის დაცვით დადებული საპროცესო შეთანხმების დამტკიცებას.

პროკურორი შუამდგომლობს რო-----ეს მიმართ სასამართლოს მიერ საქმის არსებითი განხილვის გარეშე განაჩენის გამოტანის თაობაზე, ის ითხოვს:

ბრალდებული რო-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 273¹-ე მუხლის მეორე ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 160 საათის ვადით.

რო-----ეს "ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის პირველი პუნქტისა და ამავე მუხლის მე-4¹ პუნქტის საფუძველზე, 6 თვის ვადით ჩამოერთმევას სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება, ხოლო 3 წლის ვადით ჩამოერთმევას საექიმო ან/და ფარმაცევტული საქმი-ნობის უფლება, აგრეთვე აფთი-ქის დაფუძნების, ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის უფლება; საადვოკატო საქმი-ნობის უფლება; პედაგოგიური და საგანმანათლებლო დაწესებულებაში საქმი-ნობის უფლება; სახელმწიფო და ადგილობრივი თვითმმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესებულებებში – საჯარო ხელისუფლების ორგანოებში საქმი-ნობის უფლება; პასიური საარჩევნო უფლება; ი-რალის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლება.

საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ ნივთიერი მტკიცებულების საკითხი გადაწყდეს შემდეგნაირად:

27.64 გრამი ნარკოტიკული საშუალება - გამომშრალი მარიხუანა განადგურდეს.

რო-----ე და მისი ინტერესების დამცველი ადვოკატი მთ-----ა დაეთანხმნენ ბრალდებულის მიმართ ზემოთაღნიშნული სასჯელის გამოყენებას.

რო-----ეს ბრალეულობა დადასტურებული- საქმეში არსებული შემდეგი მტკიცებულებებით:

1. ბრალდებულ რო-----ის გამოკითხვის ოქმი; 2. მოწმე ჯა-----ას გამოკითხვის ოქმი; 3. მოწმე ლე-----ას გამოკითხვის ოქმი; 4. მოწმე გო-----ას გამოკითხვის ოქმი; 5. მოწმე ლე-----ის გამოკითხვის ოქმი; 6. პირადი ჩხრეკის ოქმი, ამოღებული ნარკოტიკული საშუალება მარიხუანა და

სასამართლოს განჩინება; 7. ქიმიური ექსპერტიზის დასკვნა.

სასამართლომ განიხილა რა საქმეში არსებული მასალები, გაეცნო და გაანალიზა ბრალის დასადასტურებლად წარმოდგენილი მტკიცებულებანი, მი-ჩნი-, რომ საპროცესო შეთანხმება უნდა დამტკიცდეს, მოთხოვნილი სასჯელი კანონიერი და სამართლი-ნი- და მივიდა შემდეგ დასკვნამდე:

გონივრულ ეჭვს მიღმა დადასტურებული-, რომ **რო-----ემ** ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 273¹-ე მუხლის მეორე ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაული, რისთვისაც მას უნდა დაედოს მსჯავრი.

რო-----ეს მიმართ საპროცესო შეთანხმების დამტკიცების დროს მხედველობაში- მიღებული პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებანი, ქმედების განხორციელების სახე და ხერხი, მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის პიროვნება, მისი წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ.

რო-----ეს მიმართ მიზანშეწონილი- სასჯელის სახით საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომის გამოყენება.

სასამართლო ყურადღებას მი-ქცევს ევროპული სასამართლოს მიდგომას საპროცესო შეთანხმების ინსტიტუტთან მიმართებაში:

საქმეზე ნაცვლიშვილი და ტოგონიძე საქართველოს წინააღმდეგ ევროპულმა სასამართლომ მიუთითა, რომ საპროცესო შეთანხმების ინსტიტუტი ადამი-ნის უფლებათა ევროპული კონვენციის შესაბამისი- (იხ. ბაბარ აჰმადი და სხვები გაერთი-ნებული სამეფოს წინააღმდეგ, *mutatis mutandis*, *Badar Ahmad and Others v. the United Kingdom*).

ევროპული სისხლისსამართლებრივი სისტემისათვის დამახასი-თებელი-, რომ ბრალდებულმა მიიღოს უფრო მსუბუქი სასჯელი ან გათავისუფლდეს სასჯელისაგან დანაშაულის აღი-რების ან გამოძიებასთან თანამშრომლობის გამო (იხ. სლავჩო კოსტოვი ბულგარეთის წინააღმდეგ, რუსიკვი პოლონეთის წინააღმდეგ, *Slavcho Kostov v. Bulgaria* , *Ruciński v. Poland*).

საპროცესო შეთანხმების საფუძველზე შეიძლება განხორციელდეს სწრაფი მართლმსაჯულება და ზოგიერთ საპროცესო უფლებაზე უარის თქმით ხდება სისხლის სამართალწარმოების შემცირება (იხ. სკოპოლა იტალიის წინააღმდეგ, *Scoppola v. Italy*).

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 81-ე, 209-ე, 210-ე, 212-213-ე, 214-215-ე, 216-ე მუხლებით და

და ა დ გ ი ნ ა:

ზუგდიდის რაიონული პროკურატურის პროკურორის მა-----ას შუამდგომლობა დაკმაყოფილდეს;

დამტკიცდეს საპროცესო შეთანხმება ზუგდიდის რაიონული პროკურატურის პროკურორ მა-----ას, ბრალდებულ **რო-----ესა** და მისი ინტერესების დამცველ ადვოკატ - მთ-----ას შორის;

ბრალდებული **რო-----ე** ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 273¹-ე მუხლის მეორე ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 160 საათის ვადით;

რო-----ეს "ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის პირველი პუნქტისა და ამავე მუხლის მე-4¹ პუნქტის საფუძველზე, 6 თვის ვადით ჩამოერთმევას სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება, ხოლო 3 წლის ვადით ჩამოერთმევას საექიმო ან/და ფარმაცევტული საქმი-ნობის უფლება, აგრეთვე აფთი-ქის დაფუძნების, ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის უფლება; საადვოკატო საქმი-ნობის უფლება; პედაგოგიური და საგანმანათლებლო დაწესებულებაში საქმი-ნობის უფლება; სახელმწიფო და ადგილობრივი თვითმმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესებულებებში – საჯარო ხელისუფლების ორგანოებში საქმი-ნობის უფლება; პასიური საარჩევნო უფლება; ი-რალის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლება.

საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ ნივთიერი მტკიცებულების საკითხი გადაწყდეს შემდეგნაირად:

27.64 გრამი ნარკოტიკული საშუალება - გამომშრალი მარიხუანა განადგურდეს.

რო-----ეს სასჯელის ათვლა დაეწყოს განაჩენის გამოცხადების მომენტიდან;

განაჩენი კანონიერ ძალაში შევიდეს გამოცხადებისთანავე;

განაჩენი საბოლოოა და გასაჩივრებას არ ექვემდებარება, გარდა საქართველოს სსსკ-ის 215-ე მუხლით გათვალისწინებული შემთხვევებისა, მსჯავრდებულს

განაჩენის გამოტანიდან 15 დღის ვადაში (თუ საპროცესო შეთანხმება დაიდო მოტყუებით, ბრალდებულს შეეზღუდა დაცვის უფლება, საპროცესო შეთანხმება დაიდო იძულებით, ძალადობით, მუქარით ან დაშინებით, საქმის განმხილველმა მოსამართლემ უგულებელყო XXI თავით გათვალისწინებული არსებითი მოთხოვნები), ხოლო პროკურორს ერთი თვის ვადაში შესაბამისი გარემოებების დადგენიდან (მსჯავრდებულმა დაარღვი- საპროცესო შეთანხმებაში არსებული პირობა) უფლება აქვთ ზემდგომ სასამართლოში წარადგინონ საჩივარი, საპროცესო შეთანხმების დამტკიცების შესახებ სასამართლოს განაჩენის გაუქმების თაობაზე;

განაჩენის გადასინჯვა დასაშვებია- საერთო წესით ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო.

მოსამართლე მანუჩარ ცაცუა