

საქმე №1/46-19 (N041241218009)



**გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი**  
**საქართველოს სახელით**  
**შესავალი ნაწილი**

**12.02.2019 წელი**  
**ქუთაისი**

**ქუთაისის საქალაქო სასამართლო**  
მოსამართლე **მურთაზ კაპანაძე**  
სხდომის მდივანი **ანა გაბრიჭიძე**

სხდომის სახე **ღია**

**ბრალდების მხარე**

პროკურორი - **დ----- ვ-----**

**დაცვის მხარე**

ბრალდებული - **ზ----- ა-----ე**

მამის სახელი: **პ-----**

დაბადების თარიღი: **2----- წელი**

პირადი ნომერი: **2-----**

მოქალაქეობა: საქართველოს მოქალაქე

განათლება: სტუდენტი

ოჯახური მდგომარეობა: განქორწინებული

ნასამართლეობა: არ მქონე

რეგისტრირებული: თ-----ს რაიონი სოფელი ძ-----

ადვოკატი - **დავით ბრეგაძე**

**კვალიფიკაცია:** საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup> მუხლის პირველი ნაწილი.

**აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:**

**სასამართლომ დაადგინა:**

**ზ----- ა-----ემ** ჩაიდინა - ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის

მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, **რაც გამოიხატა შემდეგში:**

2018 წლის 24 დეკემბერს ქუთაისში, ზ-----ში მდებარე შენობის წინამდებარე ტერიტორიაზე პ----- ა-----ემ ყოფილმა მეუღლეს მ----- ხ-----ს ხელი დაარტყა სახის არეში. მ----- ხ-----მა ძალადობის შედეგად განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

### **ქმედების სამართლებრივი აღწერა:**

**2019 წლის 31 იანვარს** წინასასამართლო სხდომაზე სასამართლომ მოისმინა ბრალდების მხარისა და დაცვის მხარის მოსაზრებები, გაეცნო წარმოდგენილ მტკიცებულებებს და ბრალდების მტკიცებულებები საკმარისად მიიჩნია ვარაუდისათვის, რომ აღბათობის მაღალი ხარისხით ბრალდებულ **ზ----- ა-----ის** მიმართ გამოტანილი იქნებოდა გამამტყუნებელი განაჩენი (წინასასამართლო სხდომის ოქმი).

საქმის არსებითი განხილვის დროს **ზ----- ა-----ემ** თავი სრულად ცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში. ამასთან, მხარეები შეთანხმდნენ ბრალდების ფაბულაში აღწერილ ფაქტობრივ გარემოებებსა და მტკიცებულებებზე.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის თანახმად, საქმის არსებითი განხილვის დროს გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიიღება ნებისმიერი გარემოება და ფაქტი, რომელზედაც მხარეები შეთანხმდებიან. შესაბამისად, **ზ----- ა-----ის** მიერ დანაშაულის ჩადენის ფაქტი უტყუარად დასტურდება საქმეში წარმოდგენილ ერთმანეთთან შეთანხმებულ, უდავოდ მიჩნეულ უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ: დაზარალებულის და მოწმეთა მ----- ხ-----ის, მ----- გ-----ის და ს----- მ-----ის გამოკითხვის ოქმებით; დაკავების ოქმით; შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმით; სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნებით; ნასამართლობის ცნობით; შეტყობინებით და საქმეში არსებული სხვა ფაქტების და ინფორმაციის ერთობლიობით.

### **სამართლებრივი შეფასება:**

ამდენად, საქმეში არსებულ ურთიერთშეთანხმებულ და უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, სასამართლო დადგენილად მიიჩნევს:

ბრალდებულმა **ზ----- ა-----ემ** ჩაიდინა - ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, ე.ი. ბრალდებულმა ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეული ქმედება.

**სასჯელის გამოყენების დასაბუთება, პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:**

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის თანახმად, სასჯელის განსაზღვრის დროს სასამართლო ითვალისწინებს ბრალდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, კერძოდ, დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედების საზოგადოებრივად საშიშ ხასიათს, მასში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის პიროვნებას, მის პირად და ეკონომიკურ მდგომარეობასა და წარსულ ცხოვრებას, ყოფაქცევას ქმედების შემდეგ, განსაკუთრებით - მის მისწრაფებას ანაზღაუროს ზიანი, შეურიგდეს დაზარალებულს, დამნაშავის მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის საფრთხესა და მისი რესოციალიზაციის ობიექტურ შესაძლებლობას.

სასჯელის ზომის განსაზღვრისას სასამართლო მხედველობაში იღებს შემდეგ გარემოებებს: **ზ----- ა-----ემ** აღიარა და მოინანია დანაშაული, ითანამშრომლა გამოძიებასთან, რითაც ხელი შეუწყო სწრაფი და ეფექტიანი მართლმსაჯულების განხორციელებას. ის პირველადაა სამართალში და არის 21 წლამდე ასაკის. მიუღწეველი. **ძალადობა გამოიხატა სახეში ხელის ერთჯერადი გარტყმით, რასაც წინ უძღოდა დაზარალებულის მიერ ეჭვიანობის ნიადაგზე ბრალდებულის მიმართ განხორციელებული სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა.** ბრალდებული არის სტუდენტი, ხასიათდება დადებითად, მიღებული აქვს მრავალი სიგელი სხვადასხვა აქტივობებში, მიემგზავრება გერმანიაში სწავლის გასაგრძელებლად. ხოლო პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოებანი საქმეზე არ არსებობს.

თანახმად სსკ-ის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილისა „სასამართლო დამნაშავეს სამართლიან სასჯელს დაუნიშნავს ამ კოდექსის კერძო ნაწილის შესაბამისი მუხლით დადგენილ ფარგლებში და ამავე კოდექსის ზოგადი ნაწილის დებულებათა გათვალისწინებით. **სასჯელის უფრო მკაცრი სახე შეიძლება დაინიშნოს მხოლოდ მაშინ, როდესაც ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელი ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნის განხორციელებას**”.

ჩადენილი დანაშაულის ხასიათიდან, ბრალდებულის პიროვნებიდან, დაზარალებულის ვიქტიმური ქცევიდან და პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებებიდან გამომდინარე, სასამართლო მიიჩნევს, რომ მოცემულ შემთხვევაში სასჯელის მიზნები მიიღწევა ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელის - საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომის სამართლიანი ზომით დანიშვნით, რასაც უნდა მიენიჭოს პრიორიტეტი მუხლის სანქციით გათვალისწინებული თავისუფლების აღკვეთასთან შედარებით.

**ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი**

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 21-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 258-260-ე, 268-269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-280-ე მუხლებით,

### **და ა დ გ ი ნ ა:**

- 1. ზ----- ა-----ე** ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის **126<sup>1</sup>-ე მუხლის პირველი ნაწილით** გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს **საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 120 (ას ოცი) საათის ოდენობით**, რომლის სახეს განსაზღვრავს პრობაციის ბიურო.
- 2. მსჯავრდებულ ზ----- ა-----ეს** პატიმრობაში ყოფნის დრო 2018 წლის 24 დეკემბრიდან 2018 წლის 26 დეკემბრის ჩათვლით (სულ 3 დღე), სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად ჩაეთვალოს სასჯელის ვადაში შემდეგი გაანგარიშებით: პატიმრობის ერთი დღე - საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომის ხუთი საათი, ანუ მოხდილად ჩაეთვალოს 15 საათი და **ზ----- ა-----ეს მოსახდელად განესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 105 (ას ხუთი) საათის ოდენობით**, რომლის სახეს განსაზღვრავს პრობაციის ბიურო.
- 3. ზ----- ა-----ის** მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმდეს და გირაოს შემტანს (**3----- ა-----ე 3/5 2-----**) განაჩენის აღსრულებიდან 1 (ერთი) თვის ვადაში დაუბრუნდეს გირაოს სახით შეტანილი ფულადი თანხა **2000 (ორი ათასი) ლარი**.
- 4. მსჯავრდებულ ზ----- ა-----ის** მიმართ დაკისრებული საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომის მოხდაზე კონტროლი დაევალოს შესაბამის პრობაციის ბიუროს, რომელსაც საცხოვრებელი ადგილის შეცვლის შემთხვევაში დაუყოვნებლივ აცნობოს მსჯავრდებულმა.
- 5. განაჩენი** შედის კანონიერ ძალაში გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას.
- 6. განაჩენი** შეიძლება გასაჩივრდეს მისი გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში საჩივრის შეტანის გზით, ამ სასამართლოს მეშვეობით.

**მოსამართლე**

**მურთაზ კაპანაძე**