



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

3 იანვარი, 2020 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე მ----- მ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

მ----- მ-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, არასრული საშუალო განათლების მქონე, ნასამართლობის არ მქონე, რეგისტრირებული ხ-----ში, ფაქტობრივად მცხოვრე-ბი ხ-----ში, მსჯავრდებულია ხელვა-ჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 6 ნოემბრის განაჩენით დანაშაული-სათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით, 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და შე-ფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც ჩათვლილი აქვს პირობით 01 (ერთი) წლისა და 06 (ექვსი) თვის გამოსაცდელი ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

მ----- მ-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

– ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობისა და სისტემატი-ური შეურაცხყოფისათვის, რამაც ფიზიკური ტკივილი და ტანჯვა გამოიწვია, რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, ჩადენილი არასრულწლოვანის თანდასწრებით მისივე ოჯახის წევრის მიმართ.

– ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობისა და ჯანმრთელობის დაზიანების მუქარისათვის, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან გაუჩნ-და მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

მ----- მ-----ე და ლ----- ბ-----ე იმყოფებოდნენ არარეგისტრირებულ ქორწინებაში და ეწეოდნენ ერთიან საოჯახო მეურნეობას. თანაცხოვრების ბოლო პერიოდში, საყოფა-ცხოვრებო ნიადაგზე წარმოშობილი კონფლიქტისას დაეძაბათ

ურთიერთობა. აღნიშნულ ნიადაგზე, წარმოშობილი კამათისას, 2018 წლიდან 2019 წლის 20 აგვისტომდე დროის პერიოდში მ-----მ-----ე, ხ-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში, არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფ პირს, მისი ოჯახის წევრს ლ----ბ-----ეს, სისტემატიურად აყენებდა სიტყვიერ შეურაცხ-ყოფას, აგინებდა დედის მისამართით, უწოდებდა სალანძღავ სიტყვებს, რა დროსაც და-ზარალებული განიცდიდა ტანჯვას და დამცირებას. ასევე 2019 წლის 20 აგვისტოს, დაახლოებით 22:00 საათიდან 23:00 საათამდე დროის შუალედში მ-----მ-----ემ, ხ-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში, არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფ პირს, მისი ოჯახის წევრს ლ----ბ-----ეს, არა-სრულწლოვანი შვილის ე-----მ-----ის თანდასწრებით შეაგინა დედის მისამართით, მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა, შემდგომ დაარტყა სამზარეულო ჩანგალი მარჯვენა თეძოს ზედა ნაწილში, მძლავრად მოუჭირა ხელი მარჯვენა მკლავის არეში, რა დროსაც დაზარალებულმა განიცადა ფიზიკური ტკივილი და მიიღო დაზიანებები. მ-----მ-----ე და ლ----ბ-----ე იმყოფებოდნენ არარეგისტრირებულ ქორწინებაში და ეწოდნენ ერთიან საოჯახო მეურნეობას. თანაცხოვრების ბოლო პერიოდში, საყოფა-ცხოვრებო ნიადაგზე წარმოშობილი კონფლიქტისას დაეძაბათ ურთიერთობა. აღნიშნულ ნიადაგზე, წარმოშობილი კამათისას, 2019 წლის 20 აგვისტოს, დაახლოებით 22:00 საათიდან 23:00 საათამდე დროის შუალედში მ-----მ-----ე სამზარეულო ჩანგლით მისი ოჯახის წევრს არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფ პირს ლ----ბ-----ეს დაე-მუქრა სიცოცხლის მოსპობით და ჯანმრთელობის დაზიანებით, კერძოდ: სამზარეულო ჩანგლით დააზიანებდა ყელის არეში და ჩანგლის გამოყენებით მოუსპობდა სიცოცხლეს, რა დროსაც დაზარალებულს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 6 ნოემბრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა რ-----შ-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ით-ხოვს მ-----მ-----ის მიმართ საპატიმრო სასჯელის განსაზღვრას. მოთხოვნას ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ მსჯავრდებულისათვის დანიშნული სასჯელი არ არის მის მიერ ჩადენილი ქმედების პროპორციული და არ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნების განხორციელებას.

სააპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო საჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ მ-----მ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდი-ული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით, 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ მ-----მ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, პირველი ინსტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა საქართველოს სისხ-ლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებულ სასჯელის დანიშვნის ზო-გადი საწყისები - დანაშაულის

მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწი-ნააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თა-ვიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია; აგრეთვე ის გარემოება, რომ მ----- მ-----ემ აღიარა და მოინანია მის მიერ ჩადენილი დანაშაულები, წარსულში არ არის ნასამართლევ, დაზარალებულს მის მიმართ რაიმე პრეტენზია არ გააჩნია და მ-----ის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათის და ხარისხისა და მართლ-საწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით დანაშაულთა ერთობლიობით დაუნიშნა სასჯელი – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლისა და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც ჩაუთვალა პირობით 01 (ერთი) წლისა და 06 (ექვსი) თვის გამოსაცდელი ვადით. სააპე-ლაციო პალატა ეთანხმება აღნიშნულს და მიიჩნევს, რომ შეფარდებული სასჯელი სრუ-ლად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილ-ში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილებების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 6 ნოემბრის განაჩენი მ----- მ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპე-ლაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

მ----- მ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 6 ნოემბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

მ----- მ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კო-დექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით, 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერ-თი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც ჩაუთვალა პირობით 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის გამოსაცდელი ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 10 (ათი) თვის ვა-დით, რაც ჩაუთვალა პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მეორე ნაწილის საფუძველ-ზე უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი

და საბოლოოდ მ----- მ-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის გამოსაცდელი ვადით.

მ----- მ-----ეს დანიშნულ სასჯელში ჩაეთვალოს დაკავების და პატიმრობის დრო, 2019 წლის 21 აგვისტოდან 2019 წლის 06 ნოემბრის ჩათვლით.

მ----- მ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება – პატიმრობა გაუქმებულია.

მ----- მ-----ის ყოფაქცევაზე კონტროლი და დახმარება პირობითი მსჯავრის გამო-საცდელი ვადის განმავლობაში დაევალოს პრობაციის ბიუროს მსჯავრდებულის საც-ხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

ნივთმტკიცება – ჩანგალი განადგურდეს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

ნივთმტკიცება – აუდიოჩანაწერი ერთ ცალ დისკზე შენახული იქნს საქმესთან ერთად.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili