



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით
შ ე ს ა ვ ა ლ ი ნ ა წ ი ლ ი
ახალციხის რაიონული სასამართლო

07 თებერვალი, 2019 წელი

ქ.ახალციხე

მოსამართლე - გია ბერაია
სხდომის მდივანი - მარიამ სუხიაშვილი—
სხდომის სახე - ღია

ბრალდების მხარე - პროკურორი - გ-----ი;

დაცვის მხარე - ბრალდებული - მ-----ი- საქართველოს მოქალაქე, დაბადებული 0----- წელს, კ/ნ 11----- რეგისტრირებული მისამართი ქ.ბ----- წმინდა ნ---ს ქ.N33, ფაქტობრივად მცხ: ქ.ბ----- ს----- - ქ.N21;

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-151-ე მუხლის მეორე ნაწილ—ს „გ“ ქ/პ და 11 პრიმა 151-ე მუხლის პირველი ნაწილ—თ.

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილ—:

სასამართლომ დაადგინა:

2018 წლის 28 ნოემბერს, დაახლოებით 19:30 საათზე, ქ.ბ-----ში, ს----- ქუჩა №21-ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში, მ-----ი საყოფაცხოვრებო უთანხმოების ნიადაგზე, ცეცხლის წაკიდებით დაემუქა მეუღლეს ნ-----ს, სიცოცხლის მოსპობითა ქონების განადგურებით, რაც ნ-----მ აღიქვა რეალურად და გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

მ-----მა ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ სხვა წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის და ქონების განადგურების მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებოდა, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

სასამართლომ ასევე დაადგინა:

2018 წლის 28 ნოემბერს, დაახლოებით 19:30 საათზე, ქ.ბ-----ში, ს----- ქუჩა

N21-ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში, მ-----ი საყოფაცხოვრებო უთანხმოების ნიადაგზე, ცეცხლის წაკიდებით დაემუქა არასრულწლოვან შვილს ლ---ა შ-----ს, სიცოცხლის მოსპობითა, რაც ლ---ა შ-----მა აღიქვა რეალურად და გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

მ-----მა ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ, ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის და ჯანმრთელობის დაზიანების მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებოდა, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში, ჩადენი— დამნაშავისათვის წინასაწარი შეცნობით არასრულწლოვნის მიმართ.

სამართლებრივი შეფასება:

ბრალდებულმა მ-----მა აღიარა მის მიმართ ბრალად წარდგენი— ინკრიმინირებული ქმედება.

სასამართლოს მიერ დადგენი— ფაქტობრივი გარემოებები დასტურდება ასევე საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებებით, რომლებიც მხარეებს სადაოდ არ გაუხდიათ და ორივე მხარე სრულად ეთანხმება აღნიშნული მტკიცებულებებით დადგენილ და დადასტურებულ ფაქტობრივ გარემოებებს, ნ-----ს, გუ-----ის, ლ-----ის, ი-----ს მოწმის სახით დაკითხვის ოქმები, ექსპერტიზის დასკვნა, და სასამართლოში წარმოდგენი— ბრალდების მხარის სხვა მტკიცებულებები წინასასამართლო სხდომაზე დამტკიცდა სასამართლოს მიერ, როგორც უდაო სახის მტკიცებულებანი.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის "დ" ქვეპუნქტის შესაბამისად, გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიიჩნევა ნებისმიერი ფაქტი თუ გარემოება, რომელზედაც მხარეები შეთანხმდებიან. გამომდინარე აქედან, ვინაიდან მხარეებმა არც ერთი მტკიცებულება სადავოდ არ მიიჩნიეს, ისინი სასამართლოს მიერ გამოკვლევის გარეშე მიღებული იქნა მტკიცებულებად, როგორც პრეიუდიცია.

ამდენად, სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდება სავსებით დასაბუთებულია, წარმოდგენი— ფაქტები და გარემოებები მხარეთა შეთანხმების თანახმად, უნდა იქნეს მიღებული მტკიცებულებად გამოკვლევის გარეშე - როგორც პრეიუდიცია.

ნ-----ს გამოკითხვის ოქმით დადგენი—ა, რომ ბოლო რამდენიმე წელია მ-----მა დაიწყო დალევა და მას და მის არასრულწლოვან შვილს ლ---ა შ-----ს აყენებს ხშირად სიტყვიერ შეურაცხყოფას და აგინებს, ასევე მე-----ი ნ-----ს და მის შვილს ემუქრება რომ დაუწვავს საცხოვრებელ ბინას და მასთან ერთად შიგნით გამოწვავს ორივეს და მოუსპობს სიცოცხლეს, რისიც მას ძალიან ეშინია და ყოველივე

აღნიშნულს აღიქვამს რეალურად რადგან მე-----ის აქვს საშინელი სიმთვრალე რომ მას შეუძლია ამის გაკეთება. 2018 წლის 28 ნოემბერს მ-----ი იმყოფებოდა არაფხიზელ მდგომარეობაში და ნ----ს და მის შვილს მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა, ეძახდა რომ როცა დაიძინებდნენ სახლში გამოწვავდა, ნ----ს ძალიან შეეშინდა, რადგან მე-----ი სიმთვრალეში არის უმართავი და დარეკა 112-ში თავისი ტელეფონის ნომრიდან და ითხოვა პოლიციის დახმარება. ამ დროს იქნებოდა დაახლოებით 19:30 საათი სახლში იმყოფებოდნენ ნ-----, მისი მეუღლე მ-----ი და მათი შვი--- ლ----ა შ-----ი. როდესაც სახლში გამოწვით ემუქრებოდა მე-----ი, მან დააკონკრეტა საუბრისას რომ ბენზინს გადაასხამდა და გამოწვავდა, რის გამოც ის ჩუმად გაიპარა გარეთ აივანზე, რადგან აივანზე ჰქონდათ 1 ბოთლი ბენზინი, რაც ასევე იცოდა მე-----იმაც რომ გარეთ აივანზე იყო ბენზინი და ნ----მ ბენზინი კედელში ჩამალა. უკვე წლებია მ-----ი ნ-----ს აყენებს სიტყვიერ შეურაცხყოფას, კერძოდ, აგინებს დედის მისამართით, ამცირებს ეძახის უშვერ სიტყვებს. ნ----- ამის გამო განიცდის მძიმე ფსიქოლოგიურ ტანჯვას და თავს გრძნობს დაუცველად, შეურაცხყოფილად, ასევე ეუბნება რომ ოჯახში ის არის მამაკაცი და მას უნდა დაემორჩილონ ყველა, თუ არა და გამოწვავს სახლში. ნ-----სთვის მეუღლის მ-----ის საქციელი ყოველად აუტანელია და საშიშია. ყოველივე გრძელდება წლებია და დასასრული არ უჩანს მის უმსგავსო საქციელს. უნდა აღინიშნოს, რომ მე-----ს მისი შვი---სთვის ხელი არასდროს არ დაურტყამს და მასზე და ნ----ზე ფიზიკურად არ უძალადია. ნ----- არის მუდმივი სტრესის ქვეშ, ღამე თითქმის არ სძინავს, სულ უყურებს რომ მე-----იმ სახლს ცეცხლი არ წაუკიდოს და სიცოცხლეს არ გამოასაღმოს ის და მისი შვი---.

ნ-----ს დაზარალებულის სახით გამოკითხვის ოქმით დადგენი---ა, რომ ეთანხმება საქმეზე მის წინა მოწმის სახით გამოკითხვის დროს მოწოდებულ ნფორმაციას, ამასთანავე ამატებს და აზუსტებს რომ მისი მეუღლე მ-----ი მასზე ძალადობს სისტემატიურად და მისი მისი საქციელის გამო ის განიცდის ფსიქოლოგიურად ტანჯვას, ასევე ემუქრება სახლში გამოწვით და სიცოცხლის მოსპობით, რისაც ნ-----ენებულისა ეთანხმება საქმეზე მის მიმართ აგმოტანილ დაზარალებულად ცნობის დდგენილებას და თავს თვლის დაზარალებულად.

ლ-----ის გამოკითხვის ოქმით დადგენი---ა, რომ მამამ მ-----მა დაიწყო დალევა და გაუხდა სიმთვრალეში ძალიან ცუდი ხასიათი, მას და დედამისსაც სისტემატიურად აყენებს სიტყვიერ შეურაცხყოფას და აგინებს, ასევე მე-----ი ნ----ს და მის შვილს ემუქრება, რომ დაუწვავს საცხოვრებელ ბინას და მასთან ერთად შიგნით გამოწვავს ორივეს და მოუსპობს სიცოცხლეს, რისიც მას ძალიან ეშინია და ყოველივე აღნიშნულს აღიქვამს რეალურად, რადგან მამამისს აქვს საშინელი სიმთვრალე და რომ მას შეუძლია ამის გაკეთება. 2018 წლის 28 ნოემბერს ლ-----

---ა შ-----ის მამა მ-----ი იყო განსაკუთრებით აგრესიული, იმყოფებოდა არაფხიზელ მდგომარეობაში და მეუღლეს ნ-----ს და მის შვილს ლ---ას მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა, ეძახდა რომ როცა დაიძინებდნენ სახლში გამოწვავდა, მათ ძალიან შეეშინდათ და დედამ ნ----მ დარეკა 112-ში, ითხოვა პოლიციის დახმარება. მომხდარის დროს სახლში იმყოფებოდნენ ლ---ა, მე-----ი და ნ----. როდესაც სახლში გამოწვით ემუქრებოდა მე-----ი, მან დააკონკრეტა საუბრისას რომ ბენზინს გადაასხამდა და გამოწვავდა, რის გამოც ნ---- ჩუმად გაიპარა გარეთ აივანზე, რადგან აივანზე ჰქონდათ 1 ბოთლი ბენზინი, რაც ასევე იცოდა მე-----იმაც რომ გარეთ აივანზე იყო ბენზინი და ნ----მ ბენზინი კედელში ჩამალა. უკვე წლებია მ-----ი ნ-----ს და მის შვილს ლ---ას აყენებს სიტყვიერ შეურაცხყოფას, აგინებს უშვერი სიტყვებით. ამის გამო ლ---ა შ-----ი განიცდის მძიმე ფსიქოლოგიურ ტანჯვას და თავს გრძნობს დაუცველად, შეურაცხყოფილად, ასევე ეუბნება, რომ ოჯახში ის არის მამაკაცი და მას უნდა დაემორჩილონ ყველა, თუ არა და გამოწვავს სახლში. მე-----ი ამას ყველაფერს აკეთებს შვილს ლ---ას თანდასწრებით და მას ამის გამო არანაირი რიდი არ აქვს. უნდა აღინიშნოს, რომ მე-----ს მეუღლესთვის და შვილსთვის ხელი არასდროს არ დაურტყამს და მასზე და ნ----ზე ფიზიკურად არ უძალადია. ლ---ა შ-----ი და ნ----- არიან მუდმივი სტრესის ქვეშ, რადგან აქვთ შიში მამამისმა მ-----მა სახლს ცეცხლი არ წაუკიდოს და სიცოცხლეს არ გამოასაღმოს ლ---ა და მისი დედამისი.

ლ---ა შ-----ის დაზარალებულის სახით გამოკითხვის ოქმით დადგენი---ა რომ ეთანხმება მის წინა მოწმის სახით გამოკითხვის დროს მოწოდებულ ინფორმაციას, ამასთანავე ამატებს და აზუსტებს, რომ მამამისი მ-----ი მასზე ძალადობს სისტემატიურად და მისი საქციელის გამო ის განიცდის ფსიქოლოგიურად ტანჯვას, ასევე ემუქრება სახლში გამოწვით და სიცოცხლის მოსპობით, რისაც მას ძალიან ეშინია და მის მუქარას აღიქვამს რეალურად. გამომდინარე ყოველივე ზემოთხსენებულიდან ეთანხმება საქმეზე მის მიმართ გამოტანილ დაზარალებულად ცნობის დადგენილებას და თავს ნამვილად თვლის დაზარალებულად.

ი---ა შ-----ის გამოკითხვის ოქმით დადგენი---ა, რომ არ არის ინციდენტის შემსწრე, რადგან 2 თვით ადრე ის გადავიდა ქირით ცალკე საცხოვრებლად ოჯახთან ერთად, რადგან მამასთან მ-----თან ჰქონდა უსიამოვნება, სისტემატიურად, კონფლიქტი იმის გამო, რომ მამამისი სვამდა სისტემატიურად და აქვს ძალიან ცუდი სიმთვრალე. მე-----ს ი---ა უშლიდა დალევას და ამის გამო მასთან სულ უთანხმოებაში იყო, მამამისს მასთან, მის დასთან და დედამისთან მუდმივი უსიამოვნება ჰქონდა, ყველას აგინებდა უმიზეზოდ და ეძახდა ათასგვარ ცუდ სიტყვებს, სულ ამცირებდა ყველა ოჯახის წევრს. 2018 წლის 29 ნოემბერს ი---ასთვის ცნობი--- გახდა, რომ მამამისს 28 ნოემბერს მორიგი კონფლიქტი მოუვიდა დედამისთან და დასთან, რა დროსაც მამამისი დაემუქრა, რომ სახლში

გამოწავდა ორივეს. მამამისს ისეთი ცუდი სიმთვრალე აქვს, რომ მას შეუძლია ამის გაკეთება.

2018 წლის 29 ნოემბრის საგამოძიებო ექსპერიმენტის თანახმად, ადგილზე შემოწმდა მოწმე ნ-----ს ჩვენება, ნ-----ს მითითებით საგამოძიებო ექსპერიმენტში მონაწილე პირები მიემართებიან ქალაქ ბ-----ში, ს----- N21-ში მის საცხოვრებელ ბინაში, რომელიც წარმოადგენს „ბელეტაჟზე“ ნაშენებ ერთ სართულიან კაპიტალურ ბინას, ბინაში ადიან ნ-----ს მითითებით ქვის საფეხურებიანი კიბეების საშუალებით, ღია აივანიდან შედიან მისაღებ ოთახში, მისაღები ოთახის მარჯვენა და მარცხენა მხარეს განლაგებულია საძინებელი ოთახები, ოთახებში განლაგებულია სხვადასხვა საოჯახო ნივთები და ავეჯი. ოთახებში რაიმე არეულ-დარეულობის კვალი არ აღინიშნება. მოწმე ნ-----ს განმარტებით, აღნიშნული საცხოვრებელ ბინაში წლებია მისი მეუღლე მ-----ი ძალადობდა მასზე და მის არასრულწლოვან შვილზე ლ-----ა შ-----ზე, რა დროსაც ისინი განიცდიდნენ ფსიქოლოგიურ ტანჯვას. ასევე აღნიშნა ნ-----მ, რომ აღნიშნულ ბინაში გამოწვით დაემუქრა მისი მეუღლე 2018 წლის 28 ნოემბერს. 2018 წლის 28 ნოემბერს მოწმე ნ-----ს მითითებით გადიან საცხოვრებელი ბინის აივანზე, სადაც მიუთითა ადგილზე და განმარტა, რომ მას შემდეგ, რაც დაემუქრა მეუღლე მ-----ი სახლზე „ბენზინის“ გადასხმით და სახლში მისი და მისი შვილს გამოწვით, შეშინებულმა აღნიშნული ადგილზე დაანთა აილო 2 ლიტრის ტევადობის პლასმასის ბოთლში არსებული „ბენზინი“ და დამალა საცხოვრებელი ბინის კედელში. ამის შემდეგ ნ-----ს მითითებით ჩადიან კიბეებზე, ეზოში გადიან, 10 მეტრის გავლის შემდეგ ხელმარცხნივ ბინის კედელში ოთხკუთხედი ფორმით გამოჭრილზე მიუთითა ნ-----მ და განმარტა, რომ აღნიშნულ ადგილზე მან 2018 წლის 28 ნოემბერს დამალა „ბენზინიანი“ ბოთლი, საიდანაც ამოღებული იქნა 2 ლიტრის ტევადობის მოყავისფრო ფერის ბოთლი, შიგნით ნავთობპროდუქტების დამახასიათებელი სუნის მქონე სითხით. ამით მოწმე ნ-----ს საგამოძიებო ექსპერიმენტი დასრულდა.

2018 წლის 29 ნოემბრის საგამოძიებო ექსპერიმენტის თანახმად, ადგილზე შემოწმდა ლ-----ა შ-----ის ჩვენება, ლ-----ა შ-----ის მითითებით საგამოძიებო ექსპერიმენტში მონაწილე პირები მიემართებიან ქალაქ ბ-----ში, ს----- N21-ში მის საცხოვრებელ ბინაში, მოწმე ლ-----ა შ-----ის მითითებით ქვის საფეხურებიანი კიბეების საშუალებით, ადიან ღია აივანზე, საიდანაც შედიან ბინის მისაღებ ოთახში, რომელიც მისაღები ოთახის მარჯვნივ და მარცხნივ განლაგებულია საძინებელი ოთახები, ოთახებში განლაგებულია სხვადასხვა საოჯახო ნივთები და ავეჯი. მოწმე ლ-----ა შ-----ის განმარტებით, აღნიშნულ საცხოვრებელ ბინაში წლებია მისი მამა მ-----ი ძალადობდა მასზე და მის დედაზე ნ-----ზე, რის გამოც ისინი განიცდიან ფსიქოლოგიურ ტანჯვას. ასევე განმარტა ლ.შ-----მა, რომ აღნიშნული ბინის დაწვით დაემუქრა მ-----

ი და ბინაში გამოწვით. 2018 წლის 28 ნოემბერს მოწმე ლ---ა შ-----ის მითითებით გადადიან საცხოვრებელი ბინიდან გარეთ ეზოში, სადაც 10 მეტრის გავლის შემდეგ ხელმარცხნივ ბინის კედელში ოთხკუთხედი ფორმით გამოჭრილზე მიუთითა ლ---ა შ-----მა და განმარტა, რომ აღნიშნულ ადგილზე დედამისმა ნ-----მ დამალა „ბენზინიანი“ ბოთლი 2018 წლის 28 ნოემბერს, მას შემდეგ, რაც დაემუქრა მ-----ი ბინის დაწვით. ამით ლ---ა შ-----თან საგამოძიებო ექსპერიმენტი დასრულდა.

2018 წლის 29 ნოემბრის დაზარალებულად ცნობის შესახებ დადგენილების თანახმად, ნ----- ცნობილ იქნა დაზარალებულად 11 პრიმა 151 მუხლის პირველი ნაწი---თ.

2018 წლის 29 ნოემბრის დაზარალებულად ცნობის შესახებ დადგენილების თანახმად, ლ---ა შ-----ი ცნობილ იქნა დაზარალებულად 11 პრიმა 151 მუხლის მეორე ნაწი---ს „გ“ ქ/პუნქტით.

სასამართლოს დასკვნა მ-----ის მიერ აღნიშნული დანაშაულის ჩადენის თაობაზე, ემყარება სისხლის სამართლის საქმეზე შეკრებილ გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომელიც იძლევა ბრალდებულის მიმართ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანის საფუძველს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹ 151-ე მუხლის მეორე ნაწი---ს „გ“ ქ/პუნქტით და 11¹ 151 მუხლის პირველი ნაწი---თ გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის.

პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

მ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა მისი გულწრფელი აღიარება, ხოლო დამამძიმებელი გარემოება არ გააჩნია.

სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

სასამართლო სასჯელის გამოყენების დასაბუთებისას ხელმძღვანელობს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით. რომლის მე-3 ნაწი--- ადგენს, რომ სასჯელის დანიშვნის დროს სასამართლო ითვალისწინებს დამნაშავის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, კერძოდ, დანაშაულის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის წარსულ ცხოვრებას, პირად და ეკონომიკურ პირობებს, ყოფაქცევას ქმედების შემდეგ, განსაკუთრებით - მის მისწრაფებას შეურიგდეს დაზარალებულს. ბრალდებული აღიარებს და ინანიებს ბრალად წარდგენილ ქმედებას. სასამართლოს მიაჩნია, რომ ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისა და დამნაშავის რესოციალიზაციის განსახორციელებლად, აგრეთვე, ქმედების განხორციელების სახის, ხერხისა

და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის, ქმედების შემდეგ ყოფაქცევის გათვალისწინებით, მ-----ს დანაშაულთა ერთობლიობით უნდა დაენიშნოს სისხლის სამართლის კოდექსის შესაბამისი მუხლის სანქციით გათვალისწინებული სასჯელის სახე - **თავისუფლების აღკვეთა**, რაც გახდება საფუძველი მომავალში მისი საზოგადოებაში უსაფრთხო ინტეგრაციის და იქნება დამაფიქრებელი ბრალდებულისათვის, რათა მან უკეთ გააცნობიეროს ჩადენი--- ქმედების ხასიათი, საზოგადოებრივი საშიშროება, გამოწვეული შედეგის სიმძიმე და ბოლოს, უნდა შეამციროს ბრალდებულის მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის რისკი, რაც თავის მხრივ ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენას.

ნივთიერი მტკიცებულება: საქმეზე ამოღებული ბოთლით ნავთობ პროდუქტი რომელიც ინახება შსს ბ-----ის რაიონულ სამმართველოში საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდგომ განადგურდეს კანონით დადგენი--- წესით.

სარეზოლუციო ნაწი---:

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა საქართველოს სსსკ-ის 73-ე, 268-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-ე მუხლებით,

და ა ა დ გ ი ნ ა:

1. მ-----ი (პ/№11-----) ცნობი--- იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 11¹ 151-ე მუხლის 1-ლი ნაწი---თ გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 1 წლით.

-მ-----ი (პ/№11-----) ცნობი--- იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 11¹ 151-ე მუხლის მე-2 ნაწი---ს „გ“ ქ/პ-ით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 1 წლით.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწი---ს გამოყენებით დანიშნული სასჯელებიდან ერთმა სასჯელმა შთანთქმოს მეორე სასჯელი და საბოლოოდ, მ-----ს სასჯელის სახედ და ზომად დანაშაულთა ერთობლიობით დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 1(ერთი) წლის ვადით.

-მ-----ს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს ფაქტობრივი დაკავების მომენტიდან 2018 წლის 28 ნოემბრიდან.

2. მ-----ის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა გაუქმდეს.

3. ნივთიერი მტკიცებულება: საქმეზე ამოღებული ბოთლით ნავთობ

პროდუქტი რომელიც ინახება შსს ბ-----ის რაიონულ სამმართველოში საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდგომ განადგურდეს კანონით დადგენი— წესით.

4. განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე.

5. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს თბი—სის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სააპელაციო პალატაში განაჩენის გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში ახალციხის რაიონული სასამართლოს (მის: ქ.ახალციხე, მებაღიშვი—ს ქ.N62) მეშვეობით.

მოსამართლე

გია ბერაია