



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

07 ნოემბერი, 2019 წ.
ქ.ქუთაისი

**ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატამ**

**თავმჯდომარე - მარინა სირაძე
მოსამართლეები - მარინე იმერლიშვილი
მაკა გორგოძე**

სხდომის მდივანი - თეონა ქიმერიძე

პროკურორის - დ---- ც-----ის

ადვოკატების - დ--- ს-----ის, კ----- გ-----ის, ი--- ა-----ის, გ----- დ-----ის,
დ---- ს----ის

მსჯავრდებულების - თ----- ნ-----ას, ი--- შ-----ის, ი---- გ-----ის, ა----- ბ-----
--ის, გ--- კ-----ის მონაწილეობით

მსჯავრდებულ მ----- ს-----ის მონაწილეობის გარეშე,

ღია სასამართლო სხდომაზე, განიხილა სისხლის სამართლის საქმე

1. მ----- უ-----ის ძე ს-----ის მიმართ, დაბადების თარიღი: 2----- წელი, პირადი
ნომერი: 0-----, საქართველოს მოქალაქე, უმაღლესი განათლებით, დაოჯახებული,
ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: ქ. თბილისი, ა-----;

2. თ----- ნ-----ს ძე ნ-----ას მიმართ, დაბადების თარიღი: 1----- წელი, პირადი
ნომერი: 3-----, საქართველოს მოქალაქე, უმაღლესი განათლებით, დაოჯახებული,
ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: სამტრედიის რაიონი, სოფელი ე-----;

3. ი--- ა-----ს ძე შ-----ის მიმართ, დაბადების თარიღი: 1----- წელი, პირადი
ნომერი: 0-----, საქართველოს მოქალაქე, უმაღლესი განათლებით, დაოჯახებული,
ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: ქ. თბილისი, ლ-----
-----;

4. ი---- მ-----ის ძე გ-----ის მიმართ, დაბადების თარიღი: 2----- წელი, პირადი
ნომერი: 6-----, საქართველოს მოქალაქე, უმაღლესი განათლებით, დაოჯახებული,
ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: ქ. თბილისი, ვა-----

5. ა----- დ-----ს ძე ბ-----ის მიმართ, დაბადების თარიღი: 1----- წელი,

პირადი ნომერი: 5----- საქართველოს მოქალაქე, უმაღლესი განათლებით, დაოჯახებული ნასამართლეობის არმქონე, მცხოვრები: ხონის რაიონი სოფელი კ----;

6. გ--- თ-----ის ძე კ-----ის მიმართ, დაბადების თარიღი: 1----- წელი, პირადი ნომერი: 0-----, საქართველოს მოქალაქე, უმაღლესი განათლებით, დაოჯახებული, ნასამართლეობის არმქონე, მცხოვრები: ბაღდათის რაიონი, სოფელი ფ-----;

ა ლ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ ი ნ ა წ ი ლ ი:

პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება:

გასაჩივრებული განაჩენით სასამართლომ დაადგინა:

1.1. მ----- ს-----ემ ჩაიდინა დანაშაულის დაფარვა, რაც გამოიხატა შემდეგში:

სასჯელალსრულების დეპარტამენტის თავმჯდომარის 2012 წლის 30 ოქტომბრის N1333 პ/შ ბრძანებით მ----- ს-----ე დაინიშნა სად-ის N-- ნახევრად ღია ტიპის დაწესებულების დირექტორად.

2013 წლის 12 მაისს, დაახლოებით 20:00 საათზე, სად-ის N6 დაწესებულებიდან სასჯელის მოხდის მიზნით სად-ის N-- დაწესებულებაში გადმოყვანილი იქნა მსჯავრდებული ლ--- კ-----, რომელსაც დაწესებულების მეექვსე კორპუსში განთავსების დროს, შელაპარაკება მოუხდა ამავე კორპუსის უსაფრთხოების განყოფილების ინსპექტორ ი--- შ-----თან. შელაპარაკებაში ჩაერთო ამავე კორპუსში მცხოვრები კრიმინალური ავტორიტეტი - მსჯავრდებული შ----- ს-----ე (მეტსახელად „ბ-----ა“). ეს უკანასკნელი თავისი კრიმინალური ავტორიტეტის გამოყენებით შეეცადა ლ--- კ-----სთან სიტუაციაში გარკვევას, რაც მათ შორის გადაიზარდა ფიზიკურ დაპირისპირებაში. კერძოდ, ლ--- კ-----მ ძალადობის საპასუხოდ, ხელი დაარტყა შ----- ს-----ეს. კონფლიქტში ასევე ჩაერთო კრიმინალური ავტორიტეტი გ----- შ-----ი (მეტსახელად „გ-----“). მომხდარის თაობაზე ცნობილი გახდა დაწესებულების თანამშრომლებისათვის, რომლებმაც უგულვებელყვეს მათზე დაკისრებული სამსახურებრივი მოვალეობა და მომხდარისათვის სამართლებრივი შეფასების ნაცვლად რეაგირება არ მოახდინეს.

სად-ის N-- დაწესებულების თანამშრომლების ამგვარი დამოკიდებულებით წახალისებულმა კრიმინალურმა ავტორიტეტებმა - შ----- ს-----ემ და გ----- შ-----მა ე.წ. „კრიმინალური ავტორიტეტისათვის“ ხელის დარტყმის გამო - რაც კრიმინალურ სამყაროში დამკვიდრებული წესების მიხედვით მკაცრად ისჯება - ლ--- კ----- ძალის გამოყენებით წაიყვანეს მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე მდებარე N-- საკანში, სადაც სხვა კრიმინალურ ავტორიტეტებთან - ს----- დ-----თან, გ----- უ-----ან (მეტსახელად „გ-----ი“) და თ----- გ-----ესთან (მეტსახელად „რ-----ი“) ერთად სცემეს ლ--- კ-----.

კრიმინალური ავტორიტეტების მიერ ლ--- კ-----სათვის ე.წ. საქმის გასარჩევად და მასზე ფიზიკური ანგარიშსწორების მიზნით გადაყვანის შესახებ იმთავითვე ცნობილი

იყო სად-ის N-- დაწესებულების მეექვსე კორპუსში მყოფი თანამშრომლებისთვის, კერძოდ ი---- გ-----ის, ი---- შ-----ის, გ--- კ-----ისა და ა----- ბ-----ისათვის, რომლებმაც, მიუხედავად იმისა, რომ სამსახურებრივად ევალუბრდნენ მსჯავრდებულთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა, დანაშაულის აღკვეთა და მზადების სტადიაში მისი აცხადება, ე.წ. „კრიმინალურ ავტორიტეტებთან“ ურთიერთობის გაფუჭების თავიდან ასაცილებლად და მათი კეთილგანწყობის შესანარჩუნებლად, არაფერი იღონეს ლ---- კ-----სა და სხვა პატიმრებს შორის დაწყებული და განვითარებული კონფლიქტის აღსაკვეთად.

N-- საკანში ცემიდან რამდენიმე წუთში, ლ---- კ-----სთან, რომელიც იმ პერიოდისათვის იმყოფებოდა მე-6 კორპუსის მეოთხე სართულზე, მივიდა კრიმინალური ავტორიტეტი ლ---- კ-----ი ასევე ავტორიტეტებთან - გ----- შ-----თან, შ---- ს-----ესთან, ს----- დ-----თან, გ---- უ-----ან, თ----- გ-----ესთან და ნ----- ბ-----ესთან (მეტსახელად „რ---“) ერთად, რომლებმაც ლ---- კ----- გაიხმეს N-- საკანში, სადაც იგივე მიზეზით - „კრიმინალური ავტორიტეტისათვის“ ფიზიკური შეურაცხყოფის გამო, ხელებითა და ფეხებით, ასევე ელექტრო ჩაიდანისა და ვენტილატორის მყარი დეტალის გამოყენებით, ცემეს ლ---- კ-----. ამ შემთხვევაშიც ი---- - შ-----მა, ი---- გ-----ემ, გ--- კ-----ემ და ა----- ბ-----მა ზემოთდასახელებული მიზნით - ე.წ. „კრიმინალურ ავტორიტეტებთან“ ურთიერთობის გაფუჭების თავიდან ასაცილებლად და მათი კეთილგანწყობის შესანარჩუნებლად, არაფერი იღონეს ლ---- კ-----სა და სხვა პატიმრებს შორის დაწყებული და განვითარებული კონფლიქტის აღსაკვეთად, რითაც მოძალადე პატიმრებს საშუალება მიეცათ დაუწერელი კრიმინალური წესების დარღვევისათვის ეცემათ ლ---- კ-----. ძალადობის შედეგად მძიმედ დაზარალებული ლ---- კ----- გადაყვანილი იქნა სამედიცინო დაწესებულებაში სასწრაფო დახმარების მიერ, სადაც იგი გარდაიცვალა.

მომხდარი დანაშაულის დეტალები ცნობილი გახდა სად-ის N-- დაწესებულების დირექტორ მ----- ს-----ისათვის, რომელმაც დაწესებულების სხვა თანამშრომლებთან - დირექტორის მოადგილე ი---- გ-----ესთან, ასევე უსაფრთხოების სამსახურის ინსპექტორებთან - ი---- შ-----თან და თ----- ნ-----ასთან შეთანხმებით, განიზრახა გამოძიება დაეყენებია არასწორ კვალზე და დანაშაულის დაფარვის გზით, როგორც ლ---- - კ-----ზე მოძალადე, განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულის ჩამდენი პატიმრებისთვის, ასევე დაწესებულების თანამშრომლებისთვის აცხადებია მოსალოდნელი პასუხისმგებლობა.

მიზნის მისაღწევად, მ----- ს-----ის უშუალო მითითებით, ი---- შ-----მა დაწესებულების რამდენიმე თანამშრომელთან შეთანხმებით 2013 წლის 12 მაისს, შეადგინა ყალბი შინაარსის ოქმი, რომლის მიხედვით თითქოს ლ---- კ-----მ დაზიანება მიიღო მეორე სართულის კიბიდან გადმოვარდნით. ამასთან, მ----- ს-----ესთან შეთანხმებით, მოქმედებდა რა დანაშაულის დაფარვის განზრახვით, ი---- გ-----ემ ტელეფონის მეშვეობით შეატყობინა სასჯელაღსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების საკითხთა სამინისტროს საგამოძიებო დეპარტამენტის დასავლეთის სამმართველოს გამომძიებელს ლ---- კ-----ს სხეულის დაზიანების შესახებ, თუმცა დანაშაულის დაფარვის მიზნით განმარტა, რომ ლ---- კ-----მ დაზიანებები კიბეზე დაგორების შედეგად მიიღო.

1.2. **თ----- ნ-----ამ** ჩაიდინა დანაშაულის დაფარვა, რაც გამოიხატა შემდეგში:

თ----- ნ-----ა, სად-ის N8 დაწესებულების (ამჟამად სად-ის N-- დაწესებულება) დირექტორის 2009 წლის 20 მაისის N93 პ/შ ბრძანებით დაინიშნა ამავე დაწესებულების უსაფრთხოების განყოფილების ინსპექტორად.

2013 წლის 12 მაისს, დაახლოებით 20:00 საათზე, სად-ის N6 დაწესებულებიდან სასჯელის მოხდის მიზნით სად-ის N-- დაწესებულებაში გადმოყვანილი იქნა მსჯავრდებული ლ--- კ-----, რომელსაც დაწესებულების მეექვსე კორპუსში განთავსების დროს, შელაპარაკება მოუხდა ამავე კორპუსის უსაფრთხოების განყოფილების ინსპექტორ ი--- შ-----თან. შელაპარაკებაში ჩაერთო ამავე კორპუსში მცხოვრები კრიმინალურ ავტორიტეტი - მსჯავრდებული შ----- ს-----ე (მეტსახელად „ბ-----ა“). ეს უკანასკნელი თავისი კრიმინალური ავტორიტეტის გამოყენებით შეეცადა ლ--- კ-----სთან სიტუაციაში გარკვევას, რაც მათ შორის გადაიზარდა ფიზიკურ დაპირისპირებაში, კერძოდ ლ--- კ-----მ ძალადობის საპასუხოდ, ხელი დაარტყა შ----- ს-----ეს. კონფლიქტში ასევე ჩაერთო კრიმინალური ავტორიტეტი გ----- შ-----ი (მეტსახელად „გ-----“). მომხდარის თაობაზე ცნობილი გახდა დაწესებულების თანამშრომლებისათვის, რომლებმაც უგულვებელყვეს მათზე დაკისრებული სამსახურებრივი მოვალეობა და მომხდარისათვის სამართლებრივი შეფასების ნაცვლად რეაგირება არ მოახდინეს.

სად-ის N-- დაწესებულების თანამშრომლების ამგვარი დამოკიდებულებით წახალისებულმა კრიმინალურმა ავტორიტეტებმა - შ----- ს-----ემ და გ----- შ-----მა ე.წ. „კრიმინალური ავტორიტეტისათვის“ ხელის დარტყმის გამო - რაც კრიმინალურ სამყაროში დამკვიდრებული წესების მიხედვით მკაცრად ისჯება - ლ--- კ----- ძალის გამოყენებით წაიყვანეს მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე მდებარე N--- საკანში, სადაც სხვა კრიმინალურ ავტორიტეტებთან - ს----- დ-----თან, გ--- უ-----ან (მეტსახელად „გ-----ი“) და თ----- გ-----ესთან (მეტსახელად „რ-----ი“) ერთად სცემეს ლ--- კ-----.

კრიმინალური ავტორიტეტების მიერ ლ--- კ-----სათვის ე.წ. საქმის გასარჩევად და მასზე ფიზიკური ანგარიშსწორების მიზნით გადაყვანის შესახებ იმთავითვე ცნობილი იყო სად-ის N-- დაწესებულების მეექვსე კორპუსში მყოფი თანამშრომლებისთვის, კერძოდ, ი--- გ-----ის, ი--- შ-----ის, გ--- კ-----ისა და ა----- ბ-----ისათვის, რომლებმაც, მიუხედავად იმისა, რომ სამსახურებრივად ევალუბრდებოდათ მსჯავრდებულთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა, დანაშაულის აღკვეთა და მზადების სტადიაში მისი აცილება, ე.წ. „კრიმინალურ ავტორიტეტებთან“ ურთიერთობის გაფუჭების თავიდან ასაცილებლად და მათი კეთილგანწყობის შესანარჩუნებლად, არაფერი იღონეს ლ--- კ-----სა და სხვა პატიმრებს შორის დაწყებული და განვითარებული კონფლიქტის აღსაკვეთად.

N--- საკანში ცემიდან რამდენიმე წუთში, ლ--- კ-----სთან, რომელიც იმ პერიოდისათვის იმყოფებოდა მე-6 კორპუსის მეოთხე სართულზე, მივიდა კრიმინალური ავტორიტეტი ლ--- კ-----ი ასევე ავტორიტეტებთან - გ----- შ-----თან, შ----- ს-----ესთან, ს----- დ-----თან, გ--- უ-----ან, თ----- გ-----ესთან და ნ----- ბ-----ესთან (მეტსახელად „რ---“) ერთად, რომლებმაც ლ--- კ----- გაიხმეს N--- საკანში, სადაც იგივე მიზეზით - „კრიმინალური ავტორიტეტისათვის“ ფიზიკური შეურაცხყოფის გამო, ხელებითა და ფეხებით, ასევე ელექტრო ჩაიდანისა და ვენტილატორის მყარი დეტალის გამოყენებით, ცემეს ლ--- კ-----. ამ შემთხვევაშიც ი---

- შ-----მა, ი----- გ-----ემ, გ--- კ-----ემ და ა----- ბ-----მა ზემოთდასახელებული მიზნით - ე.წ. „კრიმინალურ ავტორიტეტებთან“ ურთიერთობის გაფუჭების თავიდან ასაცილებლად და მათი კეთილგანწყობის შესანარჩუნებლად, არაფერი იღონეს ლ--- კ-----სა და სხვა პატიმარებს შორის დაწყებული და განვითარებული კონფლიქტის აღსაკვეთად, რითაც მოძალადე პატიმრებს საშუალება მიეცათ დაუწერელი კრიმინალური წესების დარღვევისათვის ეცმათ ლ--- კ-----. ძალადობის შედეგად მძიმედ დაზავებული ლ--- კ----- გადაყვანილი იქნა სამედიცინო დაწესებულებაში სასწრაფო დახმარების მიერ, სადაც იგი გარდაიცვალა.

მომხდარი დანაშაულის დეტალები ცნობილი გახდა სად-ის N-- დაწესებულების დირექტორ მ----- ს-----ისათვის. დაწესებულების დირექტორის მოადგილე ი----- გ----- -ემ და მ----- ს-----ემ ერთობლივად განიზრახეს გამოძიება დაეყენებიათ არასწორ კვალზე და დანაშაულის დაფარვის გზით, როგორც ლ--- კ-----ზე მოძალადე, განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულის ჩამდენი პატიმრებისთვის, ასევე დაწესებულების თანამშრომლებისთვის აცვილებიათ მოსალოდნელი პასუხისმგებლობა.

მიზნის მისაღწევად, მ----- ს-----ის უშუალო მითითებით, ი--- შ-----მა თ----- ნ----- -ასთან შეთანხმებით, 2013 წლის 12 მაისს შეადგინა ყალბი შინაარსის ოქმი, რომლის მიხედვით თითქოს ლ--- კ-----მ დაზიანება მიიღო მეორე სართულის კიბიდან გადმოვარდნით. ამასთან, მ----- ს-----ესთან შეთანხმებით, მოქმედებდა რა დანაშაულის დაფარვის განზრახვით, ი----- გ-----ემ ტელეფონის მეშვეობით შეატყობინა სასჯელაღსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების საკითხთა სამინისტროს საგამოძიებო დეპარტამენტის დასავლეთის სამმართველოს გამომძიებელს ლ--- კ-----ს სხეულის დაზიანების შესახებ, თუმცა დანაშაულის დაფარვის მიზნით განმარტა, რომ ლ--- კ-----მ დაზიანებები კიბეზე დაგორების შედეგად მიიღო.

აღნიშნულის შემდეგ, 2013 წლის 13 მაისს, დაახლოებით 01:30 საათისათვის, სად-ის N-- დაწესებულებაში, დაზიანების ფაქტზე მიმდინარე გამოძიების ფარგლებში შემთხვევის ადგილის დათვალიერების მიზნით მისულ გამომძიებელს, თ----- ნ-----ამ და ი--- შ-----მა ლ--- კ-----ს მიმართ განხორციელებული განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულის დაფარვის მიზნით, შეთანხმებისამებრ, განზრახ არასწორად მიუთითეს ლ--- კ-----ს სხეულის დაზიანების ადგილი, განუცხადეს, რომ მსჯავრდებულმა დაზიანებები მიიღო მეორე სართულის კიბიდან დაგორების შედეგად, ამასთან ხელმოწერით დაადასტურეს საგამოძიებო მოქმედების ოქმი.

1.3. ი--- შ-----მა ჩაიდინა სამსახურებრივი უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენება და დანაშაულის დაფარვა, რაც გამოიხატა შემდეგში:

სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N-- ნახევრად ღია ტიპის დაწესებულების დირექტორის 2012 წლის 09 ნოემბრის ბრძანებით, ი--- შ-----ი დაინიშნა ამავე დაწესებულების უსაფრთხოების განყოფილების ინსპექტორად. შესაბამისად, „საჯარო სამსახურის შესახებ“ საქართველოს კანონის მეექვსე მუხლის საფუძველზე წარმოადგენდა მოხელეს.

საქართველოს სასჯელაღსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების საკითხთა მინისტრის 2011 წლის 30 მაისის N97 ბრძანებით დამტკიცებული თავისუფლების აღკვეთის დებულებების მეექვსე მუხლის მიხედვით, ი--- შ-----ს,

როგორც დაწესებულების უსაფრთხოების განყოფილების ინსპექტორს, სხვა დანარჩენთან ერთად, დაწესებულების მსჯავრდებულთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა, მომხდარი დანაშაულის გამოვლენა- აღკვეთა და დანაშაულის მზადების სტადიაში აცილება ევალებოდა.

2013 წლის 12 მაისს, დაახლოებით 20:00 საათზე, სად-ის N6 დაწესებულებიდან სასჯელის მოხდის მიზნით სად-ის N-- დაწესებულებაში გამოყვანილი იქნა მსჯავრდებული ლ--- კ-----, რომელსაც დაწესებულების მეექვსე კორპუსში განთავსების დროს, შელაპარაკება მოუხდა ამავე კორპუსის უსაფრთხოების განყოფილების ინსპექტორ ი--- შ-----თან. შელაპარაკებაში ჩაერთო ამავე კორპუსში მცხოვრები კრიმინალური ავტორიტეტი მსჯავრდებული შ---- ს-----ე (მეტსახელად „ბ-----ა“). ეს უკანასკნელი თავისი კრიმინალური ავტორიტეტის გამოყენებით შეეცადა ლ--- კ-----სთან სიტუაციაში გარკვევას, რაც მათ შორის გადაიზარდა ფიზიკურ დაპირისპირებაში, კერძოდ, ლ--- კ-----მ ძალადობის საპასუხოდ, ხელი დაარტყა შ---- ს-----ეს. კონფლიქტში ასევე ჩაერთო კრიმინალური ავტორიტეტი გ----- შ-----ი (მეტსახელად „გ-----“). მომხდარის თაობაზე ცნობილი გახდა დაწესებულების თანამშრომლებისათვის, რომლებმაც უგულვებელყვეს მათზე დაკისრებული სამსახურებრივი მოვალეობა და არ მოახდინეს სამართლებრივი რეაგირება.

სად-ის N-- დაწესებულების თანამშრომლების ამგვარი დამოკიდებულებით წახალისებულმა კრიმინალურმა ავტორიტეტებმა - შ---- ს-----ემ და გ----- შ-----მა ე.წ. „კრიმინალური ავტორიტეტისათვის“ ხელის დარტყმის გამო - რაც კრიმინალურ სამყაროში დამკვიდრებული წესების მიხედვით მკაცრად ისჯება - ლ--- კ----- ძალის გამოყენებით წაიყვანეს მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე მდებარე N-- საკანში, სადაც სხვა კრიმინალურ ავტორიტეტებთან - ს----- დ-----თან, გ--- უ-----ან (მეტსახელად „გ-----ი“) და თ----- გ-----ესთან (მეტსახელად „რ-----ი“) ერთად სცემეს ლ--- კ-----.

კრიმინალური ავტორიტეტების მიერ ლ--- კ-----სათვის ე.წ. საქმის გასარჩევად და მასზე ფიზიკური ანგარიშსწორების მიზნით გადაყვანის შესახებ იმთავითვე ცნობილი იყო სად-ის N-- დაწესებულების მეექვსე კორპუსში მყოფი თანამშრომლებისთვის, კერძოდ, ი--- შ-----ის, ი---- გ-----ის, გ--- კ-----ისა და ა----- ბ-----ისათვის, რომლებმაც, მიუხედავად იმისა, რომ სამსახურებრივად ევალებოდათ მსჯავრდებულთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა, დანაშაულის აღკვეთა და მზადების სტადიაში მისი აცილება, ე.წ. „კრიმინალურ ავტორიტეტებთან“ ურთიერთობის გაფუჭების თავიდან ასაცილებლად და მათი კეთილგანწყობის შესანარჩუნებლად, არაფერი იღონეს ლ--- კ-----სა და სხვა პატიმრებს შორის დაწყებული და განვითარებული კონფლიქტის აღსაკვეთად.

N-- საკანში ცემიდან რამდენიმე წუთში, ლ--- კ-----სთან, რომელიც იმ პერიოდისათვის იმყოფებოდა მე-6 კორპუსის მეოთხე სართულზე, მივიდა კრიმინალური ავტორიტეტი ლ--- კ-----ი ასევე ავტორიტეტებთან - გ----- შ-----თან, შ---- ს-----ესთან, ს----- დ-----თან, გ--- უ-----ან, თ----- გ-----ესთან და ნ----- ბ-----ესთან (მეტსახელად „რ---“) ერთად, რომლებმაც ლ--- კ----- გაიხმეს N-- საკანში, სადაც იგივე მიზეზით - „კრიმინალური ავტორიტეტისათვის“ ფიზიკური შეურაცხყოფის გამო, ხელებითა და ფეხებით, ასევე ელექტრო ჩაიდანისა და ვენტილატორის მყარი დეტალის გამოყენებით, ცემეს ლ--- კ-----. ამ შემთხვევაშიც ი---

- შ-----მა, ი---- გ-----ემ, გ--- კ-----ემ და ა----- ბ-----მა ზემოთდასახელებული მიზნით - ე.წ. „კრიმინალურ ავტორიტეტებთან“ ურთიერთობის გაფუჭების თავიდან ასაცილებლად და მათი კეთილგანწყობის შესანარჩუნებლად, არაფერი იღონეს ლ---- კ-----სა და სხვა პატიმრებს შორის დაწყებული და განვითარებული კონფლიქტის აღსაკვეთად, რითაც მოძალადე პატიმრებს საშუალება მიეცათ დაუწერელი კრიმინალური წესების დარღვევისათვის ეცმათ ლ---- კ-----.

ძალადობის შედეგად მძიმედ დაზავებული ლ---- კ----- გადაყვანილი იქნა სამედიცინო დაწესებულებაში სასწრაფო დახმარების მიერ, სადაც იგი გარდაიცვალა.

მომხდარი დანაშაულის დეტალები ცნობილი გახდა სად-ის N-- დაწესებულების დირექტორ მ----- ს-----ისათვის. დაწესებულების დირექტორის მოადგილე ი---- გ----- -ემ და მ----- ს-----ემ ერთობლივად განიზრახეს გამოძიება დაეყენებიათ არასწორ კვალზე და დანაშაულის დაფარვის გზით, როგორც ლ---- კ-----ზე მოძალადე, განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულის ჩამდენი პატიმრებისთვის, ასევე დაწესებულების თანამშრომლებისთვის აცვილებიათ მოსალოდნელი პასუხისმგებლობა.

მიზნის მისაღწევად, მ----- ს-----ის უშუალო მითითებით, ი---- შ-----მა თ----- ნ----- -ასთან შეთანხმებით, 2013 წლის 12 მაისს შეადგინა ყალბი შინაარსის ოქმი, რომლის მიხედვით თითქოს ლ---- კ-----მ დაზიანება მიიღო მეორე სართულის კიბიდან გადმოვარდნით. ამასთან, მ----- ს-----ესთან შეთანხმებით, მოქმედებდა რა დანაშაულის დაფარვის განზრახვით, ი---- გ-----ემ ტელეფონის მეშვეობით შეატყობინა სასჯელაღსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების საკითხთა სამინისტროს საგამოძიებო დეპარტამენტის დასავლეთის სამმართველოს გამომძიებელს ლ---- კ-----ს სხეულის დაზიანების შესახებ, თუმცა დანაშაულის დაფარვის მიზნით განმარტა, რომ ლ---- კ-----მ დაზიანებები კიბეზე დაგორების შედეგად მიიღო.

აღნიშნულის შემდეგ, 2013 წლის 13 მაისს, დაახლოებით 01:30 საათისათვის, სად-ის N-- დაწესებულებაში, დაზიანების ფაქტზე მიმდინარე გამოძიების ფარგლებში შემთხვევის ადგილის დათვალიერების მიზნით მისულ გამომძიებელს, თ----- ნ-----ამ და ი---- შ-----მა ლ---- კ-----ს მიმართ განხორციელებული განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულის დაფარვის მიზნით, შეთანხმებისამებრ, განზრახ არასწორად მიუთითეს ლ---- კ-----ს სხეულის დაზიანების ადგილი, განუცხადეს, რომ მსჯავრდებულმა დაზიანებები მიიღო მეორე სართულის კიბიდან დაგორების შედეგად, ამასთან ხელმოწერით დაადასტურეს საგამოძიებო მოქმედების ოქმი.

1.4. ი---- გ-----ემ ჩაიდინა სამსახურებრივი უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენება და დანაშაულის დაფარვა, რაც გამოიხატა შემდეგში:

სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის თავმჯდომარის 2012 წლის 05 ნოემბრის N1365 პ/შ ბრძანებით ი---- გ-----ე დაინიშნა სად-ის N-- ნახევრად ღია ტიპის დაწესებულების დირექტორის მოადგილედ. შესაბამისად, „საჯარო სამსახურის შესახებ“ საქართველოს კანონის მეექვსე მუხლის საფუძველზე წარმოადგენდა მოხელეს.

საქართველოს სასჯელაღსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების საკითხთა მინისტრის 2011 წლის 30 მაისის N97 ბრძანებით დამტკიცებული თავისუფლების აღკვეთის დებულების მეორე მუხლის მიხედვით, თავისუფლების აღკვეთის დაწესებულების ამოცანა სხვა დანარჩენთან ერთად დაწესებულებაში მართლწესრიგისა და კანონიერების, ასევე მსჯავრდებულთა უსაფრთხოების

უზრუნველყოფა.

2013 წლის 12 მაისს, დაახლოებით 20:00 საათზე, სად-ის N6 დაწესებულებიდან სასჯელის მოხდის მიზნით სად-ის N-- დაწესებულებაში გამოყვანილი იქნა მსჯავრდებული ლ--- კ-----, რომელსაც დაწესებულების მეექვსე კორპუსში განთავსების დროს, შელაპარაკება მოუხდა ამავე კორპუსის უსაფრთხოების განყოფილების ინსპექტორ ი--- შ-----თან. შელაპარაკებაში ჩაერთო ამავე კორპუსში მცხოვრები კრიმინალური ავტორიტეტი - მსჯავრდებული შ----- ს-----ე (მეტსახელად „ბ-----ა“). ეს უკანასკნელი თავისი კრიმინალური ავტორიტეტის გამოყენებით შეეცადა ლ--- კ-----სთან სიტუაციაში გარკვევას, რაც მათ შორის გადაიზარდა ფიზიკურ დაპირისპირებაში, კერძოდ ლ--- კ-----მ ძალადობის საპასუხოდ, ხელი დაარტყა შ----- ს-----ეს. კონფლიქტში ასევე ჩაერთო კრიმინალური ავტორიტეტი გ----- შ-----ი (მეტსახელად „გ-----“). მომხდარის თაობაზე ცნობილი გახდა დაწესებულების თანამშრომლებისათვის, რომლებმაც უგულვებელყვეს მათზე დაკისრებული სამსახურებრივი მოვალეობა და მომხდარისათვის სამართლებრივი შეფასების ნაცვლად რეაგირება არ მოახდინეს.

სად-ის N-- დაწესებულების თანამშრომლების ამგვარი დამოკიდებულებით წახალისებულმა კრიმინალურმა ავტორიტეტებმა - შ----- ს-----ემ და გ----- შ-----მა ე.წ. „კრიმინალური ავტორიტეტისათვის“ ხელის დარტყმის გამო - რაც კრიმინალურ სამყაროში დამკვიდრებული წესების მიხედვით მკაცრად ისჯება - ლ--- კ----- ძალის გამოყენებით წაიყვანეს მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე მდებარე N-- საკანში, სადაც სხვა კრიმინალურ ავტორიტეტებთან - ს----- დ-----თან, გ----- უ-----ან (მეტსახელად „გ-----ი“) და თ----- გ-----ესთან (მეტსახელად „რ-----ი“) ერთად სცემეს ლ--- კ-----.

კრიმინალური ავტორიტეტების მიერ ლ--- კ-----სათვის ე.წ. საქმის გასარჩევად და მასზე ფიზიკური ანგარიშსწორების მიზნით გადაყვანის შესახებ იმთავითვე ცნობილი იყო სად-ის N-- დაწესებულების მეექვსე კორპუსში მყოფი თანამშრომლებისთვის, კერძოდ, ი--- გ-----ის, ი--- შ-----ის, გ--- კ-----ისა და ა----- ბ-----ისათვის, რომლებმაც, მიუხედავად იმისა, რომ სამსახურებრივად ევალუბრდებოდათ მსჯავრდებულთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა, დანაშაულის აღკვეთა და მზადების სტადიაში მისი აცილება, ე.წ. „კრიმინალურ ავტორიტეტებთან“ ურთიერთობის გაფუჭების თავიდან ასაცილებლად და მათი კეთილგანწყობის შესანარჩუნებლად, არაფერი იღონეს ლ--- კ-----სა და სხვა პატიმრებს შორის დაწყებული და განვითარებული კონფლიქტის აღსაკვეთად.

N-- საკანში ცემიდან რამდენიმე წუთში, ლ--- კ-----სთან, რომელიც იმ პერიოდისათვის იმყოფებოდა მე-6 კორპუსის მეოთხე სართულზე, მივიდა კრიმინალური ავტორიტეტი ლ--- კ-----ი ასევე ავტორიტეტებთან - გ----- შ-----თან, შ----- ს-----ესთან, ს----- დ-----თან, გ----- უ-----ან, თ----- გ-----ესთან და ნ----- ბ-----ესთან (მეტსახელად „რ-----“) ერთად, რომლებმაც ლ--- კ----- გაიხმეს N-- საკანში, სადაც იგივე მიზეზით - „კრიმინალური ავტორიტეტისათვის“ ფიზიკური შეურაცხყოფის გამო, ხელებითა და ფეხებით, ასევე ელექტრო ჩაიდანისა და კენტილატორის მყარი დეტალის გამოყენებით, ცემეს ლ--- კ-----. ამ შემთხვევაშიც ი--- - გ-----ემ, ი--- შ-----მა, გ--- კ-----ემ და ა----- ბ-----მა ზემოთდასახელებული მიზნით - ე.წ. „კრიმინალურ ავტორიტეტებთან“ ურთიერთობის

გაფუჭების თავიდან ასაცილებლად და მათი კეთილგანწყობის შესანარჩუნებლად, არაფერი იღონეს ლ--- კ-----სა და სხვა პატიმრებს შორის დაწყებული და განვითარებული კონფლიქტის აღსაკვეთად, რითაც მოძალადე პატიმრებს საშუალება მიეცათ დაუწერელი კრიმინალური წესების დარღვევისათვის ეცემათ ლ--- კ-----.

ძალადობის შედეგად მძიმედ დაზავებული ლ--- კ----- გადაყვანილი იქნა სამედიცინო დაწესებულებაში სასწრაფო დახმარების მიერ, სადაც იგი გარდაიცვალა.

მომხდარი დანაშაულის დეტალები ცნობილი გახდა სად-ის N-- დაწესებულების დირექტორ მ----- ს-----ისათვის. დაწესებულების დირექტორის მოადგილე ი---- გ-----
---ემ და მ----- ს-----ემ ერთობლივად განიზრახეს გამოძიება დაეყენებიათ არასწორ კვალზე და დანაშაულის დაფარვის გზით, როგორც ლ--- კ-----ზე მოძალადე, განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულის ჩამდენი პატიმრებისთვის, ასევე დაწესებულების თანამშრომლებისთვის აეცილებიათ მოსალოდნელი პასუხისმგებლობა.

მიზნის მისაღწევად, მ----- ს-----ის უშუალო მითითებით, ი---- შ-----მა თ----- ნ-----
-ასთან შეთანხმებით, 2013 წლის 12 მაისს შეადგინა ყალბი შინაარსის ოქმი, რომლის მიხედვით თითქოს ლ--- კ-----მ დაზიანება მიიღო მეორე სართულის კიბიდან გადმოვარდნით. ამასთან, მ----- ს-----ესთან შეთანხმებით, მოქმედებდა რა დანაშაულის დაფარვის განზრახვით, ი---- გ-----ემ ტელეფონის მეშვეობით შეატყობინა სასჯელალსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების საკითხთა სამინისტროს საგამოძიებო დეპარტამენტის დასავლეთის სამმართველოს გამომძიებელს ლ--- კ-----ს სხეულის დაზიანების შესახებ, თუმცა დანაშაულის დაფარვის მიზნით განმარტა, რომ ლ--- კ-----მ დაზიანებები კიბეზე დაგორების შედეგად მიიღო.

1.5. ა----- ბ-----მა ჩაიდინა სამსახურებრივი უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენება, რაც გამოიხატა შემდეგში:

სასჯელალსრულების დეპარტამენტის N-- ნახევრად ღია ტიპის დაწესებულების დირექტორის 2012 წლის 18 ოქტომბრის ბრძანებით, ა----- ბ-----ი დაინიშნა ამავე დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების ინსპექტორის თანამდებობაზე. შესაბამისად, „საჯარო სამსახურის შესახებ“ საქართველოს კანონის მეექვსე მუხლის საფუძველზე წარმოადგენდა მოხელეს.

2013 წლის 12 მაისს, დილის 10:00 საათიდან, მომდევნო დღის 10:00 საათამდე ა-----
ბ-----ი გამწესდა სად-ის N-- დაწესებულების მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე. დაკისრებული მოვალეობებიდან გამომდინარე მას ევალებოდა საქართველოს სასჯელალსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების საკითხთა მინისტრის 2011 წლის 30 მაისის N97 ბრძანებით დამტკიცებული თავისუფლების აღკვეთის დებულებების მოთხოვნების დაცვა.

2013 წლის 12 მაისს, დაახლოებით 20:00 საათზე, სად-ის N6 დაწესებულებიდან სასჯელის მოხდის მიზნით სად-ის N-- დაწესებულებაში გადმოყვანილი იქნა მსჯავრდებული ლ--- კ-----, რომელსაც დაწესებულების მეექვსე კორპუსში განთავსების დროს, შელაპარაკება მოუხდა ამავე კორპუსის უსაფრთხოების განყოფილების ინსპექტორ ი---- შ-----თან. შელაპარაკებაში ჩაერთო ამავე კორპუსში მცხოვრები კრიმინალური ავტორიტეტი - მსჯავრდებული შ----- ს-----ე (მეტსახელად „ბ-----ა“). ეს უკანასკნელი თავისი კრიმინალური ავტორიტეტის გამოყენებით შეეცადა ლ--- კ-----სთან სიტუაციაში გარკვევას, რაც მათ შორის გადაიზარდა ფიზიკურ

დაპირისპირებაში, კერძოდ ლ--- კ-----მ ძალადობის საპასუხოდ, ხელი დაარტყა შ--- ს-----ეს. კონფლიქტში ასევე ჩაერთო კრიმინალური ავტორიტეტი გ----- შ-----ი (მეტსახელად „გ-----“). მომხდარის თაობაზე ცნობილი გახდა დაწესებულების თანამშრომლებისათვის, რომლებმაც უგულვებელყვეს მათზე დაკისრებული სამსახურებრივი მოვალეობა და არ მოახდინეს სამართლებრივი რეაგირება.

სად-ის N-- დაწესებულების თანამშრომლების ამგვარი დამოკიდებულებით წახალისებულმა კრიმინალურმა ავტორიტეტებმა - შ--- ს-----ემ და გ----- შ-----მა ე.წ. „კრიმინალური ავტორიტეტისათვის“ ხელის დარტყმის გამო - რაც კრიმინალურ სამყაროში დამკვიდრებული წესების მიხედვით მკაცრად ისჯება - ლ--- კ----- ძალის გამოყენებით წაიყვანეს მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე მდებარე N-- საკანში, სადაც სხვა კრიმინალურ ავტორიტეტებთან - ს----- დ-----თან, გ--- უ-----ან (მეტსახელად „გ---ი“) და თ----- გ-----ესთან (მეტსახელად „რ-----ი“) ერთად სცემეს ლ--- კ-----.

კრიმინალური ავტორიტეტების მიერ ლ--- კ-----სათვის ე.წ. საქმის გასარჩევად და მასზე ფიზიკური ანგარიშსწორების მიზნით გადაყვანის შესახებ იმთავითვე ცნობილი იყო სად-ის N-- დაწესებულების მეექვსე კორპუსში მყოფი თანამშრომლებისთვის, კერძოდ, ა----- ბ-----ის, ი--- გ-----ის, გ--- კ-----ისა და ი--- შ-----ისათვის, რომლებმაც, მიუხედავად იმისა, რომ სამსახურებრივად ევალუბრდნენ მსჯავრდებულთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა, დანაშაულის აღკვეთა და მზადების სტადიაში მისი აცილება, ე.წ. „კრიმინალურ ავტორიტეტებთან“ ურთიერთობის გაფუჭების თავიდან ასაცილებლად და მათი კეთილგანწყობის შესანარჩუნებლად, არაფერი იღონეს ლ--- კ-----სა და სხვა პატიმრებს შორის დაწყებული და განვითარებული კონფლიქტის აღსაკვეთად.

N-- საკანში ცემიდან რამდენიმე წუთში, ლ--- კ-----სთან, რომელიც იმ პერიოდისათვის იმყოფებოდა მე-6 კორპუსის მეოთხე სართულზე, მივიდა კრიმინალური ავტორიტეტი ლ--- კ-----ი ასევე ავტორიტეტებთან - გ----- შ-----თან, შ--- ს-----ესთან, ს----- დ-----თან, გ--- უ-----ან, თ----- გ-----ესთან და ნ----- ბ-----ესთან (მეტსახელად „რ---“) ერთად, რომლებმაც ლ--- კ----- გაიხმეს N-- საკანში, სადაც იგივე მიზეზით - „კრიმინალური ავტორიტეტისათვის“ ფიზიკური შეურაცხყოფის გამო, ხელებითა და ფეხებით, ასევე ელექტრო ჩაიდანისა და ვენტილატორის მყარი დეტალის გამოყენებით, ცემეს ლ--- კ-----. ამ შემთხვევაშიც ა----- ბ-----მა, ი--- გ-----ემ, გ--- კ-----ემ და ი--- შ-----მა, ზემოთდასახელებული მიზნით - ე.წ. „კრიმინალურ ავტორიტეტებთან“ ურთიერთობის გაფუჭების თავიდან ასაცილებლად და მათი კეთილგანწყობის შესანარჩუნებლად, არაფერი იღონეს ლ--- კ-----სა და სხვა პატიმრებს შორის დაწყებული და განვითარებული კონფლიქტის აღსაკვეთად, რითაც მოძალადე პატიმრებს საშუალება მიეცათ დაუწერელი კრიმინალური წესების დარღვევისათვის ეცემათ ლ--- კ-----. ძალადობის შედეგად მძიმედ დაზავებული ლ--- კ----- გადაყვანილი იქნა სამედიცინო დაწესებულებაში სასწრაფო დახმარების მიერ, სადაც იგი გარდაიცვალა.

1.6. **გ--- კ-----ემ** ჩაიდინა სამსახურებრივი უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენება, რაც გამოიხატა შემდეგში:

სასჯელალსრულების დეპარტამენტის N-- ნახევრად ღია ტიპის დაწესებულების

დირექტორის 2012 წლის 18 დეკემბრის ბრძანებით, გ--- კ-----ე დაინიშნა ამავე დაწესებულების სოციალური განყოფილების სოციალური მუშაკის თანამდებობაზე. შესაბამისად, „საჯარო სამსახურის შესახებ“ საქართველოს კანონის მეექვსე მუხლის საფუძველზე წარმოადგენდა მოხელეს.

2013 წლის 12 მაისს, დილის 10:00 საათიდან, მომდევნო დღის 10:00 საათამდე გ--- კ-----ე გამწესდა სად-ის N-- დაწესებულების მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე. დაკისრებული მოვალეობებიდან გამომდინარე მას ევალებოდა საქართველოს სასჯელაღსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების საკითხთა მინისტრის 2011 წლის 30 მაისის N97 ბრძანებით დამტკიცებული თავისუფლების აღკვეთის დებულებების მოთხოვნების დაცვა.

2013 წლის 12 მაისს, დაახლოებით 20:00 საათზე, სად-ის N6 დაწესებულებიდან სასჯელის მოხდის მიზნით სად-ის N-- დაწესებულებაში გადმოყვანილი იქნა მსჯავრდებული ლ---- კ-----, რომელსაც დაწესებულების მეექვსე კორპუსში განთავსების დროს, შელაპარაკება მოუხდა ამავე კორპუსის უსაფრთხოების განყოფილების ინსპექტორ ი---- შ-----თან. შელაპარაკებაში ჩაერთო ამავე კორპუსში მცხოვრები კრიმინალური ავტორიტეტი - მსჯავრდებული შ----- ს-----ე (მეტსახელად „ბ-----ა“). ეს უკანასკნელი თავისი კრიმინალური ავტორიტეტის გამოყენებით შეეცადა ლ---- კ-----სთან სიტუაციაში გარკვევას, რაც მათ შორის გადაიზარდა ფიზიკურ დაპირისპირებაში, კერძოდ ლ---- კ-----მ ძალადობის საპასუხოდ, ხელი დაარტყა შ----- ს-----ეს. კონფლიქტში ასევე ჩაერთო კრიმინალური ავტორიტეტი გ----- შ-----ი (მეტსახელად „გ-----“). მომხდარის თაობაზე ცნობილი გახდა დაწესებულების თანამშრომლებისათვის, რომლებმაც უგულვებელყვეს მათზე დაკისრებული სამსახურებრივი მოვალეობა და არ მოახდინეს სამართლებრივი რეაგირება.

სად-ის N-- დაწესებულების თანამშრომლების ამგვარი დამოკიდებულებით წახალისებულმა კრიმინალურმა ავტორიტეტებმა - შ----- ს-----ემ და გ----- შ-----მა ე.წ. „კრიმინალური ავტორიტეტისათვის“ ხელის დარტყმის გამო - რაც კრიმინალურ სამყაროში დამკვიდრებული წესების მიხედვით მკაცრად ისჯება - ლ---- კ----- ძალის გამოყენებით წაიყვანეს მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე მდებარე N-- საკანში, სადაც სხვა კრიმინალურ ავტორიტეტებთან - ს----- დ-----თან, გ----- უ-----ან (მეტსახელად „გ-----ი“) და თ----- გ-----ესთან (მეტსახელად „რ-----ი“) ერთად სცემეს ლ---- კ-----.

კრიმინალური ავტორიტეტების მიერ ლ---- კ-----სათვის ე.წ. საქმის გასარჩევად და მასზე ფიზიკური ანგარიშსწორების მიზნით გადაყვანის შესახებ იმთავითვე ცნობილი იყო სად-ის N-- დაწესებულების მეექვსე კორპუსში მყოფი თანამშრომლებისთვის, კერძოდ გ--- კ-----ის, ი---- გ-----ის, ა----- ბ-----ისა და ი---- შ-----ისათვის, რომლებმაც, მიუხედავად იმისა, რომ სამსახურებრივად ევალებოდათ მსჯავრდებულთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა, დანაშაულის აღკვეთა და მზადების სტადიაში მისი აცილება, ე.წ. „კრიმინალურ ავტორიტეტებთან“ ურთიერთობის გაფუჭების თავიდან ასაცილებლად და მათი კეთილგანწყობის შესანარჩუნებლად, არაფერი იღონეს ლ---- კ-----სა და სხვა პატიმრებს შორის დაწყებული და განვითარებული კონფლიქტის აღსაკვეთად.

N-- საკანში ცემიდან რამდენიმე წუთში, ლ---- კ-----სთან, რომელიც იმ

პერიოდისათვის იმყოფებოდა მე-6 კორპუსის მეოთხე სართულზე, მივიდა კრიმინალური ავტორიტეტი ლ--- კ-----ი ასევე ავტორიტეტთან - გ----- შ----- თან, შ----- ს-----ესთან, ს----- დ-----თან, გ--- უ-----ან, თ----- გ-----ესთან და ნ----- ბ-----ესთან (მეტსახელად „რ---“) ერთად, რომლებმაც ლ--- კ----- გაიხმეს N--- საკანში, სადაც იგივე მიზეზით - „კრიმინალური ავტორიტეტისათვის“ ფიზიკური შეურაცხყოფის გამო, ხელებითა და ფეხებით, ასევე ელექტრო ჩაიდანისა და ვენტილატორის მყარი დეტალის გამოყენებით, ცემეს ლ--- კ-----. ამ შემთხვევაშიც გ--- კ-----ემ, ი--- გ-----ემ, ა----- ბ-----მა და ი--- შ-----მა, ზემოთდასახელებული მიზნით - ე.წ. „კრიმინალურ ავტორიტეტებთან“ ურთიერთობის გაფუჭების თავიდან ასაცილებლად და მათი კეთილგანწყობის შესანარჩუნებლად, არაფერი იღონეს ლ--- კ-----სა და სხვა პატიმრებს შორის დაწყებული და განვითარებული კონფლიქტის აღსაკვეთად, რითაც მოძალადე პატიმრებს საშუალება მიეცათ დაუწერელი კრიმინალური წესების დარღვევისათვის ეცემათ ლ--- კ-----. ძალადობის შედეგად მძიმედ დაშავებული ლ--- კ----- გადაყვანილი იქნა სამედიცინო დაწესებულებაში სასწრაფო დახმარების მიერ, სადაც იგი გარდაიცვალა.

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 16 დეკემბრის განაჩენით:

1. **მ----- ს-----ე** ცნობილ იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 375-ე მუხლით და სასჯელის სახით განესაზღვრა ჯარიმა 5000 ლარის ოდენობით.
2. **თ----- ნ-----ა** ცნობილ იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 375-ე მუხლით და სასჯელის სახით განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 01 წლის ვადით, რაც სსკ-ის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე, ჩაეთვალა პირობით, 01 წლის გამოსაცდელი ვადით.
3. **ი--- შ-----ი** ცნობილ იქნა დამნაშავედ და სასჯელის სახით განესაზღვრა: საქართველოს სსკ-ის 332-ე მუხლის პირველი ნაწილით - ჯარიმა 5000 ლარის ოდენობით, მასვე, 01 წლით ჩამოერთვა სახელმწიფო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება; სსკ-ის 375-ე მუხლით - ჯარიმა 2000 ლარის ოდენობით; სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმა ნაკლებად მკაცრი და დანაშაულთა ერთობლიობით, განესაზღვრა ჯარიმა 5000 ლარის ოდენობით, რაც საქართველოს სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით შეუმსუბუქდა ი--- შ-----ს საბოლოოდ განესაზღვრა ჯარიმა 2850 ლარის ოდენობით, მასვე, 01 წლით ჩამოერთვა სახელმწიფო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება;
4. **ი---- გ-----ე** ცნობილ იქნა დამნაშავედ და სასჯელის სახით განესაზღვრა: საქართველოს სსკ-ის 332-ე მუხლის პირველი ნაწილით - ჯარიმა 5000 ლარის ოდენობით, მასვე, 01 წლით ჩამოერთვა სახელმწიფო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება; სსკ-ის 375-ე მუხლით - ჯარიმა 3000 ლარის ოდენობით; სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმა ნაკლებად მკაცრი და დანაშაულთა ერთობლიობით, განესაზღვრა ჯარიმა 5000 ლარის ოდენობით, რაც საქართველოს სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით შეუმსუბუქდა ი---- გ-----ეს საბოლოოდ განესაზღვრა ჯარიმა 3100 ლარის ოდენობით, მასვე, 01 წლით ჩამოერთვა სახელმწიფო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება;
5. **ა----- ბ-----ი** ცნობილ იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 332-ე მუხლის

პირველი ნაწილით და სასჯელის სახით განესაზღვრა ჯარიმა 5000 ლარის ოდენობით, რაც საქართველოს სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით შეუმსუბუქდა და საბოლოოდ განესაზღვრა ჯარიმა 4550 ლარის ოდენობით, მასვე, 01 წლით ჩამოერთვა სახელმწიფო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება;

6. **გ--- კ-----ე** ცნობილ იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 332-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახით განესაზღვრა ჯარიმა 5000 ლარის ოდენობით, რაც საქართველოს სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით შეუმსუბუქდა და საბოლოოდ განესაზღვრა ჯარიმა 4550 ლარის ოდენობით, მასვე, 01 წლით ჩამოერთვა სახელმწიფო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება.

2. სააპელაციო საჩივრების არსი და მოტივები:

2.1. დასავლეთ საქართველოს საოლქო პროკურატურის განყოფილების პროკურორი **ქ-----ე** წარმოდგენილი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს ცვლილება შევიდეს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 16 დეკემბრის განაჩენში და მსჯავრდებულებს - **თ-----ნ-----ას**, **ი--- შ-----ს**, **ი---- გ-----ეს**, **ა----- ბ-----ს**, **გ--- კ-----ეს** და **მ----- ს-----ეს** დაენიშნოთ უფრო მკაცრი სასჯელი, რაც დაკავშირებული იქნება თავისუფლების აღკვეთასთან. საქართველოს სსკ-ის 375-ე მუხლი და 332-ე მუხლის პირველი ნაწილი საჩივრის სახით ითვალისწინებს ჯარიმას და თავისუფლების აღკვეთას. მოცემულ კონკრეტულ შემთხვევაში მსჯავრდებულები: **ი---- გ-----ე**, **ა----- ბ-----ი**, **გ--- კ-----ე** და **მ----- ს-----ე** არ აღიარებენ ჩადენილ დანაშაულს, **ი--- შ-----ი** ნაწილობრივ აღიარებს დანაშაულს, მხოლოდ **თ-----ნ-----ა** აღიარებს ჩადენილ დანაშაულს, ამასთან, დაზარალებულის უფლებამონაცვლელ ითხოვს მსჯავრდებულების კანონის მთელი სიმკაცრით დასჯას, აქედან გამომდინარე, ბრალდების მხარეს მიაჩნია, რომ სასამართლოს მსჯავრდებულების მიმართ უნდა გამოეყენებინა უფრო მკაცრი სასჯელი, რაც დაკავშირებული იქნებოდა თავისუფლების აღკვეთასთან.

2.2. მსჯავრდებულ **მ----- ს-----ის** ინტერესების დამცველი ადვოკატი **დ--- ს-----ე** წარმოდგენილი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს გაუქმდეს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 16 დეკემბრის განაჩენი და **მ----- ს-----ის** მიმართ გამოტანილ იქნას გამამართლებელი განაჩენი. საქმის არსებითი განხილვისას დაირღვა **მ----- ს-----ის**, როგორც ბრალდებულის უფლებები, მის მიმართ გამოტანილი განაჩენი არ გამომდინარეობს საქმეზე გამოკვლეული მტკიცებულებების ანალიზიდან. საქმეში არ არსებობს მტკიცებულება იმის დასადასტურებლად, რომ **მ----- ს-----ე** შეგნებულად არიდებდა თავს სასამართლოში გამოცხადებაზე, შესაბამისად, მსჯავრდებულს შეეზღუდა უფლება, ჩვენება მიეცა სასამართლოსთვის, ასევე მას არ მიეცა საშუალება დისტანციური ჩართვით მიეღო მონაწილეობა საქმის განხილვაში.

2.3. მსჯავრდებული **ი---- გ-----ე** და მისი ინტერესების დამცველი ადვოკატი წარმოდგენილი სააპელაციო საჩივრით ითხოვენ გაუქმდეს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 16 დეკემბრის გამამტყუნებელი განაჩენი **ი---- გ-----ის** მიმართ, იგი უდანაშაულოდ იქნას ცნობილი საქართველოს სსკ-ის 332-ე მუხლის პირველი ნაწილითა და სსკ-ის 375-ე მუხლით. დაცვის მხარეს გასაჩივრებული განაჩენი მიაჩნია უკანონოდ და დაუსაბუთებლად, ბრალდების მხარემ ვერ წარმოადგინა ვერც

ერთი სამართლებრივი დოკუმენტი და მტკიცებულება, რაც სავარაუდოდ მაინც დაადასტურებდა ი---- გ-----ის სამსახურებრივ ვალდებულებას უზრუნველყო მსჯავრდებულების უსაფრთხოება. ი---- გ-----ე 2013 წლის 12 მაისს მხოლოდ იმიტომ იმყოფებოდა დაწესებულებაში, რომ თვიდან თვემდე ცხოვრობდა დაწესებულებაში და თვეში ერთხელ თუ დატოვებდა დაწესებულების ტერიტორიას ქ. თბილისში, თავის ოჯახთან წასვლისას. შესაბამისად, ი---- გ-----ის დადანაშაულება იმაში, რომ მან ბოროტად გამოიყენა ან/და არ გამოიყენა სამსახურებრივი უფლებამოსილება, უსაფუძვლო და დაუსაბუთებელია. სასამართლო გამოძიებით დადასტურებულია, რომ ი.გ-----ე არ ყოფილა ლ--- კ-----ს დაზიანების თვითმხილველი, მან იცის ის, რაც ყველამ, რა მოხდა 338-ე და 336-ე საკანში, მას არ დაუნახავს. გამოძიებისა და სასამართლოს მიერ ნაპოვნი იქნა ე.წ. „განტყევების ვაცი“ სოციალურ დარგში დირექტორის მოადგილის სახით. განაჩენში დამახინჯებულად არის გადმოცემული ფაქტობრივი გარემოებები და ობიექტური სიმანდვილე. ი---- გ-----ეს არცერთ მოქმედებაში და არც ერთი დოკუმენტის შედგენაში მონაწილეობა არ მიუღია, რადგან მას აღნიშნული არც თანამდებობრივად და არც ფუნქციონალურად არ ევალებოდა.

2.4. მსჯავრდებულ ა----- ბ-----ის ინტერესების დამცველი ადვოკატი ი---- ა-----ე წარმოდგენილი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს გაუქმდეს გასაჩივრებული გამამამტყუნებელი განაჩენი ა. ბ-----ის მიმართ და იგი გამართლებულ იქნას. გასაჩივრებული განაჩენი უკანონო და დაუსაბუთებელია, საქმეში არ მოიპოვება არავითარი მტკიცებულება იმისა, რომ ა. ბ-----მა ნამდვილად ჩაიდინა ბრალად შერაცხული დანაშაული, საქმე მთლიანად აგებულია პროვოკაციასა და შატნაჟზე. საქმეზე შეკრებილი მტკიცებულებებით უტყუარადაა დადგენული საქმის ფაქტობრივი გარემოებები, თუმცა ალ.ბ-----ის თანამდებობრივი დანაშაულის ეპიზოდთან დაკავშირებით არც ერთი მტკიცებულება არ არის კონკრეტულად მისი მამხილებელი. დამდგარ უმძიმეს შედეგთან, ალ. ბ-----ის ქმედებას, არც განზრახი და არც გაუფრთხილებელი სახით, არავითარი მიზეზობრივი კავშირი არ გააჩნია. ბ-----მა ბოლომდე შეასრულა თავისი სამსახურებრივი მოვალეობა.

2.5. მსჯავრდებული გ--- კ-----ე წარმოდგენილი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს მისი მონაწილეობით იქნეს საქმე განხილული, მიაჩნია, რომ მის მიმართ გამოტანილი განაჩენი არის უკანონო, ვინაიდან იგი მუშაობდა სოციალურ მუშაკის თანამდებობაზე და არ ევალებოდა მსჯავრდებულების უსაფრთხოების უზრუნველყოფა, დანაშაულის აღკვეთა, თუმცა მიუხედავად ამისა, მან რაც შეეძლო, ყოველი ღონე იხმარა, თუმცა მის მიმართ სასამართლომ მაინც გამამტყუნებელი განაჩენი გამოიტანა.

მსჯავრდებულ ა----- ბ-----ის ინტერესების დამცველი ადვოკატი ი---- ა-----ე წამოდგენილი შესაგებლით ითხოვს არ იქნეს გაზიარებული პროკურორის სააპელაციო საჩივარი ა. ბ-----ის მიმართ განაჩენში საუარესო ცვლილების შეტანის მოთხოვნით.

მსჯავრდებულ თ----- ნ-----ას ინტერესების დამცველი ადვოკატი გ----- დ-----ი ითხოვს უარი ეთქვას პროკურორის სააპელაციო საჩივარს დაკმაყოფილებაზე დაუსაბუთებლობისა და უსაფუძვლობის გამო.

სააპელაციო პალატამ მოუსმინა პროცესის მონაწილეებს:

აპელანტს - დასავლეთ საქართველოს საოლქო პროკურატურის განყოფილების პროკურორს დ----- ც-----ეს, რომელმაც მხარი დაუჭირა წარმოდგენილ სააპელაციო

საჩივარს და მისი დაკმაყოფილება მოითხოვს.

აპელანტს - მსჯავრდებულ მ----- ს-----ის ინტერესების დამცველ ადვოკატს დ---- ს-----ეს, რომელმაც მხარი დაუჭირა წარმოდგენილ სააპელაციო საჩივარს და მისი დაკმაყოფილება მოითხოვს.

აპელანტს - ი---- გ-----ეს და მისი ინტერესების დამცველ ადვოკატს კ----- გ-----ეს, რომლებმაც მხარი დაუჭირეს წარმოდგენილ სააპელაციო საჩივარს და მისი დაკმაყოფილება მოითხოვეს.

აპელანტს - ა----- ბ-----ს და მისი ინტერესების დამცველ ადვოკატს ი---- ა-----ეს, რომლებმაც მხარი დაუჭირეს წარმოდგენილ სააპელაციო საჩივარს და მისი დაკმაყოფილება მოითხოვეს.

აპელანტს - მსჯავრდებულ გ--- კ-----ეს, რომელმაც მხარი დაუჭირა თავის სააპელაციო საჩივარს და მისი დაკმაყოფილება მოითხოვს.

მსჯავრდებულ თ----- ნ-----ას და მისი ინტერესების დამცველ ადვოკატს გ----- დ-----ს, რომლებმაც არ დაუჭირეს მხარი პროკურორის სააპელაციო საჩივარს და თ. ნ-----ას მიმართ გასაჩივრებული განაჩენის უცვლელად დატოვება მოითხოვეს;

მსჯავრდებულ ი---- შ-----ს და მისი ინტერესების დამცველ ადვოკატს დ---- ს-----ეს, რომლებმაც არ დაუჭირეს მხარი პროკურორის სააპელაციო საჩივარს და ი. შ-----ის მიმართ გასაჩივრებული განაჩენის უცვლელად დატოვება მოითხოვეს;

ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

3. პირველი ინსტანციის სასამართლოს განაჩენში ცვლილების შეტანის დასაბუთება:

სააპელაციო პალატამ შეისწავლა საქმის მასალები, მოისმინა მხარეთა მოსაზრებები, გააანალიზა საჩივრების მოტივების საფუძვლიანობა, მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ დასავლეთ საქართველოს საოლქო პროკურატურის განყოფილების პროკურორ ქ-----ის, მსჯავრდებულ მ----- ს-----ის ინტერესების დამცველი ადვოკატის დ---- ს-----ის, მსჯავრდებულ ი---- გ-----ის და მისი ინტერესების დამცველი ადვოკატის კ----- გ-----ის, მსჯავრდებულ ა----- ბ-----ის და მისი ინტერესების დამცველი ადვოკატის ი---- ა-----ის და მსჯავრდებულ გ--- კ-----ის სააპელაციო საჩივრები არ უნდა დაკმაყოფილდეს.

პირველი ინსტანციის სასამართლოში გამოკვლეულ იქნა მტკიცებულებები და ამ გამოკვლევისას დადგენილ იქნა შემდეგი გარემოებები:

2013 წლის 12 მაისს, დაახლოებით 20:00 საათზე, სად-ის N6 დაწესებულებიდან, სასჯელის მოხდის მიზნით, სად-ის N-- დაწესებულებაში გადმოყვანილი იქნა მსჯავრდებული ლ--- კ-----, რომელსაც დაწესებულების მეექვსე კორპუსში განთავსების დროს, შელაპარაკება მოუხდა ამავე კორპუსის უსაფრთხოების განყოფილების ინსპექტორ ი---- შ-----თან. შელაპარაკებაში ჩაერთო ამავე კორპუსში მცხოვრები კრიმინალური ავტორიტეტი, მსჯავრდებული შ---- ს-----ე, მეტსახელად „ბ-----ა“. ეს უკანასკნელი თავისი კრიმინალური ავტორიტეტის გამოყენებით, შეეცადა

ლ--- კ-----სთან სიტუაციაში გარკვევას, რაც მათ შორის გადაიზარდა ფიზიკურ დაპირისპირებაში. კერძოდ, ლ--- კ-----მ ძალადობის საპასუხოდ, ხელი დაარტყა შ--- ს-----ეს. კონფლიქტში ასევე ჩაერთო კრიმინალური ავტორიტეტი გ----- შ-----ი, მეტსახელად „გ-----“. მომხდარის თაობაზე ცნობილი გახდა დაწესებულების თანამშრომლებისათვის, რომლებმაც უგულვებელყვეს მათზე დაკისრებული სამსახურებრივი მოვალეობა და არ მოახდინეს სამართლებრივი რეაგირება.

სად-ის N-- დაწესებულების თანამშრომლების ამგვარი დამოკიდებულებით წახალისებულმა კრიმინალურმა ავტორიტეტებმა - შ--- ს-----ემ და გ----- შ-----მა ე.წ. კრიმინალური ავტორიტეტისათვის ხელის დარტყმის გამო, რაც კრიმინალურ სამყაროში დამკვიდრებული წესების მიხედვით მკაცრად ისჯება, ლ--- კ----- ძალის გამოყენებით წაიყვანეს მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე მდებარე N---ე საკანში, სადაც სხვა კრიმინალურ ავტორიტეტებთან - ს----- დ-----თან, გ--- უ-----ან, მეტსახელად „გალსკი“ და თ----- გ-----ესთან, მეტსახელად „რ-----ი“, ერთად სცემეს ლ--- კ-----.

კრიმინალური ავტორიტეტების მიერ ლ--- კ-----სათვის ე.წ. საქმის გასარჩევად და მასზე ფიზიკური ანგარიშსწორების მიზნით გადაყვანის შესახებ, იმთავითვე ცნობილი იყო სად-ის N-- დაწესებულების მეექვსე კორპუსში მყოფი თანამშრომლებისათვის. კერძოდ, ი--- შ-----ის, ი--- გ-----ის, გ--- კ-----ის და ა----- ბ-----ისათვის, რომლებმაც მიუხედავად იმისა, რომ სამსახურებრივად ევალუბოდათ მსჯავრდებულთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა, დანაშაულის აღკვეთა და მზადების სტადიაში მისი აცილება, ე.წ. კრიმინალურ ავტორიტეტებთან ურთიერთობის გაფუჭების თავიდან ასაცილებლად და მათი კეთილგანწყობის შესანარჩუნებლად, არაფერი იღონეს ლ--- კ-----ს და სხვა პატიმრებს შორის დაწყებული და განვითარებული კონფლიქტის აღსაკვეთად.

N--- საკანში, ცემიდან რამდენიმე წუთში, ლ--- კ-----სთან, რომელიც იმ პერიოდისათვის იმყოფებოდა მე-6 კორპუსის მეოთხე სართულზე, მივიდა კრიმინალური ავტორიტეტი - ლ--- კ-----ი, ასევე ავტორიტეტებთან - გ----- შ-----თან, შ--- ს-----ესთან, ს----- დ-----თან, გ--- უ-----ან, თ----- გ-----ესთან და ნ--- ბ-----ესთან ერთად, რომლებმაც ლ--- კ----- გაიხმეს N---ე საკანში, სადაც იგივე მიზეზით კრიმინალური ავტორიტეტისათვის ფიზიკური შეურაცხყოფის გამო, ხელებითა და ფეხებით, ასევე ელექტროჩაიდნისა და ვენტილატორის მყარი დეტალის გამოყენებით, სცემეს ლ--- კ-----. ამ შემთხვევაშიც ი--- შ-----მა, ი--- გ-----ემ, გ--- კ-----ემ და ა----- ბ-----მა ზემოთდასახელებული მიზნით, ე.წ. კრიმინალურ ავტორიტეტებთან ურთიერთობის გაფუჭების თავიდან ასაცილებლად და მათი კეთილგანწყობის შესანარჩუნებლად, არაფერი იღონეს ლ--- კ-----ს და სხვა პატიმრებს შორის დაწყებული და განვითარებული კონფლიქტის აღსაკვეთად, რითაც მოძალადე პატიმრებს საშუალება მიეცათ დაუწერელი კრიმინალური წესების დარღვევისათვის ეცემათ ლ--- კ-----. ძალადობის შედეგად მძიმედ დაშავებული ლ--- კ----- გადაყვანილი იქნა სამედიცინო დაწესებულებაში სასწრაფო დახმარების მიერ, სადაც იგი 23 მაისს გარდაიცვალა.

მომხდარი დანაშაულის დეტალები ცნობილი გახდა სად-ის N-- დაწესებულების დირექტორ მ----- ს-----ისათვის. ი--- გ-----ემ და მ----- ს-----ემ ერთობლივად განიზრახეს გამოძიება დაეყენებიათ არასწორ კვალზე და დანაშაულის დაფარვის

გზით, როგორც ლ--- კ-----ზე მოძალადე, განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულის ჩამდენი პატიმრებისათვის, ასევე დაწესებულების თანამშრომლებისათვის, აეცილებინათ მოსალოდნელი პასუხისმგებლობა.

მიზნის მისაღწევად, მ----- ს-----ის უშუალო მითითებით, სად-ის N-- დაწესებულების უსაფრთხოების განყოფილების ინსპექტორმა - ი--- შ-----მა, თ----- ნ-----ასთან შეთანხმებით, 2012 წლის 12 მაისს, შეადგინა ყალბი შინაარსის ოქმი, რომლის მიხედვით თითქოს ლ--- კ-----მ დაზიანება მიიღო მეორე სართულის კიბიდან გადმოვარდნით. აღნიშნული ოქმის სისწორე ხელმოწერით დაადასტურეს ი--- შ-----მა და თ----- ნ-----ამ, ასევე დაწესებულების რამდენიმე მსჯავრდებულმა. ამასთან, მ----- ს-----ესთან შეთანხმებით, მოქმედებდა რა დანაშაულის დაფარვის განზრახვით, ი--- გ-----ემ ტელეფონის მეშვეობით შეატყობინა სასჯელაღსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების საკითხთა სამინისტროს საგამოძიებო დეპარტამენტის დასავლეთის სამმართველოს გამომძიებელს, ლ--- კ-----ს სხეულის დაზიანების შესახებ, თუმცა დანაშაულის დაფარვის მიზნით განმარტა, რომ ლ--- კ-----მ დაზიანებები კიბეზე დაგორების შედეგად მიიღო.

აღნიშნულის შემდეგ, 2013 წლის 13 მაისს, დაახლოებით 01:30 საათისთვის, სად-ის N-- დაწესებულებაში, დაზიანების ფაქტზე მიმდინარე გამოძიების ფარგლებში შემთხვევის ადგილის დათვალიერების მიზნით მისულ გამომძიებელს, ი--- შ-----მა და თ----- ნ-----ამ, ლ--- კ-----ს მიმართ განხორციელებული განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულის დაფარვის მიზნით, შეთანხმებისამებრ, განზრახ არასწორად მიუთითეს ლ--- კ-----ს სხეულის დაზიანების ადგილი, განუცხადეს, რომ ლ--- კ-----მ დაზიანებები მიიღო მეორე სართულის კიბიდან დაგორების შედეგად, ამასთან, ხელმოწერით დაადასტურეს საგამოძიებო მოქმედების ოქმი.

ზემოაღნიშნული დანაშაულებრივი ქმედებების ჩადენა დასტურდება მოწმეთა ჩვენებებით და საქმეში წარმოდგენილ წერილობით მტკიცებულებათა ერთობლიობით.

სასამართლო ყურადღებას მიაპყრობს საქმეში წარმოდგენილ გამოძიების აღრიცხვის ბარათს, რომლითაც დადგენი---, რომ (ფორმა N1) - 2013 წლის 12 მაისს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N-- ნახევრად ღია ტიპის დაწესებულებაში მოთავსებულმა მსჯავრდებულმა ლ--- კ-----მ სხეულზე მიიღო მძიმე დაზიანება. კვალიფიკაცია: სისხლის სამართლის კოდექსის 118-ე მუხლის პირველი ნაწილი.

გამოძიების დაწყების საფუძველი გახდა 2013 წლის 12 მაისს 23:17 საათზე სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N-- დაწესებულების დირექტორის მოადგილის ი--- გ-----ისაგან ელსმენით მიღებული ზეპირი ცნობა დანაშაულის შესახებ, მასზედ, რომ 2013 წლის 12 მაისს დაახლოებით 21:40 საათზე სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N-- დაწესებულებაში შემოყვანილმა მსჯავრდებულმა ლ--- კ-----მ კიბეზე დაგორების შედეგად სხეულზე მიიღო დაზიანებები.

2013 წლის 12 მაისის ოქმით დადგენი---, რომ გეგუთის N-- დაწესებულების უსაფრთხოების განყოფილების ინსპექტორმა ი/მაიორმა ი. შ-----მა, ამავე განყოფილების ინსპექტორმა უფ/ლეიტენანტმა ი. ნ-----ამ, რეჟიმის განყოფილების ინსპექტორ-კონტროლიორმა თ. ო-----ემ, მსჯავრდებულების: ზ-----ი მ-----ს, გ----- შ-----ის, მ----- წ-----ის, რ-----ი გ-----ას და გ----- უ-----ის თანდასწრებით

შეადგინეს ოქმი მასზედ, რომ ზ/აღნიშნული მსჯავრდებულების სიტყვიერი გადმოცემით დაახლოებით 21:40 საათზე N6 სარეჟიმო კორპუსის 222-ე საკნის მსჯავრდებული კ----- ლ----ი ბ-----ს ძე, მეორე სართულზე კიბეებზე ასვლისას მას შემდეგ, რაც მან აიარა ყველა საფეხური, ბოლო საფეხურზე გაუცურდა ფეხი და დაეცა თავით და კიბის ბოლო ქვედა საფეხურამდე ჩამოვიდა გორაობით, რის შემდეგაც მან მიიღო დაზიანებები თავის არეში. ყოველივე ამის შემდეგ მათ მიერ მსჯავრდებული კ----- ლ----ი გადაყვანილი იქნა სამედიცინო ნაწილში დახმარების აღმოსაჩენად.

ოქმი წაკითხულ იქნა ხმამაღლა და ხელის მოწერით დაადასტურეს: ი. შ-----მა, თ. ნ-----ამ, თ. ო-----ემ, ზ. მ-----მა, გ. შ-----მა, გ. წ-----ემ, რ. გ-----ამ და გ. უ-----მა.

2013 წლის 20 მაისს N-- დაწესებულების დირექტორმა, იუსტიციის პოლკოვნიკმა მ. ს-----ემ სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის თავმჯდომარეს მ----- ლურჯაიას წერილობით მოახსენა, რომ 12 მაისს N6 ს.ა. დაწესებულებიდან N-- დაწესებულებაში სხვებთან ერთად ეტაპირებული იქნა მსჯავრდებული ლ---- ბ-----ს ძე კ-----ს. სარეჟიმო კორპუსში განაწილების შემდეგ, მათ მიერ მოპოვებული ჯერჯერობით დაუდასტურებელი ინფორმაციის თანახმად, სავარაუდოდ კონკრეტულ მსჯავრდებულთან ურთიერთშელაპარაკებისა და ფიზიკური შეხლა-შემოხლის შემდეგ, მსჯავრდებული ლ. კ----- დაეცა და ჩაგორდა კორპუსის საფეხურებზე, რის გამოც მიიღო დაზიანება სხეულის სხვადასხვა ადგილზე და განსაკუთრებით თავის არეში. მითითებულ მსჯავრდებულს დაუყოვნებლივ აღმოეჩინა პირველადი სამედიცინო დახმარება და გადაყვანილი იქნა ქალაქის სამედიცინო დაწესებულებაში. აღნიშნულ ფაქტთან დაკავშირებით კონკრეტულ შესაძლო დამნაშავე პირის ან პირთა და ფაქტობრივი გარემოებების დაზუსტების მიზნით მათი ძალებით აგრძელებენ მუშაობას და შედეგების შესახებ ეცნობებოდათ დამატებით.

გამოძიებით დადგენილი იქნა, რომ 2013 წლის 12 მაისს რუსთავის N6 დაწესებულებიდან გეგუთის მ----- დაწესებულებაში შემოყვანილ იქნა სულ 64 მსჯავრდებული, მათ შორის ლ---- ბ-----ს ძე კ-----.

გამოძიებით ასევე დადგენილი იქნა გეგუთის N-- დაწესებულებაში 2013 წლის 12 მაისის 10:00 საათიდან 2013 წლის 13 მაისის 10:00 საათამდე საგუმზავოებზე მიმაგრებულ თანამშრომელთა ჩამონათვალი: ოპერატიული მორიგე - ინსპექტორი გ----- არეშიძე; კონტროლიორები - ოლეგი ურუშაძე, გია ბარაქაძე; საკონტროლო გამშვები პუნქტი - ოფიცერი ნოდარი კ-----ი; დაწესებულებაში შემსვლელ სატრანსპორტო საშუალებაზე - ოფიცრები იუზა ბაზაძე, გ--- გვეტაძე; სამარტოო საკანი - ოფიცერი გ----- ფარულავა, კონტროლიორი თემურ ი-----ე; მე-5 კორპუსი და დაწესებულების ტერიტორია - გურამ ახობაძე, დ----- არეშიძე; კონტროლიორი ზ----- სხილაძე, თ----- ხურციძე, პირველი კორპუსი - ოფიცერი შ----- კვატაშიძე; კონტროლიორები გ----- ონიანი, დ----- ნიქაბაძე; მე-2 კორპუსი - ოფიცერი გურამ ახობაძე, კონტროლიორები ი----- ბ-----ი, პაატა ფეიქრიშვილი, მე-3 კორპუსი - ოფიცერი ვასილ სვანიძე, კონტროლიორები მ----- გაგუა, ი----- ჭ-----ე, მე-6 კორპუსის პირველი სართული - ოფიცერი ი----- შ-----ი, კონტროლიორები ა----- ო-----ე, გ----- ჭ-----ე, მ----- ცხოვრებაძე, მე-6 კორპუსის მე-2 სართული - ოფიცერი თ----- ნ-----ა, კონტროლიორები დ----- ზ-----ე, ა----- ჯ-----ი, მე-6 კორპუსი მე-3 სართული - ოფიცერი გ--- კ-----ე,

კონტროლიორები ა----- ბ-----ი, დ----- ც-----ე, მე-6 კორპუსის მე-4 სართული - ოფიცერი ნ----- წ-----ე, კონტროლიორები ბ----- გ-----ძე, თ----- ო-----ე, სანიტარული ნაწილი - ოფიცერი დ----- ე-----, კონტროლიორი დ----- მ-----ი.

სისხლის სამართლის საქმის გამოყოფის შესახებ, პროკურორის 2013 წლის 08 სექტემბერს დადგენილებით ირკვევა, რომ 2013 წლის 12 მაისს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N-- ნახევრად ღია ტიპის დაწესებულებაში მოთავსებულმა მსჯავრდებულმა ლ----- კ-----მ, დაწესებულების პატიმრების მხრიდან მასზე განხორციელებული ძალადობის შედეგად მიიღო სხეულის მძიმე, სიცოცხლისათვის საშიფათო დაზიანებები, რის გამოც გადაყვანილი იქნა სამედიცინო დაწესებულებაში, სადაც 2013 წლის 23 მაისს გარდაიცვალა.

საქმის გამოყოფის საფუძვლები: საქმეზე ჩატარებული გამოძიებით დადგინდა, რომ ე.წ. „კრიმინალური ავტორიტეტისათვის“ ხელის დარტყმის გამო - რაც კრიმინალურ სამყაროში დამკვიდრებული წესების მიხედვით მკაცრად ისჯება, სად-ის N-- დაწესებულების რამდენიმე მსჯავრდებულმა პატიმარმა, თავდაპირველად დაწესებულების მეექვსე კორპუსის N--- საკანში, ხოლო შემდეგ N--- საკანში სასტიკად სცემეს ლ----- კ-----, როგორც ხელებითა და ფეხებით, ასევე ელექტრო ჩაიდნისა და ვენტილატორის მყარი დეტალის გამოყენებით. განხორციელებული ძალადობის შედეგად ლ----- კ-----მ მიიღო სხეულის სხვადასხვა სახის, სიცოცხლისათვის საშიფათო მძიმე ხარისხის დაზიანება, რაც მისი გარდაცვალების მიზეზი გახდა. ამასთან, საქმეზე ჩატარებული გამოძიებით გამოიკვეთა სად-ის N-- დაწესებულების თანამშრომლების - ი----- გ-----ის, ი----- შ-----ის, თ----- ნ-----ას, გ--- კ-----ისა და ა----- ბ-----ის მიერ დანაშაულის ჩადენის ფაქტი, რისთვისაც მათ წარედგინათ ბრალდება.

საქმის ინტერესებიდან გამომდინარე, სწრაფი და ეფექტური მართლმსაჯულების უზრუნველსაყოფად, სისხლის სამართლის N----- საქმიდან ცალკე წარმოებად გამოიყო სად-ის N-- დაწესებულების თანამშრომლების - ი----- გ-----ის, ი----- შ-----ის, თ----- ნ-----ას, გ--- კ-----ისა და ა----- ბ-----ის და სხვათა ბრალდების სისხლის სამართლის საქმე და მასზე გაგრძელდა გამოძიება.

საქმის მასალებით დადგენი---, რომ:

- სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის თავმჯდომარის 2012 წლის 30 ოქტომბრის N1333 პ/შ ბრძანებით მ----- ს-----ე დაინიშნა სად-ის N-- ნახევრად ღია ტიპის დაწესებულების დირექტორად.

- თ----- ნ-----ა, სად-ის N8 დაწესებულების (ამჟამად სად-ის N-- დაწესებულება) დირექტორის 2009 წლის 20 მაისის N93 პ/შ ბრძანებით დაინიშნა ამავე დაწესებულების უსაფრთხოების განყოფილების ინსპექტორად. შესაბამისად, „საჯარო სამსახურის შესახებ“ საქართველოს კანონის მეექვსე მუხლის საფუძველზე წარმოადგენდა მოხელეს.

- სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N-- ნახევრად ღია ტიპის დაწესებულების დირექტორის 2012 წლის 09 ნოემბრის ბრძანებით, ი----- შ-----ი დაინიშნა ამავე დაწესებულების უსაფრთხოების განყოფილების ინსპექტორად. შესაბამისად, „საჯარო სამსახურის შესახებ“ საქართველოს კანონის მეექვსე მუხლის საფუძველზე

წარმოადგენდა მოხელეს.

- სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის თავმჯდომარის 2012 წლის 05 ნოემბრის N1365 პ/შ ბრძანებით ი----- გ-----ე დაინიშნა სად-ის N-- ნახევრად ღია ტიპის დაწესებულების დირექტორის მოადგილედ. შესაბამისად, „საჯარო სამსახურის შესახებ“ საქართველოს კანონის მეექვსე მუხლის საფუძველზე წარმოადგენდა მოხელეს.

- სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N-- ნახევრად ღია ტიპის დაწესებულების დირექტორის 2012 წლის 18 ოქტომბრის ბრძანებით, ა----- ბ----- –ი დაინიშნა ამავე დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების ინსპექტორის თანამდებობაზე. შესაბამისად, „საჯარო სამსახურის შესახებ“ საქართველოს კანონის მეექვსე მუხლის საფუძველზე წარმოადგენდა მოხელეს.

- სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N-- ნახევრად ღია ტიპის დაწესებულების დირექტორის 2012 წლის 18 დეკემბრის ბრძანებით, გ--- კ-----ე დაინიშნა ამავე დაწესებულების სოციალური განყოფილების სოციალური მუშაკის თანამდებობაზე. შესაბამისად, „საჯარო სამსახურის შესახებ“ საქართველოს კანონის მეექვსე მუხლის საფუძველზე წარმოადგენდა მოხელეს.

საქმეში წარმოდგენილი 2013 წლის 12 ივლისის ფოტოსურათით ამოცნობის ოქმით დადგენი---, რომ ამომცნობ პირს რ----- დ-----ეს ამოსაცნობად წარედგინა ოთხი პიროვნება, მათ შორის ი--- შ-----ი. წარმოდგენილი ფოტოსურათებიდან მან ამოიცნო რიგით პირველ სურათზე გამოსახული პიროვნება (ი--- შ-----ი). მანვე განმარტა, რომ პირველ ფოტოსურათზე გამოსახული პიროვნება არის მეექვსე კორპუსის ოფიცერი ი----- შ-----ი. სწორედ მასთან მოუვიდა შელაპარაკება თავიდან ლ--- კ-----ს და აღნიშნულმა პირმა დაუძახა „ბ-----ას“. ამომცნობმა პირმა პირველ ფოტოსურათზე მოთავსებული პირი ამოიცნო შემდეგი ნიშნით: სახის მოყვანილობით, თმით, წარბებით, ცხვირით, ტუჩებით და ლოყებით.

2013 წლის 12 ივლისის ფოტოსურათით ამოცნობის ოქმით დადგენი---, რომ ამომცნობ პირს რ----- დ-----ეს ამოსაცნობად წარედგინა ოთხი პიროვნება, მათ შორის გ--- კ-----ე. წარმოდგენილი ფოტოსურათებიდან მან ამოიცნო რიგით მეორე სურათზე გამოსახული პიროვნება (გ--- კ-----ე). მანვე განმარტა, რომ მეორე ფოტოსურათზე გამოსახული პიროვნება არის მესამე სართულის ოფიცერი, რომელიც კონტროლიორთან ერთად იმყოფებოდა მესამე სართულზე, N---ე საკანში ლ--- კ-----ს ცემის დროს. ამომცნობმა პირმა მეორე ფოტოსურათზე მოთავსებული პირი ამოიცნო შემდეგი ნიშნით: სახის მოყვანილობით, ცხვირით, ტუჩებით, წარბებით და ლოყებით.

2013 წლის 12 ივლისის ფოტოსურათით ამოცნობის ოქმით დადგენი---, რომ ამომცნობ პირს რ----- დ-----ეს ამოსაცნობად წარედგინა ოთხი პიროვნება, მათ შორის ა----- ბ-----ი. წარმოდგენილი ფოტოსურათებიდან მან ამოიცნო რიგით მეორე სურათზე გამოსახული პიროვნება (ა----- ბ-----ი). მანვე განმარტა, რომ მეორე ფოტოსურათზე გამოსახული პიროვნება არის სად-ის N-- დაწესებულების კონტროლიორი, რომელიც იმყოფებოდა მესამე სართულზე ლ--- კ-----ს ცემის დროს. ამომცნობმა პირმა მეორე ფოტოსურათზე მოთავსებული პირი ამოიცნო შემდეგი ნიშნით: სახის მოყვანილობით, კანის ფერით, თმითა და წარბებით, ასევე ცხვირის ფორმითა და ტუჩებით.

2013 წლის 12 ივლისის ფოტოსურათით ამოცნობის ოქმით დადგენი---, რომ ამომცნობ პირს რ--- გ-----ს ამოსაცნობად წარედგინა ოთხი პიროვნება, მათ შორის ი--- შ-----ი. წარმოდგენილი ფოტოსურათებიდან მან ამოიცნო რიგით პირველ სურათზე გამოსახული პიროვნება (ი--- შ-----ი). მანვე განმარტა, რომ პირველ ფოტოსურათზე გამოსახული პიროვნება არის სად-ის N-- დაწესებულების თანამშრომელი ი-----, რომელიც 2013 წლის 12 მაისს მორიგეობდა N6 კორპუსში. ამომცნობმა პირმა პირველ ფოტოსურათზე მოთავსებული პირი ამოიცნო შემდეგი ნიშნით: ცხვირით, თვალებით, ტუჩებით, სახის მოყვანილობით და თმის ფერით, ასევე წარბებით.

2013 წლის 12 ივლისის ფოტოსურათით ამოცნობის ოქმით დადგენი---, რომ ამომცნობ პირს რ--- გ-----ს ამოსაცნობად წარედგინა ოთხი პიროვნება, მათ შორის გ--- კ-----ე. წარმოდგენილი ფოტოსურათებიდან მან ამოიცნო რიგით მეორე სურათზე გამოსახული პიროვნება (გ--- კ-----ე). მანვე განმარტა, რომ მეორე ფოტოსურათზე გამოსახული პიროვნება არის სად-ის N-- დაწესებულების იმ ორი თანამშრომელიდან ერთ- ერთი, რომელიც 2013 წლის 12 მაისს მორიგეობდა ამავე დაწესებულების მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე, სადაც ამავე დაწესებულების პატიმრებმა სცემეს პატიმარ ლ--- კ-----ს. ამომცნობმა პირმა მეორე ფოტოსურათზე მოთავსებული პირი ამოიცნო შემდეგი ნიშნით: თმის ფერით, სახის მოყვანილობით, ცხვირით, თვალებით და ტუჩებით.

2013 წლის 12 ივლისის ფოტოსურათით ამოცნობის ოქმით დადგენი---, რომ ამომცნობ პირს რ--- გ-----ს ამოსაცნობად წარედგინა ოთხი პიროვნება, მათ შორის ა----- ბ-----ი. წარმოდგენილი ფოტოსურათებიდან მან ამოიცნო რიგით პირველ სურათზე გამოსახული პიროვნება (ა----- ბ-----ი). მანვე განმარტა, რომ პირველ ფოტოსურათზე გამოსახული პიროვნება არის სად-ის N-- დაწესებულების თანამშრომელი, რომელიც 2013 წლის 12 მაისს მორიგეობდა მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე, სადაც დროის სხვადასხვა მონაკვეთში ამავე დაწესებულების პატიმრებმა სცემეს პატიმარ ლ--- კ-----ს. ამომცნობმა პირმა პირველ ფოტოსურათზე მოთავსებული პირი ამოიცნო შემდეგი ნიშნით: სახის მოყვანილობით, თმის ფერით, ცხვირით, წარბებით, ნ---პით.

2013 წლის 12 ივლისის ფოტოსურათით ამოცნობის ოქმით დადგენი---, რომ ამომცნობ პირს გ----- თ-----ს ამოსაცნობად წარედგინა ოთხი პიროვნება, მათ შორის ი--- შ-----ი. წარმოდგენილი ფოტოსურათებიდან მან ამოიცნო რიგით მესამე სურათზე გამოსახული პიროვნება (ი--- შ-----ი). მანვე განმარტა, რომ მესამე ფოტოსურათზე გამოსახული პიროვნება არის სად-ის N-- დაწესებულების თანამშრომელი ი-----, ეს უკანასკნელი 2013 წლის 12 მაისს მორიგე იყო N-- დაწესებულების მეექვსე კორპუსში, სადაც პატიმრებმა სცემეს პატიმარ ლ--- კ-----ს. ამომცნობმა პირმა მესამე ფოტოსურათზე მოთავსებული პირი ამოიცნო შემდეგი ნიშნით: ცხვირით, ტუჩებით, თმის ფერით, თვალებით და სახის მოყვანილობით.

2013 წლის 12 ივლისის ფოტოსურათით ამოცნობის ოქმით დადგენი---, რომ ამომცნობ პირს გ--- გ-----ს ძე რ-----ს ამოსაცნობად წარედგინა ოთხი პიროვნება, მათ შორის ი--- შ-----ი. წარმოდგენილი ფოტოსურათებიდან მან ამოიცნო რიგით მეორე სურათზე გამოსახული პიროვნება (ი--- შ-----ი). მანვე განმარტა, რომ მეორე ფოტოსურათზე გამოსახული პიროვნება არის სად-ის N-- დაწესებულების ოფიცერი ი--- შ-----ი. აღნიშნულ პიროვნებასთან მოუვიდა შელაპარაკება ლ--- კ-----ს მეექვსე კორპუსის შესასვლელთან და სწორედ მან დაუძახა შ----- ს-----ეს და მიანიშნა ლ--- კ-----ზე. ამომცნობმა პირმა მეორე ფოტოსურათზე მოთავსებული პირი ამოიცნო შემდეგი

ნიშნით: სახის მოყვანილობით, ცხვირით, ტუჩებით, წარბებით, თმის ფერითა და ვარცხნილობით.

სსიპ ლ---- სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიუროს სამედიცინო ექსპერტიზის N002204113 დასკვნით დადგენი---, რომ მსჯავრდებულ ლ---- კ-----ს სიკვდილის მიზეზია ქალა-ტვინის ბლაგვი დახურული ტრავმის შედეგად განვითარებული ტავის ტვინის მკვეთრად გამოხატული შეშუპება ღეროს დისლოკაციით და ჩაჭედვით, შემდგომი დარბილებით.

წარმოდგენილი სამედიცინო დოკუმენტაციის (აკადემიკოს ზ. ცხაკაიას სახელობის დასავლეთ საქართველოს ინტერვენციული მედიცინის ეროვნული ცენტრის სტაციონარული პაციენტის სამედიცინო ბარათი N-----ის ასლი და ამავე საავადმყოფის ცნობა N----- ჯანმრთელობის მდგომარეობის შესახებ (გაცემის თარიღი 23.05.2013 წ)) - მონაცემების თანახმად მსჯავრდებულ ლ---- კ-----ს ბიოლოგიური სიკვდილის ფაქტი კონსტატირებული იქნა მ/წლის 23.05.2013 წ. 11:30 სთ. გვამის გამოკვლევისას ნანახი სიკვდილის შემდგომი გვამური მოვლენების მხედველობაში მიღებით: სიკვდილის დადგომის ხანდაზმულობა არ ეწინააღმდეგება მითითებულ დროს.

მსჯავრდებულ ლ---- კ-----ს გვამზე აღინიშნებოდა სიცოცხლისდროინდელი დაზიანებები: მრავლობითი ნაჭდეკები და სისხლნაჟღენთები შუბლის, ორივე თვალბუდის, მარჯვენა საფეთქლის და ცხვირის მიდამოებში, სისხლჩაქცევებით ქალას რბილი საფარის ქსოვილში, რბილ გარსებში და თავის ტვინის ნივთიერებაში, სამედიცინო დოკუმენტაციით ცხვირის ძვლის ხაზოვანი მოტეხილობა - განვითარებულნი არიან რაიმე მკვრივი-ბლაგვი საგნის (საგნების) ზემოქმედებით, სიკვდილამდე წინა ადრეულ პერიოდში. ერთობლიობაში მიეკუთვნებიან სხეულის დაზიანებათა სიცოცხლისათვის საშიფათო მძიმე ხარისხს და მიზეზობრივ კავშირში იმყოფებიან დამდგარ შედეგთან - სიკვდილთან.

გარდა აღნიშნულისა მსჯავრდებულ ლ---- კ-----ს გვამზე აღინიშნებოდა სიცოცხლისდროინდელი დაზიანებები მრავლობით ნაჭდეკების და სისხლნაჟღენთების სახით სხეულის სხვადასხვა მიდამოებში (მათი აღწერილობა და ზუსტი ლოკალიზაცია იხილეთ გვამის გარეგნული გამოკვლევის მონაცემებში) - განვითარებულნი არიან რაიმე მკვრივი-ბლაგვი საგნის (საგნების) ზემოქმედებით სიკვდილამდე წინა ადრეულ პერიოდში. ცოცხალ პირთა ექსპერტიზის შემთხვევაში ერთობლიობაში ატარებენ სხეულის დაზიანებათა მსუბუქი ხარისხის ნიშანს და მიზეზობრივ კავშირში არ იმყოფებიან დამდგარ შედეგთან სიკვდილთან.

მსჯავრდებულ ლ---- კ-----ს გვამზე ასევე აღინიშნებოდა სამედიცინო მანიპულაციების: ტრაქეოსტომიის (17.05.2013წ) შემდგომი მდგომარეობა, ლავიწქვეშა კენის კათეტერიზაციის შემდგომი კვლები.

შესაძლებელი იყო თუ არა ლ---- კ-----ს სხეულზე არსებული დაზიანებები მიეღო კიბეზე დაგორების/კიბიდან გადმოვარდნის შედეგად აღნიშნული საკითხის გადასაწყვეტად საჭიროა ჩატარდეს სასამართლო-სამედიცინო კომისიური ექსპერტიზა.

გვამიდან აღებული სისხლის ნიმუში გადაგზავნი--- სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიუროს ბიოლოგიური ექსპერტიზის დეპარტამენტის ბიოლოგიურ

მასალათა არქივში შესანახად. (ექსპერტი გია გობრონიძე).

ქიმიურ-ტოქსიკოლოგიურ ექსპერტიზაზე წარმოდგენილ ლ--- კ-----ს გვამიდან აღებულ სისხლში არ აღმოჩნდა მეთილის, ეთილის, იზოპროპილის სპირტები, სისხლსა და შინაგან ორგანოებში აღმოჩნდა სანარკოზე საშუალებები: თიოპენტალი და მიდაზოლამი (პრეპარატების ბენზოსედისა და დორმიკუმის ფარმაცოლოგიურად აქტიური კომპონენტი), ნარკოტიკული ანალგეზიური საშუალება - ფენტანილი, ფსიქოტროპული ნივთიერება ალპრაზოლამი (პრეპარატ ზოლომაქსის ფარმაცოლოგიურად აქტიური კომპონენტი). სისხლსა და შინაგან ორგანოებში არ აღმოჩნდა ნარკოტიკული საშუალებები: ოპიატები, კოკაინი, ბუპრენორფინი, მეტადონი, ამფეტამინი, მეტამფეტამინი, ტეტრაფიდროკანაბინოლი, შინაგან ორგანოებში არ აღმოჩნდა: ცინაწყალბადმჟავა და მისი მარილები, ფორმალინი, ფენოლი, კრეზოლი, ქლოროფორმი, ქლორალჰიდრატი, დიქლორეთანი, ოთხქლორნახშირბადი, ქლორორგანული და ფოსფორორგანული პესტიციდები, დარიშხანი, სინდიყი. (ექსპერტი მ----- ჭ-----ლი).

სასჯელალსრულების დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსის გ----- გ-----ის მომართვით დადგენი---, რომ მხოლოდ საქართველოს კანონის „პატიმრობის კოდექსის და პატიმრობის, თავისუფლების აღკვეთის, შერეული ტიპის ბრალდებულთა და მსჯავრდებულთა დაწესებულებების, ბრალდებულთა და მსჯავრდებულთა სამკურნალო დაწესებულებებისა და ტუბერკულოზის სამკურნალო და სარეაბილიტაციო ცენტრის დებულებების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს სასჯელალსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების საკითხთა მინისტრის 2011 წლის 30 მაისის N97 ბრძანებით რეგულირდებოდა დაწესებულების მოსამსახურეთა მოვალეობებს და მოქმედებათა თანმიმდევრობას დაწესებულებაში რთული სიტუაციების მართვის საკითხი 2013 წლის 12 მაისის მდგომარეობით. აგრეთვე, „პატიმრობისა და თავისუფლების აღკვეთის აღსრულების სისტემის ორგანოებში სახელმწიფო სამსახურის გავლის წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს პრეზიდენტის 2010 წლის 15 ოქტომბრის N832 ბრძანებულების მე-10 მუხლის მე-10 პუნქტის შესაბამისად „მოსამსახურეთა თანამდებობრივ გადაადგილებაზე უფლებამოსილ პირს შეუძლია მოსამსახურე მიამაგროს იმავე ორგანოს სხვა სტრუქტურულ ერთეულს ან სისტემის სხვა ორგანოს“.

მოწმის სახით დაკითხულ თ--- ო-----ის ჩვენებით დადგენი---, რომ ის მუშაობს სასჯელალსრულების დეპარტამენტის მ--- დაწესებულებაში კონტროლიორად და 2013 წლის 12 მაისს იყო მორიგე. მოწმის განმარტებით, იმ დღეს, სამსახურში გამოცხადდა 09:00 საათზე, მაგრამ თათბირი ჰქონდა 10:00 საათზე. თათბირის შემდგომ გაანაწილეს მეექვსე კორპუსის პირველ სართულზე. მასთან ერთად პირველ სართულზე განაწილებული იყვნენ ა----- კ-----ი, გ----- ჭ-----ე, მ----- ცხოვრებაძე და ი--- შ----- ი. მეორე სართულზე - დ----- ზ-----ე, ა----- ჯ-----ი და თ----- ნ-----ა. მესამე სართულზე - დ----- ც-----ე, ა----- ბ-----ი, გ--- კ-----ე. მეოთხე სართულზე - ა----- ო----- ე, ნ--- წ-----ე და გ---ძე გ---. ი--- შ-----ი იყო განაწილებული პირველ სართულზე, იყო კორპუსის სმენის უფროსი. თვითონ იყო რეჟიმის კონტროლიორი. ევალდებოდა - არ მომხდარიყო დაძაბულობა პატიმართა შორის, არ ეჩხუბათ, გაეწიათ ზედამხედველობა, რომ ერთმანეთში არ ჰქონოდათ კონფლიქტი. მორიგეობის დროს ა--- ო-----ესთან, ა----- ჯ-----თან და დ----- ც-----ესთან ერთად განახორციელა

ეტაპის მიღება. ეტაპი მოვიდა დღის მეორე ნახევარში. ეტაპის მიღების დროს ხდება პატიმართა სათითაოდ შემოწმება, აკრძალული ნივთების გამოსავლენად. ეტაპით მოყვანილი პატიმრები თავსდებოდნენ კარცერში. ეტაპი იყო აღმოსავლეთიდან. ჩვეულებრივ მიმდინარეობდა ეტაპის მიღება. ახალმოყვანილ პატიმრებთან კარცერში ძველი პატიმრებიდან შესულნი იყვნენ - გ----- შ-----ი, შ---- ს-----ე, ლ--- კ-----ი. ისინი იყვნენ ზონაში მაყურებლები. შეხვედრის მიზანი იყო ის, რომ თუკი რამე დასჭირდებოდათ მათთან მისულიყვნენ - წამალი, ექიმი. საუბარი მაყურებლებსა და ახლადმიღებულ პატიმრებს შორის გაგრძელდა დაახლოებით ნახევარი საათი. ახლადმიღებული პატიმრები განაწილების შემდეგ მეექვსე კორპუსში გადაიყვანა გ----- ჭ-----ემ. მას კორპუსში გადასვლა დაუგვიანდა, რადგან მისაღები იყო კიდევ პატიმრები. კორპუსში მასთან ერთად გადავიდნენ ა----- ჯ-----ი, ა----- ო-----ე და დ----- ც-----ე. როცა კორპუსთან მივიდნენ, ზონა არ იყო დაკეტილი. იქ დახვდათ - ი---- შ-----ი, თ----- ნ-----ა, დ----- ც-----ე. ისინი იყვნენ მისაღებში, ისხდნენ მაგიდასთან. ი---- შ-----მა თქვა, რომ ლ---- კ-----სთან მოუვიდა შელაპარაკება, წამალი მოითხოვა ფსიქოტროპული, წაიყვანა შ----- ს-----ემ - მეექვსე კორპუსში მყოფმა მაყურებელმაო. მას არ ჰქონია წამალი, საიდან მისცემდა. შ----- ს-----ე ამ დროს ყოფილა ძირს, შემოსულა და დაუნახავს კონფლიქტი. ჩხუბი მოუხდა - ლ--- კ-----ს, შ----- ს-----ეს, გ----- შ-----ს ლ--- კ-----სთან. ისინი იყვნენ მსჯავრდებულები, მაყურებლები. მაყურებლები სარგებლობდნენ პრივილეგიით სხვა პატიმრებთან შედარებით. როცა გადავიდა კორპუსში, ოქმი დაწერილი იყო. იქ იყვნენ - პატიმრები და ასევე ი---- შ-----ი, თ----- ნ-----ა. უთხრეს ხელი მოეწერა. რომ დახედა ხელი ყველას ჰქონდა მოწერილი. რომ არ გამოეწვია დაპირისპირება პატიმრებთან, მანაც მოაწერა ხელი. ოქმის შინაარსს არ გაცნობია. ოქმი შეადგინა ი---- შ-----მა. მსჯავრდებულების ხელმოწერას არ დასწრებია, უკვე ჰქონდათ მოწერილი. ი---- შ-----მა უთხრა, რომ პრობლემა არ შეექმნებოდა, ყველაფერი იყო მოგვარებული. ი---- შ-----ი ხელმძღვანელობას შეხვდა და იქედან პრობლემა არ არისო, მოგვარებულია ყველაფერიო. ამიტომ მოაწერა ხელი.

ლ---- კ-----ს გარდაცვალების ვერსიის შესახებ იცის შემდეგი: მოსვლია კონფლიქტი, მომხდარა ჩხუბი მესამე სართულზე. მესამე სართულზე იმ დღეს განაწილებული იყო სამი პიროვნება - ა----- ბ-----ი, დ----- ც-----ე და გ--- კ-----ე. დ----- ც-----ე მასთან ერთად იყო ეტაპის მიღების დროს. დილით როცა შეიცვალა, იყო თათბირი. მომხდარი ფაქტის შესახებ თუ ვინმე ეტყოდათ, უნდა ეთქვათ, რომ ლ---- კ-----დაგორდა კიბეზე. თათბირი ჰქონდათ ი----- გ-----ესთან და უთხრა, რომ ასე უნდა მიეცათ ჩვენება, რომ ყველა გადარჩეს და არავინ დაიჭირონო. თათბირი ჩაატარა ი----- გ-----ემ და ესწრებოდნენ ის პირები, რომლებიც 12 მაისს განაწილებული იყვნენ მეექვსე კორპუსში.

მოწმის განმარტებით, გამოძიებაში მიცემულ ჩვენებებს შორის არის განსხვავება. პირველი ჩვენება არის გამოგონილი. მეორე ჩვენება სწორია. გამოძიების მიმდინარეობის პროცესში დაბარებული იყვნენ მ----- ს-----ის სახლთან, სადაც შევიდა ი---- შ-----ი. ჭავჭავაძის ქუჩაზე დაიბარეს იმის გამო, რომ უნდა ეთქვათ - ლ---- კ----- დაგორდა კიბეზე. თუ არ იტყოდა, მაშინ პატიმრები იტყოდნენ, რომ ლ---- კ----- სცემეს თანამშრომლებმაო. გამოძიებას თავდაპირველად მისცა არასწორი ჩვენება. მერე კი გადაწყვიტა, რომ ეთქვა სიმართლე. სიმართლე კი იყო ის, რომ ლ---- კ---

----- ცემეს პატიმრებმა - ლ--- კ-----მა, შ--- ს-----ემ და გ----- შ-----მა. ი--- შ---
-----ი ყვებოდა, რომ მოუვიდა შელაპარაკება ლ--- კ-----სთან, რომელმაც მიღების
დროს, როცა გადმოიყვანეს მეექვსე კორპუსში, მოითხოვა წამალი და იგი როგორ
მისცემდა. იქ იდგა შ--- ს-----ე, წაიყვანა ზემოთ და იქ მოუვიდა კონფლიქტი და
გადაყვანილი არის საავადმყოფოში. შვებულებაში ყოფნის დროს დაურეკა ი--- შ---
---მა დაიბარა სამსახურში და უთხრა, რომ დაბარებული ჰყავდა მ----- ს-----ეს
და არ უნდა შეეცვალათ ჩვენება. უნდა ეთქვას, რომ ლ--- კ----- დაგორდა კიბეზე.

ანალოგიური გარემოებებია დადგენილი მოწმის სახით დაკითხულ ა----- ო-----
ის ჩვენებით, რომელიც მოუშაობს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მ-----
დაწესებულებაში კონტროლიორად და 2013 წლის 12 მაისს განაწილებული იყო მეექვსე
კორპუსის მეოთხე სართულზე.

მოწმის სახით დაკითხულ ა----- კ-----ის ჩვენებით დადგენი---, რომ მოუშაობს
სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მ--- დაწესებულებაში კონტროლიორად. 2013
წლის 12 მაისს იყო მორიგე. სამსახურში გამოცხადდა დილით. განაწილეს მეექვსე
კორპუსის უკანა ტერიტორიაზე. იმ დღეს, პირველ სართულზე განაწილებულნი იყვნენ
ი----- შ-----ი, თ--- ო-----ე, მ----- ცხოვრებაძე და გ---- ჭ----ე. მეორე სართულზე -
ა--- ჯ-----ი, დ--- ზ-----ე და თ----- ნ-----ა. მესამე სართულზე - გ--- კ-----ე, ა-----
- ბ-----ი და დ--- ც-----ე. მეოთხე სართულზე - ო-----ე ა-----, ბ--- გ---ძე და წ---
ე გ---. ი--- შ-----ი იყო პირველ სართულზე კორპუსის უფროსი. თუ რამე იქნებოდა
კორპუსში, პირველ რიგში საქმის კურსში აყენებდნენ ი--- შ-----ს. ოფიცრებიდან
მეორე სართულზე იყო - თ----- ნ-----ა, მესამე სართულზე - გ--- კ-----ე, მეოთხე
სართულზე - ნ--- წ---ე. ეტაპზე შეტყობინება მიიღეს სალამოს დაახლოებით ხუთ
საათზე. ეტაპის მიღება ხდება კარცერში. არის კარანტინი. ამოწმებენ მსჯავრდებულებს.
იმ დღეს პატიმრები ეტაპირებული იყვნენ თბილისიდან. მეექვსე კორპუსიდან
კარანტინის მისაღებად გადავიდნენ - თ--- ო-----ე, ა--- ჯ-----ი, დ--- ც-----ე
და ა----- ო-----ე. მოწმის განმარტებით, მან ახალმოყვანილი პატიმრები დაინახა
დაკეტვის პროცესის დროს. იქნებოდა სალამოს რვა საათი. გ---- ჭ----ეს მოჰყავდა
ეტაპიდან. ლ--- კ-----ს შელაპარაკება მოუვიდა მსჯავრდებულ ს-----ესთან,
ზედმეტსახელად „ბულდოგასთან“, რომელსაც აგრესიული ტონით მიჰყავდა ზემოთ.
ხმაურზე ის ავიდა ზემოთ. მან მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე დაჰყო
დაახლოებით ერთი წუთი. იმ დროისათვის იქ იმყოფებოდნენ - ა----- ბ-----ი,
თ----- ნ-----ა, გ--- კ-----ე, ი--- შ-----ი. შესასვლელში, დერეფანში იდგნენ
თანამშრომლები. თვითონ მსჯავრდებულები კი იყვნენ დერეფნის ბოლოში, 336-ე და
338-ე საკნებთან. ხმამაღალი საუბარი გამოდიოდა, როგორც გაირკვა ჩხუბი იყო. ძალიან
ბევრი მსჯავრდებული იყო. ციხე არ იყო დაკეტილი. მოწოდება იყო შესულიყვნენ
კამერებში. ის პირველ სართულზე ჩამოვიდა მალევე და დაიწყო საჭმლის
დარიგება. რამდენიმე ხანში მოითხოვეს საკაცე, ჩამოიყვანეს ლ--- კ-----. ის იყო
ნაცემი. მერე გადაიყვანეს საავადმყოფოში, სადაც გარდაიცვალა. მოწმის განმარტებით,
ლ--- კ-----ს გადაყვანის შემდეგ დაიწერა ოქმი. იმ ოქმზე ხელი მოწერილი ჰქონდათ ი-
--- შ-----ს, თ----- ნ-----ას და გ---- ჭ----ეს. მერე, იმ სალამოსვე დაიხა ოქმი და გ---- ჭ----
--ის ნაცვლად, ხელი მოაწერა თ--- ო-----ემ. ეს ოქმი შეადგინა ი--- შ-----მა,
რომელმაც მათ უთხრა, რომ ეთქვას, თითქოს ერთ-ერთ მსჯავრდებულთან მოუვიდა
შელაპარაკება და ხელისკვრით დაგორდაო. თუ ასე არ იტყოდნენ, პატიმრები ხელს
დაადებდნენ თანამშრომლებს, რომ მათ გალახესო. მეორე დღეს ჰქონდათ თათბირი
მეექვსე კორპუსის თანამშრომლებს, რომლებიც იმ დღეს იყვნენ მორიგეები. ამ

თათბირის დროს ი---- გ-----ე შევიდა და უთხრა, რომ თანამშრომლები არ იყვნენ გარეულები და არ ეწირებოდნენ ისინი. დანარჩენს ისინი მიხედავდნენ. პროკურატურაში დაკითხვაზე მისვლამდე რამდენიმე თანამშრომელმა გაიარა მ----- ს-----ესთან სახლში. მ----- ს-----ის სახლში შევიდა ი----- შ-----ი, რომელიც გამოვიდა რამოდენიმე წუთში და უთხრათ, რომ ეთქვათ ისე, როგორც მოლაპარაკებული იყვნენ. დაკითხვის შემდეგ, შეხვედრა მოხდა პროკურატურის გზის მეორე მხარეს. შეხვედრას ესწრებოდნენ - მ----- ს-----ე, ი---- გ-----ე, თ----- კ----- და ვინც პროკურატურაში იყვნენ დაბარებულნი დაკითხვაზე. ამ შეხვედრაზე ყველა თანამშრომელმა თქვა, რომ როგორც იყვნენ მოლაპარაკებულები ისე თქვეს. მ----- ს--------ემ უთხრათ, რომ თუ ასე არ იტყოდნენ, პატიმრები დაადებდნენ ხელს. მოწმის განმარტებით, პირველი ჩვენება არ იყო სიმართლე.

მოწმის სახით დაკითხულ დ---- ზ-----ის ჩვენებით დადგენი----, რომ მუშაობს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მ----- დაწესებულებაში. 2013 წლის 12 მაისს დილით გაანაწილეს მეექვსე კორპუსის მეორე სართულზე. მასთან ერთად იყო ოფიცერი - თ----- ნ-----ა და კონტროლიორი - ა---- ჯ-----ი. დაახლოებით საღამოს ექვს საათზე გაიგო, რომ მოსული იყო ეტაპი, მსჯავრდებულები ჰყავდათ მოყვანილი და მსჯავრდებულების მისაღებად საჭირო იყო თანამშრომლები. ამისათვის, ი---- შ-----ის დავალებით, თითო სართულიდან თითო თანამშრომელი გადავიდა ეტაპის მისაღებად. მისი სართულიდან, გადავიდა ა---- ჯ-----ი. ხოლო ის და თ----- ნ-----ა დარჩნენ მე-2 სართულზე. საღამოს რვა საათზე, ჩვეულებრივ დაიწყეს ზონის დაკეტვა. ამ დროს მუშა პატიმრებიც იყვნენ ამოსულები და მიმდინარეობდა საჭმლის დარიგება. ამ დროს შემოესმა ხმაური ზემოდან და „რაციაზე“ გაიგონა, რომ მესამე სართული ეძახდა ი---- შ-----ს ასულიყო მესამე სართულზე. შემდეგ ი---- შ-----ის გადაძახილიც გაიგო. ეძახდა დირექტორის მოადგილეს - ი---- გ-----ეს. ჩათვალა საჭიროდ, რომ ეს ფაქტი ეთქვა მისი სართულის ოფიცერ თ----- ნ-----ასათვის, ვინაიდან ეგონა, რომ იქ რაღაც ხდებოდა. თ----- ნ-----ა ავიდა. იქედან ჩამოსულმა კი უთხრა, რომ „ისეთი არაფერი არ არის, რაღაც დაპირისპირება მოხდა მსჯავრდებულებს შორის“. შემდეგ ჩვეულებრივ გააგრძელეს მუშაობა. რამდენიმე ხანში ისევ გაიგო ხმაური ზემოდან, რა დროსაც იდგა კიბეებთან, ამოსასვლელთან და კიბეებთან ქვემოდან ამოიარეს - ლ--- კ-----მა და ნ----- ბ-----ემ (ლ--- კ-----ი იყო ზონის მაყურებელი, ნ----- ბ-----ე პირველი კორპუსის მაყურებელი), რაც უთხრა თ----- ნ-----ას და ის ისევ ავიდა ზევით. მან კი ჩვეულებრივ გააგრძელა სამსახური. დილით რომ იცვლებოდნენ, კორპუსის შემოსასვლელში შეიკრიბნენ თანამშრომლები. გადაწყვიტეს, რომ ამ ფაქტთან დაკავშირებით ვინაიდან დაწერილი იყო ოქმი, ეტაპიდან მოსული პატიმარი თითქოსდა დაგორდა კიბეებიდან და გამოძიებას კითხვა თუ გაუჩნდებოდა, ეთქვათ, რომ პატიმარი დაგორდა კიბეებიდან. დილით შეიკრიბნენ სათათბირო ოთახში თანამშრომლები და უთხრეს, რომ თუ საჭირო იქნება და თუ გამოძიება ეტყოდა, ეთქვათ, რომ ბრალდებული დაგორდა კიბეებიდან. მოწმის განმარტებით, მეექვსე კორპუსის წინ შეიკრიბა ყველა თანამშრომელი და ი---- შ-----ი. ოქმი დაიწერა, რომ ლ--- კ----- დაგორდა კიბეებიდან და თუ ვინმე შეეკითხებოდათ, ისინი არაფერ შუაში არ იყვნენ და არავინ არაფერს არ ეტყოდათ. ეს თქვა ი---- შ-----მა. ხელმძღვანელობის გადაწყვეტილებით დაიწერა ოქმი ისე და მათაც უნდა გაეგრძელებინათ ეს ვერსია, რომ თითქოს ლ--- კ----- დაგორდა კიბეებიდან. დილით თათბირზე ხელმძღვანელობიდან იყო ი---- გ-----ე და უთხრათ, რომ ნუ ეშინოდათ, ისინი არაფერ შუაში არ იყვნენ, თუკი გამოძიება შეეკითხებოდათ, ეთქვათ, რომ ლ--- კ----- დაგორდა კიბეებიდან. მის მიერ გამოძიებაში მიცემულ ჩვენებებს შორის სხვაობა გამოწვეულია იმით, რომ უნდა გაევრცელებინათ ვერსია, რომ ლ--- კ----- დაგორდა კიბეებიდან და ისინი არაფერ

შუაში არ იყვნენ.

მოწმის სახით დაკითხული გ---- ჭ----ის ჩვენებით დადგენი---, რომ ის მუშაობს სასჯელალსრულების დეპარტამენტის მ---- დაწესებულებაში. 2013 წლის 12 მაისს გაანაწილეს მეექვსე კორპუსის პირველ სართულზე. დაახლოებით საღამოს ექვსი საათისათვის, მისთვის ცნობილი გახდა, რომ დაწესებულებაში მოვიდა ეტაპი. მსჯავრდებულების მიღებას ესაჭიროებოდა თანამშრომლები. ამის გამო, მეექვსე კორპუსიდან გადაყვანილი იქნა ოთხი თანამშრომელი - თ---- ო-----ე, ჯ-----ი, ც-----ე და ა---- ო-----ე. დაახლოებით საათნახევრის შემდეგ დაიძახეს კარანტინის კორპუსიდან, რომ ერთ-ერთი თანამშრომელი გადასულიყო განაწილებული მსჯავრდებულების გადმოსაყვანად, რაც ი---- შ-----მა მას დაავალა. გადავიდა კარანტინის კორპუსში, სადაც დახვდა ი---- გ-----ე და ჩააბარა ხუთი თუ ექვსი მსჯავრდებული, რომლებიც უნდა გადმოეყვანა, სპეციალური გზით, რომელიც ეტაპირებული პატიმრებისათვის არის გათვალისწინებული. განაწილებული პატიმრები მიიყვანა მეექვსე კორპუსში. დაემთხვა ზონის დაკეტვის დროს. ზონა იკეტებოდა იმ დროს 20:00 საათისათვის. ახალი მსჯავრდებულების მიყვანამ გამოიწვია ძველ მსჯავრდებულთა დიდი ინტერესი. შესასვლელ ჭიშკართან ბევრი მსჯავრდებული მოგროვდა. ი---- შ-----მა რამდენიმეჯერ მოუწოდა მსჯავრდებულებს, რომ შესულიყვნენ კორპუსში, რაზეც რეაგირება არ მოახდინეს მსჯავრდებულებმა და ისევ გააგრძელეს ახალმოყვანილ მსჯავრდებულებთან ურთიერთობა. ამისათვის ი---- შ-----მა განკარგულება გასცა, რომ მსჯავრდებულები გადაეყვანა უკან, რამეთუ ეს მსჯავრდებულები აფერხებდნენ ზონის დაკეტვას. რადგან ახალმა მსჯავრდებულებმა პროტესტი გამოთქვეს „რას გვატარებთ აქეთ- იქეთო“, მან შესთავაზა ი---- შ-----ს, რომ ორ ჭიშკარს შორის მოეთავსებინათ ახალმოყვანილი მსჯავრდებულები ზონის დაკეტვამდე. მიმდინარეობდა დაკეტვის პროცესი, რაც 15-20 წუთი გაგრძელდა. გადმოიყვანეს ეს მსჯავრდებულები კორპუსის შესასვლელში და იქ დაიწყო ი---- შ-----მა მათი განაწილება. დაახლოებით რამდენ წუთს გაგრძელდა არ იცის, რადგან ისევ გადავიდა კარანტინის კორპუსში სხვა ახალმოყვანილი მსჯავრდებულების წამოსაყვანად. იქ განუცხადეს, რომ მეექვსე კორპუსში არავინ აღარ იყო განაწილებული და შეეძლო უკან დაბრუნება. იგიც დაბრუნდა. მან განკარგულება მიიღო ი---- შ-----ისგან, რომ გადმოეყვანა ექთანი, რადგან ის პერიოდი ახლოვდებოდა, როცა უნდა დაწყებულიყო გეგმური და არაგეგმური ნემსის კეთება ექთნის მიერ. იგი წავიდა „სანჩასტში“ და დ----- ექთანი წამოიყვანა კორპუსში. მან ექთანი თავის სართულზე აუშვა. იქ საჭმლის დარიგება მიმდინარეობდა, თავზე ადგა ა---- კ-----ი და შეცვალა მან. იგი დაადგა საჭმლის დარიგებას და ა---- კ-----მა დაიწყო მსჯავრდებულების კამერებიდან გამოყვანა და ექთანთან მიყვანა. კორპუსში შესვლის დროს რაღაც ხმები ისმოდა. გაურკვეველი იყო რომელი სართულიდან და გაურკვეველი იყო სიტყვები. საკანს აქვს რკინის კარები და მის დაკეტვას ყოველთვის მოსდევს ხმაური, მაგრამ ეს განსხვავებული ხმაური იყო. მან გააგრძელა საჭმლის დარიგება. შემდეგ გადაიყვანა ექთანი უკან. ი---- შ-----ი იქ უკვე აღარ იყო. რამდენიმე ხნის შემდეგ, საჭმლის დარიგება თითქმის დამთავრებული იყო, დერეფანში გადაადგილდებოდნენ ი---- შ-----ი და ი---- გ-----ე და გავიდნენ გასასვლელში. დაახლოებით 10-15 წუთში ვიღაც ჩამოატარეს საკაციტ. საღამოს შემოწმების შემდეგ, საუბარი მიმდინარეობდა მსჯავრდებულებს შორის, თანამშრომლებიც საუბრობდნენ, რაღაც შეხლა - შემოხლა მოხდა პატიმრებს შორისო და დაზიანებული გადაყვანილი იყო „სანჩასტში“. შემდეგ მას დაუძახეს და ი---- შ-----მა უთხრა, რომ მომხდარ ფაქტთან დაკავშირებით შეადგინეს ოქმი, რომ მსჯავრდებულებს შორის უთანხმოება მომხდარა, მერე ეს მსჯავრდებული უნახიათ წაქცეული კიბეზე და ამ ფაქტზე შედგენილ ოქმზე უნდა

მოეწერა ხელი. დილით დაუძახეს, რომ უნდა შეკრებილიყვნენ ადმინისტრაციულ კორპუსში. იმ დღეს მოხდა მხოლოდ მეექვსე კორპუსის სმენის შეკრება, რომელსაც ესწრებოდა ი---- გ-----ე. ამბობდნენ, რომ მსჯავრდებულებს შორის მოხდა ჩხუბი, რადროსაც მსჯავრდებულმა მიიღო დაზიანება და საავადმყოფოში გადაიყვანეს. ი---- გ-----ე ამბობდა, რომ კიდევ კარგი რომელიმე თანამშრომელი არ არის გარეული და რაიმეში მონაწილეო. ეს არის მთავარიო.

ერთხელ, როცა დაბარებული იყო დასაკითხად პროკურატურაში, გაიარეს მ----- ს-----ის სახლთან, სადაც შევიდა ი---- შ-----ი. პროკურატურიდან გამოსვლისას აბაშიძის ქუჩაზე ელოდებოდნენ მ----- ს-----ე, ი---- გ-----ე, თ---- კ-----. ს-----ემ უთხრა, რომ როგორც მათ ჰქონდათ სურვილი, ისეთი ჩვენება მიეცათ, მაგრამ თუ ისინი რომელიმე მსჯავრდებულს დაადებდნენ ხელს, მთელი კორპუსი ადგებოდა და თანამშრომლებს დაადებდნენ ხელს.

მოწმის სახით დაკითხული ა---- ჯ-----ის ჩვენებით დადგენი----, რომ 2009 წლის 21 თებერვლიდან მუშაობს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მ---- დაწესებულებაში რეჟიმის კონტროლიორად. მის უფლებებს წარმოადგენს: მსჯავრდებულის მეთვალყურეობა, საკნების შემოწმება-დათვალიერება, მსჯავრდებულის გაჩხრეკა. 2013 წლის 12 მაისს გაანაწილეს მეექვსე კორპუსში მე-2 სართულზე. მის სართულზე იყვნენ - თ---- ნ-----ა და დ---- ზ-----ე. მე-6 კორპუსში ასევე განაწილებულნი იყვნენ - ა----- ბ-----ი, გ--- კ-----ე, ი----- შ-----ი. ოფიცერი მის სართულზე იყო თ---- ნ-----ა. ოფიცრის მოვალეობა სართულზე არის ის, რომ რაც მოხდება უთხრან მას, იგი კი ახსენებს კორპუსის უფროსს, კორპუსის უფროსი ახსენებს დაწესებულების დირექტორს ან მოადგილეს. იმ დღეს, კორპუსის უფროსი იყო ი----- შ-----ი. ეტაპის მოსვლაზე შეტყობინება მოვიდა სალამოს. თითო კაცი სართულიდან უნდა გადასულიყო ეტაპის მისაღებად - მსჯავრდებულების მისაღებად და ბარგის გასაჩხრეკად. საკარანტინო კორპუსში მასთან ერთად გადავიდნენ დ---- ც-----ე და ა---- - და თ---- ო-----ეები. შემოწმების დასრულების შემდეგ დაიწყო პატიმრების განაწილება. ანაწილებდა ი---- გ-----ე. საკარანტინო კორპუსში იყო გვიანობამდე. შემდეგ გაჩხრიკეს ბარგი. დაასრულა გვიან, ზონა დაკეტილი იყო, საჭმელიც დარიგებული და საკნებიც დაკეტილი. იგი მეექვსე კორპუსში გადავიდა მარტო. კორპუსის შესასვლელში იყო ი----- შ-----ი, რომელმაც უთხრა, რომ ასულიყო მეორე სართულზე და მიექცია ყურადღება. დილით შემოვიდა ახალი სმენა. გადააბარეს წესის შესაბამისად. როცა პირველ სართულზე ჩამოვიდა, იქ შეკრებილნი იყვნენ თანამშრომლები - კორპუსის უფროსი - ი----- შ-----ი და თანამშრომლები. ი----- შ-----ი ამბობდა, რომ გამოძიებისთვის უნდა ეთქვათ, რომ ლ---- კ----- დაგორდა კიბეებიდან. ამ საუბრის შემდეგ მთელი სმენა უნდა ასულიყო ზემოთ კორპუსში, ი---- გ-----ესთან. მაგრამ პირადი პრობლემების გამო თათბირს არ დასწრებია. მესამე დღეს, როცა მოდიოდა სამსახურში, დაწესებულების ავტობუსში გაიგო, რომ ერთ-ერთ მსჯავრდებულს მოსვლია შელაპარაკება მაყურებელთან და გაულახიათ. ეს იყო ლ---- კ-----. მოწმის განმარტებით, მაყურებელს დიდი პრივილეგია გააჩნია სხვა პატიმრებთან შედარებით. კერძოდ, გადაადგილება შეზღუდვების გარეშე ტერიტორიაზე. როცა დაწესებულების კამერები დაკეტილი იყო, ისინი თავისუფლად შედიოდნენ კამერებში. ეს ფაქტი, მაყურებლების არსებობა იცოდა მ----- ს-----ემ და ი---- გ-----ემ და მათი ნებართვით დადიოდნენ დაწესებულების ტერიტორიაზე.

მოწმის სახით დაკითხული დ----- ლ-----ის ჩვენებით დადგენი----, რომ მუშაობს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მ---- დაწესებულებაში ექთნად. 2013 წლის 12

მაისს იყო მორიგე. სალამოს საათებში გადავიდა მეექვსე კორპუსში დანიშნულების და ინექციების გასაკეთებლად. იქ მიამაგრეს კონტროლიორი - ზ-----ე. რაციის საშუალებით ზ-----ემ დაიწყო მისი მიცემული სიის შესაბამისად გამოძახება, ვინც ჰყავდა ჩამოწერილი. ეყოლებოდა ოთხი მსჯავრდებული გამოძახებული, როცა რაციაში გაისმა ხმა, რომ სამედიცინო ნაწილში სასწრაფოდ გადასულიყო ექთანი. რადგან საქმე ჯერ კიდევ არ ჰქონდა დამთავრებული, ითხოვა ინექციების გაკეთებამდე დარჩენა, თუმცა უარი უთხრეს. რადგან სასწრაფოდ უნდა გადასულიყო, აალაგა მედიკამენტები და ჩავიდა პირველ სართულზე. იქ ვიღაც იყო ცუდად, დასჭირდა ტკივილგამაყუჩებელი. კიდევ დაეხმარა ორ პირს და გადმოვიდა სამედიცინო ნაწილში. იქ რომ შევიდა, სამედიცინო ტაპჩანზე დახვდა ახალგაზრდა ადამიანი უგონოდ. გაუკვირდა პირველად, რადგან არ ჰყავდა ნანახი და იკითხა ვინ იყო. კითხვაზე რა დაემართა, უპასუხეს, რომ დაგორდა კიბეებიდანო. შეხედა, იყო უგონოდ, შუბლის არეში ჰქონდა კოპები. უკეთებდნენ საფენებს, პირი ამოუწმინდეს, ნერწყვი ამოსდიოდა, საყლაპავი გაუსუფთავეს და სასუნთქი მილი ჩაუდგეს. ექიმმა ჩათვალა, რომ იქ გასაჩერებელი არ იყო და მიმართა უფროსობას. ნახევარ საათში სასწრაფოც მოვიდა, რადგან ჩათვალეს, რომ იქ მეტ დახმარებას ვერ აღმოუჩენდნენ. სჭირდებოდა - რენტგენი, კომპიუტერული ტომოგრაფია და ა.შ. მოწმის განმარტებით, მეექვსე კორპუსიდან გადასვლის შემდეგ, შესასვლელში იდგა ბევრი თანამშრომელი. სამედიცინო ნაწილის შესასვლელთან იჯდა ი---- გ-----ე. კონტროლიორმა სთხოვა, რომ ი---- გ-----ეს ვალიდოლი სჭირდებოდა. როგორც შემდეგ გაიგო, მის მისვლამდე სამედიცინო ნაწილში მისული ყოფილა მ----- ს-----ე. პატიმარი „ტაპჩანზე“ ტანსაცმლით იწვა. მოსინჯეს ხელით მოტეხილობა ხომ არ ჰქონდა, თუმცა გარეგანი დათვალიერებით ვერაფერი ვერ შეამჩნიეს. სახეზე ჰქონდა ექსკორაციები, შეშუპებები ორივე მხარეს, სახე ჰქონდა შესიებული, მგრძნობელობაზე არ იყო. სუნთქავდა მხოლოდ. სასწრაფოს მოსვლამდე გონზე არ მოსულა.

მოწმის სახით დაკითხული თ----- ლ-----ის ჩვენებით დადგენი---, რომ მუშაობს დასავლეთ საქართველოს საოლქო პროკურატურის საგამოძიებო ნაწილის უფროსს გამომძიებლად. 2013 წლის მაისში, მისთვის ცნობილი გახდა სასჯელაღსრულების დაწესებულებაში მომხდარი ლ---- კ-----ს გარდაცვალების ფაქტი. გამოძიებას აწარმოებდა სასჯელაღსრულების სამინისტროს შესაბამისი სამსახური. მაისის ბოლოს, 27 ან 28 მაისს, ეს საქმე გამოსაძიებლად გადმოეცა დასავლეთ საქართველოს საოლქო პროკურატურას. სწორედ ამ მომენტიდან ჩაერთო იგი საქმეში როგორც გამომძიებელი. თავდაპირველი ვერსიით ლ---- კ----- დაგორდა კიბეებზე და დაზიანებები მიიღო კიბეზე დაგორების შედეგად, რომელმაც ფატალური შედეგი გამოიღო 10 დღის შემდეგ. ამ ვერსიის გადამოწმების მიზნით, შეხვდა რამდენიმე ადამიანს, დაკითხა კიდევ მოწმის სახით, თუმცა შემთხვევის ადგილის ზედაპირული დათვალიერებით გაჩნდა ეჭვი, რომ ეს ასე არ იყო. დაიწყო სხვა ვერსიაზე მუშაობა. მალევე, დაკითხვის შემდეგ, გაჩნდა მოწმეთა ბაზა, რომლებიც ადასტურებდნენ, რომ ლ---- კ----- კიბეებზე არ დაგორებულა და მან დაზიანებები მიიღო ფიზიკური ძალადობის შედეგად. მოწმეები ჩვენებებში უთითებდნენ გარემოებებს თუ რა ვითარებაში მიიღო ლ---- კ-----მ დაზიანება. ისინი მიუთითებდნენ, რომ ლ---- კ-----ს რამოდენიმეჯერ მიაყენეს ფიზიკური შეურაცხყოფა სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მ---- დაწესებულების მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე, თავდაპირველად 338-ე, ხოლო შემდეგ 336-ე საკანში და უკანასკნელი ცემის შედეგად, რაც 336-ე საკანში მოხდა, ფაქტიურად ამ ადამიანმა დაკარგა გონება და გონმოუსვლელად გარდაიცვალა. მოწმეები ასახელებდნენ პირებს, ვინც ჩხუბში ღებულობდა მონაწილეობას. ეს იყო მ---- დაწესებულების პატიმრები. გარდა ამისა, მოწმეთა ჩვენებებით გამოიკვეთა

სასჯელალსრულების დაწესებულების თანამშრომლების დანაშაულებრივი ქმედების ფაქტები იმ კუთხით, რომ ლ--- კ-----ს მიმართ დანაშაულის ჩადენის დროს სასჯელალსრულების თანამშრომლები იმყოფებოდნენ შენობაში იმავე სართულზე. მათთვის ცნობილი იყო საკნებში მიმდინარე ძალადობის ფაქტი, თუმცა ამ დანაშაულის აღკვეთა იმ ეტაპზე ვერ მოხერხდა. მან და მისი დანაყოფის გამომძიებლებმა ამ საქმესთან დაკავშირებით ჩაატარეს რიგი საგამოძიებო მოქმედებები. კერძოდ, დაკითხეს მოწმეები, დათვალიერეს შემთხვევის ადგილი. დანიშნული იქნა რამდენიმე ექსპერტიზა, გამოთხოვილი იქნა ინფორმაციები სხვადასხვა დაწესებულებებიდან, ჩატარებული იქნა ამოცნობები. შედეგების მიხედვით, სასჯელალსრულების თანამშრომლების კუთხით, გამოიკვეთა, რომ დანაშაულის ჩადენის დღეს - 12 მაისს, განაწესში იმყოფებოდნენ ბრალდებულები სხვა თანამშრომლებთან ერთად. გამოძიებით დადასტურდა, რომ თავდაპირველი შეხება ლ--- კ-----ს ჰქონდა ი--- შ-----თან. ჩვენებების მიხედვით გამოიკვეთა, რომ დანაშაულის ჩადენის დროს იმ სართულზე იმყოფებოდნენ მესამე სართულის კონტროლიორი - ა----- ბ-----ი და სოც. მუშაკი, იმ დღეს განაწესში შეყვანილი გ--- კ-----; იმჟამინდელი დირექტორის მოადგილე - ი--- გ-----ე და თ----- ნ-----ა, რომელიც განაწილებული იყო მეორე სართულზე. რაც შეეხება თ----- ნ-----ას მიერ ჩადენილ დანაშაულებრივ ქმედებას, წარმოადგენს ის, რომ კ-----ს ცემისა და სხეულის დაზიანების შემდეგ შედგენილი იქნა ყალბი შინაარსის შემცველი ოქმი, რომელშიც ასახული იყო სხეულზე არსებული დაზიანებების მექანიზმი და მითითებული იყო კიბეზე დაგორების შესახებ. ამ ოქმზე ხელი აქვს მოწერილი თ----- ნ-----ას. შესაბამისად მის მიმართაც განხორციელდა დევნა შესაბამისი კვალიფიკაციით. განაწესის მიხედვით დადგენილი იქნა თანამშრომლები, რომლებიც განაწილებულნი იყვნენ იმ დღეს კორპუსში. ამოღებულ იქნა შესაბამის თანამშრომელთა ფოტოსურათები, რომელთა შესატყვისი სურათები მოძიებულ იქნა სამოქალაქო რეესტრის ბაზიდან. ეს ბაზა იძლევა საშუალებას 70%-მდე სიზუსტით მიუთითოს ადამიანის ფოტოსურათები. შესაბამისად, შედარება მოხდა ძალიან მსგავს სურათებზე. ამოცნობილი იყო ბ-----ი, შ-----ი, გ--- კ-----ე, ნ-----ა. რაც შეეხება ი--- გ-----ეს, მის მიმართ ამოცნობა არ ჩატარებულა, რადგან იცნობდნენ სახელითა და გვარით. ასევე იცოდნენ თანამდებობა. ასევე არ ჩატარებულა ამოცნობა ერთ - ერთი პირის, მ----- ს-----ის მიმართ. შემთხვევის ადგილი საქმეში დათვალიერებულია ორჯერ. ერთი ფაქტის მოხდენისთანავე. დათვალიერება ჩატარებული აქვს სასჯელალსრულების შესაბამის დანაყოფს. ოღონდ დათვალიერებული იქნა თვისობრივად სხვა ადგილი, კიბის უჯრედი, რომელიც მდებარეობდა დაწესებულების მეექვსე კორპუსის პირველ და მეორე სართულებს შორის. მოგვიანებით, დათვალიერება ჩატარდა ნოემბრის შუა რიცხვებში. დათვალიერების შედეგად დადგინდა როგორც 338-ე და 336-ე საკნების ზომები, მათი ავეჯის განლაგება, ფანჯრები, კარები. ყველა დეტალი რაც საჭირო იყო სრული სურათის შესაქმნელად.

თავდაპირველად ვითარდებოდა ვერსია, რომ ლ--- კ----- დაგორდა კიბეზე. შესაბამისად დათვალიერდა კიბის უჯრედი. მიზეზი, თუ რატომ დათვალიერდა კიბის უჯრედი, გახდა პირველ რიგში შეტყობინების ოქმი, რომელიც შედგენილი ჰქონდა გამომძიებელს. შეტყობინების ოქმში იყო სატელეფონო საუბარი, რომლის მიხედვითაც სასჯელალსრულების დეპარტამენტის მ--- დაწესებულებიდან გამომძიებელს შეატყობინეს, რომ პატიმარი - ლ--- კ----- დაგორდა კიბიდან. შეტყობინების ოქმის შემდეგ, პირველი დოკუმენტი, რომელიც საქმეში იყო, ეს იყო ოქმი, სადაც ხელმოწერილი იყო შ-----ის და ნ-----ას და კიდევ ერთი კონტროლიორის ო-----ის მიერ, რომელშიც მითითებული იყო, რომ პატიმარი დაგორდა კიბეზე და სხეულზე

არსებული დაზიანებანი მიიღო ამის გამო. სწორედ ეს იყო მიზეზი იმისა, რომ პირველი შემთხვევის ადგილად მიჩნეული იყო კიბეები და დათვალიერდა ის კიდეც, როგორც შემთხვევის ადგილი. თუმცა მოგვიანებით ჩატარებული გამოძიებით ფაქტიურად კატეგორიულად იქნა უარყოფილი აღნიშნული ვერსია და დადგინდა რეალური შემთხვევის ადგილი, რამაც გამოიწვია მისი დათვალიერების აუცილებლობა.

მოწმის სახით დაკითხული ლ--- ბ-----ის ჩვენებით დადგენი---, რომ მუშაობს სასჯელაღსრულების სამინისტროს საგამოძიებო სამმართველოს დასავლეთის განყოფილების გამომძიებლად. ლ--- კ-----ს საქმესთან დაკავშირებით მიიღო შეტყობინება, რომ კიბეზე დაგორების შედეგად პატიმარ ლ--- კ-----ს ჰქონდა დაზიანებები, იყო ცუდად და უნდა გადაეყვანათ საავადმყოფოში. შეტყობინების საფუძველზე მივიდა ინტერვენციულში, სადაც მოგვიანებით მოიყვანეს უგონო მდგომარეობაში მყოფი პატიმარი. მასთან საგამოძიებო მოქმედებების ჩატარება შეუძლებელი იყო. იმავე დღეს წავიდა მ--- დაწესებულებაში შემთხვევის ადგილის დასათვალიერებლად. დაწესებულების თანამშრომლების მითითებით დაათვალიერა შემთხვევის ადგილი, კერძოდ, მეექვსე კორპუსის პირველი სართულიდან მეორე სართულზე ასასვლელი კიბის საფეხურები და ვინაიდან იყო გვიან ღამე, მოწმეთა დაკითხვა და სხვა საგამოძიებო მოქმედებები აწარმოა მეორე დღეს. სამმართველოს უფროსი ჯონდო ი-----ე დაუკავშირდა გვიან ღამით და უთხრა, რომ რაღაც შემთხვევა იყო გეგუთში, მისცა ტელეფონის ნომერი, რომ დაერეკა და გაეგო კონკრეტულად რა მოხდა. გადარეკა და ესაუბრა ი----- გ-----ეს, რომელსაც ჰკითხა რა მოხდა. ი----- გ-----ემ უთხრა, რომ კიბის საფეხურიდან დაგორდა პატიმარი - ლ--- კ-----, დროც უთხრა და ამის შემდეგ შეეკითხა - რა სიმაღლიდან დაგორდა, მარტო იყო ამ საფეხურზე, ახლდა თუ არა ვინმე - მსჯავრდებული ან თანამშრომელი. ეს შეკითხვები როცა დაუსვა, ი----- გ-----ემ უპასუხა, რომ ეს დეტალები მან არ იცის და რამდენიმე ხანში დაუკავშირდებოდნენ და ამ ნიუანსებს და დეტალებს ეტყოდნენ. მართლაც დაახლოებით ათ წუთში ისევ ი----- გ-----ის ტელეფონით დაუკავშირდა სხვა პიროვნება და მან გასცა დეტალური პასუხები.

მოწმის განმარტებით, ის მ--- დაწესებულებაში მივიდა სამმართველოს უფროსთან - ჯონდო ი-----ესთან ერთად. ჯერ ნახეს დირექტორი - მ----- ს-----ე. რომელმაც მათ უთხრა, რომ პატიმარია დაგორებული კიბიდან სარეჟიმო ტერიტორიაზე და იქ ყველაფერს უჩვენებდნენ სად და როგორ მოხდა ეს ფაქტი. ამის შემდეგ, შევიდნენ სარეჟიმო ტერიტორიაზე, გადავიდნენ მეექვსე კორპუსში და იქ მყოფმა თანამშრომლებმა მიუთითეს კონკრეტულად იმ კიბეზე, პირველ სართულზე არსებულ საფეხურზე, შემთხვევის ადგილზე და ამის საფუძველზე მან დაიწყო ამ ადგილის, შემთხვევის ადგილის დათვალიერება. შემთხვევის ადგილის დათვალიერებაში მონაწილე სამივე თანამშრომელი ამბობდა, რომ აქ მოხდა, ამ საფეხურზე მოხდა ეს ფაქტით. კონკრეტულად ამ საფეხურზე მიიყვანა ი--- შ-----მა. დანარჩენი ორიც ადასტურებდა იმ ფაქტს, რომ იქ მოხდა დაგორება. გამოძიებას აწარმოებდა ერთი თვის განმავლობაში და არავის სხვა ვერსია არ უთქვამს. მიმართვებიც ჰქონდა გაგზავნილი და სამი პასუხი მიუვიდა ერთ დღეს თითქოს ტარდებოდა რაღაც ღონისძიებები. ერთ კონვერტში, სხვადასხვა რიცხვით დათარიღებული. მოწმის განმარტებით, მან ოქმი ელსმენით ზეპირი ცნობის მიღების შესახებ შეადგინა მაშინ, როცა მიიღო შეტყობინება და ამის საფუძველზე დაიწყო გამოძიება. ოქმი შეადგინა ი--- - გ-----ესთან საუბრის შემდეგ, როდესაც გაიგო ეს გარემოებები. ი--- შ-----ის მიერ 2013 წლის 12 მაისს შედგენილი ოქმი გადმოიგზავნა შეტყობინებასთან ერთად და

დართული ჰქონდა შეტყობინებას. აქაც საუბარი იყო მასზედ, რომ თითქოს კიბეზე დაგორების შედეგად მიიღო დაზიანებები პატიმარმა ლ--- კ-----მ და ხელს აწერენ ის პირები, ვინც მიუთითა იმ საფეხურებზე, რომ თითქოს იყო შემთხვევის ადგილი.

მოწმის სახით დაკითხული ჯონდო ი-----ის ჩვენებით დადგენი---, რომ 2013 წლის 12 მაისის მდგომარეობით მუშაობდა სასჯელაღსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების სამინისტროს საგამოძიებო სამმართველოს დასავლეთის სამსახურის უფროსად. მის სამსახურებრივ უფლებამოსილებას წარმოადგენდა საგამოძიებო სამსახურზე ხელმძღვანელობა, დანაშაულის ფაქტის შემთხვევაში შემთხვევის ადგილზე გასვლა გამომძიებელთან ერთად, მეთვალყურეობა გამოძიებაზე იმ კუთხით, რომ მიეცა მიმართულება თუ რა უნდა გაეკეთებინა გამომძიებელს. ამ დროისათვის, საგამოძიებო დანაყოფში იყო ორი გამომძიებელი - ე----- გ-----ე და ლ--- ბ-----ე. 2013 წლის 12 მაისს იყო ძალიან დაძაბული დღე. სახლში მივიდა დაახლოებით ღამის ათ საათზე. იყო დაწოლილი, როცა დაურეკა ტელეფონმა. ზუსტად ვერ იხსენებს, მაგრამ იყო მ----- ს-----ე, რომელმაც უთხრა, რომ “გეგუთის დაწესებულებაში იყო შემთხვევა მომხდარი, ერთ - ერთი პატიმარი დაგორდა კიბიდან, არის უგონო მდგომარეობაში და უნდა გადავიყვანოთ საავადმყოფოში, იყო დატვირთული ფსიქოტროპული საშუალებებით და დაგორდა კიბეებიდან”. რომელ საავადმყოფოში უნდა გადაეყვანათ არ იცოდა, რადგან ეს საკითხი უნდა გადაეწყვიტა სამედიცინო დეპარტამენტს. ან უნდა გადაეყვანათ კლინიკურში ან კიდევ ინტერვენციულში, რადგან სასჯელაღსრულების დეპარტამენტს ორივესთან ჰქონდა დადებული ხელშეკრულება. ამის შემდეგ ჩააყენა საქმის კურსში პროკურორი, რომელმაც მისცა მითითება, რომ გასულიყო საავადმყოფოში, ხოლო შემდეგ კი საქმის კურსში ჩააყენა დეპარტამენტის უფროსი. შემდეგ ესაუბრა მორიგე გამომძიებელს - ლ--- ბ-----ეს, რომელსაც აუხსნა მდგომარეობა, რომ კიბეებზე დაგორებული პატიმარი არის ცუდად და ელოდებოდა რომელ საავადმყოფოში გადაიყვანდნენ. გაეგებნებინა რომელ საავადმყოფოში გადაიყვანდნენ. იგი წავიდოდა საავადმყოფოში, ხოლო მას დაერეკა დაწესებულებაში. იქ ზეპირი შეტყობინება ფორმდებოდა, შეედგინათ ეს ოქმი, აელო ნომერი, მისულიყო საავადმყოფოში. ამის შემდეგ ჩაიცვა და როგორც თვითონ ახსოვს დააურეკა, რომ გაეგო თუ სად იყო მსჯავრდებული გადაყვანილი. შემდგომში დაურეკა მ----- ს-----ემ და უთხრა, რომ გადაყვანილი იყო ინტერვენციულში. წავიდა საავადმყოფოში. გზაში დაურეკა გამომძიებელ - ლ--- ბ-----ეს და უთხრა, რომ მიდიოდა ინტერვენციულში და იქ გამოსულიყო როცა ნომერს აიღებდა. მისვლისას იქ არავინ არ დაუხვდა. დაახლოებით 15 წუთში მოვიდა საბადრაგო სამსახურის უფროსი - ლ--- ს-----ე. მალე მოვიდა ლ--- ბ-----ეც. მას საქმის ნომერი აღებული ჰქონდა. პატიმარი მოიყვანეს დაახლოებით 24:00 საათისათვის. პატიმარი მოიყვანეს სასწრაფო დახმარების მანქანით. პატიმარი ტანს ზევით იყო შიშველი. ეცვა მხოლოდ შავი ფერის შარვალი და რამაც გააკვირვა იყო ის, რომ პატიმარს თავი ჰქონდა უაზროდ, რუმბივით გასიებული. ტანი წვრილი ჰქონდა. თავი იყო დ---ლაკებული. კისრის ზემოთ იყო დაზიანებული. კისრის ქვემოთ მხოლოდ მარცხენა ხელზე ჰქონდა დაზიანება. სხვა დაზიანება არ უნახავს. ფეხებიც შეუმოწმა. კისრის ზემოთ იყო ჩალურჯებული, ჰქონდა სისხლნაჟღერებები. იყო უგონო მდგომარეობაში, არ ინძრეოდა, ერთადერთი სუნთქავდა. ტომოგრაფიის გადაღების შემდეგ თქვეს, რომ ამას სასიკვდილო არაფერი არ ჭირსო. დაუთვალა იერეს მუცლის ღრუ.

იყო ძალიან გვიანი და წამოვიდა ლ--- ბ-----ესთან ერთად, რათა დაეთვალიერებინათ შეთხვევის ადგილი. ავიდნენ დირექტორთან მ----- ს-----ესთან, რომელმაც უთხრა, რომ „დღეს ჩამოიყვანეს ეტაპით მე-6 სასჯელაღსრულების

დაწესებულებიდან, იყო ფსიქოტროპული ნივთიერებით გაჟღენთილი, მერე კიდევ მოითხოვა ფსიქოტროპულები, დაგორდა კიბეებიდან და ამის დამნაშავე არის პატიმრებიო“. ამის შემდეგ, იგი და ლ--- ბ-----ე, ოპერატიული მორიგის თანდასწრებით გადავიდნენ კორპუსში შემთხვევის ადგილის დასათვალიერებლად. მეექვსე კორპუსის შესასვლელში მდგარ მაგიდასთან დახვდათ ი--- შ-----ი. მანაც უთხრა, რომ როცა პატიმრები შემოიყვანეს, თანდათანობით გადაანაწილა პატიმრები, ლ--- კ----- გაუშვა, ფსიქოტროპულით იყო გაბრუებული, ცოტა ხანში გაიგონა ხმაური. როდესაც იქ მივიდა, კიბის ქვეშ დახვდა დაგორებული, პირველ სართულზე ასასვლელი კიბეების ნახევარზე, იქვე იყვნენ პატიმრები. ი--- შ-----მა ანახა შემთხვევის ადგილი. მიუთითა კიბეების ქვეშ ადგილი. ლ--- ბ-----ემ ამოიღო შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმი და ითხოვა ორი თანამშრომელი ოქმში შესაყვანად. დაიწყეს შემთხვევის ადგილის დათვალიერება მან და ლ--- ბ-----ემ. უკან მოჰყვებოდათ ი--- შ-----ი და ის ორი თანამშრომელი. ავიდა მეორე სართულამდე. ეძებდა სისხლის კვალს. ლ--- ბ-----ე კი ავიდა მესამე სართულამდე, მაგრამ არანაირი სისხლის კვალი არ ყოფილა. ერთადერთი რაც თვალში საცემი იყო, ძაან მოპრიალებული იყო იქაურობა და შეიძლება ვინმე მართლაც დაგორებულიყო. ასევე კიბეები იყო ძალიან მაღლა. საეჭვო იყო ის, რომ დაზიანებები ჰქონდა სახეზე, ტანზე კი არ ჰქონდა. დაათვალიერეს შემთხვევის ადგილი, თანამშრომლებმაც მოუწერეს ხელი და დაახლოებით 04:00 საათზე დატოვეს იქაურობა. იყო გვიან და რაიმეს გაკეთება შეუძლებელი იყო. მეორე დღეს, დაახლოებით 11:00 – 12:00 საათზე, ჩავიდა დაწესებულებაში ლ--- ბ-----ესთან და ე----- გ-----ესთან ერთად. დათვალიერების დროს მან თხოვა ი--- შ-----ს, რომ დაეძახა პატიმრებისათვის, რომლებსაც გადმოცემათ რა მოხდა. ერთ-ერთი პატიმარი იყო გვარად უ-----ი. მეორის გვარი არ ახსოვს. პატიმრებმა უთხრეს, რომ „ლამით ჩამოვდიოდით ექთანთან წამალზე და როდესაც ჩამოვდიოდით კიბეებზე დავინახეთ, რომ კიბეებზე ბარბაცით ამოდიოდა კ----- და როდესაც ბოლო საფეხურზე რომ მიაღწია გადატრიალდა და წავიდა, ძირს დაეცა, წამოდგა და მერე ისევ დაეცა ცხვირ-პირითო“. დაიკითხა მათი გადმოცემით ფაქტის შემსწრე პირები - თანამშრომლებიც, მსჯავრდებულებიც და ექთანი. დაახლოებით მესამე დღეს, არსებობდა ეჭვი, რომ ეს დაზიანებები არ შეიძლება მსჯავრდებულს მიეღო დაცემის შედეგად. დაზიანებები ჰქონდა მხოლოდ სახის არეში. ტანზე სხვა დაზიანებები არ ჰქონდა.

გავრცელდა ჭორი, რომ პატიმრებს შორის მოხდა შელაპარაკება, ამიტომ გაუკეთდა წერილი მ--- დაწესებულებას გაეტარებინათ ოპერატიულ-სამძებრო ღონისძიებები. წერილის გაკეთებიდან დაახლოებით ორ დღეში ესაუბრა მ----- ს-----ეს. მანამდეც ესაუბრებოდა. აინტერესებდა კ-----ს მდგომარეობა. ორი დღის შემდეგ მ----- ს-----ემ უთხრა, რომ დადგინდეს ვისთან მოუვიდა ჩხუბი და ამ კუთხით მუშაობდნენ. მ----- - ს-----ემ უთხრა, რომ არის პატიმარი, რომელიც აღიარებდა და იქნებ გამომძიებელი გამოეშვა. კიდევ იყო ორი თვითმხილველი პატიმარი. მან უთხრა, რომ გაგზავნილ წერილზე გაეცა პასუხი, რადგან ასე ვერ დაკითხავდა. მ----- ს-----ე დაჰპირდა, რომ წერილს დაწესებულებაში დაახვედრებდა. მან საქმის კურსში ჩააყენა პროკურორი. ასევე საქმის კურსში ჩააყენა საგამომძიებო ნაწილის უფროსი. საღამოს გაირკვა რომ საქმე პროკურატურას მიჰქონდა. ამის შემდეგ, მხოლოდ გაესაუბრა იმ პირს, რომელიც ოპერატიული ინფორმაციის საფუძველზე თვითონ იბრალებდა ლ--- კ-----ს კიბეებზე დაგორებას, თუმცა თქვა აბსურდი. შემდგომ გამოიყვანეს პატიმრები, რომლებსაც თითქოს ჰქონოდათ დანახული, მაგრამ აღმოჩნდა, რომ არაფერი არ დაუნახავთ.

მოწმის განმარტებით, ოქმი ესლმენით ზეპირი ცნობის შესახებ დგებოდა მაშინ,

როდესაც წერილობითი მომართვა დაწესებულებიდან გვიანდებოდა. გამოძიების დაწყების საფუძველი იყო ეს დოკუმენტი. ელსმენით ზეპირად მიიღეს რა მოხდა და რასთან დაკავშირებით უნდა იყოს გამოძიება. ზეპირ შეტყობინებაში უნდა ჩაწერილიყო როდის, სად, რა ვითარებაში, ვის მიერ გადმოიცა ეს შეტყობინება. ამას აფიქსირებდა გამომძიებელი. რეზოლუციას ადებდა იგი. აქვე დარტყმულია შტამპი, სადაც დაფიქსირებულია სისხლის სამართლის საქმის ნომერი. ასევე შტამპი როდის შემოვიდა ეს შეტყობინება. შინაარსი არის ის, რომ გამომძიებელმა - ლ--- ბ-----ემ 23:17 საათზე შეადგინა ზეპირი შეტყობინების ოქმი, რომ სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მ--- დაწესებულების მოადგილისაგან, ი---- გ-----ისაგან მიიღო დანაშაულის შესახებ შემდეგი შინაარსის ცნობა: დაახლოებით 21:40 საათზე, სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მ--- დაწესებულებაში შემოყვანილმა მსჯავრდებულმა - ლ--- კ-----მ კიბეზე დაცემის შედეგად მიიღო სხეულის დაზიანება. იმ დღეს პასუხისმგებელი მორიგე იყო ი---- გ-----ე და გამომძიებელი ნამდვილად მას ესაუბრა.

მოწმის სახით დაკითხული დაზარალებულის უფლებამონაცვლე - ხ----- კ-----ს განმარტებით, როცა მისი ძმისშვილი - ლ--- კ----- ციხეზე შეიყვანეს, იქ იყვნენ ი---- გ-----ე და ი--- შ-----ი. ი--- შ-----ს ჰქონდა ნაგლეჯი ქალაღი, რომელზეც ეწერა „ლ--- კ-----“. ბავშვი როცა შევიდა ციხეში, წამლები მოითხოვა. ი---- გ-----ემ უხეშად უპასუხა. მეორეჯერ როცა ცუდად ხდებოდა, ბავშვი ჩამოჯდა. ერთ ხელში ეკავა ქვაბი, მეორეში ჟაკეტი. ისევ უთხრა ი---- გ-----ეს „წამლები მჭირდება, ვინ დამეხმარებაო“. ი---- გ-----ემ ისევ უხეშად უპასუხა. ბავშვმა ჰკითხა თუ რატომ ეუხეშებოდა, წამლები სჭირდებოდა, ვინ დაეხმარებოდა. ი---- გ-----ემ ისევ უხეშად უპასუხა. ბავშვმა უთხრა „რატომ მეუხეშებო“. „შენ ეხლა მოგივლიანო“ უპასუხა ი---- გ-----ემ. ამ დროს გამოვიდა ი--- შ-----ი. ი--- შ-----ი და ი---- გ-----ე მას გაესაუბრნენ, რაზე არ იცის. ი--- შ-----მა ამოიღო ქალაღი და შეეკითხა „შენ ხარ კ-----? ეხლავე მოგივლიან“ და მერე ყველამ იცის რაც მოხდა. მოწმის განმარტებით, ბავშვი როცა მოკლეს, უგონოდ იყო. ორი საათი გააჩერეს. მართალია ფაქტის თვითმხილველი არ არის, მაგრამ რაც მოხდა, ყველაფერი იცის. მას ლ--- კ----- რუსთავის მეექვსე დაწესებულებაში ეგულებოდა. დასავლეთში გადმოყვანას არ ელოდებოდნენ. რაც მოხდა, ადმინისტრაციამ მას არ აცნობა. შორეული ნათესავისაგან შემთხვევით 15-ში გაიგო ლ--- კ-----ს საავადმყოფოში მოთავსების შესახებ. დილით იქ იყო, როცა გარდაიცვალა. დილით შეშუპება განუვითარდა, სიცხეები ჰქონდა და დაურეკა ექიმს. სხეულის ნაწილი არ იყო დარჩენილი, რომ ბავშვი ნაცემი არ ყოფილიყო. „კატოკით რომ გადაუარონ, ისე გადაუარეს“. მოწმის განმარტებით, გეგუთის ციხეში ლ--- კ----- სცემეს ადმინისტრაციის ხელშეწყობით. ი---- გ-----ე იყო პირველი, ვინც ლ--- კ-----ს უხეშად მოექცა. ი---- გ-----ე იყო ის, ვინც ლ--- კ-----ზე თქვა „ცოტას წაუპატყუნებენ და ჭკუაზე მოიყვანენო“. ი---- გ-----ე იყო ეს ჯალათი;

მოწმის სახით დაკითხული გ--- რ-----ს ჩვენებით დადგენი---, რომ 2013 წლის 12 მაისისათვის სასჯელს იხდიდა სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მ--- დაწესებულებაში. კოლონიაში შემოსვლისას ის გაანაწილეს სამეურნეო ნაწილში და მასთან ერთად საცხოვრებლად გაანაწილეს პატიმრები - ა----- თ-----ი, ჯ----- და რ----- დ-----ეები და რ--- გ-----ი. ზონაში შემოსვლიდან დაახლოებით 20 დღეში დაინიშნა „აბსლუგის“ ბრიგადირად. 12 მაისს, როდესაც კ----- მოიყვანეს ეტაპში, იყო თავის ოთახში. მათთან მივიდა რ----- დ-----ის უმცროსი ძმა - ჯ----- დ-----ე

და უთხრა, რომ ეტაპი იყო მოყვანილი და მათ შორის იყო მათი ნაცნობი, ფოთელი, ლ---
კ-----. რ----- დ-----ემ უთხრა, რომ ჩაჰყოლოდა კარანტინში, სადაც უნდა ენახა. ის რ---
გ-----თან, რ----- და ჯ----- დ-----ებთან ერთად ჩავიდა კარანტინში. როცა შევიდნენ
კარანტინში, განაწილება ნახევრად დამთავრებული იყო. იქ იყო ი---- გ-----ე,
რომელიც განაწილებას ხელმძღვანელობდა. ი---- გ-----ესა და ლ--- კ-----ს შორის
მიდიოდა საუბარი წამალთან დაკავშირებით, როდის მისცემდნენ, ვინ მისცემდა და
ა.შ. ი---- გ-----ემ უთხრა, რომ „მოგვიანებით მოგხედავენ, შემეშვი, მოგხედავენ იქეთ
კორპუსში, რომ გადახვალ“. მოუვიდათ წალაპარაკება. მოგროვდა დაახლოებით ათი
პაციმარი. იქ იყო კონტროლიორი გ----- ჭ-----ე, რომელმაც კარანტინიდან წამოიყვანა
ახალ კორპუსში ახალმოყვანილი პაციმრები. ისინიც მათ გაჰყვნენ. როცა
„სანჩასტის“ ბოლოს ჩაცდნენ, ახლოვდებოდა საჭმლის დარიგების დრო. იქედან
მოჩანს სასადილო. გაჩერებული იყო ურიკები. ზედ საჭმელები ელაგა. მან რ----- დ-----
ეს და რ--- გ-----ს უთხრა, რომ ნახავდა რატომ იყო „კაჭკები“ გაჩერებული, საჭმელი
ამდენი ხანი უნდა შეტანილიყო. ჩვეულებრივ მოკლეზე გადაჭრა გზა. სანამ
მიუახლოვდებოდა „კაჭკებიც“ დაიძრა. იგი წავიდა ბეტონის ბილიკით, ხოლო მისი ორი
ახლობელი მიჰყვებოდა ეტაპს შემოვლითი გზით. შეასწრო შიგნით ეტაპის ხალხს. ციხე
არ იყო დაკეტილი, რის გამოც ი----- შ-----ს უთხრა, რომ ციხე დაეკეტა, თორემ
საჭმელს არ დაარიგებდა. ესე ხდება ყოველთვის. საჭმლის დარიგებისათვის საჭიროა
ციხის დაკეტვა. ამ საუბარში ეტაპის ხალხიც მოადგათ. ი-----მ უთხრა, რომ ეტაპს არ
მიიღებდა, რადგან ციხე არ ჰქონდა დაკეტილი და მოითხოვა ეტაპის უკან დაბრუნება.
აღნიშნულზე დ-----ემ უთხრა, რომ მსჯავრდებულები ი---- გ-----ის განაწილებული
იყო. ამასობაში ი----- შ-----ი შეტრიალდა. იგი მიხვდა, რომ კორპუსი დაკეტილი
იყო, რადგან განაწილებული პაციმრები შევიდნენ შიგნით. დარჩა მხოლოდ კ----- და
რამოდენიმე პაციმარი. კ-----მ, როგორც კარანტინში მოსთხოვა ი---- გ-----ეს
წამალი, ასევე მოსთხოვა ი--- შ-----ს, რომელმაც უთხრა, რომ ხელები რატომ არ
ჰქონდა უკან დაწყობილი. აღნიშნულზე ლ--- კ-----მ უთხრა, რომ „უზრდელი ბიჭი არა
ვარ, ხელში ჟაკეტი მიჭირავს და მიტომ ვერ დავიწყვე, ჩამოვჯდები, დაღლილი ვარ“.
ამაზე მათ შორის მოხდა შეკამათება. რომ შედიოდა ი----- შ-----ი კორპუსში, ლ---
-- კ-----ს უთხრა „ეხლავე მოგხედავენო“. რამოდენიმე წამში ი----- შ-----მა, მეექვსე
კორპუსის პირველი სართულიდან, სადაც შევიდა, გამოიყვანა - „ბ-----ა“, ს-----ე. ს---
-----ეს არც არაფერი უკითხავს ლ--- კ-----სათვის და უთხრა; „შედი ბიჭო შიგნით“,
დაუწყო ქიჩავი. ლ--- კ-----მ ს-----ეს უთხრა, რომ წამლის საკითხს არკვევდა და
იცოდა, რომ საკანში უნდა შესულიყო. ამ ლაპარაკზე „ბ-----ამ“ დაარტყა ისე, რომ
დაჭერილიდან ხელი არ გაუშვია. ქაჩავი დაუწყო პირველი სართულის
შესასვლელში. შეიყვანა შიგნით, პირველ სართულზე. მეორედ რომ ხელი დაარტყა, კ---
-----მ შეუბრუნა ხელი. მეორედ ხელის დარტყმის დროს, კ-----მ ხელიდან მისკა
გააგდო, ჟაკეტი მეორე მხარეს გადმოწია და შეუტრიალა ხელი „ბ-----ას“. როცა ხელი
შეუტრიალა, „ბ-----ამ“ ყვირილი დაიწყო „ხელი როგორ აწიე მაყურებელზეო“ და
გამოვიდა პირველი სართულის მაყურებელი - „გ-----“. იმას არაფერი არ უკითხავს.
„ურტყამენ კ-----ს და მიჰყავთ ზემოთ“ ანუ ზემოთ წასვლაში ისინი
გულისხმობდნენ ზონის მთავარ მაყურებელთან წასვლას, რომელიც მესამე
სართულზე ცხოვრობდა. ნებისმიერი ჩხუბი ან რაიმე რომ მოხდებოდა და იტყოდნენ
„ზევით წავიდეთო“, ეს ნიშნავდა მესამე სართულზე მცხოვრებ ზონის მთავარ
მაყურებელთან წასვლას. მოწმის განმარტებით, „ქიჩავ-ქიჩავით მიჰყავთ კ-----“. იგი
გამოტრიალდა უკან და ი----- შ-----ს უთხრა: რა გააკეთე, ხელი რომ შეუბრუნა ეს
კარგად არ დამთავრდება და ვინმესთვის გაეგებნებინა ან უფროსისთვის ან ვინმესთვის,
რაიმე რომ არ მომხდარიყო. სისტემაში დიდი ხანი იყო ნამყოფი და იცის როგორ
სრულდება მაყურებლისათვის ხელის დარტყმა. გამოტრიალდა. ი----- შ-----მა

უთხრა, რომ არაფერი არ უჭირდა, წაარტყამდნენ ცოტას, ჭკუაზე მოიყვანდნენ. ამის შემდეგ შებრუნდა ისევ კორპუსში და ავიდა მეორე სართულზე. იქ ცხოვრობდნენ ახლობლები, მ-----, მეორე სართულის მაყურებელი ცხოვრობდა 212-ე საკანში. ავიდა იმის გამო, რომ ენახა მ-----, რომელიც იყო ისეთი ფიგურა, სანამ კ-----ი გადმოვიდოდა შეეძლო სიტუაციის შეჩერება. მაგრამ ვერ ნახა. ამოტრიალდა მესამე სართულზე. იქ იდგნენ თანამშრომლები. წავიდა 336-ე საკნისაკენ. 336-ე და 338-ე საკანი იყო მაყურებლის საკანი.

მოწმის განმარტებით, 336-ე საკნიდან გამოსული ანუ კორიდორში იდგნენ - გ-----ი და დ-----ე. მათ ჰკითხა თუ რა მოხდა. რაზეც უპასუხეს „არაფერი, შიგნით ურტყამენ, ცემენ“. სანამ საკნამდე მივიდოდა, იქედან გამოვიდა კ-----, რომელსაც ცხვირიდან სისხლი მოსდიოდა, ხელში ჟაკეტი ეჭირა და იმით იწმენდა ცხვირს. გამოვიდნენ მასთან ერთად - „გ-----“, „ბ-----ა“, „გ-----ი“ და შიგნით, როგორც გ-----მა და დ-----ემ უთხრეს, იყო „რ-----ი“, ტელეფონის მაყურებელი - დ-----ი. წამოვიდა და დ-----ეს და გ-----ს უთხრა, რომ ნახავდა ისეთს, ვინც ამ სიტუაციას გადაწყვეტდა. იკითხა და გაიგო, რომ კ-----ი არ იყო. რადგან ზონის მაყურებელი ამას არ დაესწრო ე.ი. ცემა ასე არ დამთავრდებოდა. ქურდული წესია ასეთი. ჩამოვიდა ქვევით, რომ ენახა ან ოფიცერი ან მოადგილე ან ი---- ან ს-----ე ან კ-----, რომელიც შეძლებდა ასეთი სიტუაციის გაჩერებას. როცა ჩამოვიდა კორპუსიდან, აქეთ ყვირილით შემოხვდა „რ-----“ (ნ----- ბ----- ე) და ზონის მაყურებელი კ-----ი, რომლებიც იგინებოდნენ დედის მისამართით, „მაყურებელს ხელი როგორ დაარტყეს“. ისინი წავიდნენ ზევით მესამე სართულისაკენ. ამ დროს მან ისევ უთხრა ი----- შ-----ს: „ხომ ხედავ რა გააკეთე, გაშტერებული რომ იყურები, სადმე დარეკეო“. იგი ზევით აჰყვა მათ. კ----- ჰყავდა წყვანილი თავის „საზემლიაკოს“ მეოთხე სართულზე. მეგრელების კრუგი წაიყვანს მეგრელს, კახელების კახელს და ა.შ. ასეთი წესია დაწესებულიაში. როცა მესამე სართულზე ავიდა, კ----- ზემოდან მოჰყავდათ კ-----ს, „რ-----ს“, „ბ-----ას“, „რ-----ს“ და დ-----ს. შიგნით რომ შევიდნენ, კორიდორში, ბევრი ხალხი იყო. მესამე სართულის შესასვლელთან ძაან მასა ხალხი იყო. ძაანაც რომ ნდომოდა უკან ვერ გამოვიდოდა. ნელ-ნელა მიიწევდა წინ. მივიდნენ 336-ე საკნამდე, სადაც შეიყვანეს კ-----. კ-----მა ჰკითხა: „მაყურებელს ხელი როგორ დაარტყიო“ და სანამ ხელს დაარტყამდა, დაიძახა: „იმოქმედეთო“. ზონის მაყურებელი ამას რომ იძახის, ეს არის სასიკვდილო განაჩენი. ყველა ვინც არის ქურდული ტრადიციის მატარებელი, უნდა დაარტყას, რაც მოჰყვება ხელში. დაუწყეს ცემა. იქ კენტილატორს მოგლიჯეს ფეხი. იქ ჩაინიკი დააფშვნეს თავზე. დააგდეს უგონოდ. ძირს რომ დავარდა, მერეთაც ურტყამდნენ უგონოდ მყოფს. ცემის დამთავრებამდე უთხრა გ-----ს და დ-----ეს, რომ წავიდოდა ქვევით, ნასილკაზე, რადგან ეს საქმე სამეურნეო ნაწილის გასაკეთებელი იყო. წავიდა „სანჩასტში“. იცოდა მისი განლაგება და სად იყო „ნასილკა“. გამოიტანა და გზაში, სანამ მეექვსე კორპუსში შევიდოდა, შეხვდა რ----- დ-----ის ძმა და უთხრა, რომ შეიძლებოდა დაჭირვებოდა და არსად არ წასულიყო. ავიდა მესამე სართულზე. როცა ავიდნენ, პატიმრები იყვნენ დაშლილები, ყველაფერი იყო დამთავრებული. კორიდორში იდგა რამოდენიმე თანამშრომელი. შევიდნენ 336-ე საკანში. ლ---- კ----- ეგდო თავით ძირს, კარების მხარეს, უგონოდ იყო. დააწვინეს ნასილკაზე. დაუდეს ჟაკეტი. იგი დადგა წინ, გ-----ი და დ-----ე უკან დადგნენ და ჩამოიტანეს მესამე სართულიდან პირველ სართულზე. პირველ სართულზე რომ გამოდიოდნენ, იქ იდგა ი----- შ-----ი, მოეხმარა ჯ----- დ-----ე და მიიყვანეს სანჩასტში. ის შემდეგ დაბრუნდა სამეურნეო ნაწილში, თავის ოთახში. როცა იქ შევიდა დახვდა მეგობარი - გ----- თ-----ი, რომელმაც ჰკითხა: „როგორ მორჩა ეს ამბავიო“. უთხრა: „რა მორჩა, უგონოდ, ნახევრად მკვდარი არის სანჩასტშიო“. მეორე დღეს, მასთან ოთახში გ-----თან ერთად

ყოფნისას, მივიდა ი----- გ-----ე, სთხოვა წყალი. დააღუევინა „ნაბელავი“. მან ი----- გ-----
 -----ეს უთხრა „მიხაილოვიჩი, ასეთი როგორ გაგეპარა, ხელის შეტრიალებას ხომ იცი რა
 მოჰყვებოდა, გამოცდილი თანამშრომელი ხარო“. მიხაილოვიჩმა თქვა „პალაჟენეცს
 ხელი რომ დაარტყა, აბა რა ეგონაო“. გ-----მა და მიხაილოვიჩმა რამოდენიმე ხანი
 ილაპარაკეს. იყო ზოგი ირიბი, ზოგი პირდაპირი მუქარა: „ხომ იცი რაიმე რომ თქვაო“.
 მეორე დღეს წავიდა ვერსია - ლ--- კ----- კიბიდან დაგორდაო. მასთან მივიდნენ - „ბ-----
 ---ა“, „გ-----ი“ და კ-----ი. უთხრეს: „პატარა რაღაცა და მაგრად დაისჯებო“. ამას რომ
 ამბობს მაყურებელი, ეს ნიშნავს სიკვდილს. აინტერესებდათ იგი რას იტყოდა. მან
 უთხრა, რომ არაფერს არ იტყოდა. მათ შორის ადმინისტრაციამაც რომ დაიწყო საუბარი,
 რომ კიბიდან დაგორდა, მისთვის ის გახდა ნათელი, რომ იბლოკებოდა და ამიტომ
 ჩაჯდნენ საჯარიმო იზოლატორში. ჯერ წავიდნენ ორივე ძმები - დ-----ეები და გ-----
 ი. შვიდი დღე გაატარეს მან და თ-----მა ისე, რომ არაფერი არ იცოდნენ და ჩაიკეტეს
 თავი მათაც. გააკეთეს ეს როცა ს-----ე მოხსნეს, მერე ჩაიკეტეს საჯარიმო
 იზოლატორში თავი. „აბსლუგის“ ბრიგადირი არ ინიშნება ზონის უფროსსა და
 მაყურებელს შორის შეთანხმება თუ არ არის. უნდა იყოს ორივე მათგანისათვის
 მისაღები პირი. იმ დროისათვის ზონის უფროსი იყო მ----- ს-----ე, ხოლო ზონის სულ
 მთავარი მაყურებელი - ლ--- კ-----ი. რაც არ უნდა ყოფილიყო, თუნდაც სულ
 უმნიშვნელო დეტალი, უნდა შეთანხმებულიყო კ-----თან. „ბ-----ა“ იყო მესამე
 კორპუსის მაყურებელი, „გ-----ი“ - ეტაპის მაყურებელი, დ-----ი - ტელეფონების
 მაყურებელი, „რ---“ - ძველი ზონის მაყურებელი. „რ-----ი“, რომელიც კ-----ს ეპიზოდში
 ურევია, ერთადერთია, რომელიც მაყურებელი არ იყო. შიგნით მაყურებელს ნიშნავს
 ზონის მაყურებელი, ხოლო თვითონ ზონის მაყურებელს დანიშვნას წყვეტს
 კანონიერი ქურდი. იმ პერიოდში ზონაში მაყურებლის ფუნქცია იყო ქურდული წესით
 ცხოვრება და ზონის ქურდული წესით ცხოვრება. არ უნდა იყოს არეულობა, არ უნდა
 იჩივლო, ადმინისტრაციის წინააღმდეგ არ უნდა გააკეთო რამე. როგორც თვითონ იცის,
 336-ე საკანში ცხოვრობდა ზონის მაყურებელი - კ-----ი, 338-ში - „ბ-----ა“. 336-ე და
 338-ე საკნები არ იკეტებოდა ანუ იქ მაცხოვრებელს შეეძლოთ ერთმანეთის საკნებში
 დაწოლა. მათთვის შეზღუდვა არ არსებობდა. შეეძლოთ ეცხოვრათ ერთმანეთის
 საკნებში. მ----- ს-----ეს და ლ--- კ-----ს ერთმანეთთან ჰქონდათ კარგი
 ურთიერთობა. საკნები რომ არ იკეტებოდა, ეს ადმინისტრაციასთან იყო
 შეთანხმებული.

მოწმის განმარტებით, როცა მეექვსე კორპუსის შესასვლელში მოხდა ჩხუბი და ს-----
 ემ დაარტყა კ-----ს, იქ თანამშრომლებიდან იყო ი----- შ-----ი. იდგა იქ
 ჩვეულებრივად. პირიქით, მან გამოიყვანა „ბ-----ა“ კორპუსიდან. როცა შეკამათება
 მოხდა ი--- შ-----ს და ლ--- კ-----ს შორის, ი--- შ-----მა უთხრა, რომ „მოიცა,
 მოგხედავენო, რახან ვერ ისვენებო“. გამოიყვანა იმიტომ, რომ კ-----სათვის პასუხი
 მოეთხოვა. როცა დარტყმა მოხდა, ი--- შ-----ს არც არაფერი არ უთქვამს და არც
 არაფერი არ მოუმოქმედებია. 338-ე საკანთან განვითარებული ჩხუბის დროს,
 თანამშრომლებიდან იმყოფებოდნენ მესამე კორპუსის ოფიცერი და კონტროლიორი.
 როცა ჩხუბი მიმდინარეობდა 338-ე საკანში, თანამშრომლები არაფერს არ აკეთებდნენ.
 არც პირველ სართულზე, არც 338-ე და არც 336-ე საკანში ჩხუბის დროს არ მისულან და
 არავინ არ გაუჩერებიათ.

მოწმის განმარტებით, მან მ----- ს-----ეს უთხრა თუ სინამდვილეში რა მოხდა, მაგრამ
 მან უთხრა, რომ „გეშლება და კ----- ნამდვილად კიბეებიდან დაგორდაო“. ამით
 მიახვედრა, რომ სიმართლის საუბარი აღარ იყო საჭირო. ენა უნდა გაეჩერებინა. მოწმის

განმარტებით, შ-----ს შეეძლო საერთოდ კონფლიქტიც არ მომხდარიყო ანუ არ გამოეყვანა „ბ-----ა“. თავშივე გამოუყვანა მესამე კორპუსის მაყურებელი და უთხრა “ესაა კ-----ო. მას შეეძლო უფროსზე დაეძახა, ი-----ზე დაეძახა და კონფლიქტი გაეჩერებინა“;

მსჯავრდებულა ი----- გ-----ემ განმარტა, რომ წარდგენილ ბრალდებაში თავს არ ცნობს დამნაშავედ. 2013 წლის 12 მაისისათვის იყო მ----- დაწესებულების დირექტორის მოადგილე სოციალურ დარგში. დაწესებულების დირექტორი იყო მ----- ს-----ე, რომელიც დაინიშნა 2012 წლის 30 ოქტომბერს, ხოლო 03 ნოემბერს, მოადგილედ უსაფრთხოების და რეჟიმის დარგში მასთან ერთად დაინიშნა თ----- კ-----. 2013 წლის 12 მაისს სამსახურში არ გამოცხადებულა, რადგან ცხოვრობდა იქ, თვიდან თვემდე, დაწესებულებაში, კაბინეტში. სახლში მიდიოდა თვეში ერთხელ ორი დღით, ამიტომ წინა ღამითაც, იმ დღითაც იყო იქ. იმ დღეს დაწესებულებაში ცნობილი გახდა, რომ ეტაპი მოდიოდა რუსთავის მე-6 დაწესებულებიდან, დაახლოებით 65 კაცი. ეტაპი დაწესებულებაში დაახლოებით დღის ოთხ საათზე შემოვიდა. იგი არ დასწრებია მანქანების დაწესებულების ტერიტორიაზე შემოსვლას და პატიმრების მიღებას. მანქანები შემოვიდა შლუზში. შლუზში პატიმრების მიღებას აწარმოებდა პირადი საქმეების მიხედვით სპეცნაწილის უფროსი, სალრიცხვო სამსახურის უფროსი. პირად საქმეებს იბარებდა, პატიმრების მიღებას ახდენდა და იბარებდა უშუალოდ მ----- ს----- --ე და თ----- კ-----. იგი იყო კარანტინის კორპუსში. მასთან იყო უსაფრთხოების სამსახურის უფროსი - ოთარ მარადალეიშვილი. პერიოდულად შედიოდა რეჟიმის სამსახურის უფროსი. კ-----ს შეხვდა 2013 წლის 12 მაისს, როცა იგი შეიყვანეს კარანტინში. მათ შორის არავითარი საუბარი არ გამართულა. პროცედურების გავლის შემდეგ კ-----მ თქვა, რომ ის იყო ფსიქოტროპული პრეპარატების მომხმარებელი, ჰქონდა დანიშნულება. მან კი უპასუხა, რომ ყველა პატიმარს მოჰყვება ბარათი მისი მკურნალობის და დანიშნულების შესახებ, თუ არის ასეთი დანიშნულება, ნახავს ექიმი, მიიღებს სათანადო კონსულტაციას და მიცემდნენ ჩვეულებრივ. ამის შემდეგ, კ----- გადავიდა კორპუსში. მას კ-----სთვის არ შეუმჩნევია, რომ რაიმეს გავლენის ქვეშ იყო. პირადი მოხმარების ნივთები ლ---- კ-----ს გადაეცა კორპუსში განაწილების შემდეგ. პატიმრების მიღებას და განაწილებას კარანტინის კორპუსში იგი ხელმძღვანელობდა, თუმცა ეს მისი მოვალეობა არ იყო. 65 კაციდან ოთხმა თუ ხუთმა ითხოვა დახურულ კორპუსში გაშვება ანუ მეექვსეში. ეს ოთხი თუ ხუთი კაცი გაატანა კონტროლიორ - გ----- ჭ-----ეს და კიდევ ერთ კონტროლიორს. მათ რიცხვში შედიოდა ლ---- კ-----.

ი. გ-----ის განმარტებით, გადმოცემით იცის, რომ გ----- ჭ-----ემ დააპირა კ----- შეეყვანა მეექვსე კორპუსის სარეჟიმო ტერიტორიაზე. ამ პერიოდში იწყებოდა პატიმართა საკნებში შეყვანის პროცედურა. ამ პროცესში, მეექვსე კორპუსის უფროსმა ი---- შ-----მა უთხრა ჭ-----ეს, რადგან პატიმართა შეყვანის პროცედურა მიდიოდა, შეეჩერებინა ეს ხუთი პატიმარი იმიტომ, რომ მისალმება-მოკითხვა შეაფერხებდა პატიმართა კორპუსში შეყვანას. გ----- ჭ-----ემ უთხრა, რომ ეს კარანტინის კორპუსიდან გამოატანა დირექტორის მოადგილემ და უნდა მიეღო. მან რაციით ი---- შ-----ს უთხრა, რომ მიეღო პატიმრები და იგიც გადავიდოდა. როგორც იცის, კორპუსში მისვლისთანავე ლ---- კ-----მ დაიწყო ფსიქოტროპულის მოთხოვნა და პრეტენზიის გამოხატვა. ი---- შ-----მა უთხრა იგივე, რომ არ იყო კომპეტენტური, არ იცოდა წამლის არაფერი, მოქცეულიყო ზრდილობიანად და კამერაში გაანაწილებდა. იცის, რომ ი---- შ-----მა ლ---- კ----- გაანაწილა კორპუსში. ამ დროს შემოვიდა რამოდენიმე პატიმარი კორპუსის შესასვლელთან ეზოდან, ერთ-ერთი პატიმარი

მიესალმა ლ--- კ-----ს, მოიკითხა და უთხრა „რა გინდა ამ ხალხთან, რა იციან ამ ხალხმა წამლის, წამოდი საკანში, შედი სადაც გ---ნაწილეს, ექიმს თხოვს ან შენი საკნელი ან მე ან ის და მოგხედავენო“. შ-----მა ერთ-ერთ კონტროლიორს ცხოვრებადეს გაატანა კ----- და შ---- ს-----ე, მეტსახელად „ბ-----ა“ გაჰყვა მათ. მათ სისტემაში არის ასეთი ტერმინი „ატრიცალოვკა“, უარყოფითი ტრადიციების მიმდევარი პატიმარი. ესენი არიან ქურდული ტრადიციების მიმდევარი პატიმრები ე.წ. კანონიერი ქურდები, თვითდაზიანებისაკენ მიდრეკილი პირები, გაქცევისაკენ მიდრეკილი პირები, არატრადიციული სექსუალური მიდრეკილების პირები, მუჟიკები და ა.შ. შ---- ს-----ე იყო „ატრიცალოვკა“ ანუ მაყურებელიც არა, მაგრამ არც შორს მყოფი მასთან. პატიმრებისათვის შეიძლება მაყურებელი იყო, დაწესებულებისათვის არა. მაყურებლებში გადიოდა - ლ--- კ-----ი, ბ-----ე.

გადმოცემით იცის, რომ ლ--- კ-----ს და შ---- ს-----ეს შორის მოხდა შელაპარაკება. პატიმრის საკანში კ-----ს განაწილების შემდეგ, დაახლოებით ოც წუთში, მასთან კორპუსის ეზოში მისულმა ი--- შ-----მა უთხრა, რომ პატიმართა შორის შეიძლება არსებობდეს კონფლიქტის გაღვივების კერაო. როგორც კი ავიდა მესამე სართულზე, 338-ე საკნიდან გამოვიდა რამოდენიმე პატიმარი. ამ დროს საკნები დაკეტილი არ იყო, გადაადგილდებოდნენ თავისუფლად სარეჟიმო ტერიტორიაზე. საკნიდან გამოვიდნენ - ლ--- კ-----, გ-----ა და გ-----. ისინი მივიდნენ მასთან და ი--- შ-----თან და თხოვეს, რომ პატარა შელაპარაკება მოხდა პატიმრებს შორის, რაც ამოწურულია, დამთავრებულია და არანაირი გაგრძელების საშუალება არ არის, თანაქალაქელები არიან, ფოთელები, გამოუშვით ჩვენთან, დაისვენებს, დაწყნარდება, დამთავრდებაო. მას აღნიშნულზე საწინააღმდეგი არაფერი არ ჰქონდა. ლ--- კ----- მეექვსე კორპუსში თუ რომელ სართულზე იქნებოდა, ეს მისთვის სულერთი იყო.

როცა მესამე სართულზე ავიდა ი--- შ-----თან ერთად, მიმდინარეობდა საკნების დაკეტვის პროცესი. ამ სართულზე სამსახურებრივ მოვალეობას ასრულებდა გ--- კ-----ე - ოფიცერი და კონტროლიორი - ა----- ბ-----ი. როცა მესამე სართულზე ავიდა, დამთავრებული და ამოწურული იყო კონფლიქტი. რახან გამოვიდნენ და არაფერი არ ხდებოდა, მან გ-----ას, გ-----ს და ლ--- კ-----ს მეოთხე სართულზე აყვანა დაავალა ი--- შ-----ს. იგი გაჰყვა მათ. ვალდებული არ იყო გაჰყოლოდა. მას ჰყავდა იქ კორპუსზე ოფიცერი, კონტროლიორი, რომლებსაც უნდა უზრუნველყოთ პატიმრების შეყვანა საკანში, დაკეტვა და ა.შ. რადგან არ არსებობდა არანაირი საფუძველი კონფლიქტების გაგრძელების, ჩავიდა სარეჟიმო ტერიტორიაზე. მობილური ტელეფონით სცადა დაკავშირებოდა მ----- ს-----ეს და მოეხსენებინა სიტუაცია, რომ პატიმრებს შორის მოხდა შელაპარაკება, თუმცა ვერ დაუკავშირდა. დაუკავშირდა თ----- კ-----ს და უთხრა, რომ მოსულიყვნენ დროზე. ამ დროს იგი იდგა მეექვსე კორპუსის შესასვლელში. ი--- შ-----ი ცოტა ხანში ჩამოვიდა ქვემოთ და უთხრა, რომ კონფლიქტის განახლება მოხდა 336-ე საკანში. როგორც კი ავიდა მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე, დაინტერესდა რა ხდებოდა. რამოდენიმე ნაბიჯი გადადგა კიბიდან. იქ იმყოფებოდნენ თანამშრომლები: ი--- შ-----ი, გ--- კ-----ე, ა----- ბ-----ი, თ----- ნ-----ა. საკნის მიმდებარედ იყო რამდენიმე ათეული პატიმარი. ამ პატიმართა მასიდან 35-40 პატიმარი გაჩერდა მათ წინ. მ-----ემ, ერთ-ერთმა პატიმარმა, არა მუქარით, არამედ გაფრთხილების ტონით უთხრა: „კონფლიქტი იყო პატარა, ისედაც ამოწურული და დამთავრებულია, ისეთი არაფერი მომხდარა, ნუ ჩაერევით ხისტად, ამან შეიძლება გამოიწვიოს პატიმრებს შორის დაპირისპირება, პატიმრებს და თანამშრომლებს შორის დაპირისპირება და შეიძლება უმართავი პროცესების

პროვოცირება“. იმ კონფლიქტში ჩარევას აზრი არ ჰქონდა. როცა მათ ჩარევა დააპირეს, კონფლიქტი დამთავრებული იყო. მან 20 – 30 მეტრის მანძილიდან დაინახა 336-ე საკნიდან გამოსული კ-----ი, „ბ-----ა“, შ-----ი. სხვა პატიმრებიც იყვნენ, მაგრამ არ ახსოვს. მან ამ ხალხს, როგორც დირექტორის მოადგილემ, ააცილა ის, რომ ყველაფერი შეიძლება გადაზრდილიყო ბუნტში, ხალხის ხოცვა-ჟლეტაში. უამრავი ადამიანი გადაარჩინა. ვერ ჩაერია. როცა ჩაერია, დამთავრებული და დაგვიანებული იყო.

როცა იგი იმყოფებოდა მეექვსე კორპუსის წინ და ცდილობდა დაკავშირებოდა ტელეფონით დაწესებულების ხელმძღვანელობას, ამ დროისათვის ლ--- კ-----ი შემოვიდა სარეჟიმო ტერიტორიიდან მეექვსე კორპუსში. კ-----ის კორპუსში შესვლა დაემთხვა ი--- შ-----ის მასთან მისვლას და იმის თქმას, რომ კონფლიქტის განახლების პროცესი დაიწყო და მიმდინარეობს. მან მესამე სართულზე დატოვა ი--- შ-----ი, როცა წამოვიდა ქვემოთ. მთელი იმ დროის განმავლობაში, კ-----ე და ბ-----ი მე-3 სართულზე უნდა ყოფილიყვნენ. მეორედ ასვლის დროს კ-----ეს და ბ-----ს მისთვის რაიმე არ უთქვამთ. მისთვის საკმარისი იყო, რაც უთხრა შ-----მა. როცა ყველაფერი დამთავრდა, ლ--- კ----- გადაიყვანეს საავადმყოფოში, კ-----ემ და ბ-----მა კონკრეტულად ვერ უთხრეს რა მოხდა. შედეგი დადგა ის, რომ პატიმარი ლ--- კ----- აღმოჩნდა ნაცემი, ყოველ შემთხვევაში გონებადაკარგული და მასზე ძალისმიერი ზემოქმედების ნიშნებით. პატიმარი ლ--- კ----- გადაყვანილი იქნა სამედიცინო ნაწილში. გაესინჯა წნევა, პულსი, დათვალიერდა ვიზუალურად. ვინაიდან უგონო მდგომარეობაში იყო, დირექტორი დაუკავშირდა დაწესებულების მთავარ ექიმს, რომ დაკავშირებოდა სასწრაფოს და გადაეყვანათ საავადმყოფოში.

როცა მ----- ს-----ე დაწესებულების ტერიტორიაზე შემოვიდა, უთხრა, რომ პატიმართა წინასწარი გადმოცემით შ----- ს-----ეს ანუ „ბ-----ას“ და კ-----ს შორის მოხდა დაპირისპირება უცნაური სიტყვებით და ხელის შეხებითაც კი. პატიმრის ხელით შეხების გამო, ლ--- კ-----ს მოუწოდებდნენ საქმის გარჩევა და შეიკრიბნენ ამ მიზნით.

მ----- ს-----ემ მასთან ერთად დაინახა, როგორ გადაიყვანეს საკაცი ლ--- კ----- სამედიცინო ნაწილში. მ----- ს-----ე მისი თანდასწრებით ესაუბრა მ----- ლურჯაიას და უთხრა, რომ პატიმართა შორის მოხდა კონფლიქტი, უთხრა პირველი ვერსია, რომ დაგორდა კიბეებიდან და მიიღო დაზიანება. მაგრამ მერე ირკვევა, რომ შესაძლოა მოხდა პატიმართა შორის ფიზიკური ფორმით საქმის გარჩევა ხელის შეხებით. მან მომხდარ ფაქტზე საგამოძიებო უწყებას გამომძიების დაწყების შესახებ შეატყობინა. ტელეფონით განაცხადი გააკეთა მ----- ს-----ემ, ხოლო წერილობითი ფორმით, იმ დღესვე, 15 – 20 წუთში, შედგა ტელეფონოგრამა, ოფიციალური დოკუმენტი. შემდეგ დგება ოფიციალური დოკუმენტი - ოქმი, რომელსაც ხელს აწერს ი--- შ-----ი და სხვა პირები და ეს ოქმი იგზავნება საგამოძიებო უწყებაში ი-----ესთან. მ----- ლურჯაიასთან საუბრის შემდეგ მ----- ს-----ემ თქვა, რომ „ოქმი პატიმრის დაზიანების შესახებ, კიბეებიდან დაგორებით, გამოძიება ამ ოქმს აიღებს და ამის მიხედვით ვინც მოაწერა ხელი იმათ დაკითხავს და დააფიქსირეთ თქვენი პოზიცია, როგორც იცითო“. ი--- შ-----იდან ყველამ იცოდა რა უნდა ეთქვათ, როგორი ფორმით, ოქმთან დაკავშირებით. ი--- შ-----მა უთხრა, რომ „მე ამ ვერსიით გავაკეთე ოქმი და თუ ვინმე გვეტყვის თანხვედრაში უნდა იყოს ოქმთან“. მეორე დღეს, 13 მაისს, შეკრებას ესწრებოდნენ როგორც ახსოვს - ი--- შ-----ი, ცხოვრებაძე, ჭ-----ე, შ-----ი. კ-----ე და ბ-----ი ესწრებოდნენ თუ არა არ ახსოვს. მეორე დღეს შესული იყო იმ ბარაკში, სადაც გ--- რ-----

ცხოვრობდა, მუშა პატიმრები. თუმცა მასთან საუბრის დეტალები არ ახსოვს.

რამოდენიმე პატიმარმა - უ----მა, შ-----მა და ხუთმა პატიმარმა, ვინც ოქმს აწერს ხელს უთხრეს, რომ კ----- დაგორდა კიბეებზე. ამ ოქმის შედგენა მოხდა 2013 წლის 12 მაისს, მეექვსე კორპუსში. ოქმი შეადგინა ი---- შ-----მა.

მას დაურეკა ლ---- ბ-----ემ. რადგან არ იცოდა დეტალები ამიტომ უთხრა, რომ დაურეკავდნენ. მისი ტელეფონით ესაუბრა ოთარ მარდალეიშვილი. თუმცა მანამდე ელაპარაკა ტელეფონით მ----- ს-----ე. როგორც ჩვენებაში წერს, მან სანამ ოქმი შედგებოდა (ოქმი ელსმენით ზეპირი შეტყობინების შესახებ) უთხრა ი---- შ-----ს, რომ “გააკეთეთ ოქმი ჩქარა, იმიტომ რომ ი----ეს მოხსენებული აქვს და მოვა და ოქმი გამზადებული უნდა დახვდესო”. მას ჰკითხა ლ---- ბ-----ემ რა მოხდაო და რადგან დეტალები არ იცოდა უპასუხა, რომ დაურეკავდნენ. მ----- ს-----ემ ი---- შ-----ს უთხრა, რომ “ოქმი გააკეთე, დარეკილი მაქვს საგამოძიებოში ი----ესთან და მოვლენო”. მსჯავრდებულებს შორის დაწესებულებაში იყვნენ მაყურებლები - კ-----ი, ბ-----ე, „ბ-----ა“. შ----- ს-----ე იყო ნაკლები ფუნქციით, ნაკლები წონადობით, უფრო კ----- -ი. ა----- ბ-----ი იყო რეჟიმის სამსახურის ინსპექტორი, რიგითი. მას ევალუბოდა პატიმრებზე ყურადღების მიქცევა, გადაბირების კონტროლი, ჩაბარება პატიმრებისა მომავალი ცვლისათვის, პატიმრების დათვლა, საჭმლის დარიგების რეგულირება და გადაადგილების პროცესი, ყურადღების მიქცევა რამე რომ არ მიდის, მაგალითად ფეთქებადსაშიში და ა.შ. საკნის კარების დაკეტვა ევალუბოდა როგორც ბ-----ს, ასევე ოფიცერს.

მსჯავრდებულმა ი---- შ-----მა განმარტა, რომ სასჯელაღსრულების დაწესებულებაში მუშაობდა უსაფრთხოების გაყოფილების ინსპექტორად 2012 წლის 09 ნოემბრიდან 2013 წლის 02 აგვისტომდე. მის უფლება-მოვალეობაში შედიოდა მსჯავრდებულთა შორის მიმდინარე ფარული პროცესების შესწავლა, დანაშაულის პრევენცია და მომხდარი დანაშაულის დროული გახსნა. 2013 წლის 12 მაისს, სამსახურში გამოცხადდა დილის 10:00 საათზე. დაკისრებულ მოვალეობას ასრულებდა 13 მაისის 10:00 საათამდე. სამსახურში მისვლის შემდეგ, გაიარეს ჩვეულებრივი პროცედურა, ჩატარდა დილის თათბირი და შეუდგა მუშაობას. ჩვეულებრივ, სამუშაო დღემ ჩაიარა ნორმალურად. დაახლოებით 18:00 საათზე, საძახისში გაისმა ხმა, რომ შემოვიდა ეტაპი. იგი განაწილებული იყო მეექვსე კორპუსში. თანამშრომლებიდან თითო სართულიდან მოხსნილი იყო თითო კონტროლიორი და გადასული იყვნენ ეტაპის მისაღებად. მათ მონაწილეობა უნდა მიეღოთ მსჯავრდებულთა შემოწმება-დათვალიერებაში. დაახლოებით 19:50 საათზე, მან მისი კორპუსის თანამშრომლებს, რაციის მეშვეობით შეატყობინა, რომ უნდა დაკეტილიყო საკნები და მსჯავრდებულები განთავსებულიყვნენ თავიანთ საკნებში. თანამშრომლები ჩამოვიდნენ დაბლა და მოუწოდებდნენ მსჯავრდებულებს და მიაწინებდნენ, რომ იწყებოდა ციხის დაკეტვა და ყველა დაბრუნებულიყო თავის საკნებში. დაახლოებით ხუთ წუთში, მან გასცა მითითება, რომ იკეტებოდა საკნები. მეექვსე კორპუსში შემოსასვლელი ერთ-ერთი ცენტრალური კიბიდან დაინახა, რომ შემოვიდა კონტროლიორი - გ----- ჭ-----ე, რომელიც მასთან ერთად იყო განაწილებული პირველ სართულზე და შემოჰყვა ხუთი თუ ექვსი პატიმარი. ხელში ეჭირათ თავიანთი ნივთები. მიხვდა, რომ ისინი ეტაპიდან იყვნენ განაწილებულნი და გ----- ჭ-----ეს ანიშნა, რომ შეჩერებულიყო და არ შემოეყვანა მსჯავრდებულები. გ----- ჭ-----ემ უთხრა, რომ ეტაპიდან შემოსული მსჯავრდებულები განაწილებულნი იყვნენ მეექვსე კორპუსში. მან უთხრა, რომ ციხის დაკეტვა ახალი

დაწყებული იყო, საკნები არ იყო დაკეტილი და მსჯავრდებულებს ვერ მიიღებდა. ახალი პატიმრების მიღება გამოიწვევდა აღრევას და უთხრა, რომ უკან დაებრუნებინა ეს პატიმრები საკარანტინო კორპუსში. აღნიშნულზე გ---- ზ-----ემ უპასუხა, რომ მსჯავრდებულები იყვნენ დაწესებულების დირექტორის მოადგილის - ი---- გ-----ის განაწილებულნი და იგი მათ უკან ვერ დააბრუნებდა. ამის შემდეგ, იგი რაციის საშუალებით დაეკონტაქტა ი---- გ-----ეს და უთხრა, რომ კორპუსი ჯერ კიდევ არ ჰქონდა დაკეტილი, მსჯავრდებულები ჯერ კიდევ არ იყვნენ განთავსებულნი თავიანთ კორპუსში და თუ შეიძლებოდა ახლადმიღებული მსჯავრდებულების დაბრუნება უკან და მიიღებდა მას შემდეგ, რაც ციხე დაიკეტებოდა. აღნიშნულზე ი---- გ-----ემ მას უთხრა, რომ მიიღო პატიმრები, თვითონაც მოდიოდა და ორ წუთში იქნებოდა. მოტრიალდა და მეექვსე კორპუსის ეზოში შეკრებილ პატიმრებს მოუწოდა, რომ მიღებული პატიმრები იყვნენ ნამგზავრები და რაც უფრო დროულად შევიდოდნენ საკნებში, მით უფრო ადრე მოხდებოდა მათი განაწილება და ნაკლებად გაწვალდებოდნენ. ამის შემდეგ, პატიმრებმა ნელ-ნელა დაიწყეს გასვლა, გაფანტვა და შესვლა. დაახლოებით ორ- სამ წუთში, ი---- გ-----ეს შემოვიდა მეექვსე კორპუსის ეზოში, სივრცეც განთავისუფლდა და ი---- გ-----ემ მიანიშნა, რომ წამოეყვანა ეს პატიმრები და მიეყვანა მეექვსე კორპუსის შესასვლელ კართან, სადაც იდგა სკამი და მაგიდა. იქვე იმყოფებოდა ი---- გ-----ეს. ი---- გოიბერიძე ჩამოჯდა სკამზე, ის კი შეუდგა პატიმრების განაწილებას. როდესაც ეს პატიმრები შემოვიდნენ და მან გ---- ზ-----ეს უთხრა, რომ ეს პატიმრები უკან გაებრუნებინა. ამ დროს, ერთ-ერთმა პატიმარი ახლმოყვანილებიდან, როგორც შემდეგ გაირკვა ლ---- კ-----, შეელაპარაკა და უთხრა, რომ „მე კუკლა ხომ არა ვარ, რაკი მიმიღეს შემიშვი კორპუსშიო“. რაზეც მან უპასუხა, რომ იყო მსჯავრდებული, ციხეს ჰქონდა თავისი წესები და უნდა დამორჩილებოდა. ამით მათ შორის შელაპარაკება დასრულდა და მასთან მივიდა მეექვსე კორპუსის ორი მსჯავრდებული - რ----- გ-----ა და რამზეს გ-----, მეტსახელად „რამაშვა და ითხოვეს, რომ ლ---- კ----- გაეცნიათ მათთვის. მან უპასუხა, რომ ლ---- კ-----ს არავისგან არ გამოარჩევდა და განაწილებოდა როგორც ყველა პატიმარი. მათაც არაფერი არ უთქვამთ, თხოვეს უბრალოდ, რომ თუ შესაძლებლობა იქნებოდა ლ---- კ----- გაენაწილებინა მეგრული წარმომავლობის პატიმრებთან, რაზეც თანხმობა მისცა. როცა ეტაპირებული მსჯავრდებულები შემოვიდნენ, ლ---- კ-----ს ახლდნენ მ---- დაწესებულების სამეურნეო მომსახურების მსჯავრდებულები, ძმები - რ----- და ჯ----- დ-----ები. როგორც შემდეგ გაირკვა, იყვნენ ნაცნობები ერთი ქალაქიდან. ამის შემდეგ გადავიდა მსჯავრდებულების განაწილებაზე. პირველი გაანაწილა ლ---- კ----- 222-ე საკანში და როდესაც უთხრა, რომ წასულიყო თავის საკანში, ლ---- კ-----მ უპასუხა, რომ რუსთავის მე-6 დაწესებულებაში მას დანიშნული ჰქონდა ფსიქოტროპული წამლები და აქაც უნდოდა მათი მიღება. მან უპასუხა, რომ იყო უსაფრთხოების თანამშრომელი, ზონას ჰყავდა ექიმები, რომლებიც შეხვდებოდნენ, ფსიქიატრიც, ფსიქოლოგიც და თუკი მას ეს წამლები სჭირდებოდა გადახედავდნენ ისტორიას და მისცემდნენ. თუმცა აღნიშნულზე ლ---- კ-----მ მოითხოვა ფსიქოტროპული წამლების მიცემა იქვე. საუბარი მათ შორის გაგრძელდა დაახლოებით ნახევარი წუთი. ამ საუბრის დროს მათ მიუახლოვდათ მეექვსე კორპუსის ერთ-ერთი მსჯავრდებული შ---- ს-----ე, მეტსახელად „ბ-----ა“, რომელიც სასჯელს იხდიდა მეექვსე კორპუსის 338-ე საკანში. ლ---- კ-----ს ხელი ჩამოართვა, მოიკითხა და უთხრა, რომ „ამას წამალი საიდან ექნება, თანამშრომელია და წავიდეთ დავილაპარაკოთ“. ლ---- კ-----ც გაჰყვა.

ი---- გ-----ემ მითითება მისცა, რომ გაჰყოლოდა მათ. ისიც გაჰყვა. ორი-სამი ნაბიჯის შემდეგ, ვინაიდან მას დარჩენილი ჰყავდა პატიმრები ეტაპიდან მოსული გასანაწილებელი, იქვე მყოფ ერთ-ერთ კონტროლიორს დაავალა, რომ

აეცილებინა „ბ-----ა“ და ლ--- კ----- თავიანთ საკნებში. იგი კი მიტრიალდა პატიმრების გასანაწილებლად. გაანაწილა დარჩენილი ოთხი პატიმარი და ამის შემდეგ ხუთი წუთი იქნებოდა გასული, რაციაში გაისმა ხმა, რომ უნდა ასულიყო მესამე სართულზე. იგი ავიდა მესამე სართულზე და როცა შევიდა მესამე სართულის დერეფანში, შესასვლელი კარიდან კონტროლიორი შეხვდა დარბაზშივე და უთხრა, რომ რაღაც უსიამოვნება იყო 338-ე საკანში. დერეფანში რაღაც ხმაურიანი, გინების ხმა ისმოდა. მან კონტროლიორს უთხრა, რომ ი---- გ-----ე იყო ქვემოთ, სასწრაფოდ ჩასულიყო და ეთქვა ი---- გ-----ისათვის და იგი დაიძრა დერეფანში შესასვლელი კარიდან 338-ე საკნისაკენ. დერეფანში საკმაოდ იყვნენ მსჯავრდებულები შეკრებილნი. 338-ე საკანში რამდენიმე მსჯავრდებული იყო შეკრებილი და წინ წასვლა ჭირდა. იგი ცდილობდა წინ წასულიყო. ამასობაში, მესამე სართულზე, ამოვიდა ი---- გ-----ე. „მოადგილე მოდის, მოადგილე“. ცოტა სივრცეში კორიდორი გაკეთდა. 338-ე საკანში ხმაურიც შეწყდა და საკნიდან გამოვიდნენ მსჯავრდებულები - შ---- ს-----ე, გ---- უ---- ი, კიდევ რამდენიმე პატიმარი, რომელთა ვინაობას ვერ იხსენებს. თან გამოჰყვა - რ----- გ-----ა, რამაშკა, რამხეს გ----- და თვითონ ლ--- კ-----ს. როდესაც ისინი მიუახლოვდნენ ლ--- კ-----ს, რაიმე დახიანება არ ჰქონდა. ცხვირიდან სდიოდა სისხლი, რომ ნახეს ეს სურათი ი---- გ-----ემ იმ წუთში „რა მოხდა, რა ხდებაო, განვმუხტავ სიტუაციას და ამას გადავიყვან კარცერშიო“, მაგრამ თვითონ გ-----მაც, კ---- მ და გ-----ამ „რაღაც პატარა გაუგებრობა იყო, კარცერში გადაყვანა არ არის საჭირო და თუ შეიძლება წავიყვანთ ჩვენთან საკანშიო“. გ-----ა და გ----- განთავსებულნი იყვნენ მეექვსე კორპუსის მეოთხე სართულზე 436-ე საკანში. თხოვეს ი---- გ-----ეს, რომ მათთან წაიყვანდნენ, ჩაის დაალევინებდნენ, ლუკმას გატეხდა და დაისვენებდა. ი---- გ-----ემ მას მითითება მისცა, რომ გაჰყოლოდა. გაჰყვა გ-----ას, გ-----ს და კ-----ს და შევიდნენ ისინი 436-ე საკანში. ისე, რომ საკანი არ ჩაუვტავს, იქვე ახლოს ტრიალებდა, იყო საუბარი და მას შემდეგ რაც დარწმუნდა, რომ არაფერი არ მოხდებოდა დაბრუნდა უკან. ჩამოვიდა პირველ სართულზე. კორპუსი დაკეტილი არ იყო, ეტაპმა და ამ გაუგებრობამ, შეკამათებამ შეაფერხა. ჩამოვიდა პირველ სართულზე, რომ მიეხედა მისი სართულისათვის. როდესაც ჩამოვიდა პირველ სართულზე, დერეფნიდან გამოსასვლელ რკინის კარში დაინახა, რომ ამ დროს პირველ სართულზე შემოვიდა ლ--- კ-----ი, რომელიც ცოტა აგრესიული ჩანდა, შეძახილი მოდიოდა „ვინ არის ეს ახალი ეტაპში მოსული, მაყურებელს ხელს როგორ ურტყამსო“ და უკან მოჰყვებოდა ი---- გ-----ე და ეუბნებოდა: „არაფერი არ არის ლ---, გასარკვევი გაირკვა“ და კ-----ი აგრძელებდა გზას. კ-----ი წავიდა კიბეებისაკენ. გაჰყვა ი---- გ-----ე და იგიც გაჰყვა. მან ი---- გ-----ეს უთხრა, რომ ხომ არ დაერეკათ მ----- ს-----ისათვის, რომელიც იყო დაწესებულების დირექტორი, იქედან გამომდინარე, რომ ლ--- კ-----ი მაინც ბოხოქრობდა. ი---- გ-----ემ უპასუხა, რომ არ იყო საჭირო და თვითონ მიხედავდა სიტუაციას, არაფერი არ მოხდებოდა. ლ--- კ-----ი შევიდა მეოთხე სართულზე და იქედან გამომდინარე, რომ მას ლ--- კ----- დატოვებული ჰყავდა 436-ე საკანში განაგრძო გზა. როდესაც შევიდა მეოთხე სართულზე, ლ--- კ----- გამოსული იყო 436-ე საკნიდან გ-----ასთან, გ-----სთან და სხვა მსჯავრდებულებთან ერთად. დერეფნის ნახევარი გავლილი ჰქონდათ. ამ დროს მოვიდა ლ--- კ-----იც. როცა ლ--- კ-----ი შემოვიდა მან უთხრა, რომ არაფერი არ მომხდარა საგანგაშოო. თუმცა ხელისკვრით გასწია. მეოთხე სართულზე მას შემოჰყვა რამდენიმე პატიმარი. მივიდა ლ--- კ-----სთან. არაფერი, უბრალოდ გაიხმო 336-ე საკანში, იმ საკანში, სადაც ლ--- კ-----ი იყო განაწილებული, დასალაპარაკებლად. ამის შემდეგ ჩავიდნენ მესამე სართულზე. მესამე სართულზე ხუთი-ექვსი ათეული მსჯავრდებული იყო კორიდორში შეკრებილი და ეს ამხელა მასა გაჰყვა კ-----ს და კ-----ს 336-ე საკანთან, სადაც შევიდნენ კ-----ი, კ----- და რამდენიმე

მსჯავრდებული. რამოდენიმე ხანში გაისმა ჩხუბის, ყვირილის, ლანძღვა-გინების ხმა. მესამე სართულზე განაწილებული თანამშრომლები შეეცადნენ მისულიყვნენ 336-ე საკანთან, მაგრამ იქ შეკრებილმა მსჯავრდებულებმა ამის საშუალება არ მისცეს. განსაკუთრებით გამოეყო მსჯავრდებული დ----- მ-----, რომელიც ჩადგა წინ და უთხრა “ნუ ეცდებით ნურაფერს, არაფერი არ მოხდება სიტუაციას ნუ გაამწვავებთ, ასეთ სიტუაციაში ჩარევას თქვენც კარგად იცით რა მოჰყვებაო”. ჩხუბი დიდხანს არ გაგრძელებულა 336-ე საკანში, სადღაც ხუთი წუთი. ამის შემდეგ, ხუთ წუთში, ხმაურიც ჩაწყნარდა და საკანთან შეკრებილი ხალხი დაიშალა, საკნიდან გამოვიდა მსჯავრდებული ლ--- კ-----ი და თქვა, რომ საკაცე მოეტანათ, გონება დაკარგაო. საკნიდან გამოვიდა რამდენიმე მსჯავრდებული. მათ შორის - შ----- ს-----, გ--- უ-----ი.

საკაცის მოტანამდე რაციაში გაისმა დაწესებულების დირექტორის მ----- ს-----ის ხმა, რომელიც კითხულობდა დაწესებულების დირექტორის მოადგილეს - ი----- გ-----ეს. ი----- გ-----ემ უთხრა, რომ იყო დაწესებულების მეექვსე კორპუსში და ჩავიდა დაბლა, ეზოში. ამასობაში საკაცე ამოიტანეს და იქ მყოფმა მსჯავრდებულებმა თვითონ დააწვინეს კ-----ი. ჩხუბი დამთავრებული იყო, მაგრამ თანამშრომლებს მსჯავრდებულები მაინც არ უშვებდნენ, რომ შესულიყვნენ ან წამოეყენებინათ. როდესაც საკნიდან გამოჰყავდათ ნაცემი ლ--- კ-----, მივიდა მათთან დ----- მ----- და უთხრა, რომ თვითონ გადაიყვანდნენ. სიტუაცია რომ არ გამწვავებულიყო, იგი სამი – ოთხი მეტრის მოშორებით მიჰყვებოდა იმ ხალხს, ვისაც ლ--- კ----- მიჰყავდა სამედიცინო ნაწილისაკენ. მეექვსე კორპუსის ეზოში უკვე შეკრებილი იყო ხელმძღვანელობა - მ----- ს-----, ი----- გ----- და კიდევ მეექვსე კორპუსში მცხოვრები რამოდენიმე მსჯავრდებული. მივიდა და ხელმძღვანელს მოახსენა ლ--- კ-----ს მდგომარეობა. მათთან მისვლის დროს, იგი შეესწრო შემდეგი შინაარსის საუბარს, იყვნენ ლ--- კ-----ი და სხვები: „თუკი ეგე არ განვითარდება ან მაგ კუთხით არ წავა, ლ--- კ----- დაგორდა კიბეებზე, აგერ არის მთელი მეექვსე კორპუსი, სადაც არის ათასი კაცი, ათას ხუთასი კაციანი ზონა, ერთი სიტყვა უნდა, მთელი ზონა დადგება ფეხზე, რა უნდა გააკეთოთ? სპეცნაზი უნდა შემოიყვანოთ? მთელი ზონა იქნება მოწმე, რომ ლ--- კ----- დაზიანდა და დაზარალდა თანამშრომლების ცემის შედეგად“. ამის მერე შევიდა მეექვსე კორპუსში თავისი სამსახურებრივი მოვალეობის შესასრულებლად. რამოდენიმე ხანში იხმო ი----- გ-----ემ და უთხრა, რომ შეედგინა ოქმი. მანაც შეადგინა ოქმი, გამოიტანა და მისცა ი----- გ-----ეს, რომელმაც უთხრა, რომ ენახვებინა მ-----ი ს-----ისათვის, რომელიც იმყოფებოდა ადმინისტრაციულ კორპუსში. წაკითხვის შემდეგ მ----- ს-----ემ უთხრა, რომ დაგორების ფაქტი უნდა შეცვლილიყო იმ კუთხით, რომ ეს შეიტყვეს მსჯავრდებულებისაგან და იქვე მყოფ ლ--- კ-----ს უთხრა, რომ გამოეყვანა მსჯავრდებულები ვინც ამ ფაქტს დაადასტურებდა. ამის შემდეგ წამოვიდა. ოქმი შეადგინა თავიდან. პირველ ოქმში შეიყვანა სამი თანამშრომელი - თვითონ, თ----- ნ-----ა და გ----- ჭ-----ე. მეორე ოქმის შედგენის დროს გ----- ჭ-----ე ისვენებდა და ამიტომ ოქმში მის ნაცვლად შეიყვანა თ----- ო-----, რომელიც პირველ სართულზე იყო განაწილებული, ასევე პატიმრები - მ----- წ-----, გ--- უ-----ი, ზ----- მ----- და რ----- გ-----ა. შედგენილი ოქმი ჩააბარა ხელმძღვანელობას.

მოწმის განმარტებით, 336-ე საკანში შევიდნენ ლ--- კ-----ი, ლ--- კ-----, იქ მაცხოვრებელი სხვა მსჯავრდებულები. საკნიდან გამოდიოდა ჩხუბის, გინების ხმა. იმ დროს მესამე სართულზე იმყოფებოდნენ თანამშრომლებიდან - ი----- გ-----, გ--- კ-----, ა----- ბ-----ი. ი----- გ-----ეც და იქ მყოფი თანამშრომლები ეცადნენ მიეღოთ ის ზომები, რაც შეიძლებოდა - ეს იყო საკანამდე მიღწევა და სიტუაციის განმუხტვა.

336-ე საკანი იყო მაყურებლების, სადაც ლ— კ-----ი ცხოვრობდა. რეალურია რაც მისცა ჩვენებაში, ხოლო კიბიდან დაგორება არარეალურია, არასწორია. ოქმში მითითებული დრო მის მიერ არის დაფიქსირებული. დაფიქსირდა მას შემდეგ, რაც ი--- - გ-----ემ უთხრა, რომ დაეფიქსირებინა დრო - 21:40 საათი. როცა გათენდა 13 მაისი, მან შეკრიბა მეექვსე კორპუსის თანამშრომლები თავის მხრივ და უთხრა, რომ “ყველამ იცის გუშინ რაც მოხდა, მაგრამ ფაქტია ოქმი შედგენი--- კიბეებზე დაგორების ვერსიით და ყველამ იცოდეთ ასეთი სიტუაციააო”, მერე უთხრა, რომ არავინ არ წასულიყო და შეკრებილიყვნენ სათათბირო ოთახში. იქაც ი--- გ-----ემ თქვა, რომ “ვიცი რა მოხდა, ოქმი შედგენი--- კიბეებზე დაგორების ვერსიით”. შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს, შემთხვევის ადგილი მიუთითა არასწორად იმის გამო, რომ ოქმი იყო შედგენილი კიბეზე დაგორების ვარიანტით და არა ისე, როგორც სინამდვილეში მოხდა. გ--- კ-----ე კონფლიქტის დროს, როგორც თანამშრომელი, უნდა ჩარეული

მსჯავრდებულმა თ----- ნ-----ამ განმარტა, რომ წარდგენილ ბრალდებაში თავს სრულად ცნობს დანაშაუდ. 2013 წლის 12 მაისის მდგომარეობით მუშაობდა სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მ---- დაწესებულებაში უსაფრთხოების სამსახურის ინსპექტორად. მის უფლება-მოვალეობას წარმოადგენდა დაწესებულებაში მსჯავრდებულებზე თვალყურის დევნება, ინფორმაციები მოსალოდნელი, მომხდარი, ფაქტების შესახებ. 2013 წლის 12 მაისს, სამსახურში გამოცხადდა 10:00 საათზე. ჩატარდა სათათბირო. შემდეგ ჩვეულებრივად შევიდა ზონაში სამუშაოდ. სამუშაო მიმდინარეობდა ჩვეულებრივად. საღამოს, დაახლოებით ოთხი საათისათვის, გაიგო რაციაზე გადაცხილით, რომ ზონაში შემოდიოდა ეტაპი. მორიგეობდა მეექვსე კორპუსის მეორე სართულზე. ი--- შ-----მა თქვა, რომ თითო სართულიდან თითო - თითო კონტროლიორი უნდა გადასულიყო ეტაპის მისაღებად. გადავიდა ყველა სართულიდან თითო - თითო თანამშრომელი. სულ ოთხი. ცოტა ხნის შემდეგ დაუძახა ი--- შ-----მა და უთხრა, რომ ოფიცერსაც ითხოვდნენ და იგიც გადავიდა. იქ იყო ი--- გ-----ე, დაწესებულების დირექტორი მ----- ს-----ე, თ----- კ-----, უსაფრთხოების სამსახურის უფროსი მარდალეიშვილი. უთხრეს, რომ როცა ეტაპი შემოვიდოდა, პატიმრები აქედან უნდა გადაეყვანა კარანტინის კორპუსში. 60-ზე მეტი პატიმარი იყო. დაახლოებით ორი საათი გაგრძელდა ეს პროცესი - გადაყვანა და შეყვანა. როცა ბოლო ეტაპის მანქანა მოვიდა, ის პერიოდი იყო, რომ საჭმელი უნდა დარიგებულიყო, კორპუსი დაკეტილიყო. უსაფრთხოების სამსახურის უფროსმა მარდალეიშვილმა მას უთხრა, რომ გადასულიყო ისევ უკან მეექვსე კორპუსში და გაეგრძელებინა მისი საქმიანობა. როცა მოვიდა კორპუსში, დაახლოებით ხუთ-ათ წუთში, რაციაში ი--- შ-----მა დაიძახა, რომ შეეყვანათ პატიმრები და დაეწყოთ მეექვსე კორპუსის დაკეტვა. ამ დროს თითო თანამშრომელი ჩამოდის ყველა სართულიდან და მოუწოდებს მსჯავრდებულებს შევიდნენ კორპუსში, რადგან დაკეტვა ასე ადვილი პროცედურა არ არის. როცა ყველა პატიმრები აუშვეს, ისიც ავიდა მეორე სართულზე. რაციაზე გაიგონა ხმა, რომ ი--- შ-----ი ეძახდა „ორს“. ეს იყო ი--- გ-----ე, რომ “ჯერ ზონა არ მაქვს დაკეტილი და კარანტინის პატიმრებს ნუ გამოუშვებთო”. „ორი“ იყო კ-----ც, მაგრამ ხმა აშკარად იყო ი--- გ-----ის. ჩავიდა პირველ სართულზე, გავიდა წინა ჭიშკარში, შემოსასვლელში ნახა, რომ ი--- შ-----ზე იყო შემოხვეული პატიმრები. ეტყობოდათ, რომ კარანტინიდან იყვნენ გამოშვებულები. პატიმრებს ამ დროს აინტერესებდათ ვინ მოდის ახალი პატიმრები და ელოდებოდნენ კორპუსში ვის შეუშვებდა ი--- შ-----ი. ი--- შ-----ი მსჯავრდებულებს დაშლისაკენ მოუწოდებდა. ამბობდა, რომ „სანამ კორპუსი არ დაიკეტება, არ შემოვუშვებ, ისინი გასანაწილებელი არიან, შეუძლებელია თვლის დროს ზონაში ახალი პატიმრების შემოშვება, ყველა შედით, შემდეგ

შემოვუშვებ და შემდეგ ნახეთო“. არავინ არ მიაქცია ამას ყურადღება. ეს გაგრძელდა დაახლოებით ხუთი-ათი წუთი. ამასობაში ერთი პატიმარი აქტიურობდა, რომ შეეშვათ ზონაში. იქ იყო ასევე გ----- ზ-----ე, კონტროლიორი, რომელსაც უთხრა ი----- მა, რომ გადაეყვანა ეს პატიმრები უკან, იგი ზონას დაკეტავდა და ამის მერე გადმოეყვანა. გ----- ზ-----ემ კი უპასუხა “როგორ გადაეყვანა უფროსებმა გამომატანესო“. ამ საუბარში იყვნენ, რომ შემოვიდა კორპუსში პატიმარი - ს-----ე, მეტსახელად „ბ-----ა“ და შეკრებილ ხალხს უთხრა: „რა ამბავია, შედით ზონაშიო“. ამის თქმა იყო და ხალხი შევიდა კორპუსში. ბ-----ას სიტყვებზე პატიმრებმა დაიწყეს დაშლა. მას ი----- მა უთხრა, რომ გაჰყოლოდა პატიმრებს და ისიც გაყვა. პირველ სართულზე კონტროლიორი იყო და უთხრა ვინც შევიდოდა დაეკეტა კარები, მეორე სართულზე შევიდა და მესამე სართულზე გადაიძახა, რომ ვინც შევიდოდა დაეკეტათ კარები. მეორე სართულზე იმ მომენტში იყო დ----- ზ-----ე. მან მეორე სართულზე გააგრძელა მორიგეობა.

მორიგეობის დროს სხვადასხვა კამერებში მოუწია შესვლა. შემდეგ დ----- ზ-----ე მივიდა მასთან და უთხრა: „რამდენი ხანია გეძებ, არ ვიცი რომელ საკანში იყავი, ი----- მა დაუძახა მოადგილეს - „ორს“, რაღაც ხდება ზევით და ადი, უფროსობამ საყვედური არ გითხრასო“. ავიდა მესამე სართულზე და როგორც კი კარებში შევიდა, იქ დახვდნენ თანამშრომლები შეკრებილი - ი----- ი, ი----- გოგიერიძე, მესამე სართულის კონტროლიორი - ა----- ბ-----ი და მესამე სართულის ოფიცერი - გ--- კ----- ე. პატიმრები იმ ადგილზე არ იყვნენ. 338-ე საკნიდან გამოდიოდა ჩხუბის და გინების ხმა. იქ იყვნენ პატიმრები, დაახლოებით 50 კაცი. ი----- მა რომ დააპირა იმ მიმართულებით წასვლა, გაისმა ხმა: “არ ჩაერიოთ, არ მოხვიდეთ, გაართულებთ ვითარებასო“. ეს იყო მეოთხე სართულის მაყურებელი - მ-----ე. მოქმედებით თანამშრომლებს არაფერი არ მოუმოქმედებიათ. ი----- მა დააპირა ერთი წასვლა და ი----- გ-----ემ უთხრა, რომ არ წასულიყო, შეიძლება მსჯავრდებულებს შტირი ჰქონოდათ და დაშტირავდნენ. მათაც შეატყვეს, რომ იქ მისვლა არ შეიძლებოდა, უყურებდნენ ძალიან აგრესიულად. რამდენიმე წამიც და ჩხუბიც შეწყდა. პატიმრებმაც დაიწყეს დაშლა. ამ პატიმრებში გამოვიდა სამი მსჯავრდებული და წამოვიდნენ მათი მიმართულებით. ისინი იყვნენ - გ----- და გ-----ა, რომელთაც შუაში ჰყავდათ კ-----, რომელიც მოდიოდა ჩვეულებრივად და იგინებოდა უმისამართოდ. მისი თანმხლები პირები აწყნარებდნენ და ავიდნენ ზემოთ. პატიმრებიც თანდათან დაიშალნენ. როცა ყველაფერი დამთავრდა ი----- გ-----ემ უთხრა, რომ ყველანი თავიანთ სართულებზე ჩასულიყვნენ. ი----- მა და ი----- გ-----ემ გადაუსწრეს წინ. ის კი მის სართულზე შევიდა. პირველი ინციდენტის შემდეგ, რაიმე ღონისძიება არ გატარებულა. ერთადერთი რაც იყო ი----- გ-----ემ უთხრა ი----- ს, რომ არაფერი აღარ მოხდებოდა, „კარგი გალახულიაო“. თანამშრომლებისათვის ი----- გ-----ეს რაიმე არ დაუვალვია და ჩვეულებრივ გააგრძელა მუშაობა. ამასობაში დაიწყეს საჭმლის დარიგება. საჭმელს არიგებდნენ მუშა პატიმრები და რადგან კონტროლიორი არ ჰყავდა, იგი ადგა თავზე საჭმლის დარიგებას. ამ დროს მასთან მივიდა დ----- ზ-----ე და უთხრა, რომ ლ--- კ-----მა, რომელიც იყო ზონის მაყურებელი, “აიარა ზემოთ თავის ამაღლასთან ერთადო, რაღაცას იგინებოდა, მაყურებელს ხელი ვინ დაარტყაო“. მერე რა მოხდა არაფერი აღარ გაუგია. იყო გვიან. რაციით დაუძახა ი----- მა. ამის შესახებ უთხრა დ----- ზ-----ემ, რომ ჩასულიყო ქვემოთ. ჩავიდა ქვემოთ, კორპუსის შესასვლელში იყვნენ მ----- ს-----ე, ი----- გ-----ე, თ----- კ-----, ი----- შ-----ი და პატიმრები - ლ--- კ-----ი, უ-----ი, ს-----ე, გ----- და სხვები. როცა ის ქვემოთ ჩამოვიდა, მ----- ს-----ემ, დაწესებულების დირექტორმა, დაასრულა საუბარი და ი----- ს უთხრა: „ი----- დაწერე ოქმი, რაზეც

ვილაპარაკეთო“. შემდეგ უთხრა, რომ ხელს მოუწერდა ნ-----ა და კიდევ ერთი კონტროლიორი, ხოლო პატიმრებიდან კი ვისაც ეტყოდა ლ--- კ-----ი, იმათ მოაწერიებდა ხელს. წავიდა მ----- ს-----ე და გაჰყვნენ - ი---- გ-----ე და თ----- კ---- --. დარჩნენ - ი---- შ-----ი, კ-----ი და ასევე ვინც დაასახელა ის პატიმრები, ი---- შ-----მა დაწერა ოქმი და ყველამ მოაწერა ხელი. მან, ი---- შ-----მა, კონტროლიორმა - გ----- ჭ-----ემ და პატიმრებმაც მოაწერეს ხელი. ლ--- კ-----მა ხელმოწერაზე უარი განაცხადა. ოქმში დაიწერა, რომ პატიმრების გადმოცემით, თითქოს კიბიდან დაგორდა კ-----. ი---- შ-----მა წაიღო ოქმი, მაგრამ მალევე მობრუნდა და თქვა, რომ: „დირექტორმა - მ----- ს-----ემ გვითხრა, რომ შესაცვლელიაო“. დაწერა ოქმი. დრო იყო ცოტა მოგვიანებით მითითებული. სხვა ცვლილება არ ყოფილა. მხოლოდ დრო. ისევ კიბიდან დაგორება იყო მითითებული. რადგან პატიმრები წასულნი იყვნენ, ი---- შ-----მა უთხრა მას, რომ მოეყვანა პატიმრები. ჩამოიყვანა ისევ პატიმრები. მოაწერინეს ხელი. გ----- ჭ-----ე ისვენებდა და აღარ გააღვიძეს. ხელი მოაწერა თ---- ო-----ემ, თუმცა გადასული იყო იმ დღეს ეტაპის მისაღებად. გამომძიებელი დასათვალისწინებლად რომ შემოვიდა, იქ მოაწერინა თ---- ო-----ეს ხელი ოქმზე. ოქმში რაც ეწერა არ შეესაბამებოდა სიმართლეს. ეწერა, რომ კ----- დაგორდა კიბეებიდან, რაც იყო არასწორი. სწორი იყო ის, რომ მოხდა დაპირისპირება დაწესებულებაში და კ----- იყო ნაცემი. მართალია ოქმში დაფიქსირებული ფაქტი არასწორი იყო, მაგრამ მან ხელი მაინც მოაწერა, რადგან უფროსმა - მ----- ს-----ემ უთხრა ი---- შ-----ს, რომ თ----- ნ-----ას მოაწერინე ხელიო და კიდევ ერთ კონტროლიორსო. თანაც პატიმარი ცოცხალი იყო. მოწმის განმარტებით, როცა გამომძიებელი მოვიდა, მან მიუთითა სად მოხდა თითქოსდა დაგორება. გამომძიებელმა გადაიღო სურათები. შეადგინა ოქმი. ხელი მოაწერა თვითონ. დილით რაციაში იყო დაძახილი, რომ ყველანი თათბირის ოთახში შეკრებილიყვნენ. იქ შევიდა ი---- გ-----ე, რომელმაც განუცხადა, რომ „არ დაგიწყებთ არავის ახსნას, შენ რა გითქვია და შენ რა გითქვიაო. ყველამ იცით რა მოხდა. ამის მიხედვით ილაპარაკეთო“. მათ იცოდნენ ი---- გ-----ეს საუბარი უფრო კონტროლიორებთან ჰქონდა. როცა ისინი თავიანთი დეპარტამენტის გამომძიებელმა დაიბარა დასაკითხად, უფროსმა - მ----- ს-----ემ, რომელთანაც მისულნი იყვნენ სახლთან ახლოს უთხრა, რომ „მე დაგიცავთ ყველას, ოღონდ პირველი ჩვენება რაც გაქვთ მიცემული რომ ვილაპარაკოთო“. უნდა განევიტარებინათ მ----- ს-----ის თქმით ვერსია კიბიდან გადმოვარდნის შესახებ. მათ არავინ ხელს არ მოკიდებდა. იგი იყო ამის პასუხისმგებელი. ისინი ენდვნენ მ----- ს-----ის სიტყვებს. როგორც მისთვისაა ცნობილი, ლ--- კ----- დაისაჯა იმის გამო, რომ მაყურებელს, ს-----ეს, მეტსახელად „ბ-----ას“ ხელი დაარტყა და ამის გამო ცემეს ზონის მაყურებლებმა და პატიმრებმა.

თ. ნ-----ას განმარტებით, მაყურებელი - ნიშნავს კრიმინალურ ავტორიტეტს, რომელსაც სხვა პატიმრებთან შედარებით სიტყვა ეთქმის, ზევით დგას. ზონის მაყურებელი იმ მომენტისათვის იყო კ-----ი. მეექვსე კორპუსის მაყურებელი იყო შ---- ს-----ე, მეტსახელად „ბ-----ა“. პირველ სართულს ჰყავდა მისი მაყურებელი - ზედმეტსახელად „გ-----“, გ----- შ-----ი. მეორე სართულის მაყურებელი იყო - მ-----. მესამე სართულის მაყურებელი იყო გ---- უ-----ი. მეოთხე სართული მაყურებელი იყო დ----- მ-----ე. იყო ასევე ტელეფონების მაყურებელი, რომლის გვარი არ ახსოვს. ყველას და ყველაფერს მისი მაყურებელი ჰყავდა. პირველი სართულის მაყურებელი ცხოვრობდა 109 - ე საკანში, მეორე სართულის მაყურებელი ცხოვრობდა 212 - ე საკანში, მესამე სართული მაყურებელი ცხოვრობდა 338 - ე საკანში. 336 - ე საკანში ცხოვრობდა ზონის მაყურებელი - კ-----ი, მეოთხე სართულზე 440 - ე საკანში ცხოვრობდა ამ სართულის მაყურებელი. მაყურებლების საკნის კარი იმ დროისათვის არ იკეტებოდა

დაწესებულების ხელმძღვანელობის მითითებით.

მსჯავრდებულმა გ--- კ-----მ განმარტა, რომ წარდგენილ ბრალდებაში თავს დამნაშავედ არ ცნობს. 2013 წლის 12 მაისისათვის მუშაობდა სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მ---- დაწესებულებაში სოციალურ მუშაკად. მის უფლება - მოვალეობებს შეადგენდა მსჯავრდებულთა უფლებების, ასევე მათი ახლობლების უფლებების დაცვა, მათთვის სოციალური დახმარების გაწევა, დახმარება განათლების მიღებაში, პაემნების განხორციელება ახლობლებთან. მსჯავრდებულებს უნდა ჰქონოდათ ახლობლებთან ახლო ურთიერთობა, რათა მომხდარიყო მათი ადაპტაცია და რეაბილიტაცია. 2013 წლის 12 მაისს, სამსახურში გამოცხადდა 10:00 საათზე და 13 მაისის 10:00 საათამდე განაწილებული იყო მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე, როგორც სოციალური მუშაკი. სოციალურ მომსახურებას უწევდა მთელ კორპუსს. დღის მეორე ნახევარში ცნობილი გახდა, რომ დაწესებულებაში უნდა შემოსულიყო ეტაპი. მეექვსე კორპუსიდან გადავიდა ოთხი-ხუთი თანამშრომელი, რათა მოეხდინათ მსჯავრდებულთა მიღება და დათვალიერება. არის ოფიცერი-კაპიტანი. ეტაპის შესახებ გაიგო რაციის საშუალებით. მესამე სართულზე ასევე განაწილებული იყვნენ - დ----- ც-----ე და ა----- ბ-----ი. საღამოს რვა საათზე იწყებოდა კორპუსის დაკეტვა. ერთ-ერთი საკნიდან გამოსვლისას შეამჩნია, რომ 338-ე საკნის წინ იკრიბებოდნენ მსჯავრდებულები, რაც მან საეჭვოდ მიიჩნია და რაციის საშუალებით დაუკავშირდა კორპუსის უფროსს - ი---- შ-----ს და თხოვა ამოსულიყო მესამე სართულზე. ამ დროს საკნიდან გინება და ხმაური გამოდიოდა. აშკარა იყო, რომ მიდიოდა ჩხუბი. ი---- შ-----ი მალე ამოვიდა, შეხედა მიდიოდა ჩხუბი და რაციის საშუალებით დაუკავშირდა დირექტორის მოადგილეს. საძახისი „ორი“ იყო დირექტორის მოადგილის. მ----- ს-----ეს ჰყავდა ორი მოადგილე - თ----- კ----- და ი---- გ-----ე. ამ შეტყობინებიდან მალევე ამოვიდა ი---- გ-----ე და შეეცადა გადადგილებულიყო 336-ე საკნისაკენ, მაგრამ იქ იყვნენ ბლომად მსჯავრდებულები, რომლებსაც ჩახერგილი ჰქონდათ მისასვლელი, ამიტომ მისვლა ვერ მოახერხეს. როგორც კი დერეფანში ი---- გ-----ე გამოჩნდა, ერთ-ერთმა მსჯავრდებულმა დაიძახა „დირექტორის მოადგილე მოდისო“, რამაც გამოიწვია მსჯავრდებულების დაშლა და როდესაც მსჯავრდებულები დაიშალნენ დაინახა, რომ 338-ე საკნიდან გამოვიდნენ მსჯავრდებული შ----- ს-----ე და სხვა მსჯავრდებულები. როცა ი---- გ-----ე ამოვიდა მსჯავრდებულები დაიშალნენ და მან ჩათვალა, რომ უკვე არაფერი მოხდებოდა. ი---- გ-----ე იქ იყო და კორპუსის უფროსიც და მას არაფერი არ უთქვამს. როგორც კი იგი საკნიდან გამოვიდა და აღნიშნული სიტუაცია შეამჩნია, მაშინვე დაუკავშირდა ი---- შ-----ს - კორპუსის უფროსს და შეეცადა გადაადგილებულიყო საკნისაკენ, რადგან არის თანამშრომელი და მისი მისვლით ეგონა განმუხტავდა სიტუაციას. იქ შეკრებილი იყო ძალიან ბევრი მსჯავრდებული და არ მისცეს მას საშუალება მიახლოებოდა საკანს. ი---- გ-----ის ამოსვლისთანავე სიტუაცია განიმუხტა და მან განაგრძო მისი ფუნქცია- მოვალეობების შესრულება.

დაახლოებით 15-20 წუთის გასვლის შემდეგ, როდესაც ის იმყოფებოდა მესამე სართულის ერთ-ერთ საკანში, შემოესმა ხმაური დერეფნიდან. ხმაურზე გამოვიდა საკნიდან და შეამჩნია, რომ უკვე 336-ე საკნის წინ იყო ბევრი მსჯავრდებული, დაახლოებით 30-40. მათი რიცხვი უფრო იზრდებოდა და საკნიდან გამოდიოდა ჩხუბისათვის დამახასიათებელი ხმები. იქ დერეფანში იყვნენ - ი---- შ-----ი და ა----- ბ-----ი. მალევე დერეფანში შემოვიდა ი---- გ-----ე. თანამშრომლები ცდილობდნენ სიტუაცია განემუხტათ და გადაადგილდებოდნენ 336-ე საკნისაკენ, მაგრამ იქ შეკრებილი მსჯავრდებულები არ აძლევდნენ ამის საშუალებას. ი---- გ-----

ეც შეეცადა თანამშრომლებთან ერთად 336-ე საკნისაკენ გაწეულიყო, მაგრამ მსჯავრდებულები გადაელობენ წინ და ერთ-ერთმა მსჯავრდებულმა - დ---- მ-----ემ არ მისცა წინ გაწევის საშუალება. განუცხადა, რომ არ ჩარეულიყვნენ და თვითონ მიხედავდნენ. იმუქრებოდნენ ბუნტის დაწყებითაც. მათი გაფრთხილების მიუხედავად, ისინი ცდილობდნენ გადაადგილებულიყვნენ საკნის მიმართულებით, მაგრამ მსჯავრდებულების მხრიდან იგრძნობოდა ძალიან დიდი აგრესია და აშკარა იყო, რომ თუ თანამშრომლები ძალისმიერად ჩაერეოდნენ, ბუნტი დაიწყებოდა.

336-ე საკნიდან ჩხუბის და გინების ხმა ისმოდა დაახლოებით ათი წუთის განმავლობაში. შეიძლება ცოტა მეტიც. როცა დაიშალნენ მსჯავრდებულები 336-ე საკნიდან გამოვიდა მსჯავრდებული ლ--- კ-----ი, რომელიც იყო ძალიან აღზნებული, ქოშინებდა და მიძიმედ სუნთქავდა. ასევე გამოვიდნენ სხვა მსჯავრდებულებიც. როცა მსჯავრდებულები დაიშალნენ არც ამის შემდეგ მიეცათ თანამშრომლებს საშუალება, რომ მიახლოებოდნენ 336-ე საკანს. მალევე ამოიტანეს საკაცე. საკნიდან გამოიყვანეს დაშავებული პატიმარი, რომელიც როგორც შემდგომ გაირკვა იყო ლ--- კ----- და უგონო მდგომარეობაში იმყოფებოდა. თანამშრომლებს მსჯავრდებულებმა არ მისცეს იმის საშუალება, რომ ახლოს მიახლოებოდნენ დაშავებულ პატიმარს. დაშავებული პატიმარი გადაიყვანეს სამედიცინო ნაწილში. მეორე დღეს, როდესაც მორიგეობა სრულდებოდა, გავიდა მეექვსე კორპუსის პირველ სართულზე. იქ კორპუსის თანამშრომლები იყვნენ შეკრებილნი და კორპუსის უფროსმა - ი--- შ-----მა განუცხადათ, რომ შედგენილი იყო ოქმი, რომლის მიხედვითაც მსჯავრდებული - ლ--- კ----- დაგორდა კიბეებიდან და დაგორების შედეგად დაშავდა. თუ კითხვები იარსებებდა და ვინმე შეეკითხებოდათ, მათაც აღნიშნული ვერსია უნდა ეთქვათ. დილით, სათათბირო ოთახში შეხვდათ დირექტორის მოადგილე - ი----- გ-----ე, რომელმაც მიაწინა, რომ თუკი შეკითხვები იარსებებდა და ვინმე რამეს შეეკითხებოდათ, უნდა ჰქონოდათ ის ვერსია, რომელიც ოქმში იყო დაფიქსირებული.

მოწმის განმარტებით, პირველად როცა დაიკითხა, გამოძიებას მისცა არასწორი ჩვენება, რომ იმ ღამით არაფერი გაუგია და შემდეგ გახდა ცნობილი, რომ დაშავდა კიბეებზე დაგორების შედეგად. ეს გაკეთდა იმის გამო, რომ დილით ი--- შ-----მა განუცხადათ, რომ ოქმი იყო შედგენილი, უნდა ეთქვათ ოქმში მითითებული ვერსია. შემდეგ დირექტორის მოადგილემაც მიაწინა ეს ვერსია და ასევე მოდიოდა მუქარა მსჯავრდებულებიდან, რომ თუკი სიმართლეს იტყოდნენ, პატიმრის დაშავებას დააბრალებდნენ თანამშრომლებს და ამას დაადასტურებდა ყველა მსჯავრდებული, რომელიც მეექვსე კორპუსში იმყოფებოდა.

ლ--- კ-----ი იყო ზონის მაყურებელი, რომელსაც შეეძლო ზეგავლენის მოხდენა სხვა მსჯავრდებულებზე. შ----- ს-----ე იყო ე.წ. მაყურებელი, კ-----ზე უფრო დაბლა მყოფი. მაყურებელი არის იგივე მსჯავრდებული, ოღონდ შეუძლია ზეგავლენა იქონიოს სხვა მსჯავრდებულებზე, გადაწყვიტონ მათ შორის არსებული უთანხმოება. მათ შეეძლოთ ემოდრავათ თავისუფლად ზონის მთელ ტერიტორიაზე.

მოწმის განმარტებით, პირველ შემთხვევაში რაციის მეშვეობით დაუკავშირდა ი--- შ-----ს, რომელიც იყო კორპუსის უფროსი და თხოვა ამოსულიყო მესამე სართულზე, რომელმაც შემდეგ დირექტორის მოადგილეს შეატყობინა. იქ იყო დირექტორის მოადგილე, კორპუსის უფროსიც და მისი მოვალეობა ამით შეასრულა.

მსჯავრდებულმა ა----- ბ-----მა განმარტა, რომ წარდგენილ ბრალდებაში თავს დამნაშავედ არ ცნობს. 2013 წლის მაისის თვეში მუშაობდა სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მ---- დაწესებულების სარეჟიმო განყოფილების კონტროლიორ-ინსპექტორად. მის სამსახურებრივ უფლება- მოვალეობაში შედიოდა პატიმრების მეთვალყურეობა, მათი გადაადგილება, საჭმლის მიწოდება თავის დროზე, ყველაფერი ის რაც სარეჟიმო განყოფილებაში შედიოდა. მეთვალყურეობა უმეტესწილად.

2013 წლის 12 მაისს სამსახურში გამოცხადდა ჩვულებისამებრ 10:00 საათზე. დაესწრო დილის თათბირს. გაანაწილეს პოსტებზე. იგი იყო უშუალოდ მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე. მასთან ერთად იყვნენ ოფიცერი - გ--- კ-----ე და კონტროლიორი - დ----- ც-----ი.

საღამო ხანს, დაახლოებით 20:00 საათისათვის, როცა კორპუსი იკეტებოდა, გადმოიყვანა ეტაპი. როდესაც ამოვიდა, გ--- კ-----ემ უთხრა, რომ ინციდენტი მოხდა ორ მსჯავრდებულს შორის, ერთ - ერთი ახალმოყვანილი იყო ეტაპიდან, მას და ს-----ეს მოუვიდათ ჩხუბი, ზედმეტსახელად „ბ-----ასო“, რის შემდეგაც დაიშალნენო. როცა ამოვიდა, დაახლოებით 15-20 წუთში მსჯავრდებულებმა დაიწყეს თავშეყრა მესამე სართულზე. მოგროვდნენ მაყურებლები და ისეთი მსჯავრდებულები, რომლებიც გარკვეული პრივილეგიებით სარგებლობდნენ. მათ შორის დაამახსოვრდა - ს-----ე, გ--- უ-----ი, ბ-----ე, მეტსახელად „რ---“ და სხვები. პატიმრები იკრიბებოდნენ 336-ე საკანთნ. ამის გამო მან საჭიროდ ჩათვალა და რაციით დაუძახა სმენის უფროსს - ი---- შ-----ს, რომელიც ამოვიდა იმ წუთშივე, გაერკვა სიტუაციაში, რა და როგორ იყო. თქვა, რომ უფროსობას ჩააყენებდა საქმის კურსში. ჩავიდა ი---- შ-----ი და დაახლოებით ხუთ წუთში ამოვიდა სართულზე დირექტორის მოადგილე - ი---- გ-----ე. დაწყებული იყო ხმაური, ჩხუბი, ისმოდა გინება, დაძაბული სიტუაცია იყო. ი---- გ-----ემ და თანამშრომლებმა სცადეს მისულიყვნენ საკანამდე, თუმცა მისვლა ვერ შეძლეს, რადგან პატიმრებმა გადაუღობეს გზა და უთხრეს, რომ თუ კონფლიქტში ჩაერეოდნენ, მიიღებდნენ უკიდურეს ზომებს. ი---- შ-----მა დაავალა, რომ საკნების დაკეტვა გაეგრძელებინა. მანაც დაიწყო საკნების დაკეტვა, რომ კიდევ არ მიმატებოდა პატიმრები. დაახლოებით ხუთ-ათ წუთში მიწყდა ხმაური და ჩხუბი. როგორც შემდეგ გაიგო საკაციტ გაიყვანეს ნაცემი პატიმარი ლ--- კ-----. 338-ე საკანში მომხდარი ფაქტის დროს იქ არ ყოფილა, თუმცა მოგვიანებით შეიტყო, რომ დაპირისპირება მომხდარა ლ--- კ-----ს და ს-----ეს, მეტსახელად ბ-----ას შორის. მოწმის გამარტებით, ხმები ისმოდა 336-ე საკნიდან. ზუსტად ვინ შევიდა 336-ე საკანში არ იცის, მაგრამ დაინახა იქედან გამოსული - ს-----ე, ლ--- კ-----ი, გ--- უ-----ი, ბ-----ე და კიდევ ბევრნი იყვნენ. 336-ე საკანში ინციდენტის დროს იმყოფებოდა 40-50 მეტრის მოშორებით. როცა 336-ე საკანში მიმდინარეობდა ცემა და ჩხუბი, ამ დროს მის გვერდით იმყოფებოდნენ - გ--- კ-----ე, ი---- შ-----ი, ი---- გ-----ე, თ-----ნ-----ა. ი---- გ-----ე შეეცადა იმ წუთში ჩარეულიყო პროცესში, როგორც კი ამოვიდა, მაგრამ არ მისცეს ამის საშუალება პატიმრებმა, მაგრამ არ იცის რა მოხდა შემდეგ, რადგან დაავალეს საკნების დაკეტვა. არ იცის ვინ გადაიყვანა ლ--- კ----- საკაციტ სამედიცინო ნაწილში. საღამოს დარჩა მის სართულზე, აგრძელებდა მორიგეობას. ი---- შ-----ს შეხვდა დილით, როცა იცვლება სმენა და უთხრა, რომ დაბარებულნი იყვნენ თათბირზე და უნდა ასულიყვნენ ყველანი და რაც მოხდა და როგორც მოხდა ისე უნდა ეთქვათ. კერძოდ, როგორც ვითომ დაგორდა კიბეებიდან. ითქვა, რომ ასე დაიწერა ოქმი და ასე უნდა ეთქვა მეექვსე კორპუსის ყველა თანამშრომელს. დილით ავიდა სათათბირო ოთახში, რომელსაც ატარებდა ი---- გ-----ე და პირველი რაც ითქვა იყო ის, რომ „კიდევ კარგი, რომ

არც ერთი თანამშრომელი არ ვართ შუაში, დამნაშავე, თორემ ალბათ გაგვაციმბირებენ. ყველაფერი ისე გაკეთდება, რომ თანამშრომელი არაფერ შუაში არ არის, რომ დაგიბარებენ იცით რა უნდა თქვათ, ოქმში ვერსია რაც ეწერა ის, კიბიდან დაგორებაზე“.

მაყურებელი - ნიშნავს გარკვეული ავტორიტეტით სარგებლობას სხვა პატიმრებთან შედარებით. მაგალითად, თუ რამე მოხდება პატიმრებს შორის მიდიოდნენ მათთან საქმის გასარკვევად. სარგებლობდნენ ავტორიტეტით სხვა პატიმრებთან შედარებით. ასევე გააჩნდათ გარკვეული პრივილეგიები. გადადიოდნენ ძველ ზონაში ყოველგვარი შეზღუდვის გარეშე. მათი საკნები არ იკეტებოდა. მეექვსე კორპუსის მესამე სართულზე მაყურებლები ცხოვრობდნენ 336-ე და 338-ე საკნებში.

მის მიერ თავდაპირველად მიცემული ჩვენება, სადაც მითითებულია ლ--- კ-----ს კიბიდან დაგორების შესახებ, გამოიწვია იმ გარემოებამ, რომ თავიდან მოდიოდა ზეწოლა პატიმრებიდან ყველა თანამშრომელზე. თუ ამ ვერსიას არ იტყოდნენ, მაშინ პატიმრები იტყოდნენ, რომ თანამშრომლებმა გალახესო.

მოწმის სახით დაკითხულმა დაცვის მხარის მოწმემ - რ----- ჩ-----მა განმარტა, რომ მუშაობს გეგუთის მ---- დაწესებულების იურისტად. მუშაობს 2013 წლის 11 თებერვლიდან. მის მოვალეობაში შედის - დაწესებულების სამართლებრივი აქტების პროექტების მომზადება, ყველანაირი დოკუმენტაციის უზრუნველყოფა რაც კი დირექტორის სახელით გამოდის, სანოტარო მოქმედების განხორციელება, ასევე კონსულტაციების გაწევა სხვადასხვა სტრუქტურული დაწესებულებისათვის, სხვა დავალებების შესრულება. გ--- კ-----ეს იცნობს 2013 წლის 11 თებერვლიდან, დაწესებულებაში მოსვლის დღიდან. იგი მუშაობდა სოციალურ სამსახურში სოციალურ მუშაკად. სოციალური მუშაკები აწარმოებდნენ მსჯავრდებულთან მუშაობას და პასუხს აგებდნენ მათ მიერ გაწეული სამსახურებრივი მოვალეობისათვის. ისინი პასუხისმგებელნი არიან დაწესებულების დირექტორის წინაშე და სოციალური სამსახურის უფროსის წინაშე. კონსულტაციას უწევდნენ მსჯავრდებულებს, აგრეთვე მსჯავრდებულის ახლო ნათესავებს, იცავდნენ მათ უფლებებს, ანხორციელებდნენ მსჯავრდებულების და მათი ახლო ნათესავების განცხადებების მიღებებს, სამართალწარმოებას აკეთებდნენ იმ საქმეებზე, რომლებიც დაკავშირებულია მსჯავრდებულების დაწესებულების დროებით დატოვების ან ხანმოკლე გასვლის დროს საექსპერტო გამოკვლევისათვის, უზრუნველყოფენ მათი დახასიათებების, განცხადებების განხორციელებას. ასევე ვალდებულნი არიან მიაწოდონ სამინისტროს ადგილობრივ საბჭოს, მათი ინფორმაცია პირობით ვადამდე განთავისუფლების და იმ მსჯავრდებულების, რომლებიც უფრო ნაკლებ, მსუბუქ სასჯელზე გადადიან. ანხორციელებენ გამოკითხვებს, კულტურულ-მასობრივი, რელიგიური ღონისძიებების ორგანიზატორები არიან. უწევენ დახმარებას ადაპტაციაში მსჯავრდებულებს. დასჯა - წახალისების საკითხებს ანხორციელებენ. მკაცრ კონტროლზე აჰყავთ დასჯა-წახალისების საკითხი. აკეთებენ დისციპლინური სამართალდარღვევის, გამოვლენას, რათა დროულად იქნეს აღმოფხვრილი. ეს რეგულირდებოდა საქართველოს სასჯელაღსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების მინისტრის #10 ბრძანებით, რომელიც გამოცემული იყო 2013 წლის 17 იანვარს და მოქმედებდა 2013 წლის 12 მაისისათვის, როცა მოხდა შემთხვევა. დაწესებულების დირექტორს შეეძლო დაევალებინა ფუნქციები, რომელიც ეხებოდა მის სამსახურს. ღამის მორიგეობა ეკუთვნის უსაფრთხოების სამსახურს, სამართლებრივი რეჟიმის სამსახურს. სოციალური სამსახური არ არის ვალდებული იმორიგეოს. მომხდარი დანაშაულის

შეტყობინება სოციალურ მუშაკს არ ევალება. უსაფრთხოების სამსახური უზრუნველყოფს მსჯავრდებულთა უსაფრთხოებას პირველ რიგში, დანაშაულის გამოვლენას და დროულ აღკვეთას. ვალდებულნი არიან და უზრუნველყოფენ დღის განრიგის დაცვას და ანხორციელებენ სხვადასხვა ფუნქციებს. ი----- გ-----ეს იცნობს 2013 წლიდან, როცა მოვიდა სამსახურში. იყო დირექტორის მოადგილე სოციალურ დარგში. ი----- გ-----ე ზედამხედველობდა სოციალურ სამსახურს. ი----- გ-----ე იყო დირექტორის მოადგილე სოციალურ დარგში და შესაბამისად პასუხისმგებლობაც თანაბარი ჰქონდა როგორც დირექტორს და როგორც დირექტორის პირველ მოადგილეს. პასუხისმგებელი მორიგე ვალდებულია შეატყობინოს ყოველგვარი მომხდარი ფაქტი, რაც კი შიგნით ხდება. ვალდებულია მოახსენოს დაწესებულების დირექტორს ყოველგვარი სამართალდარღვევის აღმოჩენის შემთხვევაში და ა.შ.

მოწმის განმარტებით, სოციალურ მუშაკებს ევალებოდათ დაეცვათ მსჯავრდებულთა კანონმდებლობით გათვალისწინებული უფლებები; სოციალური სამმართველოს ამოცანას წარმოადგენდა - სამართლიანობის დაცვა, მსჯავრდებულთა უფლებების დაცვა, სხვა კონკრეტულად არ ახსოვს; სოციალური სამმართველო ვალდებული იყო განეხორციელებინა მსჯავრდებულთა კანონიერი უფლებების დაცვის ხელშეწყობა; რისკ-ფაქტორების გამოვლენა სოციალურ მუშაკს არ ევალებოდა, მაშინ როცა წესია, რომ მათი დაუცველობის, თვითდაზიანების შემთხვევაში, აწარმოოს სოციალურმა მუშაკმა; სოციალური მუშაკის ფუნქციას წარმოადგენდა პირადი პრობლემების გადაჭრა; ბრალდებულ - კ-----ეს მისთვის არასოდეს არ მიუმართავს, რომ ის იყო სოციალური მუშაკი და მიუხედავად ამისა ადმინისტრაცია, დირექცია, ავალბდა მას, რომ ემორიგევა და დარჩენილიყო ცვლაში დაწესებულებაში და შეესრულებინა ისეთი სამუშაო, რომელიც მას სამსახურებრივად არ ევალებოდა; სოციალურ მუშაკს ზოგადად ევალებოდა მსჯავრდებულთა ყველანაირი უფლებების დაცვა. იქ შედიოდა ყველა უფლება; სოციალური მუშაკი როცა მორიგე იყო, ევალებოდა უსაფრთხოების დაცვა. მათ შორის სიცოცხლის უფლების დაცვა; გ--- კ-----ის მორიგეობა არც იმ დღეს და არც სხვა დროს, უკანონო არ იყო.

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა რა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, არ იზიარებს მსჯავრდებულების ი----- გ-----ის, ა----- ბ-----ის, გ--- კ-----ის, მ----- ს-----ის და მათი ადვოკატების კ----- გ-----ის, ი----- ა-----ის, დ--- ს-----ის სააპელაციო საჩივრების მოთხოვნებს მსჯავრდებულების უდანაშაულობის თაობაზე, რომ ი----- გ-----ის დადანაშაულება იმაში, რომ მან ბოროტად გამოიყენა ან/და არ გამოიყენა სამსახურებრივი უფლებამოსილება, უსაფუძვლო და დაუსაბუთებელია. დადასტურებულია, რომ არც 338 და არც 336 საკანაში განვითარებული მოვლენების დროს ი----- გ-----ე მე-6 კორპუსის სარეჟიმო ტერიტორიაზე არ იმყოფებოდა, რომ ი.გ--- -----ის ბრალდების საქმის განხილვა აშკარად გასცდა გონივრულ ვადებს, რომ გ--- კ----- ე მუშაობდა სოციალური განყოფილების სოციალური მუშაკის თანამდებობაზე და არ ევალებოდა მსჯავრდებულთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა, რომ საქმეში არ მოიპოვება არავითარი მტკიცებულება მადასტურებელი იმისა, რომ ალ. ბ-----მა ნამდვილად ჩაიდინა ბრალად შერაცხული დანაშაული, საქმე მთლიანად აგებულია პროვოკაციასა და შანტაჟზე, რომლის მთავარი მოქმედი „პერსონები“ საქმეზე დახარალებულად მიჩნეული ხ----- კ----- და მასთან უნისონში მყოფი მედიასაშუალებები არიან; მ----- ს-----ის საქმის განხილვის დროს დაირღვა მისი როგორც ბრალდებულის უფლებები. აღნიშნულ მოტივებს სასამართლო არ იზიარებს და მიაჩნია, რომ იგი მოგონი--- სისხლის სამართლის პასუხისმგებლობის თავის

არიდების მიზნით.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ დაცვის მხარის არგუმენტები არსებითად ეწინააღმდეგება პირველი ინსტანციის სასამართლო სხდომაზე გამოკვლეულ, ერთმანეთთან შეთანხმებულ, აშკარა დამაჯერებელ მტკიცებულებათა ერთობლიობას.

სასამართლო ყურადღებას მიაპყრობს საქართველოს სსკ-ის 332-ე მუხლის დისპოზიციას, რომლის თანახმად, სამსახურებრივი უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენებად ჩაითვლება მოხელის ისეთი ქმედება, რომელიც მისი სამსახურებრივი უფლებამოსილებიდან გამომდინარეობს და დაკავებული თანამდებობის საფუძველზე მის უფლება-მოვალეობათა განხორციელებასთანაა დაკავშირებული.

სამსახურებრივი უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენების ობიექტურ მხარეს ახასიათებს შემდეგი სავალდებულო ნიშნები: 1) მოხელის ან მასთან გათანაბრებული პირიე მიერ სამსახურებრივი უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენება საჯარო ინტერესის საწინააღმდეგოდ; 2) ფიზიკური ან იურიდიული პირის უფლების საზოგადოების ან სახელმწიფოს კანონიერი ინტერესის არსებითი დარღვევა; 3) ქმედებასა და დამდგარ შედეგს შორის მიზეზობრივი კავშირის არსებობა, ხოლო ამ დანაშაულის სუბიექტური მხარისთვის აუცილებელია თავისთვის ან სხვისთვის გამორჩენის ან უპირატესობის მიღება. სამსახურებრივი უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენება გულისხმობს როგორც აქტიურ ისე პასიურ მოქმედებასაც. მოხელის მიერ სამსახურებრივი უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენებისას მოხელე არ სცილდება თავისი უფლებამოსილების ფარგლებს, არამედ მოქმედებს მის ფარგლებში, მაგრამ საჯარო ინტერესის საწინააღმდეგოდ.

სასამართლო აქვე ყურადღებას მიაპყრობს ასევე სსკ-ის 375-ე მუხლის დისპოზიციასაც, რომლის ობიექტური მხარე გამოიხატება აქტიურ მოქმედებაში - წინასწარ შეუპირებლად მძიმე ან/და განსაკუთრებით მძიმე, აგრეთვე, ამ მუხლით გათვალისწინებული სხვა ნაკლებად მძიმე დანაშაულის დაფარვაში. სუბიექტური მხრივ მოტივსა და მიზანს დანაშაულის დაფარვის კვალიფიკაციისთვის მნიშვნელობა არ აქვს. განსაზღვრული დანაშაული პირდაპირ განზრახვას გულისხმობს. დამნაშავედ გაცნობიერებული აქვს რომ ფარავს კონკრეტულ დანაშაულს, რომელიც მძიმე ან განსაკუთრებით მძიმე კატეგორიისაა და სურს მისი დაფარვა. შემადგენლობისათვის საჭიროა შემდეგი პირობების არსებობა: 1. დამნაშავის , დანაშაულის კვალის, დანაშაულის ჩადენის იარაღისა და საშუალების ან დანაშაულებრივი გზით მოპოვებული საგნების დაფარვა; 2. დაფარული დანაშაული მძიმე ან/და განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულთა კატეგორიას მიეკუთვნება; ანდა სახელდებით არის მითითებული 375-ე მუხლში. 3. დაფარვა ხდება წინასწარ შეუპირებლად.

საქმეში წარმოდგენილი ბრძანებებით და „საჯარო სამსახურის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-6 მუხლის საფუძველზე, მ. ს-----, ი. გ-----, ა. ბ-----, გ. კ-----, მ. ს-----, ი. შ-----, თ. ნ----- წარმოდგენდნენ მოხელეებს. საქმეში წარმოდგენილი მტკიცებულებებით დადგენილი, რომ გეგუთის N-- დაწესებულებაში 2013 წლის 12 მაისს 10:00 საათიდან 2013 წლის 13 მაისს 10:00 საათამდე საგუშაგოებზე მიმაგრებულები იყვნენ მე-6 კორპუსის პირველ სართულზე - ოფიცერი ი----- შ-----, კონტროლიორები - ა----- ო-----, გ----- ჭ-----, მ----- ცხოვრებაძე, მე-6 კორპუსის მე-2 სართულზე - ოფიცერი თ----- ნ-----, კონტროლიორები - დ----- ზ-----, ა----- ჯ-----

ი, მე-6 კორპუსის მე-3 სართულზე - ოფიცერი გ--- კ-----ე, კონტროლიორები - ა----- ბ-----
----ი, დ----- ც-----ე. დაკისრებული მოვალეობიდან გამომდინარე მათ ევალებოდათ
საქართველოს სასჯელაღსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების
საკითხთა მინისტრის 2011 წლის 30 მაისის N97 ბრძანებით დამტკიცებული
თავისუფლების აღკვეთის დებულებების მოთხოვნების დაცვა.

საქმეში წარმოდგენილი მოწმე გ. გ-----ის ჩვენებით ასევე დადგენი---, რომ
„პატიმრობისა და თავისუფლების აღკვეთის აღსრულების სისტემის ორგანოებში
სახელმწიფო სამსახურის გავლის წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს
პრეზიდენტის 2010 წლის 15 ოქტომბრის N832 ბრძანებულების მე-10 მუხლის მე-10
პუნქტის შესაბამისად, მოსამსახურეთა თანამდებობრივ გადაადგილებაზე
უფლებამოსილ პირს შეუძლია მოსამსახურე მიამაგროს იმავე ორგანოს სხვა
სტრუქტურულ ერთეულს ან სისტემის სხვა ორგანოს.

მსჯავრდებულების მსჯავრდება ასევე დადასტურებულია მოწმეთა თანმიმდევრული
და სარწმუნო ჩვენებებით, რომლებიც დეტალურად აღწერენ 2013 წლის 12 მაისს
განვითარებულ მოვლენებს, კერძოდ, რომ კრიმინალური ავტორიტეტების მიერ ლ--- კ---
-----სთვის ე.წ. საქმის გასარჩევად და მასზე ფიზიკური ანგარიშსწორების მიზნით
გადაყვანის შესახებ, იმთავითვე ცნობილი იყო სად-ის N-- დაწესებულების მე-6
კორპუსში მყოფი თანამშრომლებისთვის, ი. შანაშვილის, ი. გ-----ის, გ. კ-----ის და ა.
ბ-----ისთვის, რომლებმაც მიუხედავად იმისა, რომ სამსახურებრივად ევალებოდათ
მსჯავრდებულთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა, დანაშაულის აღკვეთა და
მზადების სტადიაში მისი აცილება, არაფერი იღონეს ლ--- კ-----ს და სხვა პატიმრებს
შორის დაწყებული და განვითარებული კონფლიქტის აღსაკვეთად.

საქმეში წარმოდგენილი მოწმეთა ჩვენებებით და წერილობითი მტკიცებულებებით
დადგენი---, რომ მომხდარი დანაშაულის დეტალები ცნობილი გახდა რა სად-ის მ---
დაწესებულების დირექტორ მ----- ს-----ისათვის, ი---- გ-----ემ და მ----- ს-----ემ
ერთობლივად განიზრახეს გამოძიება დაეყენებიათ არასწორ კვალზე და დანაშაულის
დაფარვის გზით, როგორც ლ. კ-----ზე მოძალადე განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულის
ჩამდენი პატიმრებისათვის, ასევე დაწესებულების თანამშრომლებისათვის
აეცილებინათ პასუხისმგებლობა.

საქმეში წარმოდგენი--- ყალბი შინაარსის ოქმი, რომელიც შედგენილ იქნა
დაწესებულების უსაფრთხოების განყოფილების ინსპექტორ ი---- შ-----ის მიერ თ-----
- ნ-----ასთან შეთანხმებით, რომლის მიხედვით თითქოს ლ. კ-----მ დაზიანება მიიღო
მეორე სართულის კიბიდან გადმოვარდნით. საქმეში წარმოდგენილი მტკიცებულებებით
ასევე დადგენი---, რომ ი. გ-----ემ ტელეფონის მეშვეობით შეატყობინა
სასჯელაღსრულების, პრობაციის და იურიდიული დახმარების საკითხთა სამინისტროს
საგამოძიებოს დეპარტამენტის დასავლეთის სამმართველოს გამომძიებელს ლ--- კ-----
ს სხეულის დაზიანების შესახებ, თუმცა დანაშაულის დაფარვის მიზნით განმარტა, რომ
ლ--- კ-----მ დაზიანებები კიბეებზე დაგორების შედეგად მიიღო. აქვე, სასამართლო
ყურადღებას მიაპყრობს მოწმე ლ. ბ-----ის პირველი ინსტანციის სასამართლოში
მიცემულ ჩვენებას, რომლითაც დასტურდება, რომ მან დარეკა ტელეფონზე და ესაუბრა
ი---- გ-----ეს, რომელსაც ჰკითხა, თუ რა მოხდა, რაზეც ი---- გ-----ემ უთხრა, რომ
კიბის საფეხურიდან დაგორდა პატიმარი ლ--- კ-----, დროც უთხრა და ამის შემდეგ
შეეკითხა - რა სიმაღლიდან დაგორდა, მარტო იყო ამ საფეხურზე თუ ახლდა ვინმე,

მსჯავრდებული ან თანამშრომელი, ეს შეკითხვები როცა დაუსვა, ი---- გ-----ემ უპასუხა, რომ ეს დეტალები მან არ იცის და რამდენიმე ხანში დაუკავშირდებოდნენ და ამ ნიუანსებს და დეტალებს ეტყოდნენ, მართლაც 10 წუთში ისევ ი---- გ-----ის ტელეფონით დაუკავშირდა სხვა პიროვნება და მან გასცა დეტალური პასუხები (ის. სასამართლო სხდომის ოქმი 02.07.2014წ; ტ.5 ს.ფ. 161-175; 341).

ამდენად, პალატა არ იზიარებს დაცვის მხარის მოსაზრებას იმის თაობაზე, რომ მოწმე ლ. ბ-----ემ განსხვავებული ჩვენება მისცა სასამართლოს, რომ თითქოს სატელეფონო საუბარი მოწმესა და ი. გოგობერიძეს შორის არ შემდგარა.

პალატა ასევე არ იზიარებს დაცვის მხარის მოსაზრებას იმის თაობაზე, რომ ი. გ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმის განხილვა აშკარად გასცდა გონივრულ ვადებს და დაირღვა სამართლიანი სასამართლოს უფლება. საქართველოს სსკ-ის 185-ე მუხლის მე-6 პუნქტის შესაბამისად, პირველი ინსტანციის სასამართლოს განაჩენი გამოაქვს წინასასამართლო სხდომის მოსამართლის მიერ საქმის არსებითი განხილვისათვის გადაცემის შესახებ გადაწყვეტილების მიღებიდან არაუგვიანეს 24 თვისა. ამავე კოდექსის 333-ე მუხლის მე-8 ნაწილის თანახმად, კანონმდებელი დათქმას აკეთებს და მიუთითებს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს სსკ-ის 185-ე მუხლის მე-6 ნაწილის ამოქმედების მომენტისათვის სასამართლოში განსახილველად არსებული სისხლის სამართლის საქმეებზე სასამართლოს განაჩენი გამოაქვს იმავე ნაწილის ამოქმედებიდან არაუგვიანეს 36 თვისა. სსკ-ის 185-ე მუხლის მე-6 ნაწილი კი ამოქმედდა 2016 წლის 01 იანვრიდან. პალატა ეთანხმება გასაჩივრებული განაჩენის დებულებას იმის თაობაზე, რომ საქმის განხილვა პირველი ინსტანციის სასამართლოში დასრულდა კანონით დადგენილ ვადაში. მიუხედავად საქმის განხილვის ხანგრძლივობისა, აღნიშნული არ შეიძლება მიჩნეულ იქნას გაუმართლებელ გაჭიანურებად.

პალატა ასევე არ იზიარებს დაცვის მხარის მოტივირებას იმის თაობაზე, რომ დარღვეულ იქნა მსჯავრდებულ მ. ს-----ის უფლებები, აღნიშნულთან დაკავშირებით, პალატა მიუთითებს, რომ მ. ს-----ის ინტერესებს სასამართლოში იცავდა მის მიერ შერჩეული ადვოკატი, შესაბამისად იგი უზრუნველყოფილი იყო დაცვით.

ამდენად, ზემოაღნიშნული აშკარა, დამაჯერებელი და უტყუარი მტკიცებულებებიდან გამომდინარე, სააპელაციო პალატა მთლიანად ეთანხმება პირველი ინსტანციის სასამართლოს მოტივაციას მ----- ს-----ის, ი---- გ-----ის, ი---- შ-----ის, გ--- კ-----ის, თ----- ნ-----ას და ა----- ბ-----ის მსჯავრდებასთან დაკავშირებით და მიაჩნია, რომ მსჯავრდებულთა ქმედებებს მიცემული აქვს სწორი სამართლებრივი შეფასება.

სააპელაციო პალატა არ იზიარებს პროკურორის სააპელაციო საჩივრის მოტივაციას და მოთხოვნას მსჯავრდებულების მიმართ სასჯელის გამკაცრების თაობაზე და ყურადღებას მიაპყრობს შემდეგ გარემოებებს:

გამამტყუნებელი განაჩენი ნიშნავს სასამართლოს მიერ დანაშაულისა და დამნაშავის შეფასებას. სასჯელი კი არის კანონის რეაქცია ჩადენილ დანაშაულზე, შესაბამისად, იგი ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში უნდა იყოს ინდივიდუალური, ადეკვატური და მას გააჩნდეს მკაცრად პერსონალური ხასიათი.

საქართველოს სსკ-ის 39-ე მუხლის თანახმად, სასჯელის მიზანია სამართლიანობის

აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია. სასჯელის მიზანი ხორციელდება მსჯავრდებულსა და სხვა პირზე ზემოქმედებით, რათა ისინი განიმსჭვალონ მართლწესრიგის დაცვისა და კანონის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძნობით.

საქართველოს სსკ-ის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად, სასამართლო დამნაშავეს სამართლიან სასჯელს დაუნიშნავს ამ კოდექსის კერძო ნაწილის შესაბამისი მუხლით დადგენილ ფარგლებში და ამავე კოდექსის ზოგადი ნაწილის დებულებათა გათვალისწინებით. სასჯელის უფრო მკაცრი სახე შეიძლება დაინიშნოს მხოლოდ მაშინ, როდესაც ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელი ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნის განხორციელებას.

ამავე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, სასჯელის დანიშვნის დროს სასამართლო ითვალისწინებს დამნაშავის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, კერძოდ, დანაშაულის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის წარსულ ცხოვრებას, პირად და ეკონომიკურ პირობებს, ყოფაქცევას ქმედების შემდეგ, განსაკუთრებით - მის მისწრაფებას, ანაზღაუროს ზიანი, შეურიგდეს დაზარალებულს.

პირველი ინსტანციის სასამართლომ მსჯავრდებულების მიმართ სასჯელის განსაზღვრისას მხედველობაში მიიღო მათი პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები, დანაშაულის ჩადენის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, დამნაშავეთა პიროვნება და წარსული, ასევე ჩადენილი ქმედების სიმძიმე, საზოგადოებრივი საშიშროება და აღნიშნული გარემოებების მხედველობაში მიღებით მ----- ს-----ეს, ი---- გ-----ეს, ა----- ბ-----ს, გ--- კ-----ეს, თ----- ნ-----ას და ი--- შ-----ს განუსაზღვრა სასჯელი შესაბამისი მუხლების სანქციის ფარგლებში. მსჯავრდებულების მიმართ დანიშნული სასჯელები პალატას სამართლიანად მიაჩნია, რის გამოც ვერ გაიზიარებს პროკურორის სააპელაციო საჩივარს მ----- ს-----ის, ი---- გ-----ის, ა----- ბ-----ის, გ--- კ-----ის, თ----- ნ-----ას და ი--- შ-----ის მიმართ სასჯელის ნაწილში გასაჩივრებულ განაჩენში საუარესო ცვლილების შეტანის მოთხოვნით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ გასაჩივრებული განაჩენი მ----- ს-----ის, ი---- გ-----ის, ა----- ბ-----ის, გ--- კ-----ის, თ----- ნ-----ას და ი--- შ-----ის მიმართ კანონიერი, დასაბუთებული და სამართლიანია, რის გამოც უნდა დარჩეს უცვლელი.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 269-ე მუხლით, 298-ე მუხლის „დ“ ქვეპუნქტით, 302-ე მუხლით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

დასავლეთ საქართველოს საოლქო პროკურატურის განყოფილების პროკურორ ქ-----ის სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;

მსჯავრდებულ მ----- ს-----ის ინტერესების დამცველი ადვოკატის დ--- ს-----ის სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;

მსჯავრდებულ ი----- გ-----ის და მისი ინტერესების დამცველი ადვოკატის კ----- გ-----
--ის სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;

მსჯავრდებულ ა----- ბ-----ის და მისი ინტერესების დამცველი ადვოკატის ი---- ა-----
-----ის სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;

მსჯავრდებულ გ--- კ-----ის სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 16 დეკემბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

1. მ----- ს----- ე ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 375-ე მუხლით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 5 000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით.

მ----- ს-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა გაუქმებულია; მსჯავრდებულ მ----- ს-----ის მიმართ დაკისრებული ჯარიმის - 5000 (ხუთი ათასი) ლარის აღსრულება დაევალოს თბილისის სააღსრულებო ბიუროს.

2. თ----- ნ----- ა ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 375-ე მუხლით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც სსკ-ის 63-ე მუხლის თანახმად, ჩაეთვალოს პირობითად და ამავე კოდექსის 64-ე მუხლის შესაბამისად, გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 01 (ერთი) წელი.

თ----- ნ-----ას მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმებულია; გირაოს შემტანს - განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში დაუბრუნდეს გირაოს სახით შეტანილი უძრავი ქონება და მოეხსნას ყადაღა თ----- ნ-----ას (პ/ნ 3-----), ე----- ნ-----ას (პ/ნ 3-----) და ც----- ნ-----ას (პ/ნ 3-----) თანასაკუთრებაში არსებულ უძრავ ქონებაზე (მის: სამტრედიის რაიონის სოფელი ე-----, საკადასტრო კოდი Ne-----).

საქართველოს სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, თ----- ნ-----ას სასამართლო განხილვამდე პატიმრობაში ყოფნის დრო - 2013 წლის 02 აგვისტოდან 2013 წლის 10 აგვისტოს ჩათვლით, ჩაეთვალოს სასჯელის ვადაში.

საქართველოს სსკ-ის 65-ე მუხლის საფუძველზე, მსჯავრდებულ თ----- ნ-----ას დაეკისროს მოვალეობა - პრობაციის სამსახურის ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი, ხოლო საქართველოს სსკ-ის 66-ე მუხლის შესაბამისად, კონტროლი მის ყოფა-ქცევაზე და დახმარება დაევალოს პრობაციის სამსახურს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

3. ი--- მ----- ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 332-ე მუხლის პირველი ნაწილით და ამავე კოდექსის 375-ე მუხლით გათვალისწინებულ დანაშაულთა ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სსკ-ის 332-ე მუხლის პირველი ნაწილით ჯარიმა - 5000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით;

მასვე 01 (ერთი) წლის ვადით ჩამოერთვას სახელმწიფო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება.

საქართველოს სსკ-ის 375-ე მუხლით ჯარიმა - 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მეორე ნაწილის საფუძველზე, მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმის ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და დანაშაულთა ერთობლიობით ი---- შ-----ს საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 5000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით, რაც საქართველოს სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით (2013 წლის 02 აგვისტოდან 2013 წლის 13 სექტემბრის ჩათვლით) შეუმსუბუქდეს და საბოლოოდ, ი---- შ-----ს განესაზღვროს ჯარიმა 2850 (ორიათასრვაას ორმოცდაათი) ლარის ოდენობით; მასვე, 01 (ერთი) წლის ვადით ჩამოერთვას სახელმწიფო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება.

ი---- შ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმებულია; გირაოს შემტანს - განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში დაუბრუნდეს გირაოს სახით შეტანილი უძრავი ქონება და მოეხსნას ყადაღა ს----- შ-----ის (პ/ნ 0-----) სახელზე რიცხულ, მცხეთაში, სოფელ მ-----ში მდებარე უძრავ ქონებას, საკადასტრო კოდით 0-----

მსჯავრდებულ ი---- შ-----ის მიმართ დაკისრებული ჯარიმის - 2850 (ორიათასრვაას ორმოცდაათი) ლარის აღსრულება დაევალოს თბილისის სააღსრულებო ბიუროს.

4. ი---- გ-----ე ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 332-ე მუხლის პირველი ნაწილით და ამავე კოდექსის 375-ე მუხლით გათვალისწინებულ დანაშაულთა ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სსკ-ის 332-ე მუხლის პირველი ნაწილით ჯარიმა - 5000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით;

მასვე, 01 (ერთი) წლის ვადით ჩამოერთვას სახელმწიფო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება;

საქართველოს სსკ-ის 375-ე მუხლით ჯარიმა - 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით; საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მეორე ნაწილის საფუძველზე, მკაცრმა სასჯელმა

შთანთქმის ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და დანაშაულთა ერთობლიობით ი---- გ-----ეს საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 5000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით, რაც საქართველოს სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით (2013 წლის 07 აგვისტოდან 2013 წლის 13 სექტემბრის ჩათვლით) შეუმსუბუქდეს და საბოლოოდ, ი---- გ-----ეს განესაზღვროს ჯარიმა 3100 (სამიათასასი) ლარის ოდენობით და 01 (ერთი) წლის ვადით ჩამოერთვას სახელმწიფო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება.

ი---- გ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმებულია; გირაოს შემტანს - განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში დაუბრუნდეს გირაოს სახით შეტანილი უძრავი ქონება და მოეხსნას ყადაღა ი---- გ-----ის (პ/ნ 6-----) სახელზე რიცხულ ქ. თბილისში, ვ-----ში მდებარე უძრავ ქონებას, საკადასტრო კოდით 0-----

მსჯავრდებულ ი---- გ-----ის მიმართ დაკისრებული ჯარიმის - 3100 (სამიათასასი) ლარის აღსრულება დაევალოს თბილისის სააღსრულებო ბიუროს.

5. ა----- ბ-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 332-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 5000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით, რაც საქართველოს სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით (2013 წლის 02 აგვისტოდან 2013 წლის 10 აგვისტოს ჩათვლით) შეუმსუბუქდეს და საბოლოოდ, ა----- ბ-----ს განესაზღვროს ჯარიმა 4550 (ოთხიათას ხუთასორმოცდაათი) ლარის ოდენობით;

მასვე, 01 (ერთი) წლის ვადით ჩამოერთვას სახელმწიფო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება.

ა----- ბ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმებულია; გირაოს შემტანს - განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში დაუბრუნდეს გირაოს სახით შეტანილი უძრავი ქონება და მოეხსნას ყადაღა ა----- ბ-----ის (პ/ნ 5-----) საკუთრებაში არსებულ უძრავ ქონებაზე (მის: წყალტუბო, ჭ-----, საკადასტრო კოდი: №2-----8).

მსჯავრდებულ ა----- ბ-----ის მიმართ დაკისრებული ჯარიმის - 4550 (ოთხიათას ხუთასორმოცდაათი) ლარის აღსრულება დაევალოს იმერეთის სააღსრულებო ბიუროს.

6. გ--- კ-----ე ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 332-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 5000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით, რაც საქართველოს სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით (2013 წლის 02 აგვისტოდან 2013 წლის 10 აგვისტოს ჩათვლით) შეუმსუბუქდეს და საბოლოოდ, გ--- კ-----ეს განესაზღვროს ჯარიმა 4550 (ოთხიათას ხუთასორმოცდაათი) ლარის ოდენობით.

მასვე, 01 (ერთი) წლის ვადით ჩამოერთვას სახელმწიფო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება.

გ--- კ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმებულია; გირაოს შემტანს - განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში დაუბრუნდეს გირაოს სახით შეტანილი უძრავი ქონება და მოეხსნას ყადაღა გ--- კ-----ის (პ/ნ 0-----) სახელზე რეგისტრირებულ უძრავ ქონებას, მდებარეს ბაღდათის რაიონ სოფელ ფ-----ში (საკადასტრო კოდი N-----).

მსჯავრდებულ გ--- კ-----ის მიმართ დაკისრებული ჯარიმის - 4550 (ოთხიათას ხუთასორმოცდაათი) ლარის აღსრულება დაევალოს იმერეთის სააღსრულებო ბიუროს.

მსჯავრდებულ მ----- ს-----ეს უფლება აქვს განაჩენი გაასაჩივროს 01 (ერთი) თვის ვადაში სათანადო ორგანოებში გამოცხადების მომენტიდან; ან განაჩენის გამოცხადებიდან, თუ მსჯავრდებული ითხოვს საკასაციო საჩივრის განხილვას მისი მონაწილეობის გარეშე, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მეშვეობით.

თავმჯდომარე

მარინა სირაძე

მოსამართლეები:

მარინე იმერლიშვილი

მაკა გორგოძე