



გ ა დ ა წ ყ ვ ე ტ ი ლ ე ბ ა

საქართველოს სახელით

0- თებერვალი, 2--- წელი
ზუგდიდი

ქ.

შესავალი ნაწილი

ზ----- რაიონული სასამართლო
მოსამართლე - მანუჩარ ცაცუა
სხდომის მდივანი - ანა კვირტია

განმცხადებელი - მ-----ო, სს-----
-----ს წ----- რ-----

წარმომადგენელი - ელ-----ვა

მხ-----ის მიმღებად ცნობილი პირი - გო-----ა
ადვოკატი - ნა-----ა

დაინტერესებული პირები: ეთ-----ია, ია-----ია

მოთხოვნა - გო-----ას მხ-----ის ეთ-----იას თავისი მო-----ნ გა-----
-----ბა და გო-----ას მხ-----ად ია-----იას და-----ა

აღწერილობითი ნაწილი

1. სასარჩელო მოთხოვნა

1.1. ეთ-----იას გა-----ბა ზ----- რაიონული სასამართლოს 2-----
----- დაკისრებული მო-----ნ გო-----ას მიმართ და ამ
უკანასკნელის მხ-----ად ია-----იას და-----ა განცხადებაში მითითებულ
სფეროებში.

2.მხ-----ის მი-----ს პოზიცია

ადვოკატი - ნა-----ა დაეთანხმა განცხადებას

3.დაინტერესებული პირების პოზიცია

ია-----ია ეთანხმება განცხადებას. ამასთან, საქმეზე წარმოდგენილია ეთ-----
იას სანოტარო წესით დამოწმებული განცხადება, რომლითაც ასევე ისიც
აცხადებს თანხმობას, რომ გო-----ას მხ-----ად დაინიშნოს ია-----ია.

4.1.უდავო ფაქტობრივი გარემოებები

4.1.1.ზ----- რაიონული სასამართლოს 2----- ეთ-----
-----იას განცხადება დაკმაყოფილდა. გო-----ა (პირადი №5-----1) ცნობილ
იქნეს მხ-----ის მიმღებად. გო-----ას (პირადი №5-----1) მხ-----ად
დაინიშნა ეთ-----ია (პირადი №5-----) შ-----

4.1.2.უდავოა, რომ დღეის მდგომარეობით ეთ-----ია ვერ უწევს უშუალოდ მ--
-----ს გო-----ას, რადგან იგი იმყოფება ს----- ის თანახმაა, რომ
შეიცვალოს გო-----ას მხ-----ი და ასეთ პირად დაინიშნოს ია-----ია.

4.1.3.გო-----ას მხ-----ს ახორციელებს თავის და - ია-----ია, რომელიც
აკმაყოფილებს მხ-----ისათვის აუცილებელ კრიტერიუმებს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

-განცხადება, 1--1-2--- წლის დასკვნა, 2--0-2--- წლის სანოტარო წესით
დამოწმებული განცხადება და სხვა თანდართული მასალები;
-პროცესის მონაწილეთა ახსნა-განმარტება (იხ. 0-02.2--- წლის სასამართლოს
სხდომის ოქმი).

5.სადავო ფაქტობრივი გარემოებები საქმეზე არ არის.

სამოტივაციო ნაწილი

6.შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

საქმეზე დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებებისა და პროცესის მონაწილეთა
განმარტებების გათვალისწინებით, სასამართლო მიიჩნევს, რომ არსებობს
განცხადების დაკმაყოფილების ფორმალური და ფაქტობრივი საფუძვლები.

7.კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

საქართველოს კონსტიტუცია, საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი.

8.სამართლებრივი შეფასება

8.1.საქართველოს კონსტიტუციის 31-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, ყოველ ადამიანს უფლება აქვს თავის უფლებათა დასაცავად მიმართოს სასამართლოს. მსგავსი შინაარსის ნორმა სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-2 მუხლის პირველი ნაწილი, რომლითაც ყოველი პირისათვის უზრუნველყოფილია უფლების სასამართლო წესით დაცვა. საქმის განხილვას სასამართლო შეუდგება იმ პირის განცხადებით, რომელიც მიმართავს მას თავისი უფლების ან კანონით გათვალისწინებული ინტერესების დასაცავად.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ სასამართლოს ხელმისაწვდომობის უფლების რეალიზაცია დისპოზიციურობის პრინციპის გამოვლინებაა, რაც მხარეებს ანიჭებს უფლებას თავისუფლად განკარგონ თავიანთი მატერიალური და საპროცესო უფლებები. მითითებული სახელმძღვანელო დებულების შესაბამისად, მხარეები იწყებენ საქმის წარმოებას სასამართლოში, ამ კოდექსში ჩამოყალიბებული წესების შესაბამისად, სარჩელის ან განცხადების შეტანის გზით. ისინი განსაზღვრავენ დავის საგანს... (სსს კოდექსის მე-3 მუხლი). გარდა ამისა, სარჩელის უფლებაში გაერთიანებულია ორი უფლება: **1.** სარჩელისა აღძვრის უფლება და **2.** სარჩელის დაკმაყოფილების უფლება. სარჩელში სასარჩელო მოთხოვნა უნდა იყოს დასაბუთებული, როგორც მატერიალურ-სამართლებრივი, ისე საპროცესო-სამართლებრივი ნორმების შესაბამისად, რაც წარმოადგენს სარჩელის დაკმაყოფილების წინაპირობას.

სასამართლო თვლის, რომ წინამდებარე განცხადება დასაბუთებულია, რამდენადაც მისი დაკმაყოფილების სამართლებრივი საფუძველია სამოქალაქო კოდექსის სამოქალაქო კოდექსის 1350⁵-ე მუხლი „ა.გ“ ქვეპუნქტი, რომლის მიხედვით, თუ მე-----სა და მზ----- დაადგენს, რომ მ-----/მზ-----ი არ ასრულებს/არაჯეროვნად ასრულებს სასამართლოს გადაწყვეტილებით ან/და საქართველოს კანონმდებლობით მისთვის განსაზღვრულ მოვალეობებს, არღვევს სამ-----ს/მზ-----ის მი-----ს უფლებებსა და კანონიერ ინტერესებს, მას უარყოფითი დასკვნა გამოაქვს და მოქმედებს შემდეგნაირად: **მიმართავს სასამართლოს მზ-----ის თავისი მოვ-----ს მოთხოვნით.** ასეთ შემთხვევაში სასამართლო გადაწყვეტილების გამოტანამდე მზ-----ს უჩერებს უფლებამოსილებას და მისი მოვალეობების შესრულებას აკისრებს მე-----სა და მზ-----ს სპეციალურად უფლებამოსილ პირს (რომელზედაც ვრცელდება მზ-----ისთვის კანონით დადგენილი უფლებები და მოვალეობები).

დადგენილია, რომ გო-----ას დაუწესდა მ----- და მის მზ-----ად დაინიშნა ეთ-----ია, თუმცა მას არ შესწევს შესაძლებლობა, რომ უზრუნველყოს გო-----

ას მზ-----, რის გამოც აუცილებელია იგი გათავისუფლდეს 2-----
----- დაკისრებული მოვალეობებისაგან და მზ-----ის უფლება მიეცეს
ია-----იას, რომელიც უვლის გო-----ას.

8.2.სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 105-ე მუხლის თანახმად, სასამართლოსათვის არავითარ მტკიცებულებას არა აქვს წინასწარ დადგენილი ძალა. ამავე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად, სასამართლო აფასებს მტკიცებულებებს თავისი შინაგანი რწმენით, რომელიც უნდა ემყარებოდეს სასამართლო სხდომაზე მათს ყოველმხრივ, სრულ და ობიექტურ განხილვას, რის შედეგადაც მას გამოაქვს დასკვნა საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე გარემოებების არსებობის ან არარსებობის შესახებ.

ყოველივე ზემოაღნიშნული ფაქტობრივი გარემოებებიდან და სამართლებრივი მსჯელობიდან გამომდინარე, სარჩელის საფუძვლიანობის შემოწმების შედეგად სასამართლო მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ განცხადება უნდა დაკმაყოფილდეს სრულად.

9. საპროცესო ხარჯები

9.1.საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 55-ე მუხლის საფუძველზე, პროცესის მონაწილეები გა-----ბული არიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან

სარეზოლუციო ნაწილი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 55-ე, 243-244-ე, 249-ე, 257-ე, 259¹-ე, 364-ე, 369-ე მუხლებით და

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა :

1.სს-----ს წ----- რაიონული განყოფილების განცხადება დაკმაყოფილდეს;

2.ეთ-----ია გათავისუფლდეს ზ----- რაიონული სასამართლოს 2-----
----- დაკისრებული მო-----ნ;

3.გო-----ას (პირადი №5-----1) მზ-----ად დაინიშნოს ია-----ია (პირადი №5-----) და მან განახორციელოს უფლება-მოვალეობა შემდეგ სფეროში:

-მკ-----ში, მისთვის ზი-----
-----ს, წვ-----ს, საც-----ში. სოც-
-----ი სა-----ს, პე---ს, ფ-----
-----ს/გა-----

-----ს სფეროში, სა-----ში , მათ-----
 -----ს, პე---ს, სო-----ს, სა-----
 -----), პლ-----
 -----ე მი-----
 -----ი . პე-----ში. საქ-----
 -----ნტოს სამო-----
 -----რში სა-----
 -----ო და-----
 -როში.

4.მხ-----ს განესაზღვროს და განემარტოს მისი უფლება-მოვალეობები:

4.1.მხ-----ი ვალდებულია თვალყური ადევნოს მხ-----ის მი-----ს მუდმივ სამედიცინო მომსახურებას, დაადგინოს მისი სურვილები/არჩევანი და დაეხმაროს მას შესაბამისი გადაწყვეტილების მიღებაში, რაც გამოიხატება გადაწყვეტილების მისაღებად აუცილებელი ინფორმაციის მხ-----ის მი-----სათვის გასაგები საკომუნიკაციო ფორმით მიწოდებაში. მხ-----ი აგრეთვე ვალდებულია მე-----სა და მზ-----ს მიერ დადგენილ ვადაში, რომელიც 6 თვეს არ უნდა აღემატებოდეს, აღნიშნულ ორგანოს მიაწოდოს სასამართლოს გადაწყვეტილებით მისთვის განსაზღვრული მოვალეობების შესრულების შესახებ ინფორმაცია. ამ ინფორმაციაში მხ-----ი მიუთითებს მის მიერ მხ-----ის გაწევასთან დაკავშირებულ თავისებურებებს;

4.2.მხ-----ი ვალდებულია სასამართლოს დაუყოვნებლივ მიმართოს შუამდგომლობით მხ-----ის ფარგლების შეცვლის/მხ-----ის გაუქმების შესახებ, თუ აღარ არსებობს ან შეიცვალა ის საფუძველი, რომლის გამოც მხ-----ის მიმღებს მ----- დაუწესდა, გარდა იმ შემთხვევისა, როცა მხ-----ის მიმღებმა ან მე-----სა და მზ-----მ უკვე მიმართა სასამართლოს;

4.3.მხ-----ს უფლება აქვს, მხ-----ის მი-----ს სახელით, მისი ინტერესებიდან გამომდინარე, დადოს აუცილებელი გარიგებები;

5.მხ-----ის გადასინჯვის პერიოდულობა განისაზღვროს 2--- წლის 0-----

6.გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოში (მდებარე: ქ. ქუთაისი, ნიუპორტის ქ. №32) დასაბუთებული გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 14 დღის ვადაში, გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის **მე-7** პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით ზ----- რაიონული სასამართლოს(მდებარე: ქ. ზუგდიდი, რევაზ ლალიძის ქ. №1-) მეშვეობით;

7.გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გამოცხადებას ან მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 2-----, გამოცხადდეს ზ----- რაიონულ სასამართლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია.

მოსამართლე
ცაცუა

მანუჩარ