



**გა-აჩენი**  
**საქართველოს სახელით**

17 დეკემბერი, 2018 წელი  
ზუგდიდი

ქ.

**ზ უ გ დ ი დ ი ს რ ა ი ო ნ უ ლ ი ს ა ს ა მ ა რ თ ლ ო**

**მოსა--რთლე - ნატრული აკობიამ**  
**სხდომის მდივა-ი - მარიამ თოდუას და სალომე ქობალიას**

**ბრალდების მხარე: პროკურორი - და-----**

**დაცვის მხარე: ადვოკატი- რო-----**

**ბრალდებული- მა-----**

**მონაწილეობით ღია სასა--რთლო სხდომაზე გა-იხილა სისხლის სა--  
რთლის საქმე**

**1.ბრალდებული: მა----- მიმართ**

**მამის სახელი: ზუ-----**

**დაბადებული: 1-.0-.1--- წელს**

**პი---დი ნომერი: 39-----**

**საქართველოს მოქალაქე**

**უმალლესი გა-ათლების მქონე**

**დაოჯახებული**

**ნასა--რთლობა: არ მქონე**

**მისა--რთი: სე-----**

**რეგისტრი--ებული: სე-----**

აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობა შეფარდებული  
და-ა-ული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის  
მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

მა----- მიმართ წარდგენილი ბრალდების არსი და ქმედების  
სა--რთლებრივი აღწერა:

მა----- ჩაიდინა არასრულწლოვნის თა-დასწრებით, მისივე  
ოჯახის წევრის მიმართ ძალადობა, სისტემატური შეურაცხყოფა, რა--ც  
გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და ტა-ჯვა და რასაც არ მოჰყოლია  
საქართველოს სისხლის სა--რთლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ა- 120-ე  
მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

საქართველოს შსს სსიპ დაცვის პოლიციის დეპარტამენტის რკ-----  
-----ს და-----ს და-----ს და-----  
-----ს სე---ს და-----ი მა----- 2013 წლიდან  
რეგისტრი--ებულ ქორწინება--ი იმყოფება ფო----- 2018 წლის  
დასაწყისიდან- 2018 წლის 02 აგვისტომდე არაფხიზელ მდგომარეობა--ი  
ყოფნის დროს მა----- ფო----- მისა--რთით ახორციელებდა  
ფიზიკურ ძალადობას და სისტემატურად აყენებდა მას  
შეურაცხყოფას. 2018 წლის 02 აგვისტოს, დაახლოებით 20:00 საათზე,  
არაფხიზელ მდგომარეობა--ი მყოფმა მა----- სე-----  
-----, საკუთარ საცხოვრებელ სახლში, მისი არასრულწლოვა-ი  
შვილის- ბა----- ბა-----ს თა-დასწრებით ფო----- ფიზიკური ძალის  
გამოყენებით, რასაც თა- სდევდა სიტყვიერი შეურაცხყოფა, სხეულზე  
მიაყენა დარტყმა, რა--ც გამოიწვია ამ უკა-ასკნელის ფიზიკური  
ტკივილი და მორალური ტა-ჯვა.

მტკიცებულებები, რომლებსაც ემყარება სასა--რთლოს დასკვნა:

დაზარალებული ფო-----მარტავს, რომ 2013 წლის 1-  
სექტემბრიდან- რეგისტრი--ებულ ქორწინება--ი იმყოფება მა-----  
თა-, ჰყავთ ერთი შვილი და ცხოვრობენ მეუღლის მშობლებთან- ერთად,  
გა-იცდია- მატერიალურ სიდუხჭი--ეს, უნდა მეუღლესთან- ერთად  
თავისი მშობლების სახლში, სამტრედია--ი საცხოვრებლად გადასვლა,  
მაგრამ დედამთილი არის წინააღმდეგი, რის გამოც მასთან- აქვს  
კონფლიქტი, მა----- მუშაობს, არის მზრუნველი მა-- და ბავშვს

არაფერს აკლებს, 2018 წლის 02 აგვისტოს მისმა შვილმა აიღო ძი--ს დაგდებული ატამი, ის გაუწყრა, ბავშვმა დაიწყო ტი--ილი, მეუღლეს ეგონა, რომ ცემა და გაუბრაზდა, ეს იყო მხოლოდ სიტყვიერი შელაპარაკება, მას ფიზიკური შეურაცხყოფა არ მიუყენებია, მათ შორის კონფლიქტი არასდროს ყოფილა, ოთხი წლის გა-მავლობა-ი ხმა--ლალი სიტყვაც არ უთქვამს, მეზობლებთან- შევიდა მატერიალური პრობლემების გამო გა-ერვიულებული, სადაც დაამშვიდეს და როდესაც დაბრუნდა სახლში პოლიციის თა-ამშრომლები იმყოფებოდნენ, რომელიც მა--მისს გამოუძახებია გაუგებრობის გამო, მათ მოჰყვა სასწრაფო დახმარებაც, და--მშვიდებელი დაალევინეს, შემდეგ წაიყვა-ეს პოლიცია-ი და დაკითხეს, ის იყო შეშინებული, რადგა- იქ მკაცრად ექცეოდნენ, არ იცის ოქმში გამომძიებელმა რა დააფიქსი---, არ ეთანხმება გამოძიების დროს მიცემულ ჩვენებას, ძალით ჩაუტარეს სამედიცინო და ფსიქოლოგიური ექსპერტიზა და ითხოვს მა----- გათავისუფლებას, რადგა- მას ძალადობა არ ჩაუდენია და ტკივილი არ მიუყენებია.

მოწმე ეთ----- არ მისცა ჩვენება თავისი ახლო ნათესავის, შვილის მა----- წინააღმდეგ.

მოწმეებმა ფა-----მ სასა--რთლოსთვის ჩვენების მიცემაზე უარი გა-აცხადეს იმ მოტივით, რომ მა----- იყო მათი სიძე და ოჯახის წევრი.

მოწმე ზუ----- გა-მარტავს, რომ მა----- არის მისი შვილი, 2018 წლის 02 აგვისტოს საღამოს დაინახა, რომ მისი მეუღლე იყო წაქცეული, რძალს სკამი ეჭი--- და გამოგლიჯა ხელიდა- და მეორე ხელი ჩაავლო მკლავზე, მა- გამოსტაცა ხელი და ბავშვთან- ერთად მეზობელთან-გაიქცა, მა---ზი შემდეგ გამოვიდა სახლიდან-, ნახევარ საათში პოლიცია და სასწრაფო დახმარების სამსახური მოვიდა, ფო-----ს წნევა გაუზომეს და პოლიცია-ი წაიყვა-ეს, მის მეუღლესაც აღმოუჩინეს დახმარება, მაგრამ ცოტა ხა-ში პოლიციელებმა წაიყვა-ეს მა-----ც, დაუბარეს, რომ დაკითხავ- დნენ და გამოუშვებდნენ. მის შვილს რძალთან- არასოდეს უჩხუბია, ის ოჯახის კაცია, რძალს დედამთილთან-ჰქონდა დავა, რადგა- სამტრედია-ი უნდოდა საცხოვრებელად გადასვლა, რასაც მისი მეუღლე ეწინააღმდეგებოდა.

მოწმე ემ----- გა-მარტავს, 2018 წლის 02 აგვისტოს საღამოს ფო----- ბავშვთან- ერთად შეი--ბინა მის სახლში, თქვა, რომ დედამთილი

ეჩხუბებოდა, რადგა- არ უნდოდა მათთა- ცხოვრება და სამტრედია-ი სურდა ქმარ-შვილთა- ერთად ყოფნა. ფო-----ს არ უთქვამს მისთვის, რომ მა----- მიაყენა შეურაცხყოფა, მათ შორის იყო კარგი ურთიერთობა და დაპი--ისპი--ებას ადგილი არასდროს ჰქონია, დედამთილს ვერ უგებს ფო----- და მასთა- აქვს მხოლოდ უკმაყოფილება.

მოწმე ვა----- გა-მარტავს, რომ 2018 წლის 02 აგვისტოს საღამოს მეუღლესთა-, ემ----- ერთად იმყოფებოდა სახლში, შემოი--ბინა ფო-----, ტი--ოდა და თქვა, რომ ეჩხუბა დედამთილს, შემდეგ ფო----- წაიყვა-ეს პოლიციის თა-ამშრომლებმა, მოგვია-ებით მათთა- სახლში მყოფ მა----- დაუძახეს პოლიციელებმა, ჩასვეს ავტომა-ქა-ა-ი და წაიყვა-ეს, არ ეგონა, რომ დაკავებული იყო. ის ცხოვრობს მა----- მეზობლად, 50 მეტრში, ცოლ-ქმარს შორის უთა-ხმოება არასდროს გაუგია და არც ფო-----ს უთქვამს მათ შორის კონფლიქტის შესახებ.

მოწმე გი----- თავის ჩვენება-ი გა-მარტავს, რომ 2018 წლის 02 აგვისტოს სე----ს პოლიციის სამმართველოში შემოვიდა შეტყობინება სე----- ოჯახური ძალადობის ფაქტზე, მეზობლების სახლიდა- ბავშვთა- ერთად გადმოვიდა ფო----- და გა-მარტა, რომ ცემა მეუღლემ და ეს არ იყო პი--ველი შემთხვევა, მათ გამოიძახეს სასწრაფო სამედიცინო დახმარება, ფო----- წაიყვა-ეს პოლიცია-ი, შემდეგ დაბრუნდნენ და მა----- დააკავეს, რომელიც ამბობდა, რომ არაფერი მომხდარა, მეუღლისთვის ხელი არ დაურტყამს, იყო მხოლოდ სიტყვიერი შელაპარაკება. დაკავების ოქმი შეადგინეს ადგილზე.

ა-ალოგიურად გა-მარტა მოწმე ლა----- და და--ტებით აღნიშნა, რომ გი-----ი ჩვ-----ასთა- ერთად მივიდა მა----- სახლში, მეზობლების სახლიდა- კივილით გადმოვიდა ფო-----, უთხრა მათ, რომ მეუღლემ ბავშვის თა-დასწრებით ცემა და „ებლატავება“ რადგა- პოლიციელია, ამბობდა, რომ იყო ცუდად და გამოიძახეს სასწრაფო დახმარების სამსახური, შემდეგ ფო----- წაიყვა-ეს პოლიცია-ი, რამდენიმე წუთში დაბრუნდნენ და დააკავეს მა-----, ალკოტესტით შეამოწმეს, ის იყო ნასვამი, დაკავების ოქმი შეადგინეს საცხოვრებელი სახლის მისაღებ ოთახში.

მოწმე გრ----- გა-მარტა, რომ მუშაობს სასწრაფო სამედიცინო სამსახურში ექიმად, 2018 წლის 02 აგვისტოს გამოიძახეს სე-----

-----, დაზარალებული გადმოვიდა მეზობლის სახლიდან და თქვა, რომ მეუღლესთან- ჰქონდა კონფლიქტი, გაუსინჯეს პულისი და მისცეს და-მშვიდებელი წამ-ი, შეადგინა სამედიცინო ბარათი, მას დაზიანება მკლავზე ვიზუალურად არ ჰქონდა და არც ნაკაწრი ეტყობოდა. დედამთილსაც გაუწიეს დახმარება, მას წნევა ჰქონდა მაღალი, წელს და ფეხს იტკიებდა.

ა-ალოგიური ჩვენება მისცა სასა--რთლოს მოწმე ცი----- და აღნიშნა, რომ 2018 წლის 02 აგვისტოს გამოძახებით მივიდნენ სოფელ ახ-----ში, ფო----- იყო აღელვებული, პულისი ჰქონდა აჩქარებული და მისცეს და-მშვიდებელი, ამბობდა, რომ ოჯახში ჰქონდა კონფლიქტი, ქმარი ამშვიდებდა და თხოვდა დაწყნარებას, ოჯახის დიასახლისსაც გაუწიეს დახმარება, გაუკეთა ინექცია და შეამჩნია, რომ ბარდაყზე ჰქონდა სილურჯე.

მოწმის სახით დაკითხული ექსპერტი გი----- გა-მარტავს, რომ ფო----- მიმართ ჩაატარა სამედიცინო ექსპერტიზა, ტა-საცმლით დაუფარავი ადგილები შეუმოწმა, დაზარალებულს პი---დი გასინჯვისას აღენიშნებოდა დაზიანებები ნაკაწრი და სისხლნაჟღენტების სახით, რომელიც მიეკუთვნებოდა სხეულის დაზიანებათა მსუბუქ ხარისხს ჯა-მრთელობის მოუშლელად. სამედიცინო დოკუმენტაცია, რომ წარმოედგინათ ექსპერტიზის დასკვნის გაცემისას გაიზიარებდა, დაზიანება, რომ ჰქონოდა ექიმი შეამჩნევდა, ფო----- თვითდაზიანება მიიღო თუ არა, დადასტურება არ შეუძლია.

მოწმე რა----- გა-მარტავს, რომ მუშაობს სე---ს პოლიციის სამმართველოში დეტექტივი-გამომძიებლად, 2018 წლის 02 აგვისტოს ზუ--- ხე---ის შეტყობინების საფუძველზე დაიწყო გამოძიება საქართველოს სსკ-ის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის პი--ველი ნაწილით, მორი-ე ჯგუფი გავიდა მა----- სახლში და წარმოადგინეს ფო-----, რომელმაც გამოკითხვისას აღნიშნა, რომ მასზე იძალადა მეუღლემ, მიაყენა სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა, რის გამოც დააკავეს მა-----, დაკითხა მოწმეები, გაი--კვა, რომ მოძალადე იყო და-----, -----ი, მოიპოვა ბრძანება მისი და-იშვნის შესახებ და შემდგომი გამოძიების ჩატარების მიზნით ქვემდებარეობით გადაი-ზავნა საქმე. ფო----- გამოკითხვა მიმდინარეობდა მშვიდ და ნორმ--ურ პი--ობებში, მისი გა-მარტება ცდომილების გარეშე ასახა ოქმში.

მოწმე არ----- გა-მარტავს, რომ 2018 წლის 03 აგვისტოს გენერალური პროკურატურიდან გამოძიების ჩატარების მიზნით, ქვემდებარეობით შემოვიდა საქმე მა----- მიმართ, რომელიც ბრალდებულის სახით მისცა პასუხისგება-ი და გამოკითხა ბრალდებული და მისი მშობლები, დაზარალებულის დედა ფა----- -, სასწრაფო სამედიცინო დახმარების სამედიცინო პერსონალი, და-იშნა ფსიქოლოგიური და სასა--რთლო სამედიცინო ექსპერტიზები, გამოითხოვა მასალები სსიპ 112-და- და სე----ს პოლიციიდან-.

ბრალდებული მა----- მის მიმართ საქართველოს სსკ-ის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით შერაცხულ ბრალდება-ი თავს არ ცნობს დამნა--ვედ და გა-მარტავს, რომ 2013 წლის სექტემბრიდან-რეგისტრირებულ ქორწინება-ი იმყოფება ფო-----, ჰყავთ ერთი შვილი- ბა----- ბა-----, 2018 წლის 02 აგვისტოს 12:00 საათზე დაბრუნდა სამსახურიდან-, ცოტა ნასვამი იყო, ბავშვი ჭამდა მიწაზე დაგდებულ ხილს და შენიშვნა მისცა მეუღლეს, შემდეგ დაიძინა და გამოაღვიძა ფო-----მ, კონფლიქტი ჰქონია დედასთან-, შემდეგ ის გადავიდა მეზობლის სახლში, ცოტა ხანში მოვიდა სასწრაფო დახმარების სამსახური და პოლიცია, უთხრეს, რომ შეტყობინება ჰქონდათ მიღებული ძალადობის ფაქტზე. ფო----- პოლიციას არ ელოდა და აფორიაქდა, ჯერ მისი მეუღლე წაიყვანეს პოლიცია-ი, შემდეგ თვითონ, სადაც დააკავეს, მას მეუღლესთან- აქვს კარგი ურთიერთობა, კონფლიქტი არ ჰქონია და არც არასდროს მიუყენებია ფიზიკური შეურაცხყოფა, ორჯერ შეესწრო რძალ-დედამთილის დაპი--ისპი--ებას და ცდილობდა სიტუაციის გა-მუხტვას, მიზეზი იყო ფო-----ს სურვილი, რომ სამტრედია-ი ეცხოვრათ და იმ დღესაც ამის გამო მოხდა კონფლიქტი, რადგან- დედა არის წინააღმდეგი, ითხოვს გა--რთლებას.

დაცვის მხარის ინიციატივით მოწმის სახით დაკითხული ლა----- --მარტავს, რომ მა----- არის მისი ძმისშვილი, მას მეუღლესთან- კონფლიქტი არასდროს ჰქონია, ფო----- სამტრედია-ი უნდა ცხოვრება, რასაც არ თმობს დედამთილი-ეთ--- ბა----- და ეს არის რძალ-დედამთილს შორის უთა-ხმოების მიზეზი.

მოწმე აკ----- გა-მარტავს, რომ მა----- არის მისი მამიდა-ვილი, მას მეუღლესთან- აქვს კარგი ურთიერთობა, მაგრამ მისი ცოლი ეჩხუბება მამიდამისს, ამის თაობაზე ლაპარაკიც ჰქონდა მა----- და ფო-----, რადგან- არ უნდოდა რძალი მამიდას მოქცეოდა ცუდად.

მოწმე მა----- თავის ჩვენება-ი აღნიშნავს, რომ ცხოვრობს მა-----  
----- მეზობლად, 2018 წლის 2 აგვისტოს სამსახურიდან ბრუნდებოდა და  
მეზობლებისგან გაი-ო, რომ ეთ--- ბა----- იყო ცუდად და შევიდა სა-  
ახავად. ფო----- მა----- თხოვდა წასულიყვნენ სამტრედია-ი,  
ის იყო აფორიაქებული, ეტყობოდა, რომ ეშინოდა დედამთილი არ  
მომკვდარიყო. სასწრაფო სამედიცინო დახმარება გაუწიეს ეთ--- ბა-----ს,  
მას არ უნახავს ფო----- როდის წაიყვანა პოლიციამ, ხოლო მა-----  
---- ემ-----ს სახლიდან წაიყვანეს და იქ ოქმი არ შეუდგენიათ.

მოწმე ნა----- გა-მარტავს, რომ ცხოვრობს მა-----  
მეზობლად, ცოლ-ქმარს აქვთ კარგი ურთიერთობა, მაგრამ  
დედამთილთა- ხშირ---დ აქვს მა----- მეუღლეს უთა-ხმოება, რადგან არ  
სურს მათთან ერთად ცხოვრება. 2018 წლის 02 აგვისტოს შვილიშვილმა  
აჩვენა მის ტელეფონში SMS-ი, სადაც ფო----- დედამისს წერდა, რომ  
დედამთილთა- იჩხუბა და არ უნდოდა მათთან ცხოვრება, შემდეგ  
მეზობლებისგანაც გაი-ო რძალ-დედამთილს შორის ჩხუბის შესახებ.

ბრალდების მხარემ გამოიკვლია შემდეგი წერილობითი  
მტკიცებულებები:

გამოძიების დაწყების აღრიცხვის ბარათით (ფორმა №1)  
დადასტურებულია, რომ საქართველოს შსს სე----ს რაიონულ  
სამმართველოში 2018 წლის 02 აგვისტოს დაიწყო გამოძიება მა-----  
-- მიერ მეუღლის ფო----- მიმართ ძალადობის ფაქტზე (ტომი I,  
ს.ფ. 1)

2013 წლის 20 სექტემბრის N48----- ქორწინების აქტის ჩა-აწერით  
დადასტურებუ- ლია, რომ ფო----- და მა----- იმყოფებია-  
რეგისტრირებულ ქორწინება-ი ( სფ:122, ტ1)

2014 წლის 26 აგვისტოს N48----- დაბადების აქტის ჩა-აწერით  
დადასტურებუ- ლია, რომ მა----- და ფო----- 2014 წლის 23  
აგვისტოს შეეძინათ შვილი ბა----- ბა----- ( სფ:124, ტ1)

ლევან- სამხარაულის სახელობის სასა--რთლო ექსპერტიზის ეროვნული  
ბიუროს დასავლეთ საქართველოს რეგიონული ექსპერტიზის  
დეპარტამენტის 2018 წლის 14 აგვისტოს N00----- სამედიცინო  
ექსპერტიზის დასკვნით 2018 წლის 03 აგვისტოს ჩატარებული პი---დი  
შემოწმებისას ფო----- სხეულზე გარეგნულად ტა-საცმლით

დაუფარავ მიდამოში აღენიშნებოდა დაზია-ებები სისხლნაჟღენთისა და ნაკაწრის სახით, დაზია-ება ნაკაწრის სახით გა-ვითარებულია მახვილი საგნის წვერით, ლესილი კიდის ა- მკვეთრად გამოხატული კიდის მქონე მკვრივი-ბლავი საგნის შემხები ზემოქმედების შედეგად, ხოლო დაზია-ება სისხლნაჟღენთის სახით გა-ვითარებულია მკვრივი-ბლავი საგნის ზემოქმედების შედეგად და მიეკუთვნება სხეულის დაზია-ებათა მსუბუქ ხარისხს, ჯა-მრთელობის მოუშლელად. (ს. ფ.213-216, ტ1)

2018 წლის 24 აგვისტოს დათვალიერების ოქმით სა-----  
-----მა არ----ი კვ-----მა  
დაათვალიერა 1 ცალი DVD დისკი, ჩა-აწერში ფიქსი--დება სასწრაფო სამედიცინო დახმარების და პოლიციის ავტომობილები, ეზოში ისმის ქალის შეძახილი „მე არ მეშინია შენი ფორმის“, ფო----- გა-მარტებით ოჯახში გამუდმებით არის კონფლიქტური სიტუაცია და მისმა მეუღლემ სცემა და ითხოვს საავადმყოფოში გადაყვა-ას. (ს.ფ 229-230)

2018 წლის 02 აგვისტოს სიმთვრალე-სიფხიზლეზე შემოწმების ოქმით მა----- დაუდგინდა ალკოჰოლური სიმთვრალე 1,735 %.

## სა--რთლებრივი შეფასება:

სასა--რთლო აღნიშნავს, რომ ადამია-ის უფლებები, თავისუფლებები და ჯა-მრთელობა დაცულია საქართველოს კონსტიტუციით და საკა-ონმდებლო აქტებით და მისი ხელყოფისათვის გათვალისწინებულია სისხლისა--რთლებრივი პასუხისმგებლობა.

ოჯახი სახელმწიფოს საფუძველი და ერთ-ერთი ძი--ითადი შემადგენელი ელემენტია. სახელმწიფოს ვალდებულებაა უზრუნველყოს ადამია-ის უფლება იცხოვროს ოჯახში ძალადობის გარეშე, ოჯახის წევრთა თა-ასწორობის საფუძველზე შექმნას მათი უფლებების დაცვის საკა-ონმდებლო და სოციალური გარა-ტიები, შეინარჩუნოს ოჯახური ღი--ებულებები, დაიცვას ოჯახი ძალადობისგა-, საკა-ონმდებლო საფუძვე- ლზე უზრუნველყოს ოჯახში ძალადობის მსხვერპლთათვის მართლმსაჯულების ხელმისაწვდომობა.

პი--ის კონსტიტუციით აღიარებული უფლებები და თავისუფლებები არ შეიძლება შეიზღუდოს მისივე ოჯახის წევრის მიერ.

ოჯახში ძალადობის აღკვეთის, ასევე ოჯახში ძალადობის მსხვერპლთა დაცვისა და დახმარების შესახებ საქართველოს კა-ონის მესამე მუხლის შესაბამისად ოჯახში ძალადობა გულისხმობს ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის კონსტიტუციური უფლებებისა და თავისუფლებების დარღვევას უგულბელყოფით, ა-/ და ფიზიკური, ფსიქოლოგიური, ეკონომიკური, სექსუალური ძალადობით ა- იძულებით.

ა--ვე კა-ონის შესაბამისად ოჯახის წევრად ითვლება მეუღლე, დედა, მა-- , პაპა, ბებია, შვილი (გერი), შვილობილი, მშვილებელი, მშვილებლის მეუღლე, ნა--ვილები, მიმღები ოჯახი (დედობილი, მამობილი), მეურვე, შვილიშვილი, და, ძმა, მეუღლის მშობლები, სიძე, რძალი, ყოფილი მეუღლე, აგრეთვე პი--ები, რომლებიც მუდმივად ეწევიან- ა- ეწეოდნენ ერთიან- საოჯახო მეურნეობას.

საქართველოს სსკ-ის 126<sup>1</sup>-ე მუხლით გათვალისწინებული არის პასუხისმგებლობა ოჯახში ძალადობისათვის, რადგან- ოჯახში ძალადობის არსი ადამიან-ის პი---დი უფლებებისა და თავისუფლებების შელახვა-ი მდგომარეობს, რასაც შეიძლება მოჰყვეს ფიზიკური და ფსიქოლოგიური ზიან-ი.

საქართველოს სსკ-ის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის პი--ველი ნაწილით გათვალისწინებული და-ა--- ულის სუბიექტია დაზარალებულის ოჯახის წევრი. საქართველოს სსკ-ის 11<sup>1</sup>-ე მუხლის შენიშვნის თა-ახმად, ამ მუხლის მიზნებისათვის ოჯახის წევრად ითვლება მეუღლე, დედა, მა-- , პაპა, ბებია, შვილი (გერი), შვილობილი, მშვილებელი, მშვილებლის მეუღლე, ნა--ვილები, მიმღები ოჯახი (დედობილი, მამობილი), მეურვე, შვილიშვილი, და, ძმა, მეუღლის მშობლები, სიძე, რძალი, ყოფილი მეუღლე, აგრეთვე პი--ები, რომლებიც მუდმივად ეწევიან- ა- ეწეოდნენ ერთიან- საოჯახო მეურნეობას.

სასა--რთლო გა-მარტავს, რომ გა-აჩენის დადგენისას სასა--რთლო ხელმძღვა-ელობს საქართველოს კონსტიტუციით და საქართველოს სისხლის სა--რთლის საპროცესო კოდექსით გა-საზღვრული მოთხოვნებით და ძი--ითადი პრინციპებით:

სასა--რთლო აღნიშნავს, რომ საქმის გა-ხილვის შედეგად სასა--რთლოს მიერ ფაქტების უტყუარად დადგენა დამოკიდებულია მხარეთა მიერ სასა--რთლოსთვის წარმოდგენილ მტკიცებულებებზე და მათ უტყუარობაზე, ა--სთან- გონივრულ ეჭვს მიღმა სტა-დარტი არის

არსებითად მნიშვნელოვან-ი მართლმსაჯულებისადმი საზოგადოების ნდობის ჩამოყალიბება-ი, საქმეზე უნდა არსებობდეს ისეთი მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რომელიც მიუკერძოებელ პი--ს არ გაუჩენს ეჭვს პი--ის მსჯავრდების შესახებ, ასევე აუცილებელია, რომ საზოგადოება-ი თითოეულ პი--ს ჰქონდეს სა--რთლებრივი გარა-ტია, რომ სახელმწიფო არ მოახდენს მის მსჯავრდებას თუ კი სა--რთლია-ი სასა--რთლო პროცესის შედეგად ყველა მაღალი და--ჯერებლობით არ დარწმუნდება პი--ის ბრალეულობა-ი.

მოცემულ სისხლის სა--რთლის საქმეზე დაზარალებულმა ფო----- უარყო მა----- მხრიდა- ფიზიკური და სისტემატური შეურაცხყოფის მიყენების ფაქტი, გა-მარტა, რომ მათ შორის კონფლიქტი არასდროს ყოფილა და მისი ქმედების შედეგად ფიზიკური ტკივილი და ტა-ჯვა არ გა-უცდია, ხოლო საქართველოს სსსკ-ის მე-3 მუხლის 22-ე ნაწილის შესაბამისად დაზარალებული არის პი--ი, რომელსაც და-ა--ულის შედეგად მიადგა მორალური, ფიზიკური და ქონებრივი ზია-ი, ა--ვე კოდექსის 56-ე მუხლის პი--ველი ნაწილის შესაბამისად დაზარალებულს ენიჭება მოწმის ყველა უფლება და ეკისრება მისი ყველა მოვალეობა და სსსკ-ის მე-3 მუხლის 24-ე ნაწილის თა-ახმად მოწმის ჩვენება- მოწმის მიერ სასა--რთლოში მიცემული ინფორმაცია სისხლის სა--რთლის საქმის გარემოებათა შესახებ.

მოწმე ეთ----- ისარგებლა საქართველოს სისხლის სა--რთლის საპროცესო კა-ონმდებლობით მინიჭებული უფლებით და უარი გა-აცხადა ახლო ნათესავის, შვილის წინააღმდეგ ჩვენების მიცემაზე, ხოლო გამოძიების სტადიაზე და სასა--რ-თლოში არ დაკითხულა არასრულწლოვან-ი მოწმე ბა----- ბა-----, რითაც ბრალდების მხარემ ფაქტობრივად ვერ შეძლო პი--დაპი--ი მტკიცებულებების წარმოდგენა, რომელიც დაადასტურებდა მა----- მხრიდა- ფო----- მიმართ ძალადობის გამოყენების ფაქტს, რაც შეეხება ბრალდების მხარის მიერ გამოკვლეულ სასა--რთლო-სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნას, სასა--რთლოს აზრით, აღნიშნული ვერ იქნება მიჩნეული უტყუარ მტკიცებულებად, რადგა- ექსპერტიზის დასკვნის მიხედვით დაზარალებულ ფო----- სხეულის დაუფარავ ნაწილში გააჩნდა დაზია-ებები სისხლნაჟღენთების და ნაკაწრის სახით, მაგრამ სასწრაფო-სამედიცინო სამსახურის ექიმის და მედდის ჩვენებით და სამედიცინო ბარათის მიხედვით 2018 წლის 02 აგვისტოს დაზარალებულს სხეულზე დაზია-ებები არ აღენიშნებოდა, ამ საკითხთა- დაკავში-ებით მნიშვნელოვან-ია ზუ-----ს ჩვენებაც, რის

მიხედვით მა- ფო----- სკამის წართმევისას მკლავზე ჩაავლო ხელი და რაც მთავარია, ექსპერტიზის დასკვნით შეუძლებელია დაზიანების მიმყენებელი პი--ის გა-საზღვრა, ასევე საპროცესო კა-ონმდებლობის მიხედვით არც ერთ მტკიცებულებას არ გააჩნია წინასწარ დადგენილი ძალა, მხოლოდ სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნა ცალკე აღებული, სხვა სარწმუნო, და--ჯერებელ და უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობის გარეშე არ შეიძლება დაედოს საფუძვლად მა----- მიმართ გა--მტყუნებელი გა-აჩენის გამოტა-ას, სასა--რთლო ასევე ყურადღებას მიაქცევს ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილ და გამოკვლეულ პოლიციის თა-ამშრომლის სამხრე კამერის ჩა-აწერს, რის მიხედვითაც დაზარალებული ფო----- უთითებს ოჯახში არსებული კონფლიქტური სიტუაციის შესახებ, მაგრამ სასა--რთლოში მიცემულ ჩვენება--ი გა-მარტავს, რომ მისთვის მოულოდნელი იყო პოლიციელების ნახვა და ნერვიულობისა და შიშის ფონზე არ ახსოვს რა გა-უმარტა მათ, ა--სთა- მხარის მიერ აღნიშნული მტკიცებულების მოპოვებისას დარღვეულია საქართველოს სისხლის სა--რთლის საპროცესო კოდექსის 119-120-ე მუხლების მოთხოვნა, ამდენად ბრალდებისა და დაცვის მხარის მოწმეთა ჩვენებებით უტყუარად დადასტურდა, რომ 2018 წლის 02 აგვისტოს და მის წინა პერიოდში კონფლიქტს ადგილი ჰქონდა ფო----- და მა----- დედას - ეთ--- ბა-----ს შორის და რაიმე სახის დაპი--ისპი--ება, ცემა, ძალადობა მეუღლის მიმართ მა----- მხრიდა- არ გა-ხორციელებულა, ხოლო მისი ბრალეულობის დასადასტურებლად წარმოდგენილი ი--იბი მტკიცებულებები ვერ აკმაყოფილებს გა--მტყუნებელი გა-აჩენის დასადგენად საქართველოს კონსტიტუციით, სისხლის სა--რთლის საპროცესო კა-ონმდებლობით და საკონსტიტუციო სასა--რთლოს მიერ დადგენილ მტკიცებულებით სტა-დარტს.

საქართველოს საკონსტიტუციო სასა--რთლომ 201- წლის 22 ია-ვრის გადაწყვეტილე-

ბა--ი ი--იბი მტკიცებულებებთა- მიმართება--ი აღნიშნა, რომ ი--იბი ჩვენების შემთხვე- ვა--ი მოწმე გამოძიებას ა- სასა--რთლოს აწვდის ინფორმაციას ბრალდებულის მიერ და-ა--ულებრივი ქმედების გა-ხორციელების ა- სხვა გარემოებების შესახებ, რომელთა თვითმხილველი თავად არ ყოფილა, ხოლო ამ გადაწყვეტილების 22-ე პუნქტის შესაბამისად დადგენილება ბრალდებულის სახით პასუხისგება--ი მიცემის შესახებ და საბრალდებო დასკვნა უნდა ეფუძნებოდეს უტყუარ მტკიცებულებებს, ი--იბი ჩვენება სა-დოობის თვალსაზრისით ნაკლებად ეფექტურ სა--უალებას წარმოადგენს,

რამდენადაც ი--იბი ჩვენების მიმცემ პი--ს არ შეუძლია დაადასტუროს, თუ რამდენად უტყუარია სხვა პი--ის მიერ გავრცელებული ინფორმაცია.

ადამია-ის უფლებათა და თავისუფლებათა დაცვის ევროპული კონვენციის მექაზსე მუხლის შესაბამისად საქმის სა--რთლია- სასა--რთლოში გა-ხილვის ფუნდამენტური უფლების არსი გულისხმობს სასა--რთლოს მიერ პი--ის მსჯავრდებას ა- შერაცხულ ბრალდება-ი გა--რთლებას უტყუარი და საკმარისი მტკიცებულებების საფუძველზე. ამ პრინციპთა- სრულ შესაბამისობა-ია საქართველოს კონსტიტუციის მე-40-ე მუხლი, რის მიხედვით ადამია-ი უდა-ა--ულოდ ითვლება, ვიდრე მისი დამნა--ვეობა არ დამტკიცდება კა-ონით დადგენილი წესით და კა-ონიერ ძალა-ი შესული სასა--რთლოს გა--მტყუნებელი გა-აჩენით. არავინ არ არის ვალდებული ამტკიცოს თავისი უდა-ა--ულობა. ბრალდების მტკიცების მოვალეობა ეკისრება ბრალმდებელს. დადგენი-ლება ბრალდებულის სახით პი--ის პასუხისგება-ი მიცემის შესახებ, საბრალდებო დასკვნა და გა--მტყუნებელი გა-აჩენი უნდა ემყარებოდეს მხოლოდ უტყუარ მტკიცებულებებს. ყოველგვარი ეჭვი, რომელიც ვერ დადასტურდება კა-ონით დადგენილი წესით, უნდა გადაწყდეს ბრალდებულის სასარგებლოდ.

საქართველოს სსსკ-ის მე-5 მუხლის თა-ახმად, გა--მტყუნებელი გა-აჩენი უნდა ეფუძნებოდეს მხოლოდ ერთმა-ეთთა- შეთა-ხმებულ, ა-კარა და და--ჯერებელ მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომელიც გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებს პი--ის ბრალეულობას. მტკიცებულების შეფასების დროს წარმოშობილი ეჭვი, რომელიც არ დადასტურდება კა-ონით დადგენილი წესით, უნდა გადაწყდეს ბრალდებულის (მსჯავრდებულის) სასარგებლოდ.

საქართველოს სსსკ მე-13 მუხლის თა-ახმად, გა--მტყუნებელი გა-აჩენი უნდა ეფუძნებოდეს მხოლოდ ერთმა-ეთთა- შეთა-ხმებულ, ა-კარა და და--ჯერებელ მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომელიც გონივრულ ეჭვს მიღმა სტა-დარტით ადასტურებს პი--ის ბრალეულობას.

ამდენად, მხარეთა მიერ გამოკვლეული მოწმეთა ჩვენებების და საქმეზე მოპოვებული და დასა-ვებად ცნობილი წერილობითი მტკიცებულებების ა-ალიზის და შეფასების შედეგად სასა--რთლო მივიდა დასკვნამდე, რომ მა----- მიმართ წარდგენილი ბრალდების დასადასტურებლად არ არსებობს რელევან-ტური და ურთიერთშეთა-ხმე-

ბული მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რომელიც დაადასტურებდა მის მიერ ბრალად შერაცხული ქმედების ჩადენას.

საქართველოს სსსკ-ის 259-ე მუხლის თა-ახმად, სასა--რთლოს გა-აჩენი უნდა იყოს კა-ონიერი, დასაბუთებული და სა--რთლია-ი.

სასა--რთლოს გა-აჩენი კა-ონიერია, თუ ი-ი გამოტა-ილია საქართველოს კონსტი- ტუციის, ამ კოდექსისა და საქართველოს სხვა კა-ონების მოთხოვნათა დაცვით, რომელთა ნორმებიც გამოყენებული იყო სისხლის სა--რთლის პროცესში.

სასა--რთლოს გა-აჩენი დასაბუთებულია, თუ ის ემყარება სასა--რთლო გა-ხილვის დროს გამოკვლეულ, გონივრული ეჭვის გამომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთობლიობას. სასა--რთლოს გა-აჩენში ჩამოყალიბებული ყველა დასკვნა და გადაწყვეტილება დასაბუთებული უნდა იყოს.

საქართველოს სსსკ-ის 82-ე მუხლის თა-ახმად მტკიცებულება უნდა შეფასდეს სისხლის სა--რთლის საქმესთა- მისი რელევა-ტურობის, დასა- ვებობის და უტყუარობის თვალსაზრისით, გა--მტყუნებელი გა-აჩენით პი--ის დამნა--ვედ ცნობისათვის საჭი--ოა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთა-ხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა.

პი--ის ბრალდების დასადასტურებლად და გა--მტყუნებელი გა-აჩენის დასადგენად გონივრული ეჭვის გამომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთობლიობის აუცილებლობასთა- დაკავში--ებით ი-ივე მიდგომა გააჩნია ადამია-ის უფლებათა ევროპულ სასა--რთლოს: (გადაწყვეტილება Barbera, Messeguey and Jabardo v. Spain; Lavents v. Latvia; Melich and Beck v. The Czech Republic საქმეებზე)

ადამია-ის უფლებათა ევროპული სასა--რთლოს მიერ გა-მარტებულია, რომ სისხლის სა--რთლის საქმეებზე მტკიცებულებების გამოყენება უდა-ა--ულობის პრეზუმფცი-

იდა- გამომდინარე უნდა ხორციელდებოდეს მტკიცების ტვი--თის ბრალდების მხარეზე დაკისრებით, რომელმაც საკმარისი მტკიცებულებები უნდა მოიძიოს იმისთვის, რომ მოხდეს პი--ის მსჯავრდება, ხოლო რაიმე სადავო მტკიცებულებების შემთხვევა-ი საკითხი ბრალდებულის სასარგებლოდ უნდა გადაიჭრას. (ALLEN v The United kingdom N25424/0- 12/07/2013)

საქართველოს სსკ-ის 269-ე მუხლის მეორე ნაწილის თა-ახმად არ შეიძლება გა--მტყუნებელ გა-აჩენს საფუძვლად დაედოს ვარაუდი, კონკრეტულ შემთხვევა-ი კი მა----- მიერ და-ა--ულის ჩადენა მხოლოდ ეჭვს და ვარაუდს ეფუძნება, ხოლო საქართველოს საკონსტიტუციო სასა--რთლოს 201- წლის 22 ია-ვრის 1/1/548 გადაწყვეტილების („საქართველოს მოქალაქე ზუ----- საქართველოს პარლამენტის წინააღმდეგ“) 44-ე პუნქტის მიხედვით საქართველოს კონსტიტუციის მე-40 მუხლის მე-3 პუნქტი მოითხოვს, რომ მტკიცებულებების შეფასებისას წარმოშობილი ნებისმიერი ეჭვი უნდა გადაწყდეს ბრალდებულის სასარგებლოდ. ეს მტკიცებულებითი სტა-დარტი ვალდებულებას აკისრებს და-ა--ულებრივი ფაქტების დამდგენ სასა--რთლოს, რომ სა--რთლია-ად გადაჭრას სამხილებს შორის არსებული კონფლიქტები, სათა-ადოდ აწონოს მტკიცებულებები და ამ პროცესში წარმოშობილი ყოველგვარი გონივრული ეჭვი გადაწყვიტოს ბრალდებულის უდა-ა--ულობის, მისი თავისუფლების სასარგებლოდ.

საქართველოს საკონსტიტუციო სასა--რთლოს გა-მარტებით და საქართველოს უზენაე- სი სასა--რთლოს მიერ დადგენილი პრაქტიკით არაერთ გადაწყვეტილება-ია მითითება მხოლოდ გონივრულ ეჭვს მიღმა მაღალი სა--რთლებრივი სტა-დარტით მტკიცებუ- ლებათა არსებობის აუცილებლობის შესახებ პი--ის მიმართ გა--მტყუნებელი გა-აჩენის გამოსატა-ად, მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რომელიც ადგენს და ადასტურებს გარკვეულ ფაქტებს ეჭვს ქვეშ არ უნდა აყენებდეს და-ა--ულის ჩადენის არსებით გარემოებებს.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით სასა--რთლომ გაა-აღიზა გამოკვლეული მტკიცებულებები, შეაფასა თითოეული მათგა-ი საქმესთა- მათი დამოკიდებულებისა და უტყუარობის, დამნა--ვედ ცნობის შესახებ დასკვნისათვის საკმარისობის თვალსაზ- რისით და მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ სახეზე არ არის გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ, შეთა-ხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა მა----- მიმართ საქართველოს სსკ-ის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით დამნა--ვედ ცნობისა და მის მიმართ გა--მტყუნებელი გა-აჩენის დასადგენად, კერძოდ, ბრალდების მხარის მიერ ვერ იქნა წარმოდგენილი გა--მტყუნებელი გა-აჩენის გამოტა-ისათვის საჭი--ო მტკიცე- ბულებათა ერთობლიობა, რომელიც ობიექტურ პი--ს დაარწმუნებდა მა----- ბრალეულობა-ი, რის გამოც ის ზემოთაღნიშნულ ბრალდება-ი უნდა გა--რთლდეს.

საქართველოს სისხლის სა--რთლის საპროცესო კოდექსის 276-ე მუხლის „ე“ ქვეპუნქტის შესაბამისად გა--რთლებულს გააჩნია მიყენებული ზია-ის ა-აზღაურების უფლება. ა-ალოგიური მიდგომა გააჩნია ადამია-ის უფლებათა ევროპულ სასა--რთლოს ზია-ის ა-აზღაურებასთან- დაკავში--ებით და აღნიშნავს, რომ ნებისმიერი უკა-ონო ქმედება, რომლის შედეგად ზია-ი მიადგა სხვა პი--ს ავალდებულებს მის მიმყენებელს გადაიხადოს კონპენსაცია. (საქმე De jong Baljet and van den brinkv the Netherlands)

**ნივთმტკიცების ბედის გადაწყვეტა:**

ნივთიერი მტკიცებულების საკითხი გადაწყდეს საქართველოს სსსკ-ის 81-ე მუხლის პი--ველის ნაწილის შესაბამისად.

ნივთიერი მტკიცებულება: საქართველოს შინაგა- საქმეთა სამინისტროს საჯარო სა--რთლის იურიდიული პი--ი 112-და-გადმოგზავნილი აუდიო ჩა-აწერი 1 ცალ CD-დისკზე და საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვა-ეთის პოლიციის დეპარტამენ- ტიდა-გადმოგზავნილი სამხრე კამერის ჩა-აწერი 1 ცალ DVD-R დისკზე, რომელიც ერთვის სისხლის სა--რთლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმესთან- ერთად მისი შენახვის ვადით.

**სარეზოლუციო ნაწილი:**

სასა--რთლომ იხელმძღვა-ელა საქართველოს სისხლის სა--რთლის საპროცესო კოდექსის 255-ე, 258-ე, 259-ე, 260-ე, 270-272-ე, 275-277-ე, 279-280-ე, 292-ე მუხლებით

**და ა ა დ გ ი ნ ა:**

1.ცნობილ იქნას უდა-ა--ულოდ მა----- (პი---დი ნომერი 39-----) საქართველოს სსკ-ის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით წარდგენილ ბრალდება-ი და გა--რთლდეს;

2.მა----- მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა გაუქმდეს და გათავისუფლდეს სასა--რთლო სხდომის დარბაზიდან.

3.ნივთიერი მტკიცებულება: საქართველოს შინაგა- საქმეთა სამინისტროს საჯარო სა--რთლის იურიდიული პი--ი 112-და-გადმოგზავნილი აუდიო ჩა-აწერი 1 ცალ CD-დისკზე და საქართველოს

შსს სამეგრელო ზემო სვა-ეთის პოლიციის დეპარტამენტიდა-  
გადმოგზავნილი სამხრე კამერის ჩა-აწერი 1 ცალ DVD-R დისკზე,  
რომელიც ერთვის სისხლის სა--რთლის საქმეს, შენახულ იქნეს  
საქმესთა- ერთად მისი შენახვის ვადით.

4.მა----- გა-ემარტოს, რომ საქართველოს სსსკ-ის 276-ე მუხლის „ე“  
ქვეპუნქტის შესაბამისად უფლება აქვს მოითხოვოს მიყენებული ზია-  
ის ა-აზღაურება.

5.გა-აჩენი კა-ონიერ ძალა-ი შევიდეს გამოცხადებისთა-ავე.

6.გა-აჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო წესით ქუთაისის  
სააპელაციო სასა--რთლოს სისხლის სა--რთლის საქმეთა სააპელაციო  
პალატა-ი (ქ. ქუთაისი ნიუპორტის ქუჩა №32) გამოცხადებიდა- ერთი  
თვის ვადა-ი ზუგდიდის რაიონული სასა--რთლოს მეშვეობით.

მოსა--რთლე:

ნატრული აკობია