



გა-აჩენი საქართველოს სახელით

21 ი--ვარი, 20-9 წელი

ქ.ზუგდიდი

ზ უ გ დ ი დ ი ს რ ა ი ო ნ უ ლ ი ს ა ს ა მ ა რ თ ლ ო

მოსამართლე - ნატრული აკობიამ
სხდომის მდივა-ი -მარიამ თოდუას და სალომე ქობალიას

ბრალდების მხარე: პროკურორი-ილ-----

დაცვის მხარე: ადვოკატი-ბა-----

ბრალდებული- გი-----

მონაწილეობით ღია სასამართლო სხდომაზე გა-იხილა სისხლის
სამართლის საქმე

1.ბრალდებული: გი----- მიმართ

მამის სახელი: ნო-----

დაბადებული: 0-.0-.1--- წელს

პირადი ნომერი: 51-----

საქართველოს მოქალაქე

საშუალო გა-ათლების მქონე

დაოჯახებული

ნასამართლობა: არ მქონე

მისამართი: წა-----

რეგისტრირებული: წა-----

აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობა შეფარდებული

და-აშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 260-ე მუხლის

**მექვესე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით
აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:**

სასამართლომ დაადგინა:

გი----- ჩაიდინა ნარკოტიკული საშუალების გა-საკუთრებით დიდი ოდენობით უკა-ონო შეძენა და შენახვა.

იმ და-აშაულებრივი ქმედების აღწერა, რომელიც სასამართლომ დამტკიცებულად ცნო:

20-8 წლის 15 სექტემბერს გი----- ქ. ზუ----- ქუჩაზე უკა-ონოდ შეიძინა და პირადად შეინახა გა-საკუთრებით დიდი ოდენობით ნარკოტიკული საშუალება „ბუპრენორფინი“ 0,16 გრამის ოდენობით.

20-8 წლის 27 დეკემბერს ჩატარებულ არსებითი გა-ხილვის სხდომაზე ბრალდებულის პოზიციიდა- გამომდინარე, რომელმაც შერაცხულ ბრალდებაში თავი ცნო დამნაშავედ და სადავოდ არ განადა ბრალდების მტკიცებულებები, ბრალდების და დაცვის მხარის შეთანხმებით საქმეზე წარმოდგენილ მტკიცებულებებს საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად მიენიჭა პრეიუდიციული ძალა და არ იქნა გამოკვლეული.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, გამოკვლე-ის გარეშე მტკიცებულებად მიიჩნე-ა ნებისმიერი ფაქტი თუ გარემოება, რომელზედაც მხარეები შეთანხმდები-- გამომდინარე აღნიშნულიდა-, ვინაიდა- მხარეებმა არც ერთი მტკიცებულება სადავოდ არ მიიჩნიეს, ისინი გამოკვლე-ის გარეშე მიღებული იქნა მტკიცებულებად, როგორც პრეიუდიცია.

მტკიცებულებები, რომლებსაც ემყარება სასამართლოს დასკვნა:

ბრალდებულ გი----- მიმართ შერაცხული ბრალეული და მართლსაწი- ნააღმდეგო ქმედების ჩადენა სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია პრეიუდი- ციული ძალის მქონე ეჭვის გამომრიცხავი, უდავო და რელე-ა-ტური მტკიცებულე- ბათა ერთობლიობით.

ბრალდებულ გი----- აღიარებით.

20-8 წლის 15 სექტემბრის ოქმით გადაუდებელი აუცილებლობის შემთხვევაში გი----- **მიმართ პირადი ჩხრეკის** ჩატარების შესახებ (ს.ფ. 9-14)

ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის 20-8 წლის 16 სექტემბრის გა-ჩინებით გადაუდებელი აუცილებლობის შემთხვევაში გი----- მიმართ ჩატარებული პირადი ჩხრეკის კა-ონიერად ცნობის შესახებ (ს.ფ. 73-75)

საქართველოს შს სამინისტროს საექსპერტო კრიმინალისტიკური დეპარტამენტის სამეგრელო ზემო სვა-ეთის საექსპერტო-კრიმინალისტიკური სამსახურის ექსპერტის 20-8 წლის 16 სექტემბრის №43---- ქიმიური ექსპერტიზის დასკვნით (ს.ფ. 64-67)

ლე-ა- სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიუროს სტაციონარული სასამართლო-ფსიქიატრიული ექსპერტიზის №00----- დასკვნით გი----- მართლსაწინააღმდეგო ქმედების ჩადენის დროს აღენიშნებოდა მსუბუქი გონებრივი ჩამორჩენილობა ქცე-ის მნიშვნელოვან-ი აშლილობით და მას არ შეეძლო სრულად გაეცნობიერებინა თავისი ქმედების ფაქტობრივი ხასიათი და მართლწინააღმდეგობა და ეხელმძღვა-ელა მისთვის (შეზღუდული შერაცხადობა)

მოწმეების გი-----
----- გამოკითხვის ოქმებით.

სამართლებრივი შეფასება:

სასამართლო გა-მარტავს, რომ ნარკოტიკული და-აშაულის სისხლისსამართლებრივი დე-ნის ობიექტია მოსახლეობის ჯა-მრთელობა და სპეციალურ კონტროლს დაქვემდებარებული ნარკოტიკული საშუალების ბრუნვის კა-ონით გა-საზღვრული წესი.

ნარკოტიკული და-აშაულის ობიექტური მხარე გამოიხატება მოქმედებაში, რაც მოცემულ შემთხვევაში გულისხმობს ნარკოტიკული საშუალების უკა-ონო შეძენას და შენახვას.

ნარკოტიკული საშუალების უკა-ონო შეძენა ნიშნავს კა-ონით დადგენილი წესის დარღვე-ით და სათა-ადო ნებართვის გარეშე მის

მოპოვებას ყიდვით, ჩუქებით, გაცვლით, ნაპოვნი ნივთიერების მითვისებით და ა.შ.

„ნარკოტიკული საშუალებების, ფსიქოტროპული ნივთიერებების, პრეკურსორებისა და ნარკოლოგიური დახმარების შესახებ“ საქართველოს კა-ონის მე-3 მუხლის 3¹¹ ნაწილის შესაბამისად შენახვა არის ნებისმიერი გამიზნული ქმედება, რომელიც დაკავშირებულია სპეციალურ კონტროლს დაქვემდებარებული ნივთიერების ფაქტობრივ ფლობასთან- შესაბამისი ლიცენზიის და უფლებამოსილების გარეშე შენობაში, სამალავში ა- სხვაგვარად, თუ ეს ქმედება დაკავშირებული არ არის მის გადატანასთან-, მიუხედავად შენახვის ხა-გრძლივობისა.

ნარკოტიკული საშუალების უკა-ონო შენახვა წარმოადგენს გა-ზრახ ქმედებას, რომელიც გამოიხატება სპეციალურ კონტროლს დაქვემდებარებული ნივთიერების შენახვაში შესაბამისი ლიცენზიის და უფლებამოსილების გარეშე, რა დროსაც ხდება უკა-ონო მფლობელობაში არსებული ნარკოტიკული საშუალების გა-თავსება ბინაში, ავტომა-ქა-აში, საცავში, ჯიბეში და სხვა ადგილას.

ნარკოტიკული საშუალება „ბუპრენორფინი“ შეტა-ილია ბრუნვისათვის შეზღუდული ნარკოტიკული საშუალებების №IV სიაში, რეგისტრაციით №29, რაც მიუთითებს იმ გარემოებაზე, რომ აღნიშნული ნივთიერება ექვემდებარება სპეციალურ კონტროლს.

„ნარკოტიკული საშუალების, ფსიქოტროპული ნივთიერების, პრეკურსორებისა და ნარკოლოგიური დახმარების შესახებ“ 20-2 წლის 22 მაისის საქართველოს კა-ონში ჩამოთვლილ სპეციალურ კონტროლს დაქვემდებარებულ ნივთიერებათა შორის ნარკოტიკულ საშუალებად მითითებულია „ბუპრენორფინი“, უკა-ონო მფლობე- ლობიდა- ა- ბრუნვიდა- ამოღებული ნარკოტიკული საშუალებებისა და ფსიქოტროპული ნივთიერებების მცირე, დიდი და გა-საკუთრებით დიდი ოდენობების ნუსხის მიხედვით 0,12 გრამი ნარკოტიკული საშუალება „ბუპრენორფინი“ წარმოადგენს გა-საკუთრებით დიდ ოდენობას, შესაბამისად გი-----გა- ამოღებული 0,16 გრამი ნარკოტიკული საშუალება „ბუპრენორფინის“ ოდენობა მიიჩნე-ა სისხლის სამართლის წესით დასჯადად და წარმოადგენს საქართველოს სსკ-ის 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ და-აშაულს.

ამდენად, სასამართლოს მიერ დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების, ბრალდებულ გი----- მიერ ჩადენილი მართლსაწინააღმდეგო ქმედების ა-ალიზით, სამართლებრივი და შინაგა-ი რწმენის საფუძველზე შეფასებით სასამართლოში გამო- კვლეული მტკიცებულებები იძლე-ა იმის საფუძველს, რომ გონივრულ ეჭვს მიღმა დადასტურებულად ჩაითვალოს, რომ გი----- ჩაიდინა გა-საკუთრებით დიდი ოდენობით ნარკოტიკული საშუალების უკა-ონო შეძენა და შენახვა.

ბრალდებულ გი----- ქმედება სწორად არის დაკვალიფიცირებული საქართველოს სსკ-ის 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, რისთვისაც მას უნდა დაედოს მსჯავრი.

პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

გი----- პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები არ გააჩნია.

სასჯელის დასაბუთება:

საქართველოს სსკ-ის 239-ე მუხლის შესაბამისად სასამართლოს გა-აჩენი სამართლი--ია, თუ და-იშნული სასჯელი შეესაბამება მსჯავრდებულის პიროვნებას და მის მიერ ჩადენილი და-აშაულის სიმძიმეს.

სასამართლოს მიერ სასჯელის და-იშვნისას გათვალისწინებული უნდა იქნას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით დადგენილი სასჯელის მიზა-ი: სამართლი--ობის აღდგენა, ახალი და-აშაულის თავიდა- აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია.

ამავე მუხლის მე-2 ნაწილი ადგენს, რომ სასჯელის მიზა-ი ხორციელდება მსჯავრდებულსა და სხვა პირზე ზემოქმედებით, რათა ისინი გა-იმსჭვალონ მართლწესრი-ის დაცვისა და კა-ონის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძნობით. ხოლო მე-3 ნაწილის თა-ახმად, სასჯელის მიზა-ი არ არის ადამი--ის ფიზიკური ტა-ჯვა ა- მისი ღირსების დამცირება.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი

ნაწილის შესაბამისად სასამართლო დამნაშავეს სამართლი-- სასჯელს დაუნიშნავს ამ კოდექსის კერძო ნაწილის შესაბამისი მუხლით დადგენილ ფარგლებში და ამავე კოდექსის ზოგადი ნაწილის დებულებათა გათვალისწინებით. სასჯელის უფრო მკაცრი სახე შეიძლება დაინიშნოს მხოლოდ მაშინ, როდესაც ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელი ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნის გა-ხორციელებას.

სამართლი--ობის აღდგენის, ახალი და-აშაულის თავიდა- აცილებისა და დამნაშავეს რესოციალიზაციის გა-სახორციელებლად, აგრეთვე, და-აშაულის მოტივისა და მიზნის, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნების, მოვალეობათა დარღვე-ის ხასიათისა და ზომის, ქმედების გა-ხორციელების სახის, ხერხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის, დამნაშავეს წარსული ცხოვრების, ქმედების შემდეგ ყოფაქცე-ის გათვალისწინებით, სასამართლოს მიაჩნია, რომ გი----- უნდა დაენიშნოს სისხლის სამართლის კოდექსის შესაბამისი მუხლის სა-ქციით გათვალისწინებული სასჯელის სახე - თავისუფლების აღკვეთა, რაც გახდება საფუძველი მომავალში მისი საზოგადოებაში უსაფრთხო ინტეგრაციის და იქნება დამაფიქრებელი ბრალდებულისათვის, რათა მა- უკეთ გააცნობიეროს ჩადენილი ქმედების ხასიათი, საზოგადოებრივი საშიშროება, გამოწვეული შედეგის სიმძიმე და უნდა შეამციროს მის მიერ ახალი და-აშაულის ჩადენის რისკი, რაც თავის მხრივ ხელს შეუწყობს სამართლი--ობის აღდგენას. გი----- გულწრფელი აღიარების, წარსული საქმი--ობის და შეზღუდული შერაცხადობის გათვალისწინებით სასამართლოს მიაჩნია, რომ მას სასჯელი უნდა დაენიშნოს იმ ზომით რაც შეესაბამება მსჯავრდებულის ქმედების სიმძიმეს, მის პიროვნებას და და-აშაულის შემდგომ ქცე-ას და რაც არ იქნება მეტისმეტად მკაცრი და უსამართლო, აღნიშნული სრულ თა-ხვედრაშია ადამი--ის უფლებათა ე-როპული სასამართლოს პრაქტიკასთან, სასამართლომ საქმეზე Dudgeon v. the United Kingdom იმსჯელა დემოკრატიულ საზოგადოებაში კა-ონის უზენაესობის მნიშვნელობაზე და გა-მარტა, რომ ადამი--ის უფლებათა ე-როპულ კონვენციას მუდმივად გასდე-ს სამართლი--ი ბალა-სის ძიება საზოგადოების ზოგადი ინტერესის მოთხოვნებსა და ინდივიდის ფუნდამენტური უფლებების დაცვას შორის.“

ნივთმტკიცების ბედის გადაწყვეტა:

ნივთიერი მტკიცებულების საკითხი გადაწყდეს საქართველოს სსსკ-ის 81-ე მუხლის პირველის ნაწილის შესაბამისად.

საქართველოს სსსკ-ის 81-ე მუხლის პირველის ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტის თა-ახმად თუ ბრუნვიდა- ამოღებულ ნივთს აქვს რაიმე ღირებულება, ი-ი გადაეცემა შესაბამის ადმინისტრაციულ ორგა-ოს, ხოლო თუ მას ღირებულება არა აქვს ნადგურდება.

ნივთიერი მტკიცებულება, გი-----გა- ამოღებული 0,16 გრამი ნარკოტიკული საშუალება „ბუპრენორფინი“, რომელიც ინახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვა-ეთის პოლიციის დეპარტამენტის ზუგდიდის რაიონულ სამმართველოში, გადაეგზავნოს საქართველოს შს სამინისტროს შესაბამის სამსახურს და გა-ადგურდეს.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვა-ელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 255-ე, 258-260-ე, 269-ე, 271-ე, 272-ე, 277-ე, 279-280-ე, 292-ე მუხლებით

და ა ა დ გ ი ნ ა:

1.ცნობილ იქნას დამნაშავედ გი----- (პირადი ნომერი 51-----) საქართველოს სსკ-ის 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და სასჯელის სახედ და ზომად გა-ესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 8 (რვა) წლის ვადით.

2.გი----- სასჯელის ათვლა დაეწყოს დაკავების მომენტიდან-, 20-8 წლის 15 სექტემბრის 15:35 საათიდან-.

3.გი----- მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა გაუქმდეს.

4.ნივთიერი მტკიცებულება, გი-----გა- ამოღებული 0,16 გრამი ნარკოტიკული საშუალება „ბუპრენორფინი“, რომელიც ინახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვა-ეთის პოლიციის დეპარტამენტის ზუგდიდის რაიონულ სამმართველოში, გადაეგზავნოს საქართველოს შს სამინისტროს შესაბამის სამსახურს და გა-ადგურდეს.

5.,,ნარკოტიკული და-აშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს კა-ონის მე-3 მუხლის შესაბამისად გი----- (პირადი

ნომერი 51-----) 10 (ათი) წლის ვადით ჩამოერთვას:

ბ)საექიმო ა-/და ფარმაცე-ტული საქმი--ობის უფლება, აგრეთვე აფთიაქის დაფუძნების, ხელმძღვა-ელობისა და წარმომადგენლობის უფლება, ხოლო 0- (ხუთი) წლის ვადით ჩამოერთვას:

ა)სატრა-სპორტო საშუალების მართვის უფლება;

გ) საადვოკატო საქმი--ობის უფლება;

დ) პედაგოგიური და საგა-მა-ათლებლო დაწესებულებაში საქმი--ობის უფლება;

ე)სახელმწიფო და ადგილობრივი თვითმმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესებულებებში – საჯარო ხელისუფლების ორგა-ოებში საქმი--ობის უფლება;

ვ) პასიური საარჩე-ნო უფლება;

ზ) იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლება.

6.ზემოთაღნიშნული შეზღუდვების მოქმედების ვადის დენა დაიწყოს გა-აჩენით და-იშნული თავისუფლების აღკვეთის მოხდისთა-ავე.

7.გა-აჩენი კა-ონიერ ძალაში შე-იდეს გამოცხადებისთა-ავე.

8.გა-აჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო წესით ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სააპელაციო პალატაში (ქ. ქუთაისი ნიუპორტის ქუჩა №32) გამოცხადებიდა- ერთი თვის ვადაში ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით (ქ. ზუგდიდი რე-აზ ლალიძის ქუჩა №12).

მოსამართლე:

ნატრული აკობია