



გადაწყვეტილება საქართველოს სახელით

22 ნოემბერი, 2018 წ.
თბილისი

ქ.

შესავალი ნაწილი

თბილისის საქალაქო სასამართლო
სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია

მოსამართლე - ზაალ მარუაშვილი
სხდომის მდივანი - ნინო ართილაყვა

მხარეები:

მოსარჩელე - სააქციო საზოგადოება „თი-----ი“

წარმომადგენელი - ვა-----ე

მოპასუხეები:

1. შპს „სა-----ი“
წარმომადგენელი - ბე-----ი (დირექტორი)
2. ბე-----ი
3. ლე-----ი
4. ვლ-----ი (თავდაპირველი მოპასუხე, ლი-----ის
უფლებამონაცვლე)
5. გი-----ი
6. თი-----ე
7. ლი-----ი
8. იო-----ი
9. შპს „ტკ-----ა“
10. ვა-----ი
11. ია-----ი

12. ნი-----ი

დავის საგანი - საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე დავალიანების გადახდა, გირავნობითა და იპოთეკით დატვირთული ქონების რეალიზაცია

აღწერილობითი ნაწილი:

1. სასარჩელო მოთხოვნა:

1.1. შპს „სა-----ს“, ბე-----ს, შპს „ტკ-----ას, ნი-----სა და ვა-----ს მოსარჩელე, სს „თი-----ის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ N2----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე დავალიანების სახით 377469.37 აშშ დოლარის გადახდა, საიდანაც ძირითადი დავალიანებაა 344225.71 აშშ დოლარი, დარიცხული პროცენტი 23255.26 აშშ დოლარი, ხოლო დარიცხული პირგასამტეხლო 9988,4 აშშ დოლარი;

1.2. შპს „სა-----ს“, ბე-----ს, შპს „ტკ-----ას, ნი-----სა და ვა-----ს მოსარჩელე, სს „თი-----ის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ N2----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე არსებული დავალიანების ძირითად თანხაზე 344225.71 აშშ დოლარზე, წლიური სარგებლის 8.96 პროცენტის გადახდა, სარჩელის შეტანის დღიდან - 2017 წლის 06 იანვრიდან - დავალიანების სრულ დაფარვამდე. საპროცენტო განაკვეთი დაანგარიშებულია 2017 წლის 01 იანვრის მდგომარეობით. პროცენტი შეიცვლება „I---“-ის 6 თვიანი განაკვეთის მიხედვით, რომელიც დაანგარიშდეს 7.64%-ს დამატებული, „I---“-ის 6 თვიანი განაკვეთი (დამრგავლებული მეასედის სიზუსტით);

1.3. შპს „სა-----ს“, ბე-----ს, შპს „ტკ-----ას, ნი-----სა და ვა-----ს მოსარჩელე, სს „თი-----ის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ N2----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე დავალიანების ძირითად თანხაზე 344225.71 აშშ დოლარზე პირგასამტეხლოს 0.2%-ის გადახდა, ყოველ ვადაგადაცელებულ დღეზე, სარჩელის შეტანიდან - 2017 წლის 06 იანვრიდან - დავალიანების სრულ დაფარვამდე;

1.4. დავალიანების დაფარვის მიზნით, აუქციონზე სარეალიზაციოდ მიექცეს იპოთეკის საგნები:

1.4.1. ნი-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი. ს.კ. 8-----ი;

1.4.2. ვლ-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი, ს.კ.7-----;

- 1.4.3. გი-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი, ს.კ.8-----
-----ი;
- 1.4.4. ია-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი, ს.კ.
0-----;
- 1.4.5. ია-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი,
ს.კ.0-----
--;
- 1.4.6. თი-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი,
ს.კ.0-----;
- 1.4.7. ლი-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი,
ს.კ.0-----;
- 1.4.8. ლე-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი, ს.კ.
8-----;
- 1.4.9. იო-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი,
ს.კ.7-----.

1.5. დავალიანების დაფარვის მიზნით აუქციონზე სარეალიზაციოდ მიექცეს გირავნობის საგნები:

1.5.1. შპს „ტკ-----ის“ საკუთრებაში არსებული მოძრავი ნივთები:

1.5.1.1. ელექტროლუმელი, საკონდიტრო ნაწარმი, პიცის 3 სახეობის. სექ.1----; შეძენის თარიღი - 23/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - ე-----;

1.5.1.2. ცომსაზელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----;

1.5.1.3. ცომის გასაბრტყელებელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----;

1.5.1.4. ცომის დასაჭრელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----;

1.5.1.5. ცომის დამარგვალელებელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----;

1.5.1.6. თბური კარადა, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----;

1.5.1.7. საკონდიტრო ლუმელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----;

1.5.1.8. საკონდიტრო ლუმელის ლანგარი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----;

1.5.1.9. ურიკა, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----.

1.5.2. შპს „სა-----ის“ საკუთრებაში არსებული მოძრავი ნივთები:

- 1.5.2.1. მექანკური კრემერი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----;
- 1.5.2.2. ცომის ფორმის მიმცემი დანადგარი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----;
- 1.5.2.3. ურიკა, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----;
- 1.5.3.4. თბილად შესანახი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----;
- 1.5.2.5. ცომის გასაბრტყელებელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----;
- 1.5.2.6. ჰამბურგერის პრესი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----;
- 1.5.2.7. ვერტიკალური ტიპის საყინულე, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 1.5.2.8. საყინულე მაცივარი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 1.5.2.9. ჰოთ დოგის აპარატი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 1.5.2.10. ურიკა, 5 ცალი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 1.5.2.11. გაზის როტაციული ღუმელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 1.5.2.12. ცომის საბრტყელებელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 1.5.2.13. ქათმის გრილი გაზზე, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 1.5.2.14. ცომის საზელი მიქსერი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 1.5.2.15. მიქსერი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 1.5.2.15; სამუშაო მაგიდა თაროთი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 1.5.2.16. შაურმის აპარატი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 1.5.2.17. გამწოვი ღუმელისთვის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 1.5.2.1.8. დამატენიანებელი თბური კარადისთვის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 1.5.2.19. გრილი გაზზე, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 1.5.2.20. სადგამი გრილისთვის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;

- 1.5.2.21. როტაციული ღუმელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 1.5.2.22. ლევიტაციის ღუმელი ორკარიანი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 1.5.2.23. საფუარა კამერა პურის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 1.5.2.24. სპირალური მიქსერი თაიმერით, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 1.5.2.25. ურიკა როტაციული ღუმელისთვის, 2 ცალი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 1.5.2.26. ცომის გასაბრტყელებელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 1.5.2.27. ცომის გასაბრტყელებელი დანადგარი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 1.5.2.28. როტაციული ღუმელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 1.5.2.29. ურიკა ლანგრებისთვის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 1.5.2.30. გენერატორი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 1.5.2.31. გაზის მრიცხველი (კომპლექტი), სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 1.5.2.32. ელექტრომიქსერი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 1.5.2.33. უჟანგავი მეტალის ურიკა, 3 ცალი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----.

- 1.5. იმ შემთხვევაში, თუ იპოთეკით დატვირთული ნივთის რეალიზაციის შედეგად მიღებული თანხა საკმარისი არ იქნება სს „თი-----ის“ მოთხოვნის დასაკმაყოფილებლად, დარჩენილი მოთხოვნის დაკმაყოფილება განხორციელდეს შპს „სა-----ის“, ბე-----ის, შპს „ტკ-----ის“, ნი-----ისა და ვა-----ის ქონებებიდან.

სარჩელის საფუძვლები:

2014 წლის 31 დეკემბერს, სს „თი-----სა“ და შპს „სა-----ს“ შორის გაფორმდა ხელშეკრულება საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ N0-----. ამ ხელშეკრულების ფარგლებშიც მხარეთა შორის 2014 წლის 31 დეკემბერს, გაფორმდა N2----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც კრედიტის თანხა განისაზღვრა 43 000 აშშ დოლარით, წლიური განაკვეთი - 8%, წლიური 7,64%-ს დამატებული, წინამდებარე ხელშეკრულების ხელმოწერის დღისთვის დაფიქსირებული „L-----“-ის 6 თვიანი

განაკვეთი (დამრგვალებული მეასედის სიზუსტით), პირგასამტეხლო ყოველ ვადაგადაცელებულ დღეზე 0.2%.

2015 წლის 15 აპრილს, სს „თი-----სა“ და შპს „სა-----ს“ შორის დაიდო შეთანხმება საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებაში N2----- ცვლილების შეტანის შესახებ, რომლის მიხედვითაც, შეიცვალა კრედიტის დაფარვის გრაფიკი და ყოველი თვის 23 რიცხვი გახდა კრედიტის დაფარვის დღე, ისე რომ თვეში გადასახდელი ძირითადი თანხის ნაწილისა და მისთვის დარიცხული საპროცენტო სარგებლის ჯამმა ყოველთვიურად შეადგინოს ერთი და იგივე თანხა.

საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ N0----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით:

1. 2014 წლის 31 დეკემბერს საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ ხელშეკრულებიდან გამომდინარე სს „თი-----სა“ და იო-----ს შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება, იპოთეკით დაიცვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 7-----;

2. 2015 წლის 8 იანვარს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე, სს „თი-----სა“ და ლე-----ს შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიცვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 8-----;

3. 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე, სს „თი-----სა“ და ლი-----ს შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიცვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 0-----;

4. 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე, სს „თი-----სა“ და თი-----ეს შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიცვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 0-----;

5. 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე, სს „თი-----სა“ და ბე-----ს შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება (დღეის მდგომარეობით იპოთეკის საგნის მესაკუთრეს წარმოადგენს ია-----ი) და იპოთეკით დაიცვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 0-----, ქ.თ-----;

6. 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე სს „თი-----სა“ და ბე-----ს შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება (დღეის მდგომარეობით იპოთეკის საგნის მესაკუთრეს წარმოადგენს ია-----ი) და იპოთეკით დაიცვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 0-----;

7. 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე სს „თი-----სა“ და გი-----ს შორის

დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიცვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 8-----ი;

8. 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე სს „თი-----სა“ და ლი-----ის შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიცვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 7-----;

9. 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე სს „თი-----სა“ და ნი-----ს შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიცვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 8-----ი.

2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ NO----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით:

1. სს „თი-----სა“ და ბე-----ს შორის დაიდო თავდებობის N1----- - ხელშეკრულება;
2. სს „თი-----სა“ და შპს „ტკ-----ას“ შორის დაიდო თავდებობის N1----- --- ხელშეკრულება;
3. სს „თი-----სა“ და ვა-----ს შორის დაიდო თავდებობის N1----- ხელშეკრულება;
4. სს „თი-----სა“ და ნი-----ს შორის დაიდო თავდებობის N1----- ხელშეკრულება.

2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ NO----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით:

1. სს „თი-----სა“ და შპს „ტკ-----ას“ შორის დაიდო გირავნობის N1----- --- ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც გირავნობით დაიცვირთა შპს „ტკ-----ის“ საკუთრებაში არსებული მოძრავი ნივთები: ელექტროლუმელი, საკონდიტრო ნაწარმი, პიცის 3 სახეობის. სექ.1----; შეძენის თარიღი - 23/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - ე-----; 6.3. ცომსაზელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----; ცომის გასაბრტყელებელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----; ცომის დასაჭრელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----; ცომის დამარგვალელები, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----; თბური კარადა, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----; საკონდიტრო ლუმელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----; საკონდიტრო ლუმელის ლანგარი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014,

განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----; ურიკა, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----.

2. სს „თი-----სა და შპს „სა-----ს“ შორის დაიდო გირავნობის N1----- -- ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც გირავნობით დაიტვირთა შპს „სა-----ის“ საკუთრებაში არსებული მოძრავი ნივთები: მექანკური კრემერი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----; - ცომის ფორმის მიმცემი დანადგარი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----; -ურიკა, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----; -თბილად შესანახი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----; -ცომის გასაბრტყელებელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----; -ჰამბურგერის პრესი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----; -ვერტიკალური ტიპის საყინულე, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -საყინულე მაცივარი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; - ჰოთ დოგის აპარატი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ურიკა, 5 ცალი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -გაზის როტაციული ღუმელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; - ცომის საბრტყელებელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ქათმის გრილი გაზზე, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ცომის სახელი მიქსერი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -მიქსერი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -სამუშაო მაგიდა თაროთი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -შაურმის აპარატი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -გამწოვი ღუმელისთვის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -დამატენიანებელი თბური კარადისთვის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -გრილი გაზზე, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -სადგამი გრილისთვის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -როტაციული ღუმელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ლევიტაციის ღუმელი ორკარიანი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -საფუარა კამერა პურის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -სპირალური მიქსერი თაიმერით, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ურიკა როტაციული ღუმელისთვის, 2 ცალი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ცომის გასაბრტყელებელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ცომის გასაბრტყელებელი დანადგარი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -როტაციული ღუმელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ურიკა ლანგრებისთვის,

სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -გენერატორი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -გაზის მრიცხველი (კომპლექტი), სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; 6.44. -ელექტრომიქსერი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -უჟანგავი მეტალის ურიკა, 3 ცალი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----

მოპასუხეებმა დაარღვიეს მოსარჩელესთან დადებული ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებები - არ გადაიხადეს სესხის გრაფიკის მიხედვით გათვალისწინებული თანხები, რის გამოც, მათ ერიცხებათ დავალიანება მოსარჩელის მიმართ.

მოპასუხის პოზიცია:

მოპასუხეებმა ფორმალური შესაგებლით სარჩელი არ ცნეს.

შესაგებლის საფუძვლები:

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 398-ე მუხლი ითვალისწინებს ხელშეკრულების დადების შემდგომ ხელშეკრულების მისადაგებას შეცვლილ გარემოებებთან. მოცემულ შემთხვევაში, ადგილი აქვს გარემოებების ობიექტურ ცვლილებას, რის გამოც განსაზღვრული გადახდის გრაფიკით ვერ ხორციელდება ანგარიშსწორება. შესაბამისად, მოპასუხეებს მიაჩნიათ, რომ მოსარჩელე მხარეს არ გააჩნია ხელშეკრულების შეწყვეტის რაიმე საფუძველი და მათი სარჩელი არ უნდა დაკმაყოფილდეს.

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.1.1. 2014 წლის 31 დეკემბერს, სს „თი-----სა“ და შპს „სა-----ს“ შორის გაფორმდა საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ ხელშეკრულება N0-----, რომლის ფარგლებშიც მხარეთა შორის 2014 წლის 31 დეკემბერს, გაფორმდა N2----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულება. კრედიტის თანხა განისაზღვრა 430 000 აშშ დოლარით, ვადა - 3660 დღით, ხოლო წლიური განაკვეთი - 8%, წლიური 7.64%-ს დამატებული, წინამდებარე ხელშეკრულების ხელმოწერის დღისთვის დაფიქსირებული „L----“-ის (L-----) 6 თვიანი განაკვეთი (დამრგვალებული მეასედის სიზუსტით), პირგასამტეხლო ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე 0.2%. ნებისმიერ შემთხვევაში, მიუხედავად „L----“-ის განაკვეთის (ინდექსის) ოდენობისა, წლიური საპროცენტო განაკვეთის მინიმალური ზღვრული ოდენობა არ უნდა ყოფილიყო 7.8%-ზე ნაკლები, ხოლო მაქსიმალური არ გადააჭარბებდა 18%-ს.

2015 წლის 15 იანვარს, სს „თი-----სა“ და შპს „სა-----ს“ შორის დაიდო შეთანხმება საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებაში N2----- ცვლილების

შეტანის შესახებ, რომლის მიხედვითაც შეიცვალა საკრედიტო პროდუქტის გაცემის წინაპირობები, კერძოდ სესხის თანხის გაცემა უნდა მომხდარიყო ბანკის შიდა ბლოკირებულ ანგარიშზე, ხოლო თანხის განბლოკვა მოხდებოდა ტრანშების წინაპირობების/პირობების შესრულების პროპორციულად.

2015 წლის 15 აპრილს, სს „თი-----სა“ და შპს „სა-----ს“ შორის დაიდო შეთანხმება საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებაში N2----- ცვლილების შეტანის შესახებ, რომლის მიხედვითაც შეიცვალა კრედიტის დაფარვის გრაფიკი და ყოველი თვის 23 რიცხვი გახდა კრედიტის დაფარვის დღე, ისე რომ თვეში გადასახდელი ძირითადი თანხის ნაწილისა და მისთვის დარიცხული საპროცენტო სარგებლის ჯამმა ყოველთვიურად შეადგინოს ერთი და იგივე თანხა.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სარჩელი;
- შესაგებელი;
- N0----- ხელშეკრულება საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ (ს.ფ. 26-34);
- N2----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულება და დანართი (ს.ფ.-ები: 35-39);
- შეთანხმება N2----- ხელშეკრულებაში ცვლილების შეტანის შესახებ (ს.ფ. 45-51);
- შეთანხმება N2----- ხელშეკრულებაში ცვლილების შეტანის შესახებ (ს.ფ.-ები: 40-51);
- მხარეთა ახსნა-განმარტებები.

3.1.2. 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ N0----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით, სს „თი-----სა“ და ბე-----ს შორის დაიდო თავდებობის N1----- ხელშეკრულება;

2015 წლის 08 იანვარს საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ N0----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით:

1. სს „თი-----სა“ და შპს „ტკ-----ას“ შორის დაიდო თავდებობის N1----- ხელშეკრულება;
2. სს „თი-----სა“ და ვა-----ს შორის დაიდო თავდებობის N1----- ხელშეკრულება;
3. სს „თი-----სა“ და ნი-----ს შორის დაიდო თავდებობის N1----- ხელშეკრულება.

თითოეული თავდების პასუხისმგებლობის მაქსიმალური თანხა განისაზღვრა 10 000000 აშშ დოლარით.

თავდებობის ხელშეკრულებების 1.1. და 2.1. პუნქტებით, თავდებებმა იკისრეს ვალდებულება სოლიდარულად და სრულად ყოფილიყვნენ პასუხისმგებელნი მსესხებელის, შპს „სა-----ის“ მიერ საკრედიტო პროდუქტებით

მომსახურების შესახებ N0-----თა და საბანკო ოპერაციების წარმოების შესახებ ხელშეკრულებების, მათ ფარგლებში გაფორმებული დამატებითი ხელშეკრულებების საფუძველზე წარმოშობილი ვალდებულებების შესრულებაზე ბანკის მიმართ. მესხბელის მიერ ძირითად ან/და დამატებითი ხელშეკრულებებით ნაკისრი რომელიმე ვალდებულების დროულად და ჯეროვნად შეუსრულებლობის შემთხვევაში, ბანკს უფლება აქვს თავდებს მოსთხოვოს კლიენტის მიერ გადასახდელი თანხის გადახდა.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სარჩელი;
- შესაგებელი;
- 2014 წლის 31 დეკემბრის თავდებობის ხელშეკრულება (ს.ფ.-ები: 128-131);
- 2015 წლის 08 იანვრის თავდებობის ხელშეკრულებები (ს.ფ.-ები: 132-135; 136-139; 140-143).

3.1.3. 2015 წლის 15 იანვარს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ N0----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით, სს „თი-----სა“ და შპს „ტკ-----ას“ შორის დაიდო გირავნობის N1----- ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც გირავნობით დაიცვრთა შპს „ტკ-----ის“ საკუთრებაში არსებული მოძრავი ნივთები, რომელიც მითითებულია ხელშეკრულების დანართში. ასევე, 2014 წლის 31 დეკემბერს საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ N0----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით, სს „თი-----სა და შპს „სა-----ს“ შორის დაიდო გირავნობის N1----- ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც გირავნობით დაიცვრთა შპს „სა-----ის“ საკუთრებაში არსებული მოძრავი ნივთები, რომელიც ასევე მითითებულია ხელშეკრულების დანართში.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სარჩელი;
- შესაგებელი;
- 2015 წლის 15 იანვრის N1----- გირავნობის ხელშეკრულება და ხელშეკრულების დანართი (ს.ფ.-ები: 144-149);
- 2015 წლის 15 იანვრის N1----- გირავნობის ხელშეკრულება და ხელშეკრულების დანართი (ს.ფ.-ები: 152-158);
- მხარეთა ახსნა-განამრტებები.

3.1.4. 2017 წლის 06 იანვრის მდგომარეობით, შპს „სა-----ის“ დავალიანება, სს „თი-----ის“ მიმართ, N2----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე, შეადგენდა - 377469.37 აშშ დოლარს, საიდანაც საპროცენტო დავალიანებაა - 23255.26 აშშ დოლარი, ჯარიმა - 9988,40 აშშ დოლარი.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სარჩელი;
- შესაგებელი;
- მხარეთა ახსნა-განმარტებები.

3.1.5. საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ N0----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით 2014 წლის 31 დეკემბერს საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ ხელშეკრულებიდან გამომდინარე, სს „თი-----სა“ და იო-----ს შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება, იპოთეკით დაიტვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 7-----.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სარჩელი;
- შესაგებელი;
- 2014 წლის 31 დეკემბრის იპოთეკის ხელშეკრულება (ს.ფ.-ები: 52-56);
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ს.ფ.-ები: 56-60).

3.1.6. საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ N0----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით 2015 წლის 8 იანვარს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე, სს „თი-----სა“ და ლე-----ს შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიტვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 8-----.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სარჩელი;
- შესაგებელი;
- 2014 წლის 31 დეკემბრის იპოთეკის ხელშეკრულება (ს.ფ.-ები: 61-65);
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ს.ფ.-ები: 69-70).

3.1.7. საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ N0----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე სს „თი-----სა“ და ლი-----ს შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიტვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 0-----;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სარჩელი;
- შესაგებელი;
- 2014 წლის 31 დეკემბრის იპოთეკის ხელშეკრულება (ს.ფ.-ები: 71-75);

- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ს.ფ.-ები: 78-80);
- მხარეთა ახსნა-განმარტებები.

3.1.8. საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ NO----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე, სს „თი-----სა“ და თი-----ეს შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიცვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 0-----.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სარჩელი;
- შესაგებელი;
- 2014 წლის 31 დეკემბრის იპოთეკის ხელშეკრულება (ს.ფ.-ები: 80-84);
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ს.ფ.-ები: 87-88);~
- მხარეთა ახსნა-განმარტებები.

3.1.9. საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ NO----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით, 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე, სს „თი-----სა“ და ბე-----ს შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება (დღეის მდგომარეობით იპოთეკის საგნის მესაკუთრეს წარმოადგენს ია-----ი) და იპოთეკით დაიცვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 0-----, ქ.თ-----;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სარჩელი;
- შესაგებელი;
- 2014 წლის 31 დეკემბრის იპოთეკის ხელშეკრულება (ს.ფ.-ები: 89-99);
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ს.ფ.-ები: 94-95);
- მხარეთა ახსნა-განმარტებები.

3.1.10. საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ NO----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით, 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე სს „თი-----სა“ და ბე-----ს შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება (დღეის მდგომარეობით იპოთეკის საგნის მესაკუთრეს წარმოადგენს ია-----ი) და იპოთეკით დაიცვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 0-----.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სარჩელი;
- შესაგებელი;
- 2014 წლის 31 დეკემბრის იპოთეკის ხელშეკრულება (ს.ფ.-ები: 96-100);
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ს.ფ.-ები: 101-102);
- მხარეთა ახსნა-განმარტებები.

3.1.11. საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ NO----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით, 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე სს „თი-----სა“ და გი-----ს შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიცვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 8-----ი.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სარჩელი;
- შესაგებელი;
- 2014 წლის 31 დეკემბრის იპოთეკის ხელშეკრულება (ს.ფ.-ები: 103-107);
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ს.ფ.-ები: 110-111);
- მხარეთა ახსნა-განმარტებები.

3.1.12. საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ NO----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით, 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე სს „თი-----სა“ და ლი-----ის შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიცვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 7-----.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სარჩელი;
- შესაგებელი;
- 2014 წლის 31 დეკემბრის იპოთეკის ხელშეკრულება (ს.ფ.-ები: 112-116);
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ს.ფ.-ები: 119-120);
- მხარეთა ახსნა-განმარტებები.

3.1.13. საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ NO----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე სს „თი-----სა“ და ნი-----ს შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიცვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 8-----ი.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სარჩელი;
- შესაგებელი;
- 2014 წლის 31 დეკემბრის იპოთეკის ხელშეკრულება (ს.ფ.-ები: 121-125);
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ს.ფ.-ები: 126-127).

3.1.14. მოპასუხე, ლი-----ის უფლებამონაცვლედ, 14/09/2018წ. საოქმო განჩინებით, საქმეში ჩაბმული იქნა იპოთეკით დატვირთული უძრავი ქონების ახალი მესაკუთრე, ვლ-----ი.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სარჩელი;
- შესაგებელი;
- მოსარჩელის განცხადება და ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ს.ფ.-ები: 457-459);
- მხარეთა ახნა-განხმარებები.

3.2. დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარემოებები

მხარეებს საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ფაქტობრივი გარემოებები სადავოდ არ გაუხდიათ.

სამოტივაციო ნაწილი:

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

სასამართლოს მიაჩნია, რომ სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.

5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 254-ე, 256-ე, 276-ე, 278-ე, 286-ე, 301-ე, 316-ე მუხლები, 317-ე მუხლის პირველი და მე-2 ნაწილები, 319-ე, 324-ე, 361-ე, 383-ე, მე-400, 408-409-ე, 411-ე, 416-417-ე, 420-ე, 463-464-ე, 867-868-ე, 891-893-ე, 895-896-ე, 898-ე მუხლები.

6. სამართლებრივი შეფასება

6.1. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 317-ე მუხლის პირველი ნაწილის პირველი წინადადებით, ვალდებულების წარმოშობისათვის აუცილებელია მონაწილეთა შორის ხელშეკრულება. ამავე კოდექსის 867-ე მუხლის თანახმად, საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებით კრედიტის გამცემი აძლევს ან მოვალეა მისცეს მსესხებელს სასყიდლიანი კრედიტი სესხის ფორმით. ამავე კოდექსის 623-ე მუხლის თანახმად, სესხის ხელშეკრულებით გამსესხებელი საკუთრებაში

გადასცემს მსესხებელს ფულს ან სხვა გვაროვნულ ნივთს, ხოლო მსესხებელი კისრულობს დააბრუნოს იმავე სახის, ხარისხისა და რაოდენობის ნივთი.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 895-ე მუხლის თანახმად, თუ თავდები კისრულობს პასუხისმგებლობას სოლიდარულად ან სხვა თანაბარმნიშვნელოვანი სახით, მას შეიძლება წაეყენოს მოთხოვნა იძულებითი აღსრულების მცდელობის გარეშე, თუ ძირითადად მოვალემ გადააცილა გადახდის ვადას და უშედეგოდ იქნა გაფრთხილებული, ანდა მისი გადახდისუუნარობა აშკარაა.

2018 წლის 26 ოქტომბრის სასამართლოს მთავარ სხდომაზე, მოსარჩელემ მოითხოვა მოპასუხეებისთვის: მსესხებლის, შპს „სა-----ისა“ და თავდები პირების: ბე-----ის, შპს „ტკ-----ის“, ნი-----ისა და ვა-----ისათვის, N2----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულების საფუძველზე 377469,37 აშშ დოლარის სოლიდარულად დაკისრება, საიდანაც, მოსარჩელის განმარტებით, დავალიანების ძირითადი თანხა შეადგენს 344225,71 აშშ დოლარს, სარგებელი - 23255,26 აშშ დოლარს, ხოლო პირგასამტეხლო - 11320,19 აშშ დოლარს (იხ. 2018 წლის 26 ოქტომბრის სასამართლოს მთავარი სხდომის ოქმი 13:24:58).

მოვალის, შპს „სა-----ის“ მიერ მოსარჩელის წინაშე გადახდის ვადის გადაცილებისა და ზემოაღნიშნული ოდენობით დავალიანების არსებობის ფაქტი, მოპასუხეებს სადავოდ არ გაუხდიათ. ასევე, უდავოდ დგინდება, რომ 2014 წლის 31 დეკემბერს საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურეობის შესახებ N0----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით სს „თი-----სა“ და ბე-----ს შორის დაიდო თავდებობის N1----- ხელშეკრულება, ასევე 2015 წლის 08 იანვარს საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურეობის შესახებ N0----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით: სს „თი-----სა“ და შპს „ტკ-----ას“ შორის დაიდო თავდებობის N1----- ხელშეკრულება; სს „თი-----სა“ და ვა-----ს შორის დაიდო თავდებობის N1----- ხელშეკრულება; სს „თი-----სა“ და ნი-----ს შორის დაიდო თავდებობის N1----- ხელშეკრულება. თავდებობის ხელშეკრულებებით თითოეული თავდების პასუხისმგებლობის მაქსიმალური თანხა განისაზღვრა 10 000000 აშშ დოლარით.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 463-ე მუხლით, თუ რადენიმე პირს ევალება ვალდებულების შესრულება ისე, რომ თითოეულმა უნდა მიიღოს მონაწილეობა მთლიანი ვალდებულების შესრულებაში (სოლიდარული ვალდებულება), ხოლო კრედიტორს აქვს შესრულების მხოლოდ ერთჯერადი მოთხოვნის უფლება, მაშინ ისინი წარმოადგენენ სოლიდარულ მოვალეებს. ამავე კოდექსის 464-ე მუხლის თანახმად, სოლიდარული ვალდებულება წარმოშობა ხელშეკრულებით, კანონით ან ვალდებულების საგნის განუყოფლობით.

თავდებობის ხელშეკრულებების 1.1. და 2.1. პუნქტებით, თავდებებმა დაარღვიეს ნაკისრი ვალდებულება სოლიდარულად და სრულად ყოფილიყვნენ პასუხისმგებელნი, მსესხებელის, შპს „სა-----ის“ მიერ საკრედიტო

პროდუქტებით მომსახურების შესახებ NO-----თა და საბანკო ოპერაციების წარმოების შესახებ ხელშეკრულებების, მათ ფარგლებში გაფორმებული დამატებითი ხელშეკრულებების საფუძველზე წარმოშობილი ვალდებულებების შესრულებაზე ბანკის მიმართ.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, თანამოპასუხეებს: მსესხებელს, შპს „სა-----სა“ და თავდებ პირებს: ბე-----ს, შპს „ტკ-----ას“, ნი-----სა და ვა-----ს, როგორც სოლიდარულ მოვალეებს, მოსარჩელე, სს „თი-----ის“ სასარგებლოდ, სოლიდარულად უნდა დაეკისროთ N2----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე დავალიანების სახით 377469.37 აშშ დოლარის გადახდა, საიდანაც ძირითადი დავალიანებაა 344225.71 აშშ დოლარი, დარიცხული პროცენტი 23255.26 აშშ დოლარი, ხოლო პირგასამტეხლო 9988.40 აშშ დოლარი.

6.3. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 408-ე მუხლის თანახმად, იმ პირმა, რომელიც ვალდებულია აანაზღაუროს ზიანი, უნდა აღადგინოს ის მდგომარეობა, რომელიც იარსებებდა, რომ არ დამდგარიყო ანაზღაურების მავალდებულებელი გარემოება. ამავე კოდექსის 411-ე მუხლის თანახმად, ზიანი უნდა ანაზღაურდეს არა მხოლოდ ფაქტობრივად დამდგარი ქონებრივი დანაკლისისთვის, არამედ მიუღებელი შემოსავლისთვისაც. მიუღებლად ითვლება შემოსავალი, რომელიც არ მიუღია პირს და რომელსაც იგი მიიღებდა, ვალდებულება ჯეროვნად რომ შესრულებულიყო. 412-ე მუხლის თანახმად კი ანაზღაურებას ექვემდებარება მხოლოდ ის ზიანი, რომელიც მოვალისათვის წინასწარ იყო სავარაუდო და წარმოადგენს ზიანის გამომწვევი მოქმედების უშუალო შედეგს.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სასამართლო იზიარებს ამ ნაწილში სასარჩელო მოთხოვნის საფუძველად მითითებულ გარემოებებს და თვლის, რომ სარგებელი, რომელსაც ბანკი მიიღებდა მოპასუხეთა მიერ ნაკისრი ფულადი ვალდებულების ჯეროვნად და სრულად შესრულების შემთხვევაში, ხელშეკრულების ვადის გასვლის შემდეგ დაბრუნებული თანხით ახალი კლიენტის დაკრედიტების შედეგად, უნდა შეფასდეს მიუღებელ შემოსავლად.

საკასაციო სასამართლოს განმარტებით, ასეთ დროს, მოთხოვნის დამფუძნებელ ნორმას სამოქალაქო კოდექსის 411-ე მუხლი წარმოადგენს, რომლის თანახმადაც ზიანი უნდა ანაზღაურდეს არა მხოლოდ ფაქტობრივად დამდგარი ქონებრივი დანაკლისისთვის, არამედ მიუღებელი შემოსავლისთვისაც. მიუღებლად ითვლება შემოსავალი, რომელიც არ მიუღია პირს და რომელსაც იგი მიიღებდა, ვალდებულება ჯეროვნად რომ შესრულებულიყო. ამდენად,

კანონმდებელი დაზარალებულს (კრედიტორს) უფლებას აძლევს, ზიანის ანაზღაურება მოითხოვოს არა მხოლოდ ფაქტობრივად დამდგარი ქონებრივი დანაკლისისათვის, არამედ იმ ანაცდენი სარგებლისათვის, რომელსაც დაზარალებული მიიღებდა სამოქალაქო ბრუნვის ნორმალური განვითარების შემთხვევაში. მოცემული მუხლის გამოყენების წინაპირობებს წარმოადგენს შემდეგი: მოპასუხის ქმედების არამართლზომიერება; ამ ქმედების შედეგად ზიანის დადგომა; მოპასუხის მართლსაწინააღმდეგო ქმედებასა და დამდგარ ზიანს შორის მიზეზობრივი კავშირის არსებობა; ქონებრივი დანაკლისის (ზიანის) ოდენობა. მოხმობილი ელემენტების არსებობა უნდა დგინდებოდეს იმგვარი მტკიცებულებებით, რომელთა ანალიზი შექმნის ობიექტურ სურათს ამგვარი შემოსავლების მიღებასთან დაკავშირებით. საგულისხმოა, ასევე, თავად „მიუღებელი შემოსავლის“ განმარტება. სასამართლო პრაქტიკაში დამკვიდრებული მოსაზრების თანახმად, ეს არის სარგებელი, რომელიც შეიძლება დამდგარიყო სამოქალაქო ბრუნვის ნორმალური განვითარების შედეგად. ესაა ანაცდური მოგება, რომლის ანაზღაურებაც მოსარჩელის განსაკუთრებულ კომერციულ ინტერესში შედის, ვინაიდან კომერციულ ბრუნვაში მისი ინტერესი შემოსავლის მიღებისკენაა მიმართული, თუმცა თავად მოგება არ გულისხმობს ერთობლივ შემოსავალს, ყოველგვარი ხარჯების გამოქვითვების გარეშე, რომელსაც დაზარალებული ობიექტურად მიიღებდა სამოქალაქო ბრუნვის ნორმალური განვითარების შედეგად. პალატა განმარტავს, რომ დემოკრატიული წესწყობილების უმთავრეს ამოცანას მართლმსაჯულების მხარეთა თანასწორობის საწყისზე განხორციელება წარმოადგენს, რაც სამართალში სამართლიანი სასამართლოს კონცეფციითაა დამკვიდრებული და იგი გარანტირებულია არა ერთი შიდასახელმწიფოებრივი თუ საერთაშორისო სამართლებრივი აქტით. საქართველოს კონსტიტუციის 42-ე მუხლით აღიარებულია რა სასამართლო წესით უფლების დაცვის საყოველთაო პრინციპი, მისი კონკრეტული რეალზაცია ასახულია საპროცესო კანონმდებლობაში. სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-4 (1) მუხლი ადგენს სამართალწარმოების ისეთ ფუნდამენტურ პრინციპს, როგორიცაა შეჯიბრებითობა და განსაზღვრავს, რომ სამართალწარმოება მიმდინარეობს შეჯიბრებითობის საფუძველზე. მხარეები სარგებლობენ თანაბარი უფლებებითა და შესაძლებლობებით, დაასაბუთონ თავიანთი მოთხოვნები, უარყონ ან

გააქარწყლონ მეორე მხარის მიერ წამოყენებული მოთხოვნები, მოსაზრებები თუ მტკიცებულებები. მხარეები თვითონვე განსაზღვრავენ, თუ რომელი ფაქტები უნდა დაედოს საფუძვლად მათ მოთხოვნებს ან რომელი მტკიცებულებებით უნდა იქნეს დადასტურებული ეს ფაქტები. შეჯიბრებითობა, როგორც სამართლიანი სასამართლოს ქვაკუთხედი, არაერთ საპროცესო ნორმაშია გადმოცემული და იგი, ბუნებრივია, მათ შორის მტკიცების ტვირთზე ახდენს გავლენას. სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102-ე მუხლის პირველი ნაწილით აღიარებულია რა ფაქტზე მიმთითებული მხარის ვალდებულება, წარადგინოს ამ ფაქტის დამადასტურებელი განკუთვნილი მტკიცებულებები, სასამართლო არ არის უფლებამოსილი, ინიციატივა გამოიჩინოს ამ პროცესში, რამეთუ აქსიომატურია, რომ მტკიცებულებებს სასამართლოს წარუდგენენ მხარეები (სუსგ ას-632-590-2017 8 იანვარი, 2018 წელი).

განსახილველ შემთხვევაში, უდავოა, რომ საკრედიტო ხელშეკრულებების შეუსრულებლობის შედეგად, ბანკმა ვერ მიიღო შემოსავალი სესხზე დარიცხული სარგებლის სახით, რითაც მას ზიანი მიადგა. ასევე, უდავოა, რომ ვალდებულების სრულად და ჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში, ბანკი, მისი საქმიანობის მიზნებიდან გამომდინარე, მიღებულ შემოსავალს გამოიყენებდა სხვა კლიენტების დაკრედიტების მიზნით და მიიღებდა შემოსავალს სესხზე დარიცხული პროცენტის სახით.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 412-ე მუხლის თანახმად, ანაზღაურებას ექვემდებარება მხოლოდ ის ზიანი, რომელიც მოვალისათვის წინასწარ იყო სავარაუდო და წარმოადგენს ზიანის გამომწვევი მოქმედების უშუალო შედეგს.

სასამართლო თვლის, რომ მსესხებლის - შპს „სა-----ისა“ და სოლიდარულ მოვალეთა - თავდებების: შპს „ტკ-----ის“, ბე-----ის, შპს „ტკ-----ის“, ნი-----ისა და ვა-----ისათვის წინასწარ სავარაუდო შეიძლება ყოფილიყო ის მინიმალური სარგებლის ოდენობა, რაც მიითითებულია N2----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულების 2.5. პუნქტის ბოლო აბზაცში - 7.8.%, რამდენადაც ხელშეკრულებით განსაზღვრული მსესხებლის მიერ გადასახდელი წლიური საპროცენტო განაკვეთი - 8% - შედგებოდა ორი კომპონენტისაგან და მოიცავდა წლიურ საპროცენტო განაკვეთს - 7.64 დამატებული ამ ხელშეკრულების ხელმოწერის დღისთვის დაფიქსირებული „L----“-ის (L-----) -----) 6 თვიანი განაკვეთი (დამრგვალებული მეასედის სიზუსტით). საპროცენტო განაკვეთი ექვემდებარებოდა ცვლილებას ყოველ 6 თვეში „L----“-

ის ცვლილების კვალობაზე. შესაბამისად, მსესხებლისათვის წინასწარ კერანაირად ვერ იქნებოდა სავარაუდო დასახელებული ინდექსის ცვლილების კვალობაზე ბანკის მიერ მისაღები სარგებლის ოდენობა და ამდენად, ამ ნაწილში სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ და შპს „სა-----ს“, ბე-----ს, შპს „ტკ-----ას, ნი-----სა და ვა-----ს მოსარჩელე, სს „თი-----ის“ სასარგებლოდ, სოლიდარულად უნდა დაეკისროთ N2----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე არსებული ძირითადი დავალიანების წლიური 7.8%-ის გადახდა, როგორც მიუღებელი შემოსავლის სახით მოსარჩელისათვის მიყენებული ზიანი, სარჩელის შეტანის დღიდან - 2017 წლის 06 იანვრიდან - დავალიანების სრულ დაფარვამდე.

6.4. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს განმარტებით, ქართულ კანონმდებლობაში პირგასამტეხლოს ორმაგი ფუნქცია გააჩნია: ერთი მხრივ, მას ვალდებულების ჯეროვანი შესრულების უზრუნველსაყოფად პრევენციული დატვირთვა აქვს ანუ, პირგასამტეხლოს დაკისრების რისკი ფსიქოლოგიურად ზემოქმედებს ვალდებულ პირზე და აიძულებს ვალდებულება ჯეროვნად შეასრულოს. პირგასამტეხლოს ფსიქოლოგიური ზემოქმედების ეფექტი სწორედ იმაში ვლინდება, რომ ვალდებულების დარღვევის შემთხვევაში, ვალდებულ პირს რეპრესიული ხასიათის სანქცია ეკისრება. პირგასამტეხლოს მეორე ფუნქცია განცდილი ზიანის მარტივად და სწრაფად ანაზღაურებაში მდგომარეობს. იგი ერთგვარ სანქციასაც წარმოადგენს. ვალდებულებისდარღვევის შემთხვევაში, სანქციად ქცეული პირგასამტეხლო ვალდებულ პირს უპირობოდ ეკისრება, მიუხედავად იმისა, განიცადა თუ არა კრედიტორმა ზიანი ამ დარღვევის შედეგად. აღნიშნული მსჯელობიდან გამომდინარე, პირგასამტეხლოს დაკისრების სამართლებრივ წინაპირობას წარმოადგენს ხელშეკრულების ერთ-ერთი მხარის მიერ ნაკისრივალდებულების დარღვევა (სუსგ 6.05.2015წ. საქმე №ას-1158-1104-2014, 10.02.2016წ. საქმე №ას-1265-1187-2015, 26/01/2018წ. №ას-1441-1361-2017).

საქართველოს უზენაესმა სასამართლომ ასევე განმარტა, რომ მართალია, სამოქალაქო კანონმდებლობა პირგასამტეხლოს ნამდვილობას მხარეთა მიერ ნების თავისუფალი გამოვლენის გზით მიღწეულ შეთანხმებას უკავშირებს, თუმცა, იგი არ წარმოადგენს აბსოლუტურ დათქმას და მოვალის შესაგებლის არსებობის პირობებში, სასამართლო უფლებამოსილია შეაფასოს კრედიტორის მიერ მოთხოვნილი ოდენობის თანხის თანაზომიერება ვალდებულების დარღვევასთან, კერძოდ, სამოქალაქო კოდექსის 420-ე მუხლის

თანახმად, სასამართლოს შეუძლია საქმის გარემოებათა გათვალისწინებით შეამციროს შეუსაბამოდ მაღალი პირგასამტეხლო. ნორმის დასახელებული დანაწესი სასამართლოს მხრიდან მხარეთა თავისუფალი ნების გამოვლენით მიღწეულ შეთანხმებაში ჩარევის ლეგიტიმურ საფუძველს წარმოადგენს და ასეთ შემთხვევაში, კონკრეტული საქმის თავისებურების გათვალისწინებით, უნდა შეფასდეს ის სუბიექტური და ობიექტური ფაქტორები, როგორიცაა: მხარეთა ქონებრივი მდგომარეობა, ვალდებულების დარღვევის ხარისხი, კრედიტორის მოლოდინი ვალდებულების ჯეროვანი შესრულების მიმართ და სხვა (იხ.უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილება საქმეზე Nას-914-864-2015).

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 420-ე მუხლით, სასამართლოს შეუძლია საქმის გარემოებათა გათვალისწინებით შეამციროს შეუსაბამოდ მაღალი პირგასამტეხლო.

განსახილველ შემთხვევაში, სასამართლო თვლის, მოსარჩელის მიერ მესამე სასარჩელო მოთხოვნით გათვალისწინებული პირგასამტეხლო, ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე სესხის ძირითად დავალიანების 0.2%-ის ოდენობით, წარმოადგენს შეუსაბამოდ მაღალს და იგი უნდა შემცირდეს 0.02%-მდე. შესაბამისად, შპს „სა-----ს“, ბე-----ს, შპს „ტკ-----ას“, ნი-----სა და ვა-----ს, მოსარჩელე, სს „თი-----ის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად უნდა დაეკისროთ N2----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე დავალიანების ძირითად თანხის 0.02%-ის გადახდა, ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე, 2017 წლის 06 იანვრიდან დავალიანების სრულ დაფარვამდე.

6.5. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 254-ე მუხლის თანახმად, მოვალის ან მესამე პირის მოძრავი ნივთი ან/და არამატერიალური ქონებრივი სიკეთე, რომლის სხვა პირთათვის გადაცემა დასაშვებია, შეიძლება გამოყენებულ იქნეს როგორც ფულადი, ისე არაფულადი მოთხოვნის უზრუნველყოფის საშუალებად, ისე, რომ კრედიტორი (მოგირავნე) იძენს უფლებას, დაიკმაყოფილოს მოთხოვნი დაგირავებული ქონების (გირავნობის საგნის) რეალიზაციით ან მხარეთა შეთანხმებით – მისი საკუთრებაში მიღებით მოვალის მიერ ვალდებულების შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში. ამავე კოდექსის 278-ე მუხლის თანახმად, გირავნობის საგნის რეალიზაციის ან მის საკუთრებაში გადაცემის მოთხოვნის უფლება მოგირავნეს აქვს მოვალის მიერ გირავნობით უზრუნველყოფილი

მოთხოვნის შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში.

უდავოდ დადგენილია, რომ 2015 წლის 15 იანვარს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ N0----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით სს „თი-----სა“ და შპს „ტკ-----ას“ შორის დაიდო გირავნობის N1----- ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც გირავნობით დაიცვირთა შპს „ტკ-----ის“ საკუთრებაში არსებული მოძრავი ნივთები, რომელიც მითითებულია ხელშეკრულების დანართში. ასევე, 2014 წლის 31 დეკემბერს საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ N0----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით, სს „თი-----სა“ და შპს „სა-----ს“ შორის დაიდო გირავნობის N1----- ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც გირავნობით დაიცვირთა შპს „სა-----ის“ საკუთრებაში არსებული მოძრავი ნივთები, რომელიც ასევე მითითებულია ხელშეკრულების დანართში (იხ. 3.1.3 უდავო ფაქტ. გარემოება).

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სასამართლოს მიაჩნია, რომ N1----- და N0----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე დავალიანების დაფარვის მიზნით, აუქციონზე სარეალიზაციოდ უნდა მიექცეს გირავნობის საგნები, კერძოდ, **შპს „ტკ-----ის“ საკუთრებაში არსებული მოძრავი ნივთები:** ელექტროლუმელი, საკონდიტრო ნაწარმი, პიცის 3 სახეობის. სექ.1----; შეძენის თარიღი - 23/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - ე-----; ცომსაზელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----; ცომის გასაბრტყელებელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----; ცომის დასაჭრელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----; ცომის დამარგვალელებელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----; თბური კარადა, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----; საკონდიტრო ლუმელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----; საკონდიტრო ლანგარი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----; ურიკა, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C----- და **ასევე, შპს „სა-----ის“ საკუთრებაში არსებული მოძრავი ნივთები:** მექანკური კრემერი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----; -ცომის ფორმის მიმცემი დანადგარი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----; -ურიკა, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----; -თბილად შესანახი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----; -ცომის გასაბრტყელებელი,

სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----; -ჰამბურგერის პრესი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----; -ვერტიკალური ტიპის საყინულე, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -საყინულე მაცივარი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ჰოთ დოგის აპარატი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ურიკა, 5 ცალი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -გაზის როტაციული ღუმელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ცომის საბრტყელებელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ქათმის გრილი გაზზე, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ცომის საზელი მიქსერი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -მიქსერი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -სამუშაო მაგიდა თაროთი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -შაურმის აპარატი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -გამწოვი ღუმელისთვის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -დამატენიანებელი თბური კარადისთვის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -გრილი გაზზე, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -სადგამი გრილისთვის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -როტაციული ღუმელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ლევიტაციის ღუმელი ორკარიანი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -საფუარა კამერა პურის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -სპირალური მიქსერი თაიმერით, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ურიკა როტაციული ღუმელისთვის, 2 ცალი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ცომის გასაბრტყელებელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ცომის გასაბრტყელებელი დანადგარი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -როტაციული ღუმელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -ურიკა ლანგრებისთვის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -გენერატორი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -გაზის მრიცხველი (კომპლექტი), სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; 6.44. -ელექტრომიქსერი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----; -უჟანგავი მეტალის ურიკა, 3 ცალი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----.

6.6. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 286-ე მუხლის პირველი ნაწილის

თანახმად, უძრავი ნივთი შეიძლება ისე იქნეს გამოყენებული (დატვირთული) მოთხოვნის დასაკმაყოფილებლად, რომ უზრუნველყოფილ კრედიტორს მიეცეს უფლება, სხვა კრედიტორებთან შედარებით პირველ რიგში მიიღოს თავისი მოთხოვნის დაკმაყოფილება ამ ნივთის რეალიზაციით ან მის საკუთრებაში გადაცემით (იპოთეკა). ამავე კოდექსის, 301-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, თუ მოვალე არ დააკმაყოფილებს მოთხოვნას, რომლის უზრუნველყოფის საშუალებაც არის იპოთეკა, იპოთეკარი უფლებამოსილია, მოითხოვოს უძრავი ნივთის რეალიზაცია, თუ იპოთეკის ხელშეკრულებით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული.

უდავოდ დადგენილია, რომ საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ NO----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით 2014 წლის 31 დეკემბერს საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ ხელშეკრულებიდან გამომდინარე, სს „თი-----სა“ და **იო-----ს** შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება, იპოთეკით დაიტვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 7-----; საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ NO----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით 2015 წლის 8 იანვარს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე სს „თი-----სა“ და **ლე-----ს** შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიტვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 8-----; ასევე, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ NO----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე სს „თი-----სა“ და **ლი-----ს** შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიტვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 0-----; საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ NO----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე სს „თი-----სა“ და **თი-----ეს** შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიტვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 0-----; ასევე, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ NO----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით, 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე სს „თი-----სა“ და **ბე-----ს** შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება (დღეის მდგომარეობით იპოთეკის საგნის მესაკუთრეს წარმოადგენს ია-----ი) და იპოთეკით დაიტვირთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 0-----, ქ.თ-----; საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ

N0----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე სს „თი-----სა“ და **ბე-----ს** შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება (დღეის მდგომარეობით იპოთეკის საგნის მესაკუთრეს წარმოადგენს ია-----ი) და იპოთეკით დაიცვრთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 0-----; საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ N0----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე სს „თი-----სა“ და **გი-----ს** შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიცვრთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 8-----ი; საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ N0----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით, 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე სს „თი-----სა“ და **ლი-----ის** შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიცვრთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 7-----; საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ N0----- ხელშეკრულების საფუძველზე და მისი უზრუნველყოფის მიზნით, 2014 წლის 31 დეკემბერს, საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ იმავე ხელშეკრულების საფუძველზე, სს „თი-----სა“ და **ნი-----ს** შორის დაიდო იპოთეკის N1----- ხელშეკრულება და იპოთეკით დაიცვრთა უძრავი ნივთი - საკადასტრო კოდით 8-----ი. (იხ. 3.1.5.- 3.1.13. უდავო ფაქტ. გარემოებები).

უდავოდ დადგენილია, რომ ზემოაღნიშნული საკრედიტო ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულება არ იქნა შესრულებული, შესაბამისად, სასამართლოს მიაჩნია, რომ მოსარჩელის მოთხოვნა უნდა დაკმაყოფილდეს და N0----- საკრედიტო ხელშეკრულებიდან გამომდინარე დავალიანების დაფარვის მიზნით, აუქციონზე სარეალიზაციოდ უნდა მიექცეს ზემოაღნიშნული უძრავი ქონებები.

6.7. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 276-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, მოთხოვნა დაკმაყოფილებულად ითვლება იმ შემთხვევაშიც, როდესაც გირავნობის საგნის რეალიზაციიდან ამონაგები თანხა საკმარისი არ არის გირავნობით უზრუნველყოფილი მოთხოვნის დასაფარად ან გირავნობის საგნის ღირებულება მთლიანად არ ფარავს ამ მოთხოვნის ოდენობას, თუ მხარეთა შეთანხმებით სხვა რამ არ არის დადგენილი. ამავე კოდექსის 301-ე მუხლის 1¹ ნაწილით, მოთხოვნა, რომლის უზრუნველყოფის საშუალებაც არის იპოთეკა, დაკმაყოფილებულად ითვლება იმ შემთხვევაშიც, როდესაც იპოთეკით დატვირთული უძრავი ნივთის რეალიზაციიდან ამონაგები თანხა

საკმარისი არ არის იპოთეკით უზრუნველყოფილი მოთხოვნის დასაფარავად, თუ კანონით ან მხარეთა შეთანხმებით სხვა რამ არ არის დადგენილი.

მოცემულ შემთხვევაში, „საკრედიტო პროდუქტებით მომსახურების შესახებ“ ხელშეკრულების 9.3. პუნქტით, იმ შემთხვევაში, თუ ამ ხელშეკრულების ან/და მის ფარგლებში გაფორმებული დამატებითი ხელშეკრულებების საფუძველზე წარმოშობილი ვალდებულებების შესრულების უზრუნველსაყოფად იპოთეკით დატვირთული ან/და დაგირავებული ქონების (უზრუნველყოფის ობიექტების) რეალიზაციით მიღებული თანხა საკმარისი არ იქნება ამ ხელშეკრულების ან/და მის ფარგლებში გაფორმებული დამატებითი ხელშეკრულებების საფუძველზე წარმოშობილი ყველა ვალდებულების მთლიანად შესასრულებლად, კლიენტის ვალდებულებები ჩაითვლება შესრულებულად მხოლოდ იპოთეკისა და გირავნობის საგნების რეალიზაციით მიღებული თანხების ტოლი ოდენობით, რაც ნიშნავს იმას, რომ კლიენტი ვალდებული იქნება გადაუხადოს ბანკს თანხა, რომელიც ტოლი იქნება სხვაობისა კლიენტის ვალდებულებების საერთო მოცულობასა და იპოთეკის/გირავნობის საგნების რეალიზაციით მიღებული თანხების ჯამურ ოდენობას შორის.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მოსარჩელის მოთხოვნა უნდა დაკმაყოფილდეს და იმ შემთხვევაში, თუ იპოთეკით დატვირთული ქონებების რეალიზაციის შედეგად მიღებული თანხა საკმარისი არ იქნება NO----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე მოსარჩელე, სს „თი-----ის“ მოთხოვნის დასაკმაყოფილებლად, დარჩენილი მოთხოვნის დაკმაყოფილება უნდა განხორციელდეს მსესხებლის, შპს „სა-----ისა“ და თავდები პირების: ბე-----ის, შპს „ტკ-----ის“, ნი-----ისა და ვა-----ის, როგორც სოლიდარული მოვალეების, კუთვნილი ქონებებიდან.

7. სასამართლო ხარჯები

7.1. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფო ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან.

ამდენად, მოპასუხეებს: შპს „სა-----ს“, ბე-----ს, შპს „ტკ-----ას“, ნი-----სა და ვა-----ს მოსარჩელე, სს „თი-----ის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად უნდა დაეკისროთ სარჩელზე სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილი 5000 ლარის ანაზღაურება.

სარეზოლუციო ნაწილი

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 41-ე, 53-ე, 243-244-ე, 249-ე, 257-ე მუხლებით, 259¹ მუხლის პირველი ნაწილით, 369-ე მუხლით,

გადაწყვიტა:

1. სს „თი-----ის“ (ს.კ.2-----) სარჩელი დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.
2. შპს „სა-----ს“, ბე-----ს, შპს „ტკ-----ას, ნი-----სა და ვა-----ს მოსარჩელე, სს „თი-----ის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ N2----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე დავალიანების სახით 377469.37 აშშ დოლარის გადახდა, საიდანაც ძირითადი დავალიანებაა 344225.71 აშშ დოლარი, ხოლო დარიცხული პროცენტი 23255.26 აშშ დოლარი.
3. შპს „სა-----ს“, ბე-----ს, შპს „ტკ-----ას, ნი-----სა და ვა-----ს მოსარჩელე, სს „თი-----ის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ N2----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე არსებული ძირითადი დავალიანების წლიური 7.8%-ის გადახდა, სარჩელის შეტანის დღიდან - 2017 წლის 06 იანვრიდან - დავალიანების სრულ დაფარვამდე.
4. შპს „სა-----ს“, ბე-----ს, შპს „ტკ-----ას“, ნი-----სა და ვა-----ს მოსარჩელე, სს „თი-----ის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ N2----- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე დავალიანების ძირითად თანხაზე პირგასამტეხლოს 0.02%-ის გადახდა, ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე, 2017 წლის 06 იანვრიდან დავალიანების სრულ დაფარვამდე.
5. დავალიანების დაფარვის მიზნით, აუქციონზე სარეალიზაციოდ მიექცეს იპოთეკის საგნები:
 - 5.1. ნი-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი. ს.კ. 8-----ი;
 - 5.2. ვლ-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი, ს.კ.7-----;
 - 5.3. გი-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი, ს.კ.8-----ი;
 - 5.4. ია-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი, ს.კ. 0-----;
 - 5.5. ია-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი, ს.კ.0-----

-;

- 5.6. თი-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი, ს.კ.0-----;
- 5.7. ლი-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი, ს.კ.0-----;
- 5.8. ლე-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი, ს.კ. 8-----;
- 5.9. იო-----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთი, ს.კ.7-----.

6. დავალიანების დაფარვის მიზნით აუქციონზე სარეალიზაციოდ მიექცეს გირავნობის საგნები:

- 6.1. შპს „ტკ-----ის“ საკუთრებაში არსებული მოძრავი ნივთები:
- 6.2. ელექტროლუმელი, საკონდიტრო ნაწარმი, პიცის 3 სახეობის. სექ.1----; შეძენის თარიღი - 23/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - ე-----;
- 6.3. ცომსაზელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----;
- 6.4. ცომის გასაბრტყელებელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----;
- 6.5. ცომის დასაჭრელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----;
- 6.6. ცომის დამარგვალელებელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----;
- 6.7. თბური კარადა, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----;
- 6.8. საკონდიტრო ლუმელი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----;
- 6.9. საკონდიტრო ლუმელის ლანგარი, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----;
- 6.10. ურიკა, შეძენის თარიღი - 25/06/2014, განბაჟების დეკლარაცია და სასაქონლო ზედნადები - C-----.
- 6.11. შპს „სა-----ის“ საკუთრებაში არსებული მოძრავი ნივთები:
- 6.12. მექანკური კრემერი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----;
- 6.13. ცომის ფორმის მიმცემი დანადგარი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----;
- 6.14. -ურიკა, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----;

- 6.15. თბილად შესანახი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----;
- 6.16. ცომის გასაბრტყელებელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----;
- 6.17. ჰამბურგერის პრესი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nელ-0-----;
- 6.18. კერტიკალური ტიპის საყინულე, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.19. საყინულე მაცივარი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.20. -ჰოთ დოგის აპარატი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.21. ურიკა, 5 ცალი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.22. გაზის როტაციული ღუმელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.23. ცომის საბრტყელებელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.24. ქათმის გრილი გაზზე, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.25. ცომის საზელი მიქსერი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.26. მიქსერი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.27. სამუშაო მაგიდა თაროთი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.28. შაურმის აპარატი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.29. გამწოვი ღუმელისთვის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.30. დამატენიანებელი თბური კარადისთვის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.31. გრილი გაზზე, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.32. სადგამი გრილისთვის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.33. როტაციული ღუმელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.34. ლევიტაციის ღუმელი ორკარიანი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;
- 6.35. საფუარა კამერა პურის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის Nე-----;

- 6.36. სპირალური მიქსერი თაიმერით, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 6.37. ურიკა როტაციული ლუმელისთვის, 2 ცალი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 6.38. ცომის გასაბრტყელებელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 6.39. ცომის გასაბრტყელებელი დანადგარი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 6.40. როტაციული ლუმელი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 6.41. ურიკა ლანგრებისთვის, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 6.42. გენერატორი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 6.43. გაზის მრიცხველი (კომპლექტი), სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 6.44. ელექტრომიქსერი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----;
- 6.45. უქანგავი მეტალის ურიკა, 3 ცალი, სასაქონლო ზედნადების ან ანგარიშფაქტურის №-----.
7. იმ შემთხვევაში, თუ იპოთეკით დატვირთული ნივთის რეალიზაციის შედეგად მიღებული თანხა საკმარისი არ იქნება სს „თი-----ის“ მოთხოვნის დასაკმაყოფილებლად, დარჩენილი მოთხოვნის დაკმაყოფილება განხორციელდეს შპს „სა-----ის“, ბე-----ის, შპს „ტკ-----ის“, ნი-----ისა და ვა-----ის ქონებებიდან.
8. მოპასუხეებს: შპს „სა-----ს“, ბე-----ს, შპს „ტკ-----ას“, ნი-----სა და ვა-----ს მოსარჩელე, სს „თი-----ის“ (ს.ნ.2-----) სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ სარჩელზე სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილი 5000 ლარის ანაზღაურება.
9. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოში დასაბუთებული გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 14 დღის ვადაში, სარეზოლუციო ნაწილის მე-10 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით თბილისის საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით.
10. თუ გადაწყვეტილების გამოცხადებას ესწრება გადაწყვეტილების გასაჩივრების უფლების მქონე პირი, ან თუ ასეთი პირისათვის საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით ცნობილი იყო გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე (მისი წარმომადგენელი) ვალდებულია გადაწყვეტილების

სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 20 და არა უგვიანეს 30 დღისა გამოცხადდეს სასამართლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი; წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია.

მოსამართლე
მარუაშვილი

ზაალ