



გადაწყვეტილება
ს-----ს სახელით

16.01.2019 წელი
სიღნაღი

ქ.

სიღნაღის რაიონული სასამართლოს
მოსამართლე - პაატა ნოზაძე
სხდომის მდივანი - ნათია გოჩიტაშვილი;

მოსარჩელე: სს „ს-----ს ბანკი“ ს/კ:2-----;

წარმომდგენელი: ბ---- ლ----

მოპასუხეები: იმ-----ი, სა-----ი, სა-----ი, აღ-----ი, მ-----
-----ი;

დავის საგანი: დავალიანების გადახდევინება, იპოთეკით დატვირთული ქონების რეალიზაცია;

აღწერილობითი ნაწილი

სარჩელის მოთხოვნები:

1.1. მოპასუხეებს იმ-----ს, სა-----ს, აღ-----ს და მ-----ს მოსარჩელე სს „ს-----ს ბანკის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ 68 879.28 (სამოც და რვა ათას რვაას სამოცდაცხრამეტი ლარი და 28 თეთრი) ლარის გადახდა, საიდანაც სესხის ძირი თანხა შეადგენს 50 000 ლარს, დარიცხული პროცენტი შეადგენს - 15 879.28 ლარს, პირგასამტეხლო - 3 000 ლარს.

1.2. გადაწყვეტილების აღსრულება განხორციელდეს მოპასუხე სა-----ის პ/ნ:3----- საკუთრებაში არსებული იპოთეკით დატვირთული უძრავი ქონების, მდებარე: რაიონი საგარეჯო, სოფელი ლ-----, ჩიხი 1, სახლი 1, საკადასტრო კოდი: N 55.21.52.3--, აუქციონზე რეალიზაციის გზით.

1.3. თუკი იპოთეკის საგნის რეალიზაციით მიღებული თანხა, საკმარისი არ იქნება დავალიანების დასაფარავად გადახდევინება აღსასრულებლად მიექცეს

მოპასუხეების იმ-----ს, სა-----ს, ალ-----ს და მ-----ს სხვა ქონებაზე.

სარჩელის დასაბუთება:

მოსარჩელემ განმ-რტა, რომ სს „ს-----ს ბანკს“ და იმ-----ს შორის 2014 წლის 22 იანვარს გაფორმდა გენერალური საკრედიტო ხაზის შესახებ ხელშეკრულება, რომლითაც მოპასუხეზე გაიხსნა საკრედიტო ხაზი 150000 აშშ დოლარის მოცულობით, 10 წლის ვადით, საპროცენტო სარგებლის წლიური დარიცხვით 0.5%-დან 48%-მდე.

2014 წლის 22 იანვარს სს „ს-----ს ბანკს“ და სა-----ს და ალ-----ს შორის, იმ-----ს თან დადებული გენერალური საკრედიტო ხელშეკრულების და მის საფუძველზე და შესაბამისად დადებული საკრედიტო ხელშეკრულებების უზრუნველსაყოფად დაიდო სოლიდარული თავდებობის შესახებ ხელშეკრულებები, რომლითაც სა-----მ- და ალ-----მ- სრული პასუხისმგებლობა აიღო იმ-----ის მიერ ბანკის მიმ-რთ ვალდებულებების შესრულებაზე.

2014 წლის 22 იანვარს გენერალური საკრედიტო ხაზის შესახებ ხელშეკრულების და მის საფუძველზე და შესაბამისად მოქმედი შემ-დგენელი საკრედიტო ხელშეკრულებების უზრუნველსაყოფად სს „ს-----ს ბანკს“ და სა-----ს შორის დაიდო იპოთეკის ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც, იპოთეკით დაიტვირთა სა-----ის პ/ნ:3----- საკუთრებაში არსებული უძრავი ქონება, მდებარე: რაიონი საგარეჯო, სოფელი ლ-----, ჩიხი 1, სახლი 1, საკადასტრო კოდი: N 55.21.52.3--, აუქციონზე რეალიზაციის გზით.

2016 წლის 08 იანვარს სს „ს-----ს ბანკს“ და იმ-----ს შორის გენერალური საკრედიტო ხაზის შესახებ ხელშეკრულების საფუძველზე და შესაბამისად დაიდო შემ-დგენელი საკრედიტო ხელშეკრულება, რომლითაც იმ-----ზე გაიცა კრედიტი 50 000 ლარი, 48 თვის ვადით, წლიური 18% საპროცენტო სარგებლის დარიცხვით, პირგასამტეხლო ვადაგადაცილებული თანხის ყოველდღიური 0.5%.

2016 წლის 08 იანვარს სს „ს-----ს ბანკს“ და მ-----ს შორის, იმ-----ს თან დადებული გენერალური საკრედიტო ხელშეკრულების და მის საფუძველზე და შესაბამისად მოქმედი შემ-დგენელი საკრედიტო ხელშეკრულებების უზრუნველსაყოფად დაიდო სოლიდარული თავდებობის შესახებ ხელშეკრულება, რომლითაც მ-----მ- სრული პასუხისმგებლობა აიღო იმ-----ის მიერ ბანკის მიმ-რთ ვალდებულებების შესრულებაზე.

2017 წლის 13 ოქტომბერს იმ-----ის ფინანსური ვალდებულება სს „ს-----

--ს ბანკის“ წინაშე შეადგენს 95724.85 ლარს, საიდანაც ძირია 50000 ლარი, პროცენტი - 15879,28 ლარი, პირგასამტეხლო - 29 845.57 ლარი.

2019 წლის 16 იანვარს სასამ-რთლოს მოსამზადებელ სხდომ-ზე მოსარჩელის წარმომ-დგენელმ- ბ---- ლ----მ- შეამცირა პირგასამტეხლო 3000 ლარამდე.

2. მოპასუხის პოზიცია

2.1 მოპასუხეებმ- იმ-----მ- და ალ-----მ- დაადასტურა სარჩელში მოყვანილი ფაქტობრივი გარემოებები, კერძოდ ხელშეკრულებების ნამდვილობის, გაცემული სესხების ოდენობის და მოპასუხეების მხრიდან ვალდებულებების დარღვევის ნაწილში.

მოპასუხეებმ- იმ-----მ- და ალ-----მ- ცნეს ძირი თანხა, პროცენტი და პირგასამტეხლო. დანარჩენი მოთხოვნები არ ცნეს.

სხვა მოპასუხეები სხდომ-ზე არ გამოცხადნენ.

3. სასამ-რთლოს მიერ დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. სს „ს-----ს ბანკს“ და იმ-----ს შორის 2014 წლის 22 იანვარს გაფორმდა გენერალური საკრედიტო ხაზის შესახებ ხელშეკრულება, რომლითაც მოპასუხეზე გაიხსნა საკრედიტო ხაზი 150000 აშშ დოლარის მოცულობით, 10 წლის ვადით, საპროცენტო სარგებლის წლიური დარიცხვით 0.5%-დან 48%-მდე.

2014 წლის 22 იანვარს სს „ს-----ს ბანკს“ და სა-----ს და ალ-----ს შორის, იმ-----თან დადებული გენერალური საკრედიტო ხელშეკრულების და მის საფუძველზე და შესაბამისად დადებული საკრედიტო ხელშეკრულებების უზრუნველსაყოფად დაიდო სოლიდარული თავდებობის შესახებ ხელშეკრულებები, რომლითაც სა-----მ- და ალ-----მ- სრული პასუხისმგებლობა აიღო იმ-----ის მიერ ბანკის მიმ-რთ ვალდებულებების შესრულებაზე.

2014 წლის 22 იანვარს გენერალური საკრედიტო ხაზის შესახებ ხელშეკრულების და მის საფუძველზე და შესაბამისად მოქმედი შემ-დგენელი საკრედიტო ხელშეკრულებების უზრუნველსაყოფად სს „ს-----ს ბანკს“ და სა-----ს შორის დაიდო იპოთეკის ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც, იპოთეკით დაიტვირთა სა-----ის პ/ნ:3----- საკუთრებაში არსებული უძრავი ქონება, მდებარე: რაიონი საგარეჯო, სოფელი ლ-----, ჩიხი 1, სახლი 1, საკადასტრო კოდი: N 55.21.52.3--, აუქციონზე რეალიზაციის გზით.

2016 წლის 08 იანვარს სს „ს-----ს ბანკს“ და იმ-----ს შორის გენერალური საკრედიტო ხაზის შესახებ ხელშეკრულების საფუძველზე და შესაბამისად დაიდო შემ-დგენელი საკრედიტო ხელშეკრულება, რომლითაც იმ-----ზე გაიცა კრედიტი 50000 ლარი, 48 თვის ვადით, წლიური 18% საპროცენტო სარგებლის დარიცხვით, პირგასამტეხლო ვადაგადაცილებული თანხის ყოველდღიური 0.5%.

2016 წლის 08 იანვარს სს „ს-----ს ბანკს“ და მ-----ს შორის, იმ----- --თან დადებული გენერალური საკრედიტო ხელშეკრულების და მის საფუძველზე და შესაბამისად მოქმედი შემ-დგენელი საკრედიტო ხელშეკრულებების უზრუნველსაყოფად დაიდო სოლიდარული თავდებობის შესახებ ხელშეკრულება, რომლითაც მ-----მ- სრული პასუხისმგებლობა აიღო იმ-----ის მიერ ბანკის მიმ-რთ ვალდებულებების შესრულებაზე.

სასამ-რთლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- გენერალური საკრედიტო ხაზის შესახებ ხელშეკრულება;
- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებები;
- იპოთეკის ხელშეკრულება
- სოლიდარული თავდებობის ხელშეკრულება;
- მხარეთა განმ-რტებები;

3.2. 2017 წლის 13 ოქტომბერს იმ-----ის ფინანსური ვალდებულება სს „ს-----ს ბანკის“ წინაშე შეადგენს 95724.85 ლარს, საიდანაც ძირია 50000 ლარი, პროცენტი - 15879,28 ლარი, პირგასამტეხლო - 29 845.57 ლარი.

სასამ-რთლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულება;
- ცნობა დავალიანების შესახებ;
- მხარეთა განმ-რტებები;

3.3. 2019 წლის 16 იანვარს სასამ-რთლოს მოსამზადებელ სხდომ-ზე მოსარჩელის წარმომ-დგენელმ- ბ--- ლ---მ- შეამცირა პირგასამტეხლო 3000 ლარამდე.

სასამ-რთლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მხარეთა განმრტება;

ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი

4. შემ-ჯამებელი სასამ-რთლო დასკვნა

სასამ-რთლომ განიხილა სარჩელი, მოისმინა მხარეთა მოსაზრებანი და დადგენილ

ფაქტობრივ გარემოებათა და საქმეში არსებული მტკიცებულებათა სამართლებრივი შეფასების საფუძველზე მიაჩნია, რომ სარჩელი უნდა დაკმ-ყოფილდეს სრულად.

5. კანონები, რომლებითაც იხელმძღვანელა სასამართლომ

ს-----ს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 8-ე, 131-ე, 208-ე მუხლები, ს-----ს სამოქალაქო კოდექსის 301-ე 316-ე, 317-ე, 403, 417-418-ე, 420-ე, 625-ე, 867-868-ე, 873-ე მუხლები.

6. სამართლებრივი შეფასება

6.1. ს-----ს სამოქალაქო კოდექსის 316-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, ვალდებულების ძალით კრედიტორი უფლებამოსილია მოსთხოვოს მოვალეს რაიმე მოქმედების შესრულება. ამ-ვე კოდექსის 317-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, ვალდებულების წარმოშობისათვის აუცილებელია მონაწილეთა შორის ხელშეკრულება, გარდა იმ შემთხვევისა, როცა ვალდებულება წარმოიშობა ზიანის მიყენების (დელიქტის), უსაფუძვლო გამდიდრების ან კანონით გათვალისწინებული სხვა საფუძველებიდან.

ს-----ს სამოქალაქო კოდექსის 463-ე მუხლის თანახმად : თუ რამდენიმე პირს ევალება ვალდებულების შესრულება ისე, რომ თითოეულმა- უნდა მიიღოს მონაწილეობა მთლიანი ვალდებულების შესრულებაში (სოლიდარული ვალდებულება), ხოლო კრედიტორს აქვს შესრულების მხოლოდ ერთჯერადი მოთხოვნის უფლება, მ-შინ ისინი წარმოადგენენ სოლიდარულ მოვალეებს.

ამ-ვე კოდექსის 464-ე მუხლით: სოლიდარული ვალდებულება წარმოიშობა ხელშეკრულებით, კანონით ან ვალდებულების საგნის განუყოფლობით.

ამ-ვე კოდექსის 895-ე მუხლით: თუ თავდები კისრულობს პასუხისმგებლობას სოლიდარულად ან სხვა თანაბარმნიშვნელოვანი სახით, მ-ს შეიძლება წაეყენოს მოთხოვნა იძულებითი აღსრულების მცდელობის გარეშე, თუ ძირითადმა- მოვალემ გადააცილა გადახდის ვადას და უშედეგოდ იქნა გაფრთხილებული, ანდა მისი გადახდისუნარიანობა აშკარაა.

ამ-ვე კოდექსის 896-ე მუხლით: თუ ერთი და იმ-ვე ვალდებულების თავდები რამდენიმე პირია, ისინი პასუხს აგებენ, როგორც სოლიდარული მოვალეები, მ-შინაც კი, თუ მ-თ თავდებობა ერთობლივად არ იკისრეს.

ს-----ს სამოქალაქო კოდექსის 867-ე მუხლის შესაბამისად, საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებით კრედიტის გამცემი აძლევს ან მოვალეა მისცეს მსესხებელს სასყიდლიანი კრედიტი სესხის ფორმით.

ს-----ს სამოქალაქო კოდექსის 873-ე მუხლის თანახმ-დ, კრედიტის გამცემს შეუძლია შეწყვიტოს საკრედიტო ურთიერთობა, თუ გათვალისწინებულია კრედიტის დაბრუნება ნაწილ-ნაწილ და კრედიტის ამღებმ- გადააცილა ზედიზედ, სულ ცოტა, ორ ვადას. შეწყვეტა ძალაში შედის მ-შინ, თუ ორკვირიანი დამ-ტებითი ვადის მიცემის შემდეგაც არ მოხდება გადახდა.

როგორც ზ/ალინიშნა საკრედიტო ხელშეკრულების საფუძველზე გაცემული იქნა სესხი და დადგენილია, რომ მოპასუხეების მიერ დარღვეული იქნა საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებებით ნაკისრი ვალდებულებები. ამრიგად, სამოქალაქო კოდექსის 316-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმ-დ, ვალდებულების ძალით მოსარჩელე უფლებამოსილია მოსთხოვოს მოპასუხეებს ვალდებულების შესრულება.

6.2 ს-----ს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 3-ე მუხლის 2-ე ნაწილის თანახმ-დ, მოპასუხეს შეუძლია ცნოს სარჩელი, ხოლო 208-ე მუხლის 3-ე ნაწილის მიხედვით, სარჩელის ცნობა მისი დაკმ-ყოფილების საფუძველია.

ს-----ს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 131-ე მუხლის თანახმ-დ, ერთი მხარის მიერ ასეთი გარემოების არსებობის ან არარსებობის დადასტურება (აღიარება), რომელზედაც მეორე მხარე ამყარებს თავის მოთხოვნებსა თუ შესაგებელს, სასამ-რთლომ შეიძლება საკმ-რის მტკიცებულებად ჩათვალოს და საფუძვლად დაუდოს სასამ-რთლო გადაწყვეტილებას.

მოცემულ შემთხვევაში სასამ-რთლოში გამოცხადებულმ- მოპასუხეებმ- სარჩელი ცნეს სრულად გაცემული კრედიტების ძირის, პროცენტის თანხის და შემცირებული პირგასამტეხლოს ნაწილებში და შესაბამისად სარჩელის მოთხოვნა უნდა დაკმ-ყოფილდეს სარჩელის ცნობის საფუძველით.

6.3. ს-----ს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 625-ე მუხლის თანახმ-დ, სესხისათვის მხარეთა შეთანხმებით შეიძლება გათვალისწინებულ იქნეს პროცენტი. ამ-ვე კოდექსის 403-ე მუხლით, მოვალე, რომელიც ფულადი თანხის გადახდის ვადას გადააცილებს, ვალდებულია, გადაცილებული დროისათვის გადაიხადოს მხარეთა შეთანხმებით განსაზღვრული პროცენტი, თუ კრედიტორს, სხვა საფუძველიდან გამომდინარე, უფრო მეტის მოთხოვნა არ შეუძლია. მოპასუხემ ცნო ძირითადი თანხის დაფარვის ვალდებულება და შესაბამისად მ-ს ეკისრება პროცენტის გადახდის ვალდებულებაც, რადგან საბანკო კრედიტი არ არსებობს საბანკო პროცენტის გარეშე და მისი შემ-დგენელი ნაწილია.

6.4. ს-----ს სამოქალაქო კოდექსის 417-ე მუხლის თანახმ-დ, პირგასამტეხლო არის მხარეთა შეთანხმებით განსაზღვრული ფულადი თანხა, რომელიც მოვალემ უნდა გადაიხადოს ვალდებულების შეუსრულებლობის ან

არაჯეროვანი შესრულებისათვის. ამ-ვე კოდექსის 418-ე მუხლის პირველი და მე-2 ნაწილების თანახმ-დ, ხელშეკრულების მხარეებს შეუძლიათ თავისუფლად განსაზღვრონ პირგასამტეხლო, რომელიც შეიძლება აღემ-ტებოდეს შესაძლო ზიანს. შეთანხმება პირგასამტეხლოს შესახებ მოითხოვს წერილობით ფორმ-ს. ს-----ს სამოქალაქო კოდექსის 420-ე მუხლის თანახმ-დ, სასამ-რთლოს შეუძლია საქმის გარემოებათა გათვალისწინებით შეამციროს შეუსაბამოდ მაღალი პირგასამტეხლო.

მოცემულ შემთხვევაში, დადგენილია, რომ მხარეების მიერ ხელშეკრულებით შეთანხმებული იქნა პირგასამტეხლო ვალდებულების შეუსრულებლობის ან არაჯეროვანი შესრულებისათვის ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე. მსესხებლების მიერ დარღვეული იქნა ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულება და მოსარჩელეს უფლება აქვს მოსთხოვოს მსესხებელს პირგასამტეხლო. მოსარჩელის მიერ მოთხოვნილი პირგასამტეხლო მოცემულ შემთხვევაში ვალდებულების დარღვევის თანაზომიერი არის, მოპასუხეებმ-სარჩელი ცნეს პირგასამტეხლოს ნაწილშიც და მისი შემცირების საფუძველი არ არსებობს.

6.5. ს-----ს სამოქალაქო კოდექსის 286-ე მუხლის თანახმ-დ, უძრავი ნივთი შეიძლება ისე იქნეს გამოყენებული (დატვირთული) მოთხოვნის დასაკმ-ყოფილებლად, რომ უზრუნველყოფილ კრედიტორს მიეცეს უფლება, სხვა კრედიტორებთან შედარებით პირველ რიგში მიიღოს თავისი მოთხოვნის დაკმ-ყოფილება ამ ნივთის რეალიზაციით ან მის საკუთრებაში გადაცემით (იპოთეკა).

ს-----ს სამოქალაქო კოდექსის 301-ე მუხლის თანახმ-დ, თუ მოვალე არ დააკმ-ყოფილებს მოთხოვნას, რომლის უზრუნველყოფის საშუალებაც არის იპოთეკა, იპოთეკარი უფლებამოსილია, მოითხოვოს უძრავი ნივთის რეალიზაცია, თუ იპოთეკის ხელშეკრულებით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული. დადგენილია, რომ მოპასუხეების მიერ დარღვეული იქნა ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებები. ს-----ს სამოქალაქო კოდექსის 301-ე მუხლის დანაწესიდან გამომდინარე, მოსარჩელე უფლებამოსილია მიმ-რთოს კანონით გათვალისწინებულ უფლებას და მოითხოვოს იპოთეკით დატვირთული უძრავი ქონების რეალიზაციის გზით მოთხოვნის დაკმ-ყოფილება.

სამოქალაქო კოდექსის 301-ე მუხლის თანახმ-დ, მოთხოვნა, რომლის უზრუნველყოფის საშუალებაც არის იპოთეკა, დაკმ-ყოფილებულად ითვლება იმ შემთხვევაშიც, როდესაც იპოთეკით დატვირთული უძრავი ნივთის რეალიზაციიდან ამონაგები თანხა საკმ-რისი არ არის იპოთეკით უზრუნველყოფილი მოთხოვნის დასაფარავად, თუ კანონით ან მხარეთა შეთანხმებით სხვა რამ არ არის დადგენილი. მოცემულ შემთხვევაში მხარეთა შორის გაფორმებული იპოთეკის ხელშეკრულება ითვალისწინებს დათქმ-ს,

რომ თუ აუქციონზე იპოთეკით დატვირთული ქონების რეალიზაცია ვერ უზრუნველყოფს ვალდებულების დაფარვას, დარჩენილი მოთხოვნა დაკმ-ყოფილდება კლიენტის სხვა ქონების ხარჯზე.

ამრიგად, მოსარჩელის მოთხოვნა, რომ იპოთეკით დატვირთული უძრავი ქონების რეალიზაციის შედეგად ამოღებული თანხების არასაკმ-რისობის შემთხვევაში გადახდევინება მოხდეს მოპასუხეების სხვა ქონებიდან, საფუძვლიანია და უნდა დაკმ-ყოფილდეს.

7. საპროცესო ხარჯები

7.1. ს-----ს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის თანახმ-დ, იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს. ს-----ს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 49-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმ-დ, თუ სასამ-რთლოს მთავარ სხდომ-მდე მოსარჩელე უარს იცყვის სარჩელზე, მოპასუხე ცნობს სარჩელს ან მხარეები მორიგდებიან, მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან, ხოლო ამ-ვე მუხლის მე-3 ნაწილით, თუ სარჩელზე უარის თქმ- ან სარჩელის ცნობა დავის საგნის მხოლოდ ნაწილს შეეხება, სახელმწიფო ბაჟის გადახდის ვალდებულება განისაზღვრება დარჩენილი ნაწილის შესაბამისად.

მოცემულ შემთხვევაში, მოსარჩელის მიერ სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილი იქნა 2 871.75 (ორი ათას რვაას სამოც და თერთმეტი ლარი და 75 თეთრი) ლარი. ვინაიდან სარჩელი მოსამზადებელ სტადიაზე მოპასუხემ ცნო სარჩელი სრულად. იგი გათავისუფლებულია ბაჟის გადახდისაგან და გადახდილი ბაჟი უბრუნდება მოსარჩელეს.

სარეზოლუციო ნაწილი

სასამ-რთლომ იხელმძღვანელა ს-----ს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3, მე-8, 39-ე, 41-ე, 49-ე, 53-ე, 55-ე, 243-244-ე, 248-ე, 257-ე, 364-ე, 369-ე მუხლებით და

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა

1.სარჩელი დაკმ-ყოფილდეს სრულად.

1.1.მოპასუხეებს იმ-----ს, სა-----ს, ალ-----ს და მ-----ს მოსარჩელე სს „ ს-----ს ბანკის “ სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ 68 879.28 (სამოც და რვა ათას რვაას სამოცდაცხრამეტი ლარი და 28 თეთრი) ლარის გადახდა, საიდანაც სესხის ძირი თანხა შეადგენს 50 000 ლარს, დარიცხული პროცენტი შეადგენს - 15 879.28 ლარს, პირგასამტეხლო - 3 000 ლარს.

1.2. გადაწყვეტილების აღსრულება განხორციელდეს მოპასუხე სა-----ის (პ/ნ:3-----) საკუთრებაში არსებული იპოთეკით დატვირთული უძრავი ქონების, მდებარე: რაიონი საგარეჯო, სოფელი ლ-----, ჩიხი 1, სახლი 1, საკადასტრო კოდი: N 55.21.52.3--, აუქციონზე რეალიზაციის გზით.

1.3. თუკი იპოთეკის საგნის რეალიზაციით მიღებული თანხა, საკმ-რისი არ იქნება დავალიანების დასაფარავად გადახდევინება აღსასრულებლად მიექცეს მოპასუხეების იმ-----ს, სა-----ს, ალ-----ს და მ-----ს სხვა ქონებაზე.

2. სს „ ს-----ს ბანკს “ დაუბრუნდეს მის მიერ წინასწარ გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის თანხა 2 871.75 (ორი ათას ორას სამოც და თერთმეტი ლარი და 75 თეთრი) ლარი (საგადასახადო დავალება N12651; 24-10-2017 წელი).

3. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს დასაბუთებული გადაწყვეტილების მხარეთათვის გადაცემიდან 14 დღის ვადაში თბილისის სააპელაციო სასამ-რთლოში (მდებარე ქ. თბილისი 0159, გრიგოლ რობაქიძის გამზირი, №7ა) სიღნაღის რაიონული სასამ-რთლოს მეშვეობით (მდებარე ქ. სიღნაღი, ცოტნე დადიანის ქ. №15) სააპელაციო საჩივრის შემოტანის გზით გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის მე-4 პუნქტის წესების დაცვით.

4. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე ვალდებულია გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 20 და არა უგვიანეს 30 დღისა, გამოცხადდეს სიღნაღის რაიონულ სასამ-რთლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება დაუშვებელია.

მოსამ-რთლე

პაატა ნოზაძე