

საქმე N 080100118002525585

საქმე №1/ბ-251-2019წ.



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

28 ნოემბერი, 2019 წ.

ქ. ქუთაისი

**ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატამ**

**თავმჯდომარე - მარინა სირაძე
მოსამართლეები: მარინე იმერლიშვილი
ვერა დოლიძე**

სხდომის მდივანი - თეონა ქიმერიძე

პროკურორის - ნ---- ზ-----ის,

ადვოკატის - მ---- წ-----ს,

მსჯავრდებულების - პ---- დ-----ის და გ----- გ-----ის მონაწილეობით

ღია სასამართლო სხდომაზე განიხილა სისხლის სამართლის საქმე

პ---- ზ-----ს ძე დ-----ის მიმართ - დაბადებული 0-----წ. პირადი N5-----, საქართველოს მოქალაქე, ნასამართლობის არ მქონე, საშუალო გა--თლებით, დაოჯახებული, მცხოვრები: ქუთაისი, ხ-----ის ქ. N61, ბინა N42;

გ----- გ-----ს ძე გ-----ის მიმართ - დაბადებული 0-----წ. პირადი N0-----, საქართველოს მოქალაქე, ნასამართლობის არ მქონე, საშუალო გა--თლებით, დაოჯახებული, მცხოვრები: სამტრედია, ბ-----ის ქ. N23

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ ი ნ ა წ ი ლ ი :

1. პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება:

გასაჩივრებული გა--ჩენით სასამართლომ დაადგინა, რომ პ---- დ----- ჩაიდინა:

- ყაჩაღობა ესე იგი თავდასხმა სხვისი მოძრავი ნივთის მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით, ჩადენილი სიცოცხლისათვის საშიში ძალადობის გამოყენების მუქარით, ჯგუფურად, დიდი ოდენობით ნივთის დაუფლების

მიზნით;

- ცეცხლსასროლი იარაღის და საბრძოლო მასალის მართლსაწინააღმდეგო ტარება;

გასაჩივრებული გა--ჩენით სასამართლომ დაადგინა, რომ **გ----- გ-----მა** ჩაიდინა:

- ყაჩაღობა ესე იგი თავდასხმა სხვისი მოძრავი ნივთის მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით, ჩადენილი სიცოცხლისათვის საშიში ძალადობის გამოყენების მუქარით, ჯგუფურად, დიდი ოდენობით ნივთის დაუფლების მიზნით;

ზემოაღნიშნული ქმედებები გამოიხატა შემდეგში:

პ----- დ-----ე და გ----- გ-----ი, 2018 წლის 14 მაისს, დაახლოებით 16:00 საათზე, წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფურად, ცეცხლსასროლი იარაღის გამოყენებით, სიცოცხლისათვის საშიში ძალადობის მუქარის გამოყენებით, თავს დაესხნენ ქ. ქუთაისში ი. ჭ-----ის გამზირზე N37-ში მდებარე შპს „ი-----ის“ თა--მშრომელს ნ----- ბ-----ეს, დააბეს იგი წებოვანი ლენტით და სიცოცხლის ხელყოფის მუქარით აშკარად დაეუფლნენ შპს „ი-----ის“ კუთვნილ 8850 (რვა ათას რვაას ორმოცდაათი) აშშ დოლარსა და 2050 (ორი ათას ორმოცდაათი) თურქულ ლირას, რის შედეგადაც შპს „ი-----ს“ მიადგა 22856,07 ლარის დიდი ოდენობით ზიანი; პ----- დ-----ე და გ----- გ-----ი სიცოცხლის ხელყოფის მუქარით ასევე, აშკარად დაეუფლნენ ნ----- ბ-----ის კუთვნილ 50 (ორმოცდაათი) ლარად ღირებულ 2 ცალ საფულეს; 250 ლარად ღირებულ „SAMSUNG J3“ მოდელის ტელეფონს; 90 (ოთხმოცდაათი) ევროს; 1860 (ათას რვაას სამოცი) აშშ დოლარსა და 2750 (ორი ათას შვიდას ორმოცდაათი) ლარს, რის შედეგადაც ნ----- ბ-----ეს მიადგა 8114,93 ლარის ქონებრივი ზიანი.

პ----- დ-----ე, 2018 წლის 14 მაისს, დაახლოებით 16:00 საათზე ქ. ქუთაისში ი. ჭ-----ის გამზირზე N37-ში, მართლსაწინააღმდეგოდ ატარებდა ქარხნული წესით დამზადებულ 7,62 მმ კალიბრის „კალაშნიკოვის“ კონსტრუქციის „AKM“-ის მოდელის ავტომატს და 30 ცალ 1943 წლის ნიმუშის 7,62 კალიბრის ვაზნას, რომლებიც გასროლის წარმოებისათვის ვარგისია და მიეკუთვნება საბრძოლო მასალათა კატეგორიას.

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 14 თებერვლის გა--ჩენით:

პ----- დ-----ე ცნობილ იქნა დამნაშავედ და სასჯელის სახით განესაზღვრა: საქართველოს სსკ-ის 236-ე მუხლის მე-3 ნაწილით - 05 (ხუთი) წლით თავისუფლების აღკვეთა; სსკ-ის 179-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ და მესამე ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტებით - 09 (ცხრა) წლით თავისუფლების აღკვეთა. სსკ-ის 59-ე მუხლის მეორე ნაწილის შესაბამისად, მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმა ნაკლებად მკაცრი და და--შაულთა ერთობლიობით, პ----- დ-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად

განესაზღვრა 09 (ცხრა) წლით თავისუფლების აღკვეთა, რომლის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყო დაკავების დღიდან - 2018 წლის 19 მაისიდან.

გ----- გ-----ი ცნობილი იქნ დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 179-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ და მესამე ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტებით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა 09 (ცხრა) წლით თავისუფლების აღკვეთა, რომლის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყო დაკავების დღიდან - 2018 წლის 19 მაისიდან.

2. სააპელაციო საჩივრის მოტივები:

აპელანტი - მსჯავრდებული გ----- გ-----ი წარმოდგენილი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს გაუქმდეს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 14 თებერვლის გა--ჩენი. მსჯავრდებულის განმარტებით, მას მსჯავრად შერაცხული და--შაული არ ჩაუდენია, იმ დროს, როცა მას ბრალდება ედავება და--შაულის ჩადენას, 2018 წლის 14 მაისს იმყოფებოდა ოზურგეთის საავადმყოფოში, სადაც იწვა მისი ბიძა. როცა დააკავეს, მის მიმართ ადგილი ჰქონდა ფსიქოლოგიურ ზეწოლას, რომ ეღიარებინა და--შაული, გამოკვლეულ მტკიცებულებებზე მისი ხელმოწერა არ არის, ჩამორთმეულ ზურგჩანთაში სამართალდამცავების მიერ იქნა ჩადებული დაზარალებულის ტელეფონი და სავიზიტო ბარათი. მას ნაყიდი ჰქონდა ბილეთი საზღვარგარეთ წასასვლელად და თანხა, რაც მისგან ამოიღეს, მისი საკუთრება იყო. დათმობაზე წავიდა იმ მიზეზით, რომ არ აეწიოკებინათ მისი ოჯახი.

აპელანტი - მსჯავრდებული პ----- დ-----ე წარმოდგენილი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს გაუქმდეს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 14 თებერვლის გა--ჩენი, მისი განმარტებით, დაკავების დღიდან ირღვევა მისი უფლებები, მასზე ზემოქმედებას ახდენდნენ პოლიციის თა--მშრომლები, 2018 წლის 14 მაისს იმყოფებოდა საცხოვრებელ სახლში მეუღლესთან და შვილებთან ერთად. მიაჩნია, რომ უსამართლოდ მოხდა მისი გასამართლება, რადგან მას არავითარი და--შაული არ ჩაუდენია.

სააპელაციო პალატამ მოუსმინა პროცესის მონაწილეებს:

აპელანტებს - მსჯავრდებულებს პ----- დ-----ეს, გ----- გ-----ს და მათი ინტერესების დამცველ ადვოკატს, მ----- წ-----ს, რომლებმაც მხარი დაუჭირეს წარმოდგენილ სააპელაციო საჩივარს და მისი დაკმაყოფილება მოითხოვეს;

ქუთაისის რაიონული პროკურატურის პროკურორს ნ---- ზ-----ს, რომელმაც არ დაუჭირა მხარი მსჯავრდებულების სააპელაციო საჩივარს და გასაჩივრებული გა--ჩენის უცვლელად დატოვება მოითხოვა პ----- დ-----ის და გ----- გ-----ის მიმართ.

ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

3. პირველი ინსტანციის სასამართლოს გა--ჩენის უცვლელად დატოვების დასაბუთება

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა რა საქმეზე შეკრებილი მტკიცებულებები, მოისმინა პროცესის მონაწილეთა მოთხოვნები, შეფასება მისცა სააპელაციო საჩივრების მოტივებსა და მოთხოვნებს, მიაჩნია, რომ მსჯავრდებულების - პ----- დ-----ის და გ----- გ-----ის სააპელაციო საჩივრები არ უნდა დაკმაყოფილდეს, შემდეგ გარემოებათა გამო:

სააპელაციო პალატას მსჯავრდებულ პ----- დ-----ის მიმართ გასაჩივრებული გა--ჩენით მსჯავრად შერაცხული და--შაულის ჩადენა, გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 179-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ და მე-3 ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტებით, ამავე კოდექსის 236-ე მუხლის მე-3 ნაწილით, ხოლო მსჯავრდებულ გ----- გ-----ის მიმართ და--შაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 179-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ და მე-3 ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტებით, დადასტურებულად მიაჩნია საქმეში არსებულ და სასამართლო სხდომაზე გამოკვლეულ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ:

მოწმის სახით დაკითხულ, დაზარალებულ ნ----- ბ-----ის ჩვენებით ირკვევა, რომ მუშაობს შპს „ლ----- კ-----სში“-მოლარე ოპერატორად. მის სამსახურობრივ მოვალეობაში შედის თურქეთის რესპუბლიკიდან შემოსული გზავნილების ჩაბარება ადრესატებისთვის, რომლებიც მასთან ოფისში ელოდებიან თურქეთიდან მათ სახელზე გადმოგზავნილ ფუთებს, ფულად თანხას და სათა--დო დოკუმენტის გაფორმების შემდგომ მისგან იბარებენ აღნიშნულ გზავნილებს. შემთხვევის დღეს, 2018 წლის 14 მაისს დილიდან იმყოფებოდა სამსახურში და ასრულებდა მის მოვალეობას, ახდენდა მოქალაქეებზე თანხების მიღება-ჩაბარებას, დილით მიიღო გზავნილები, გახსნა „სკოჩები“ და დაიწყო გზავნილების გაცემა, რა დროსაც, მასთან მივიდა ერთი ახალგაზრდა მამაკაცი და უთხრა, რომ სურდა თურქეთის მიმართულებით ბილეთების შეძენა, მაგრამ რიგში ბევრი ხალხი იყო და ერთ საათში გამოივლიდა. დაზარალებულის განმარტებით, იმის გამო, რომ „კლიენტი“ არ დაეკარგა მან ამ ახალგაზრდა მამაკაცს გადასცა მისი სავიზიტო ბარათი და უთხრა დაკავშირებოდა მას და ბილეთებს დაუჯავშნიდა.

დაზარალებულის განმარტებით, როდესაც გასცა თანხები, იგი მარტო დარჩა ოფისში, იქნებოდა დაახლოებით 14:30 საათიდან 15:00 საათამდე პერიოდი, როდესაც დაუკავშირდა სკოლაში მყოფ მის შვილს და ესაუბრებოდა მას, რა დროსაც, გაიღო ოფისის კარები და მასთან შევიდა ერთი მამაკაცი, რომელიც იყო პირბადით. მან მაშინვე შეიცნო ეს პიროვნება, რომელიც დილით იყო მასთან მისული ბილეთების შესაძენად, ხოლო მისმა თანმხლებმა მეორე მამაკაცმა დაიწყო კარებზე არსებული „ფორთოჩკის“ დაკეტვა, მან უთხრა ამ მეორე მამაკაცს, რომ თავი დაენებებინა კარებისათვის და თავად დაკეტავდა. მასთან მისულმა ახალგაზრდა მამაკაცმა მოსთხოვა მას, რომ გადაეცა მისთვის ტელეფონი და კარების გასაღები, მას შეეშინდა და გადასცა მოთხოვნილი საგნები, რა დროსაც, ამ მამაკაცმა უთხრა, რომ „არ ინერვიულო, არ შეგეშინდეს,

ფულის წასაღებად ვართ მოსულებიო, ვართ შეიარაღებული არ შეგვეწინააღმდეგო, თორემ გესვრითო“. ამ დროს მეორე მამაკაცმა, რომელიც ცდილობდა კარების დაკეტვას, გადაწია ტანთცმული „კურტკა“ და დაა--ხა, რომ „კურტკის“ ქვეშ ჰქონდა ცეცხლსასროლი იარაღი ალბათ ავტომატი, რადგა--ც ეს იარაღი თოფს არ ჰგავდა. მასთან ოფისში შესულმა ორმა მამაკაცმა იგი გაიყვანეს მეორე ოთახში, მეორე მამაკაცმა მიაწოდა ზურგჩანთა, ხოლო პირველმა მამაკაცმა, რომელიც მასთან პირველად მივიდა უთხრა „დაგსკოჩავთ არ შეგეშინდესო“ ზურგჩანთიდან ამოიღო ხელთათმანები და ამის შემდეგ „სკოჩით“ დაიწყო მისი „დასკოჩვა“. უთხრეს მას, რომ დაწოლილიყო და იგიც დაემორჩილა მათ. უთხრეს, „იწეპი და არაფერს არ დაგიშავებთო“. როდესაც პირველად მასთან მისული მამაკაცი „სკოჩავდა“ მას, ამ დროს გაიხედა კარებისაკენ, რა დროსაც, მათთან მივიდა მეორე მამაკაცი, რომელსაც ავტომატი ეკავა და უთხრა „იჩქარე, წავიდეთო“. ეს იარაღიანი მამაკაცი იმყოფებოდა სამუშაო მაგიდასთან და იღებდა თანხებს, რის შემდეგაც იგი პირველი გავიდა ოფისიდან, ხოლო შემდგომ გავიდა მეორე მამაკაცი, კერძოდ, რომელმაც „სკოჩით“ შეკრა იგი.

დაზარალებულმა საქმის სასამართლო განხილვის დროს მიუთითა მსჯავრდებულებზე და განმარტა, რომ ვინც „სკოჩით“ შეკრა იგი არის გ-----ი, ხოლო ვისაც იარაღი ეჭირა - არის დ-----ე. დაზარალებულმა იქვე მიუთითა, რომ ამ ფაქტის გამო იმდენად იყო შეშინებული, რომ მუდმივად ფიქრობს მომხდარზე.

ნ----- ბ-----ის განმარტებით, გ-----მა უთხრა მას, რომ იყვნენ შეიარაღებული. მასთან პირველად მივიდა გ-----ი, „სკოჩი“ და ხელთათმანები ჰქონდა. ისინი მან ამოიციწო გამოძიების მიმდინარეობის დროს, მათი ფიზიკური აღნაგობით და განმარტა, რომ მათი დავიწყება მისთვის ყოველად შეუძლებელია, რადგა--ც ყოველდღიურად ფიქრობს მომხდარზე და თვალწინ უდგას ეს პიროვნებები.

დაზარალებულის განმარტებით, თავდამსხმელებმა ოფისიდან მთლიან--დ წაიღეს დაახლოებით 12 ათასი აშშ დოლარი. ჰქონდა სხვადასხვა სახის თანხები, როგორც აშშ დოლარი, 90 ევრო, ასევე ლარი და თურქული ლირა. წაღებული თანხიდან მეტი წილი იყო კომპანიის, თანხები მასთან კონვერტებით მოდიოდა, მათზე ეწერა შესაბამისი კოდები და წაღებული იყო ყველა კონვერტი, ოფისში ჰქონდა მისი პირადი ფულიც, დაახლოებით 2 ათას ლარამდე. ჩვენებაში მაშინ ყველაფერი მიუთითა, რა სად ჰქონდა დადებული, დიდი დრო გავიდა მას შემდეგ და ახლა დეტალები ზუსტად არ ახსენდება. მისთვის ზიანი არავის აუნაზღაურებია, კომპანია მისგან ითხოვს თანხის ჩაბარებას, ისინი არიან თურქი ეროვნების პიროვნებები და ეუბნებიან, რომ „როგორც ჩაგაბარეთ ფულადი თანხა ისე დაგვიბრუნეთო“. ამ კომპანიამ თანხა გამოგზავნა ქართველ მოქალაქეებს, ხალხს, ისინი მოდიოდნენ მასთან და იღებდნენ გამოგზავნილ თანხას, ყველანი ეწერა სიაში. მან ისესხა თანხა და ყველას აუნაზღაურა, ვისაც ეკუთვნოდა გამოგზავნილი თანხის აღება.

ამ ფაქტის შემდეგ, მას არ აღმოაჩნდა მისი კუთვნილი მობილურიც, რომელიც შემდგომ ამოიწრო გამოძიების მიმდინარეობის დროს. როგორც მსჯავრდებულების ასევე მისი კუთვნილი მობილური ტელეფონის ამოცნობა გამოძიების დროს ჩატარდა კანონით დადგენილი წესის შესაბამისად. მატერიალურ ზიანთან ერთად მას მიადგა მორალური ზიანიც, გა--დგურებულია მას მერე პირდაპირ მიუთითა მსჯავრდებულებზე და განმარტა, რომ მათი კიზუალის დავიწყება შეუძლებელია, სწორედ მათ გა--ხორციელეს დაყაჩაღება, მართალია ფიზიკურად არ შეხებიან, არც სიტყვიერი შეურაცხყოფა მიუყენებით, რაც არ ყოფილა, მას არ იტყვის, თუმცა მას შემდეგ ჭირდება მკურნალობა, ყოველდღე ახსოვს მომხდარი. ყველა საგამოძიებო მოქმედება, რომელშიც მიიღო მონაწილეობა და ხელი აქვს მოწერილი, დაადასტურა მათი სისწორე. მოითხოვა ზიანის ა--ზღაურება და დამნაშავეთა კანონის შესაბამისად დასჯას.

მოწმის სახით დაკითხულ ე----- გ-----ის ჩვენებით ირკვევა, რომ 2018 წლის 14 მაისს, დაახლოებით 15:00 საათისათვის მისული იყო ჭ-----ის ქუჩაზე არსებულ თანხების გამცემ ოფისში თანხის ასაღებად. მაგრამ ოფისის კარები დახვდა დაკეტილი, იმის გამო, რომ ოფისი სულ მუშაობდა, მას გაუკვირდა, თუ რატომ იყო კარები დაკეტილი. ამ დროს კარებთან იდგა ახალგაზრდა გოგო, რომელიც ასევე ელოდებოდა ოფისის კარების გახსნას. ამ გოგოს შესთავაზა, რომ დაერეკათ ოფისში მომუშავე ქალბატონისთვის, რა დროსაც, დაინახეს, რომ ოფისის შიგნიდან ვიღაც მამაკაცმა დაუძახა მათ, რომ „არ მუშაობს დღეს“. მაგრამ მან მაინც დააპირა დაერეკა ოფისში მომუშავე ქალბატონისათვის, რა დროსაც ოფისიდან გამოვიდა ორი მამაკაცი, რომელთაც მას ისევ უთხრეს, რომ ოფისი არ იმუშავებსო და წავიდნენ. მოწმის განმარტებით, ერთ მამაკაცს სახეზე აფარებული ჰქონდა სამედიცინო ნიღაბი და იყო მაღალი პიროვნება. ხოლო მეორე მამაკაცს მუქი რაღაც ეცვა, მისთვის ყურადღება არ მიუქცევიათ. მაღალ მამაკაცს, რომელსაც ნიღაბი ეკეთა, იმიტომ მიაქცია ყურადღება, რომ იგი მათი მიმართულებით მოძრაობდა, ხოლო მეორე მამაკაცს ზურგჩანთა ჰქონდა. მათი წასვლიდან დიდ ხანს არ გაგრძელებულა ოფისის კარებთან მათი ყოფნა და აპირებდნენ სახლში წასვლას, რა დროსაც, ოფისის კარებს მოადგა ქალბატონი, რომელიც რაღაცას ანიშნებდა მათ და სახიდან იძრობდა „სკოჩს“. რის შემდეგაც, გამოაღო კარები და დაიძახა „პატრული გამოიძახეთო“ და იქვე ჩაიკეცა. იქვე მყოფმა ახალგაზრდა გოგომ დაიწყო დარეკვა. ხოლო მან სასწრაფო გამოიძახა. მალე მოვიდა პოლიციაც და მათთან ერთად შევიდა ოფისში. ოფისში მომუშავე ქალბატონს ყვითელი „სკოჩით“ ჰქონდა ხელები შეკრული და სახეზეც ჰქონდა „სკოჩი“ აკრული, ამბობდა, რომ „ოფისში შესულა ორი მამაკაცი, რომელთაც უთქვამთ ბილეთები გვინდაო, ასევე გაუფრთხილებიათ არ შეგეშინდეს და არ იყვირო, უნდა გაგსკოჩოთო და ოფისის კუთვნილი თანხა წაუღიათ“. მოწმე ოფისიდან გამოსულ პიროვნებებს ზუსტად სახეზე ვერ იხსენებს, რის გამოც, მათ ამოცნობას ვერ შეძლეს. ოფისში მყოფი ქალბატონისთვის თავდამსხმელებს „სკოჩი“ არ შეუხსნით, იგი თვითონ ცდილობდა სკოჩის მოხსნას, როგორც მან, ასევე იქვე მყოფმა ახალგაზრდა

გოგონამ, რომელსაც ადრე არ იცნობდა, მათი კუთვნილი მობილური ტელეფონებიდან დარეკეს პოლიციაში და გამოიძახეს სასწრაფო სამედიცინო დახმარება.

მოწმის სახით დაკითხულ ა-- კ-----ის ჩვენებით ირკვევა, რომ 2018 წლის 14 მაისს, დაახლოებით 16:00 სთ-ზე, მისული იყო ქ.ქუთაისში ჭ-----ის გამზირზე არსებულ ოფისთან, მის სახელზე თურქეთიდან გადმოგზავნილი თანხის ასაღებად, მაგრამ ოფისი დაკეტილი დახვდა, იფიქრა, რომ ოფისში მომუშავე ქალბატონი ალბათ გასული იყო სამსახურიდან. ამ დროს შიგნიდან გაიღო ოფისის კარები და ორი სპორტული აღნაგობის მამაკაცი გამოვიდა. მათი გამოსვლის შემდეგ იგი შიგნით არ შესულა. ოფისიდან გამოსულ ორ მამაკაცს სახე თითქმის დაფარული ჰქონდათ „კაშნებით“. გამოსვლისთანავე ამ ორმა მამაკაცმა უთხრა, რომ ოფისი დაკეტილი იყო, ისინი იყვნენ სპორტული აღნაგობის პირები. ხელში არაფერი არ ეჭირათ, ერთს მხარზე გადაკიდებული ჰქონდა შავი ზურგჩანთა, ისინი სხვადასხვა მიმართულებით წავიდნენ. მოწმის განმარტებით, მათთან კონტაქტი ჰქონდა წამიერად და ამის გამო ისინი სახეზე არ დაუნახავს. ეცვათ მუქი სპორტულები. მათი წასვლისთანავე ოფისის კარებს შიგნიდან მოადგა ქალბატონი, რომელმაც გაიხსნა ხელები და ყვიროდა „პოლიციაში დარეკეთო“. მოწმემ დაადასტურა მხარის მიერ მის გამოკითხვაში მიცემული ჩვენების სისწორე, კერძოდ, ის ნაწილი სადაც მითითებულია, რომ ქალბატონს „სკოჩი“ ჰქონდა პირზე და ხელები ჰქონდა შეკრული და ისიც, რომ თავად ამ ქალბატონმა გაიხსნა ხელები. მიუთითა, რომ მსჯავრდებულები არ არიან სპორტული აღნაგობის პირები და მათი ამოცნობა არ შეუძლია.

მოწმის სახით დაკითხულ ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის 1-ლი განყოფილების გამომძიებელ **პ----- ნ-----ს** განმარტებით ირკვევა, რომ შემთხვევის დღეს, 2018 წლის 14 მაისს იმყოფებოდა სამსახურში და იყო მორიგე გამომძიებელი. განყოფილებაში შესული შეტყობინებით ირკვეოდა, რომ ქ.ქუთაისში ქ.ჭ-----ის გამზირზე არსებულ ოფისში მომხდარი იყო ყაჩაღობა. რის საფუძველზეც, იგი ოპერატიულ ჯგუფთან ერთად გავიდა შემთხვევის ადგილზე, სადაც მოხდა შემთხვევის ადგილის დათვალიერება ექსპერტების მონაწილეობით. შემთხვევის ადგილზე ამოღებული იქნა ნივთმტკიცებები და ოთხი თითს კვალი. ამოღებული ნივთმტკიცებები დაილუქა კანონით დადგენილი წესის შესაბამისად. ასევე, მის მიერ დაზარალებულად იქნა ცნობილი და შემდეგ გამოკითხული **ნ----- ბ-----ე**. ასევე, მის მიერ ოპერატიულ ჯგუფთან ერთდ დაკავებული იქნა **პ----- დ-----ე** და წარუდგინა მას ბრალი.

მოწმის ჩვენებით, დაზარალებულმა თავის ჩვენებაში განმარტა, რომ თავდამსხმელთაგან ერთ პიროვნებას ეკეთა სამედიცინო ნილაბი, ხოლო მეორე თავდამსხმელს კი ეკავა ცეცხლსასროლი იარაღი ავტომატი. შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმი შედგენილი იქნა შემთხვევის ადგილზე, რასაც ხელი მოაწერეს დამსწრე პირებმა. ასევე, მის მიერ ჩატარებული იქნა საგამომძიებო ექსპერიმენტი, რა დროსაც, **პ----- დ-----ის** მითითებით

გადაადგილდებოდა ოპერატიულ ჯგუფთან ერთად. საგამოძიებო ექსპერიმენტს ესწრებოდნენ ექსპერტებიც. პ----- დ-----ის მითითებით ისინი მივიდნენ ყოფილი ელექტრომექანიკური ქარხნის უკა-- ეზოში არსებულ რკინიგზის რელსებთან, სადაც გზიდან მოშორებით ეკალ-ბარდებში პ----- დ-----ის მითითებით ამოღებულ იქნა ამ უკა--სკნელის მიერ დამალული ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღი, რაზედაც, პ----- დ----- განმარტა, რომ ეს ის იარაღი იყო, რომელიც მას ჰქონდა ყაჩაღური თავდასხმის დროს. მოწმის განმარტებით, მის მიერ დანიშნული იქნა სხვადასხვა ექსპერტიზები და ჩატარებული იქნა სხვადასხვა სახის საგამოძიებო მოქმედებები.

მოწმის სახით დაკითხულ **ექსპერტ გ----- ა-----ადის** განმარტებით ირკვევა, რომ 2018 წლის მაისის თვეში (ზუსტი რიცხვი არ ახსოვს) პოლიციის პირველ განყოფილებაში შესული შეტყობინების საფუძველზე, განყოფილების თა--მშრომლებმა სთხოვეს მონაწილეობა მიეღო, ჭ-----ის ქუჩაზე არსებულ ოფისში განხორციელებული ყაჩაღური თავდასხმის შედეგად შემთხვევის ადგილის დათვალიერებაში. მოწმის განმარტებით, იგი მის მეწყვილესთან ერთად მივიდა შემთხვევის ადგილზე, სადაც იყო გამომძიებელი პ----- ხ----- ოპერატიულ ჯგუფთან ერთად. გამომძიებელმა სთხოვა მათ, რომ მონაწილეობა მიეღო ოფისის დათვალიერებაში, სადაც განხორციელებული იყო ყაჩაღური თავდასხმა, ოფისში იმყოფებოდა დაზარალებული ქალბატონიც. გამომძიებლის მითითებით დაიწყო შემთხვევის ადგილის დათვალიერება. მათ მიერ ამოღებული იქნა ნივთმტკიცებები, ოფისის გარე პერიმეტრიდან ამოღებული იქნა სიგარეტის ნამწვავები, ოფისის კარებიდან კი ამოიღეს ა--წმენდები. ასევე, ამოღებული იქნა წებოვანი ლენტი, რომელზეც იყო თმის ნიმუშები ასევე, ამოიღეს ქალის მოსასხამი. მოწმის განმარტებით, ორივე ექსპერტი მუშაობდა ერთად. ამოღებული ნივთმტკიცებები ადგილზევე ილუქებოდა პაკეტებში. ადგილზე შედგენილი იქნა შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმი, მისი სისწორე დაადასტურეს ოქმზე ხელის მოწერით. ასევე, რამდენიმე დღის შემდეგ მის მიერ იქნა ამოღებული დნმ-ის ნიმუშები ცეცხლსასროლი იარაღიდან. მონაწილეობა მიიღო ბალისტიკურ ექსპერტიზაში. დაათვალიერა ცეცხლსასროლი იარაღი და აღებული იქნა დნმ-ის ნიმუშები. იარაღიდან თითის კვლების ამოღება არ მოუხდენია, რადგა--ც მას დადგენილების მიხედვით ეს არ ევალებოდა.

მოწმის სახით დაკითხულ პოლიციის პირველი განყოფილების უფროსის მოადგილე **დ----- ს-----ის** განმარტებით ირკვევა, რომ მონაწილეობა მიიღო საგამოძიებო ექსპერიმენტში. ექსპერიმენტს ატარებდა გამომძიებელი პ----- ხ----- ორ ექსპერტთან ერთად. საგამოძიებო ექსპერიმენტი დაიწყო პოლიციის პირველი განყოფილებიდან და მოძრაობდნენ პ----- დ-----ის მითითებით. თავიდან ამ უკა--სკნელმა ისინი მიიყვანა-- იმ ადგილას, სადაც შეხვდა მის მეგობარს გ----- გ-----ს. შემდეგ მივიდნენ ი.ჭ-----ის გამოხირზე არსებულ ოფისთან, სადაც განმარტა, რომ გ----- გ-----თან ერთად მისული იყო ამ ოფისთან და მოახდინეს ყაჩაღური თავდასხმა და ოფისში მიუთითა იმ ადგილზე, სადაც მოახდინა იარაღის დემონსტრირება და დაზარალებული ქალბატონის „სკოჩით“ შეკვრა. იქვე განმარტა, რომ გარეთ გამოსულებს შეხვდათ ორი ქალბატონი, რომელთაც

ჰკითხეს, რომ „იყო თუ არა ოფისში ნ-----“. პ----- დ-----ის განმარტებით, ამ ორ ქალბატონს უპასუხეს, რომ „ნ----- ოფისშია არ იყო“. მოწმის განმარტებით, ოფისიდან გავიდნენ გ-----ას ქუჩაზე, სადაც მარცხნივ შეუხვდნენ შევჩენკოს ქუჩაზე, სადაც პ----- დ----- მიუთითა, იმ ადგილზე, სადაც მის მიერ დამალული იყო ცეცხლსასროლი იარაღი. იარაღის ადგილმდებარეობა თავად პ----- დ----- მიუთითა. იარაღი იყო ეკალბარდებში და გარეთა თვალისთვის შეუმჩნეველი იყო. ამოღებული იარაღი იყო კალაშნიკოვის ტიპის ცეცხლსასროლი იარაღი, მჭიდრით და ვაზნებით. ამოღებული იარაღი დალუქული იქნა ექსპერტების მიერ. საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმი შეადგინა პ----- ხ-----მ, ხოლო დამსწრე პირები გაეცნენ მას და გააკეთეს შესაბამისი ხელმოწერა. საგამოძიებო ექსპერიმენტი მიმდინარეობდა მშვიდ ვითარებაში. პ----- დ----- გზიდან დაახლოებით 5-6 მეტრის მოშორებით მიუთითა ადგილზე, სადაც ცეცხლსასროლი იარაღი იქნა ამოღებული, იარაღი ისე იყო ბუჩქებში ჩამალული, რომ გზიდან არ ჩანდა. იარაღს ჰქონდა მჭიდი, მჭიდიდან ამოღებული იქნა დაახლოებით 30 ცალი ტყვია, ამოღებული ნივთები ადგილზევე დაილუქა და დასურათდა ექსპერტების მიერ. საგამოძიებო ექსპერიმენტში პ----- დ-----ე მონაწილეობდა ნებაყოფლობით, რაიმე წინააღმდეგობას ადგილი არ ჰქონია. მოწმის განმარტებით, ასევე ის მონაწილეობდა ბრალდებულის დაკავებაში, კერძოდ, დაკავების დროს იცავდა პერიმეტრს.

მოწმის სახით დაკითხულ ექსპერტ-კინოლოგ ი----- მ-----ის განმარტებით ირკვევა, რომ მონაწილეობას იღებდა ი.ჭ-----ის ქუჩაზე არსებულ ოფისზე ყაჩაღური თავდასხმის ფაქტზე შემთხვევის ადგილის დათვალიერებაში კინოლოგ ძაღლთან ერთად. ძაღლმა აიღო სუნის კვალი, გადაკვეთა ჭ-----ის ქუჩა, გავიდა კორპუსების უკან, გაიარა გ-----ას ქუჩაზე და იქ გაჩერდა. მოწმის განმარტებით, შემთხვევის ადგილის დათვალიერებაში მონაწილეობას იღებდნენ ექსპერტებიც, რომლებიც მუშაობას შეუდგნენ კინოლოგი ძაღლის მიერ სუნის კვალის აღების შემდგომ.

მოწმის სახით დაკითხულმა მთავარმა ექსპერტმა გ----- ქ-----ემ განმარტა, რომ მაისის თვეში (ზუსტი რიცხვი არ ახსოვს) თავის მეწყვილესთან ერთად მონაწილეობა მიიღო პ----- დ-----ის მიმართ ჩატარებულ საგამოძიებო ექსპერიმენტში. ექსპერიმენტი დაიწყო პოლიციის 1-ლი განყოფილებიდან და მასში მონაწილეობას იღებდნენ, როგორც გამომძიებელი, ასევე, ოპერატიული ჯგუფის წევრებიც. ისინი მოძრაობდნენ პ----- დ-----ის მითითების მიხედვით. ამ უკა--სკნელის მითითებით მივიდნენ ჭ-----ის გამზირზე, სადაც პ----- დ----- მიუთითა იმ ადგილზე, სადაც შეხვდა მეორე პიროვნებას, რომელთან ერთადაც გა--ხორციელა ყაჩაღური თავდასხმა. შემდეგ მიიყვანა ისინი ჭ-----ის ქუჩაზე არსებულ ოფისთან, სადაც განხორციელდა ყაჩაღური თავდასხმა. რის შემდეგაც, პ----- დ-----ის მითითებით მივიდნენ გ-----ას ქუჩაზე, რა დროსაც, გზიდან დაახლოებით 15 მეტრში ბუჩქებში პ----- დ-----ის მითითებით ამოღებულ იქნა ცეცხლსასროლი იარაღი. იარაღი მათ მიერ იქნა ამოღებული და დალუქული, ხოლო ოქმს ადგენდა გამომძიებელი, რაზედაც მოაწერეს ხელი. ხოლო თავად პ----- დ----- მოაწერა თუ არა ხელი აღნიშნულ ოქმს არ იცის. მოწმის განმარტებით,

ექსპერიმენტი მიმდინარეობდა საღამოს პერიოდში, მაგრამ ჯერ კიდევ იყო დღის სინათლე. მოწმემ პ----- დ-----ის შეკითხვაზე მიუთითა, რომ შემთხვევის ადგილზე საგამოძიებო ექსპერიმენტის დროს მოძრაობდნენ სწორედ მისი მითითებით. პ----- დ-----ე მოძრაობდა მათ წინ, ხოლო საგამოძიებო ექსპერიმენტის მონაწილე პირები მიჰყვებოდნენ მას უკან.

ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის 1-ლი განყოფილების გამომძიებელმა გ----- გ-----ემ, განმარტა, რომ 2018 წლის 14 მაისს პოლიციის პირველ განყოფილებაში დაიწყო გამოძიება ი.ჭ-----ის გამზირზე არსებულ ოფისზე განხორციელებულ ყაჩაღური თავდასხმის ფაქტზე, რაზედაც პირველ განყოფილებაში შეიქმნა საგამოძიებო ჯგუფი, მისი მონაწილეობით. მის მიერ მოწმის სახით გამოკითხული იქნა გ----- გ-----ი, ჩაუტარა ამ უკა--სკნელს პირადი ჩხრეკა. ასევე, მის მიერ იქნა ჩატარებული ამოცნობა, რა დროსაც, დაზარალებულმა ნ----- ბ-----ემ ამოიცნო გ----- გ-----ი და მიუთითა, რომ სწორედ ის იყო პიროვნება, რომელმაც გა--ხორციელა ოფისზე ყაჩაღური თავდასხმა. გ----- გ-----ი დაკავებული იქნა მის მიერ და ექსპერტების მონაწილეობით აიღო მისგან ნიმუშები. მოწმის განმარტებით, გამოკითხვის დროს გ----- გ-----მა აღიარა ჩადენილი და--შაული. ამ უკა--სკნელს ჰქონდა მობილური ტელეფონი, რომელსაც იგი ოფისზე განხორციელებული ყაჩაღური თავდასხმის დროს დაეუფლა, ასევე, გ----- გ-----ს ჰქონდა ფული, რომელიც გატაცებული იქნა მის მიერ ოფისიდან. აღნიშნული ნივთები ამოღებული და დალუქული იქნა მის მიერ. ფულად თანხასთან დაკავშირებით გ----- გ-----მა გა--ცხადა, რომ ეს იყო მის მიერ თურქეთის ოფისიდან გატაცებული ფულადი თანხა. დაზარალებულის მიერ ბრალდებულის ამოცნობა ჩატარდა სპეცოთახში, სადაც ბრალდებულთან ერთად იყო მისი მსგავსი ორი პიროვნება. დაზარალებულმა გ----- გ-----ი ამოიცნო მისი აღნაგობით, სიმაღლით, რაზედაც შედგა სათა--დო ოქმი. განმარტავს, რომ ამოცნობის დასრულების შემდეგ მოხდა გ----- გ-----ის დაკავება. დაკავების ოქმს გაეცნო ბრალდებული და მოაწერა ხელი. რაც შეეხება ნიმუშების აღებას, მოწმის განმარტებით ექსპერტების მიერ გ----- გ-----ისგან ნიმუშები ამოღებული იქნა ამ უკა--სკნელის თანხმობის საფუძველზე. ასევე, პ----- დ-----ისაგან ნიმუშების აღება მოხდა ნებაყოფლობით ექსპერტების მონაწილეობით. მოწმის განმარტებით, იგი მთლიან--დ ადასტურებს მის მიერ განხორციელებულ ყველა საგამოძიებო მოქმედების ჩატარების ფაქტს.

ანალოგიური ჩვენება მისცა სასასამართლოს მოწმის სახით დაკითხულმა პოლიციის პირველი განყოფილების უბნის ინსპექტორ-გამომძიებელმა ლ-- ჯ-----ამ და დაადასტურა, რომ მონაწილეობას იღებდა გ----- გ-----ის მიმართ ჩატარებულ პირად ჩხრეკაში და ასევე საგამოძიებო ექსპერიმენტში. მოწმის განმარტებით, გ----- გ-----ის პირადი ჩხრეკა ჩატარებული იქნა პოლიციის პირველ განყოფილებაში. მისგან ამოღებული იქნა პირადი ნივთები ფულადი თანხა, რომელიც შეადგენდა როგორც აშშ დოლარს, ასევე ლარს, მობილური ტელეფონი და ბროშურა. აღნიშნულზე შედგა სათა--დო ოქმი, რომელსაც ჩხრეკაში მონაწილე პირებთან ერთად ხელი მოაწერა თავად გ----- გ-----მაც, მას რაიმე სახის შენიშვნა ან განცხადება არ ჰქონია.

მოწმის განმარტებით, ასევე, მონაწილეობდა საგამოძიებო ექსპერიმენტში, რომელშიც მონაწილეობდა გამომძიებელი ლ---- შ-----ე და ორი ექსპერტი. საგამოძიებო ექსპერიმენტის დროს გ----- გ-----ი თვითონ მიუთითებდა, თუ რა მიმართულებით უნდა ემოძრავათ მათ. საგამოძიებო ექსპერიმენტის დროს რაიმე ამოღებულია არ ყოფილა. საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმი შეადგინა გამომძიებელმა, რაზედაც ხელი მოაწერეს, როგორც დამსწრე პირებმა, ასევე, გ----- - გ-----მა.

მოწმის სახით დაკითხულმა, პოლიციის პირველი განყოფილების გამომძიებელმა ლ---- შ-----ემ განმარტა, რომ 2018 წლის 14 მაისს განყოფილებაში შევიდა შეტყობინება, რომ ჭ-----ის გამზირზე არსებულ ოფისზე განხორციელებული იყო ყაჩაღური თავდასხმა და გატაცებული იყო ფულადი თანხა, რაზედაც დაიწყო გამოძიება. მოწმის განმარტებით, მისი უშუალო მონაწილეობით ჩატარებული იქნა გ----- გ-----თან საგამოძიებო ექსპერიმენტი. რა დროსაც, გ----- გ-----მა საგამოძიებო ექსპერიმენტის დროს განუცხადა მათ, რომ მის მეგობარ კ----- დ-----ესთან ერთად გა--ხორციელა ყაჩაღური თავდასხმა ჭ-----ის გამზირზე არსებულ ოფისზე, სადაც გაკოჭეს ქალბატონი და გაიტაცეს ფულადი თანხა. მოწმის განმარტებით, საგამოძიებო ექსპერიმენტის დროს, გ----- გ-----ის მითითებით გაიმართნენ იმ ადგილისკენ, სადაც მოხდა ყაჩაღური თავდასხმა, რა დროსაც, გ----- გ-----მა მიუთითა მათ ის ადგილი, სადაც მოხდა ყაჩაღური თავდასხმა და ის ადგილი თუ რა მიმართულებით წავიდნენ შემთხვევის ადგილიდან, კერძოდ, განმარტავდა, რომ ისინი ჩასხდნენ ავტომანქა--ში, რომელსაც მართავდა რ----- კ-----ე.

მოწმის განმარტებით, ასევე, მის მიერ საქმეზე დანიშნული იქნა ექსპერტიზები, გამოკითხა მოწმეები, ჩატარა ამოცნობა. გ----- გ-----თან ჩატარებული საგამოძიებო ექსპერიმენტის დროს, რაიმე საგანი ან ნივთი ამოღებული არ ყოფილა. საგამოძიებო ექსპერიმენტში მონაწილე ექსპერტებმა მოახდინეს დასურათება იმ ადგილების, რაზედაც გ----- გ-----ი მიუთითებდა.

ანალოგიურად ჩვენებები მისცეს სასამართლოს საგამოძიებო ექსპერიმენტში მონაწილე ექსპერტებმა გ----- ჯ-----ამ და ო---- სვა--ძემ და განმარტეს, რომ 2018 წლის 18 მაისს მონაწილეობას იღებდნენ გ----- გ-----ის მიმართ ჩატარებულ საგამოძიებო ექსპერიმენტში. მათი განმარტებით, საგამოძიებო ექსპერიმენტი დაიწყო გამსახურდიას ქუჩაზე პოლიციის პირველი განყოფილებიდან ლამის საათებში და გ----- გ-----ის მითითებით გაემართნენ ჭ-----ის გამზირზე და მივიდნენ ერთ-ერთ კორპუსთან არსებულ ოფისში, სადაც გამომძიებლის მითითებით მოახდინეს ფოტოგადაღება. ამ კორპუსიდან გადავიდნენ გ-----ას ქუჩაზე, სადაც ასევე მოახდინეს ფოტოგადაღება. მოწმეებმა დაადასტურეს გამომძიებლის მიერ შედგენილ საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმზე ხელის მოწერა. მოწმეთა განმარტებით, მათთვის გამომძიებლისგან იყო ცნობილი, რომ საგამოძიებო ექსპერიმენტი ტარდებოდა ყაჩაღური თავდასხმის ფაქტთან

დაკავშირებით.

მოწმის სახით დაკითხულ **რ---- კ-----ის** განმარტებით ირკვევა, რომ გ----- გ-----ი არის მისი ბიძაშვილი, ხოლო პ----- დ-----ეს ადრე არ იცნობდა. 2018 წლის 1 მაისს იმყოფებოდა ქ.ქუთაისში მისი ბიძის საცხოვრებელს სახლთან ჭ-----ის ქუჩაზე. რა დროსაც, მისმა ბიძაშვილმა დაურეკა მას და სთხოვა წაეყვა-- იგი სამტრედიაში. იგი შეხვდა მას და ავტომანქა--ში ჩასხდნენ მისი ბიძაშვილი გ----- გ-----ი და ამ უკა--სკნელის თანმხლები პ----- დ-----ე. მათი მითითებით მივიდა სტადიონთან და ისინი ჩამოვიდნენ მისი ავტომანქანიდან, ხოლო თვითონ კი წავიდა თავის საქმეზე. მათი ჩასვლიდან დაახლოებით ნახევარი საათის შემდეგ მოპირდაპირე ქუჩაზე, კერძოდ, გ-----ას ქუჩაზე ისევ შეხვდა მათ, რა დროსაც, გ----- გ-----ს ჰქონდა ზურგჩანთა და გაემართნენ სამტრედიისკენ. ხოლო, ამ დროს მას პ----- დ-----ე არ უნახავს. პირველი შეხვედრის დროს, როდესაც ჩასხდნენ მის ავტომანქა--ში ისინი მიიყვა-- სტადიონთან და იქვე კორპუსის კუთხესთან ჩამოსვა, ამ დროს ჰქონდა თუ არა ზურგჩანთა გ----- გ-----ს არ ახსოვს. ხოლო, როდესაც მეორედ შეხვდა ამ უკა--სკნელს ახსოვს, რომ ჰქონდა ზურგჩანთა. მათ რაიმე სახის პირბადე სახეზე არ ეკეთათ და არც ხელთათმანები ეკეთათ ხელზე. გ----- გ-----ს ეცვა მუქი ფერის ტანსაცმელი.

მოწმის სახით დაკითხულმა, პოლიციის მე-5 განყოფილების დეტექტივის თა--შემწე- გამომძიებელმა **გ----- მ-----ემ** განმარტა, რომ 2018 წლის 14 მაისს პოლიციის პირველ განყოფილებაში დაიწყო გამოძიება ყაჩაღობის ფაქტზე, შეიქმნა საგამომძიებო ჯგუფი. მომხდარი ყაჩაღობის ფაქტთან დაკავშირებით მის მიერ მოწმის სახით იქნა გამოკითხული პ----- დ-----ე და განემარტა მას მოწმის უფლებები, მათ შორის ადვოკატის ყოლის უფლება. გამოკითხვის დროს პ----- დ----- ალიარა მის მიერ წარდგენილი ბრალდება და მიუთითა, რომ ყაჩაღობის დროს გატაცებული ფულადი თანხა ინახებოდა მასთან. რის გამოც, ჩაუტარდა ამ უკა--სკნელის პირადი ჩხრეკა. რა დროსაც, პ----- დ-----ის მარჯვენა ჯიბიდან ამოღებული იქნა ფულადი თანხა და მობილური ტელეფონი, რომელიც დაილუქა კანონით დადგენილი წესის შესაბამისად. ოქმს ხელი მოაწერეს ჩხრეკაში მონაწილე პირებმა და მათ შორის პ----- დ-----აც. მოწმე იქვე განმარტავს, რომ მის მიერ ჩატარებული იქნა ამოცნობა, რა დროსაც, ამოსაცნობ ოთახში პ----- დ-----ესთან ერთად იმყოფებოდა სხვა ორი პირი. პ----- დ-----ეს მიეცა უფლება თავად აერჩია თუ სად დადგებოდა, იგი დადგა ამოსაცნობ პირებთან მარჯვნიდან მესამე. ამ დროს დაზარალებულმა ნ----- ბ-----ემ ამოიცნო ამოსაცნობი პირიდან მარჯვნიდან მესამე პირი და განმარტა, რომ ეს პირია, რომელმაც მოახდინა 2018 წლის 14 მაისს მასზე ყაჩაღური თავდასხმა. მის მიერ ამოცნობილი პირი იყო პ----- დ-----ე. ამოცნობის დასრულების შემდგომ შედგა სათა--დო ოქმი, რომელზედაც სხვა დამსწრე პირებთან ერთად ხელი მოაწერა პ----- დ-----. მოწმის განმარტებით, ამოცნობის დროს ამომცნობი პირი კარგად დააკვირდა ამოსაცნობ პირებს და ამის შემდგომ ამოიცნო პ----- დ-----ე. პ----- დ-----ე საგამომძიებო განყოფილებაში გამოცხადდა მასზე გაგზავნილი უწყების თა--ხმად, თუ ვინ გაუგზავნა მას უწყება ზუსტად არ იცის, ალბათ საგამომძიებო ჯგუფის სხვა მონაწილე პირმა. ხოლო რაც შეეხება დაზარალებულ ნ----- ბ-----ეს, იგი მის მიერ იქნა გამოძახებული

ამოცნობაში მონაწილეობის მიზნით.

პოლიციის 1-ლი განყოფილების უბნის ინსპექტორ გამომძიებელმა, მოწმის სახით დაკითხულმა **დ----- მ-----ემ** დაადასტურა, რომ 2018 წლის 19 მაისს დაახლოებით 16:00 საათზე პოლიციის პირველ განყოფილებაში მონაწილეობას იღებდა პ----- დ-----ის მიმართ ჩატარებულ პირად ჩხრეკაში, რა დროსაც, პ----- დ----- ისაგან ამოღებული იქნა ფულადი თანხა და მობილური ტელეფონი. პ----- დ----- ისაგან ეს ნივთები ამოღებული იქნა შარვლის წინა მარჯვენა ჯიბიდან. ოქმი შედგენილი იქნა გამომძიებელ გ----- მ-----ის მიერ და ხელმოწერილ იქნა მასში მონაწილე პირების მიერ, ოქმს, ასევე, ხელი მოაწერა პ----- დ-----აც. ასევე, ამოღებულ და დალუქულ პაკეტზე დამსწრე პირებთან ერთად ხელი მოაწერა პ----- - დ-----აც. პ----- დ-----ისაგან ამოღებული ფულადი თანხის რაოდენობა დაახლოებით იყო 900 ლარამდე რაც ზუსტად არ ახსოვს.

მოწმის სახით დაკითხულმა, ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის მე-7 განყოფილების უბნის ინსპექტორ გამომძიებელმა **ბ---- ჯ-----ემ** განმარტა, რომ 2018 წლის მაისის თვეში მუშაობდა პოლიციის პირველ განყოფილებაში გამომძიებლად, სადაც, 2018 წლის 19 მაისს ღამის საათებში ოპერატიულ ჯგუფთან ერთად მონაწილეობა მიიღო პ----- დ-----ის მიმართ ჩატარებულ საგამოძიებო ექსპერიმენტში. ექსპერიმენტში გამომძიებელთან ერთად მონაწილეობას იღებდა ორი ექსპერტი. ექსპერიმენტი დაიწყო პოლიციის პირველი განყოფილებიდან პ----- დ-----ის თანხმობით და მოძრაობდნენ ქალაქის ტერიტორიაზე ამ უკა--სკნელის მითითებით. მივიდნენ ჭ-----ის გამზირზე არსებულ ოფისთან, სადაც პ----- დ----- მიუთითა, რომ ეს იყო ის ადგილი, საიდანაც გაიტაცეს ფულადი თანხა. ამის შემდეგ გაემართნენ მოპირდაპირე მხარეს და ბინების უკა-- მხარეს წავიდნენ ლიანდაგებისაკენ, სადაც პ----- დ----- მიუთითა ის ადგილი, სადაც შენახული ჰქონდა ყაჩაღური თავდასხმის დროს გამოყენებული ცეცხლსასროლი იარაღი. მისი მითითებით ამოღებული იქნა ერთი ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღი, მჭიდრით და ვაზნით. იარაღი ამოიღეს და ადგილზე დალუქეს საგამოძიებო ექსპერიმენტში მონაწილე ექსპერტებმა. მოწმის განმარტებით, პ----- დ-----ეს იარაღი შენახული ჰქონდა მოფარებულ ადგილას ბუჩქებში. ექსპერიმენტის ოქმი ივსებოდა იმ ადგილას, სადაც ჩერდებოდნენ. საგამოძიებო ექსპერიმენტის დასრულების შემდგომ გაეცნო ოქმს და მასზე შენიშვნა არ ჰქონია და არც სხვა ექსპერიმენტში მონაწილე პირებს არ გამოუთქვამთ რაიმე სახის შენიშვნა. ოქმზე ხელმოწერა განხორციელდა ადგილზე. ისინი მოძრაობდნენ პ----- დ-----ის მითითების მიხედვით, ამ უკა--სკნელის მიმართ რაიმე სახის იძულებას ადგილი არ ჰქონია.

მოწმის სახით დაკითხულმა, პოლიციის პირველი განყოფილების განყოფილების გამომძიებელმა **მ----- რ-----ემ** განმარტა, რომ 2018 წლის 19 მაისს მის მიერ მიღებული იქნა ოპერატიული ინფორმაცია იმასთან დაკავშირებით, რომ ჭ-----ის ქუჩაზე არსებულ ოფისზე ყაჩაღური თავდასხმა უნდა განხორციელებინა გ----- გ-----ს, რომელიც ინფორმაციის მიღების დროისათვის მოძრაობდა ქალაქის

ტერიტორიაზე. მოწმის განმარტებით, აღნიშნული ინფორმაცია მან მიიღო დილის საათებში და დაახლოებით 10 წუთში აცნობა ხელმძღვანელობას და მიმართა მათ პატაკით. აღნიშნულის შემდეგ მისთვის უცნობია თუ როგორ განხორციელდა შემდგომი საგამოძიებო მოქმედებები. იგი მა--მდე გ----- გ-----ს არ იცნობდა.

საქმეში არსებული N1----- ქუთაისის პოლიციის 1-ლი განყოფილების სამორიგეო ნაწილში შესული შეტყობინების თა--ხმად, ადგილი ჰქონდა ყაჩაღობის ფაქტს. კერძოდ: „საპატრულო ეკიპაჟი „109“ პატრულ-ინსპექტორმა ა. მელაძემ აცნობა, რომ ქუთაისში, ი.ჭ-----ის გამზ. N34- ში განთავსებულ „ლ--- კ-----ის“ ოფისში შევიდა ორი მამაკაცი, რომლებსაც ეკეთათ სამედიცინო ნიღბები და შეიარაღებული იყვნენ ავტომატით. წაიღეს თანხა 5000 დოლარამდე, რამდენიმე ამა--თი და ოფისში მომუშავე ნ----- ბ-----ის მობილური ტელეფონი“.

საქმეში არსებული N----- ქუთაისის პოლიციის მე-4 განყოფილების სამორიგეო ნაწილიდან ქუთაისის 1-ლი განყოფილებისთვის გადაცემული შეტყობინების თა--ხმად, ადგილი ჰქონდა ყაჩაღობა/ბანდიტიზმის ფაქტს. კერძოდ: „ინციდენტის თარიღი: 5/14/2018 3:57:31 PM ინციდენტის ტიპი: ყაჩაღობა/ ბანდიტიზმი ზარის ტიპი: CALL მისამართი: რეგიონი: იმერეთი, დასახლება: ქუთაისი, რაიონი: ქუთაისი, ქუჩა: ილია ჭ-----ის გამზირი, დამატებითი: N34; თურქეთის ოფისი, ლ--- კ-----ის ოფისი ინიციატორი: გ-----ი ე-----, ინიციატორის ტელეფონის ნომერი: 5-----, შენიშვნა: 05/14/2018 15:59:49 (მ----- (R-rez) 2 მამაკაცი იყო, ქალბატონი არის დაკოჭილი 05/14/2018 15:59:55 მ----- (R-rez) ნიღბიანები იყვნენ 05/14/2018 16:00:44 მ----- (R-rez) არ იციან წაიღეს თუ არა რამე.

საქმეში არსებული ქუთაისის პოლიციის 1-ლი განყოფილების დეტექტივის თა--შემწე- გამომძიებლის პ----- ხ-----ს მიერ შედგენილი **შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმის** თა--ხმად, „შემთხვევის ადგილი მდებარეობს ქუთაისში, ილია ჭ-----ის გამზირი N34-ში განთავსებულ თურქეთის ოფისი „L-----“-ში რომლის მარჯვენა მხარეს განთავსებულია თურქეთის ოფისი „მ-----“ ხოლო მარცხენა მხარეს კი განთავსებულია გათბობის სისტემების მაღაზიას, წინა მხარეს არის საავტომობილო გზა. ოფისში შესასვლელი კარები არის ერთ ფრთიანი, შავი ფერის იღება შიგნიდან გარეთ მხარეს, კარებს აქვს სახელოურები მრგვალი ფორმის, ყავისფერი, ასევე მას ქვემოთ აქვს საკეტი მოწყობილობა, რომელიც არის ურდულის ტიპის, კეტავს კარებს, ასევე ზემოთ მხარეს აქვს რკინის „ფორთოჩკა“ რომელსაც ასევე აქვს საკეტი მოწყობილობა რომელიც კეტავს და ალბის „ფორთოჩკას“, „ფორთოჩკაზე“ მიმაგრებულია მართკუთხა ფორმის პლასტმასის აბრა, რომელსაც ერთ მხარეს აქვს წარწერა „ლია“ ხოლო მეორე მხარეს კი „დაკეტილია“ ექსპერტების მიერ ამოღებული იქნა სიგარეტის 10 ცალი ნამწვი, რომელიც თურქეთის ოფისის წინ იყო განლაგებული, რომლებიც მოთავსდა პოლიეთილენის პარკში და დაილუქა FCD-848191 ლუქის ბეჭდით,, ამის შემდეგ თურქეთის ოფისის შესასვლელი კარებიდან ამოღებული იქნა

გარეთა სახელური, რომელიც დაილუქა FCD-848190 ლუქის ბეჭდით ასევე ამავე კარების შიგნითა სახელური მოთავსდა FCD-848189 ლუქის ბეჭდით, ამის შემდეგ ამავე კარებიდან ამოღებული იქნა ჩამოკიდებული პლასტმასის აბრა, რომელიც დაილუქა FCD-876054 ლუქის ბეჭდით ამავე კარების ზემოთა საკეტიდან ამოღებული იქნა ა--წმენდები, რომელიც დაილუქა FCD-848165 ლუქის ბეჭდით, ამავე კარების შიდა ჩარჩოს ზედაპირიდან ამოღებული იქნა ხელის 4 კვალი, რომელიც დაილუქა FCD-730601 ლუქის ბეჭდით, ყოველივე ამის შემდეგ გააღეს ოფისში შესასვლელი კარები და შევიდნენ მისაღებ ოთახში სადაც დგას მაგიდა ხის შავი ფერის, რომლიდანაც ორ მეტრში განთავსებულია შავი ფერის ხის დახლი ანუ სამუშაო მაგიდა, რომელზედაც დევს სხვადასხვა დასახელების ნივთები ტელეფონი შავი ფერის, ყვავილები თავისი ლარნაკით თურქეთის ოფისში განთავსებულ ამავე დახლიდან ამოღებული იქნა წებოვანი ლენტი, რომელზეც აკრია თმის მაგვარი ღერები, რომლებიც მოთავსდა FCD-848164 ლუქის მქონე პაკეტში, ამის შემდეგ ამავე დახლიდან კერძოდ ქვემოთ მხარეს დახლზე მიწებებული იყო საღებავი რეზინი რომელიც მოთავსდა FCD-864582 ლუქის მქონე პაკეტში, ამავე დახლს აქვს უჯრები სამი ცალი ზედა შუა-- და ქვედა, ექსპერტთა მიერ ამოღებული იქნა დახლის ზედა უჯრის სახელური, რომელიც დაილუქა FCD-864565 ლუქის მქონე პაკეტში, ამავე უჯრიდან ამოღებული იქნა შუა სახელური, რომელიც დაილუქა FCD-864521 ლუქის მქონე პაკეტში, ასევე ამოღებული იქნა დახლის ქვედა უჯრის სახელური რომელიც დაილუქა FCD-864923 ლუქის მქონე პაკეტში, ამავე დახლის ზედა უჯრიდან ამოღებული იქნა ზედა უჯრის გასაღები, რომელიც დაილუქა FCD-864513 ლუქის მქონე პაკეტში, ამავე დახლზე დევს ფულადი თანხა კერძოდ: ერთი ცალი 50 დოლარიანი, 1 ცალი 110 ლირა, 1 ცალი 20 ლარიანი და 5 ცალი 100 დოლარიანი კუპიურები, რომლებიც ამოღებული იქნა და დაილუქა FCD-864514 ლუქის მქონე პაკეტში, ამავე დახლის ზედაპირიდან ამოღებული იქნა ავტოკალამი, რომელიც იდო მარჯვენა მხარეს რომელიც დაილუქა FCD-864581 ლუქის ბეჭდით, ასევე დახლის მარცხენა მხრიდან ამოღებული იქნა ლურჯი ფერის ავტოკალამი, რომელიც დაილუქა FCD-864580 ლუქის მქონე პაკეტში, ამავე დახლის უკან მხარეს დგას სეიფი, რომელიც ოფისის მეპატრონის ნ----- ბ-----ის განმარტებით გააღო და--შაულის ჩამდენმა პირმა, რის შემდეგაც ამოღებული იქნა გასაღები, რომელიც დაილუქა FCD-864579 ლუქის მქონე პაკეტში, ამავე დახლიდან ამოღებული იქნა პლასტმასის ჭიქა, რომელიც დაილუქა FCD-864578 ლუქის მქონე პაკეტში, ამავე დახლზე დევს სამგზავრო ბილეთები, რომელიც დაილუქა FCD-864577 ლუქის მქონე პაკეტში, ოფისში განთავსებულ სეიფიდან ამოღებული იქნა მუყაოს ყუთი, რომელშიც იდო ფულადი თანხა ნ----- ბ-----ის გადმოცემით, კერძოდ, 900 დოლარი, 90 ევრო და 500 ლარი, ასევე მისივე კუთვნილი ფულადი თანხა 900 დოლარი, რომლებიც დამნაშავეებმა წაიღეს, მუყაოს ყუთი მოთავსდა FCD-864576 ლუქის მქონე პაკეტში, ასევე სეიფიდან ამოღებული იქნა საფულე ლურჯი ფერის, რომელშიც ნატია ბ-----ის თქმით ედო ფულადი თანხა 50 დოლარი და 1200 ლარი, რომლებიც ასევე დამნაშავე პირებმა წაიღეს, ამოღებული ლურჯი ფერის საფულე მოთავსდა პოლიეთილენის პარკში და დაილუქა -864575 ლუქის მქონე პაკეტში, ამის შემდეგ ნ----- ბ-----ის მითითებით

გავიდნენ მეორე ოთახში სადაც გაიყვა-- დამნაშავე პირმა, გავიდნენ მეორე ოთახში სადაც დევს დიდი ზომის თეთრი ფერის სკამი, რომელზეც დევს შავი ფერის მოსასხამი, რომელიც დაილუქა FCD-864574 ლუქის მქონე პაკეტში, ამავე ოთახში დევს „SHARP“ ფირმის შავი ფერის ტელევიზორი ნ----- ბ-----ის გადმოცემით სწორედ სკამსა და ტელევიზორს შორის დააწვინა დამნაშავე პირმა იგი და პირზე გადააწეპა წებოვანი ლენტი, ასევე ხელებზეც გადააკრა წებოვანი ლენტი, ყოველივე ამის შემდეგ ადგილზე მოყვანილი იქნა გაწვრთნილი ძაღლი რომელმაც შემთხვევის ადგილზე აიღო სუნი და მოძრაობა დაიწყო თურქეთის ოფისიდან პირდაპირ გადაკვეთა საავტომობილო გზა გავიდა ილია ჭ-----ის ბინის წინ გავიდა ბინის უკან მხარეს წავიდა მარცხნივ გავიდა გ-----ას ქუჩაზე და შეჩერდა მატარებლის რკინიგზასთან. ყველა საგამოძიებო მოქმედება დასურათებულ იქნა. ოქმში მონაწილე პირების მხრიდან რაიმე სახის შენიშვნას შესწორებას, დამატებას ან განცხადებას ადგილი არ ჰქონია“. ოქმის სისწორე დამოწმებულია მასში მონაწილე პირების მიერ, ოქმზე ხელმოწერით.

საქმეში არსებული ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის 1-ლი განყოფილების გამომძიებლის გ----- გ-----ის მიერ შედგენილი **გ----- გ-----ის პირადი ჩხრეკის** ოქმის თა--ხმად: „გ----- გ-----ისგან ამოღებული იქნა მარჯვენა მხარზე გადაკიდებული რუხი ფერის ნაჭრის პატარა ზომის ხელჩანთა წარწერით „A---N“ რომელსაც აქვს შავი ფერის ტყავის ხელსაკიდი და შავი ფერის მხარზე გადასაკიდი ზონარი და აქვს ორი ცალი ელვა შესაკრავიანი კიბე ანუ სათავსო და ერთი სათავსო ელვაშესაკრავის გარეშე. აღნიშნულ ხელჩანთის პირველ სათავსოში აღმოჩენილი იქნა გ----- გ-----ის სახელზე გაცემული საქართველოს მოქალაქის პასპორტი NO----- აღნიშნული პასპორტის მესამე გვერდზე ჩადებული აღმოჩნდა ბროშურა წარწერით „L-----“ GEORGIA რომელზეც მითითებულია ტელეფონის ნომრები და მათ შორის ერთ-ერთი ნომერი 5----- მონიშნულია ლურჯი მელნით. ამავე ჯიბეში აღმოჩენილი იქნა შავი ფერის მობილური ტელეფონი წარწერით „HAMMER“ რომელსაც წინა პანელზე გასდევს ნარინჯისფერი ზოლი, ტელეფონის იმეი კოდებია: 3-----1; მეორე იმეი 3-----, რომელშიც განთავსებულია სიმ ბარათი 593 89 35 53 ასევე ამოღებული იქნა ორი ცალი ოც ლარიანი კუპიურა, ერთი ცალი ათ ლარიანი კუპიურა ორი ცალი ოც თეთრიანი, ერთი ცალი ერთ ლარიანი, ერთი ცალი ათ თეთრიანი და ერთი ცალი ხუთ თეთრიანი მონეტა ჯამში 51,55 ლარი. ხელჩანთის მეორე სათავსოში აღმოჩენილი იქნა ოთხი ცალი ას ლარიანი კუპიურა, ოთხი ცალი ორმოცდაათ ევროიანი კუპიურა ორი ცალი ოც ევროიანი კუპიურა თანხა ჯამში 90 ევროს და 610 ლარის ოდენობით. ელვაშესაკრავის გარეშე სათავსოდან ამოღებული იქნა ყვითელი ფერის რეზინში ერთი ცალი გახვეული ას ლარიანი კუპიურა, ერთი ცალი ორმოცდაათ დოლარიანი კუპიურა და ათი ცალი ორმოცდაათ ევროიანი კუპიურა, ჯამში ასორმოცდაათი აშშ დოლარის და ხუთასი ევროს ოდენობით, პატარა ზომის კუბლეტებიანი ფურცელი რომელზეც დაწერილია ტელეფონის ნომრები, ასევე ამავე ჯიბიდან ამოღებული იქნა თეთრი ფერის სამსუნიგს ფირმის მობ. ტელეფონი იმეი კოდებით: 3-----; 3-----

--; რომელსაც შემოკრული აქვს მოწითალო ფერის გულის ორნამენტებით გაფორმებული სილიკონის ბუდე. მობილურ ტელეფონში დევს მეხსიერების ბარათი და არ დევს სიმ ბარათები. ოქმში მონაწილე პირების მხრიდან რაიმე სახის შენიშვნას, შესწორებას, დამატებას ან განცხადებას ადგილი არ ჰქონია“. ოქმის სისწორე დამოწმებულია მასში მონაწილე პირების მიერ, ოქმზე ხელმოწერით.

საქმეში არსებული ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის მე-5 განყოფილების დეტექტივის თა--შემწე-გამომძიებლის გ----- მ-----ის მიერ შედგენილი გადაუდებელი აუცილებლობის გამო ჩატარებული **პ----- დ-----ის პირადი ჩხრეკის ოქმის** თა--ხმად: „პ----- დ-----ის პირადი ჩხრეკა ჩატარდა ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის განყოფილების ადმინისტრაციულ შენობაში, მისი მოწმის სახით გამოკითხვის დასრულებისთა--ვე, პირადი ჩხრეკის შედეგად მისივე ტანთცმული ჯინსის შარვლის მარჯვენა წინა ჯიბიდან ამოღებული იქნა ფულადი თანხა 6 ცალი 100 დოლარიანი კუპიურა, 6 ცალი 50 დოლარიანი კუპიურა, 1 ცალი 50 ლარიანი კუპიურა, 1 ცალი 20 ლარიანი კუპიურა და 4 ცალი 10 ლარიანი კუპიურა საერთო ჯამში 900 აშშ დოლარის და 110 ლარის ოდენობით. ამავე ჯინსის შარვლის წინა მარცხენა ჯიბიდან ამოღებული იქნა შვიი ფერის „სამსუნგის“ ფირმის მობილური ტელეფონი მასშია არსებული სიმბარათით 5----- . აღნიშნული ნივთები დაილუქა ერთად პოლიეთილენის პარკში 01 პაკეტად N3315111 ლუქის ბეჭდით. პ----- დ-----ის განცხადებით მისი პირადი ჩხრეკის შედეგად ამოღებული თანხა წარმოადგენს 2018 წლის 14 მაისს ჭ-----ის გამზირზე თურქული ოფისიდან ყაჩაღურად გატაცებულ ფულის ნაწილს“. ოქმის სისწორე დამოწმებულია მასში მონაწილე პირების მიერ, ოქმზე ხელმოწერით.

საქმეში არსებული, ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის 1-ლი განყოფილების გამომძიებლის გ----- გ-----ის მიერ შედგენილი **პირის ამოცნობის ოქმის** თა--ხმად, „ნ----- ბ-----ემ ამოსაცნობი პირების წარდგენის შემდეგ გა--ცხადა, რომ მის წინაშე წარდგენილი სამი პიროვნებიდან ამოიცნო მარჯვნიდან მეორე პიროვნება. ნ----- ბ-----ემ ამოსაცნობი პირი ამოიცნო შემდეგი ნიშნებით: მოგრძო ფორმის ცხვირით, მომრგვალო ფორმის პირსახით, დიდი ლაბებით და სიმაღლით. ნ----- ბ-----ის მიერ ამოცნობილი პიროვნება არის გ----- გ-----ი“.

საქმეში არსებული, ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის 1-ლი განყოფილების დეტექტივის თა--შემწე-გამომძიებლის გ----- გ-----ის მიერ შედგენილი ბრალდებულის **დაკავების ოქმის** თა--ხმად, 2018 წლის 19 მაისს ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის 1-ლი განყოფილების ადმინისტრაციულ შენობაში მოხდა 1978 წლის 07 ივნისს დაბადებული გ----- გ-----ს-ძე გ-----ის დაკავება. მისი დაკავება მოხდა ამოცნობის დასრულებისთა--ვე, მშვიდ ვითარებაში, ყოველგვარი იძულებისა და წინააღმდეგობის გაწევის გარეშე.

საქმეში არსებული, 2018 წლის 19 მაისს ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის მე-5 განყოფილების დეტექტივთა--შემწე-გამომძიებლის გ----- მ-----ის მიერ შედგენილი **პირის ამოცნობის ოქმის** თა--ხმად: „ნ----- ბ-----ემ ამოსაცნობი პირების წარდგენის შემდეგ გა--ცხადა, რომ მის წინაშე წარმოდგენილი სამი პიროვნებიდან მან ამოიცნო მარჯვნიდან მესამე პიროვნება. მან აღნიშნული პიროვნება ამოიცნო მისი სიმაღლით, აღნაგობით, შავი ფერის თვალებით, მოგრძო პირსახით, ფართო ტუჩებით, თმის ფერით. ნ----- ბ-----ემ აღნიშნა, რომ აღნიშნული პიროვნება ნახა 2018 წლის 14 მაისს ქ.ქუთაისში ი.ჭ-----ის გამზირზე N34-ში მდებარე „ლ---- კ-----ის“ ოფისში, რომელმაც ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღის მსგავსი და ჯანმრთელობისათვის საშიში ხელყოფის მუქარით გასტაცა ფულადი თანხა და მობილური ტელეფონი. ნ----- ბ-----ის მიერ ამოცნობილი პიროვნება არის პ----- დ-----ე“.

საქმეში არსებული, ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის 1-ლი განყოფილების უბნის დეტექტივთა--შემწე-გამომძიებლის ლ---- შ-----ის მიერ შედგენილი **საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმის** თა--ხმად: „საგამოძიებო ექსპერიმენტის დაწყებამდე ბრალდებულის სახით დაკავებულ გ----- გ-----ს კიდევ ერთხელ განემარტა მის მიერ გამოძიებისათვის მიწოდებული ინფორმაციის ოქმი, რისი სისწორეც მან დაადასტურა და თანხმობა გა--ცხადა საგამოძიებო ექსპერიმენტში მონაწილეობაზე. აღნიშნულის შემდეგ „შევროლეტის“ მარკის ავტომანქანით სახელმწიფო ნომრით W----- გ----- გ-----ის მითითებით გაემართნენ ქ.ქუთაისში ზ----- N15-ის წინ მდებარე ტერიტორიაზე განთავსებულ ავტომანქანების საპარკინგო ადგილზე, რომელზედაც მიუთითა გ----- გ-----მა და განმარტა, რომ აღნიშნულ ადგილზე დასხდნენ ავტომანქა--ში ის და მისი თანმხლები პ----- დოლონაძე, აღნიშნულის შემდგომ მიუთითა, რომ მან და პ----- დოლონაძემ რ----- კ-----ის მართვის ქვეშ მყოფი BMW მარკის ავტომანქანით სახ. ნომრით M----- გაიარეს ი.ჭავჭავაძის გამზირზე მდებარე შპს „ი----ს“ შენობასთან, ასევე ჭ-----ის გამზირზე განთავსებულ მაღაზია „ვ----“ ასევე „ს-----ს“ ფილიალის, სავაჭრო ცენტრ „გ-----ი“ ბაზრობა „იმერეთის ბაზრობა“ ეზოსთან, ასევე საცხოვრებელ ბინებთან, სადაც გ----- გ-----ის მითითებით, შევჩერდით პ.ხორავას ქუჩა N12 თან სადაც გ----- გ-----ის მითითებით, ის და კერძოდ პ----- ჩამოვიდნენ ავტომანქანიდან, აღნიშნულის შემდგომ ჭ-----ის გამზირზე N32 და N34 კორპუსების შიდა მხარეზე სადაც მისივე თქმით შევიდნენ ის და პ----- თურქეთის ოფისთან მისვლამდე. აღნიშნულის შემდგომ მიუთითა ჭ-----ის გამზირის N34-ში განთავსებულ თურქეთის ოფისზე, რომელიც მისი თქმით პ----- დ-----ესთან ერთად დააყაჩაღა, 2018 წლის 14 მაისს“. საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმში ამ ადგილას მითითებულია, რომ „თა--ხმა ვარ შპს ი-----ში ჩატარდეს საგამოძიებო ექსპერიმენტი ნ.ბ-----ე“. „აღნიშნული ობიექტის მოლარე ოპერატორმა ნ----- ბ-----ემ თანხმობა გა--ცხადა საგამოძიებო ექსპერიმენტის ჩატარებაზე, რის შემდეგაც გ----- გ-----მა ოფისში მიუთითა მაგიდაზე, სადაც მისი თქმით მისული იყო და ესაუბრებოდა ოფისის თა--მშრომელ ქალბატონს,

ასევე მიუთითა, რომ აღნიშნულ მაგიდასთან მყოფ ქალბატონს მოთხოვა მობილური ტელეფონი და ოფისში შესასვლელი კარის გასაღები. ამის შემდეგ მიუთითა ოფისში მეორე ოთახში ადგილზე სადაც მისი თქმით მან გაკოჭა და დააწვინა ზემოთ მითითებული ქალბატონი, ამის შემდეგ გ----- გ-----მა მიუთითა, ოფისიდან გასვლის შემდეგ მიმართულებაზე, კერძოდ N34-ე კორპუსის საპირისპირო მხარეზე არსებულ კორპუსებზე, რითაც მისი თქმით ის და მისი თანმხლები პ----- დ-----ე ყაჩაღობის ფაქტის ჩადენის შემდეგ გაიქცნენ, აღნიშნულის შემდეგ მიუთითა ზემოთ მითითებულ ბინაზე, კერძოდ N43-ზე რომლის შიდა მხარესაც მისი განმარტებით ის და პ----- ფეხით მიუყვებოდნენ და-შაულის ჩადენის შემდგომ, რომ გ-----ას ქუჩაზე ლიანდაგზე გადასულიყვნენ, სადაც მისი თქმით რ-----ი კ-----ე ელოდა მანქანით. ამის შემდეგ მისი განმარტებით ის მივიდა გ-----ას ქუჩაზე ლიანდაგის გადასასვლელთან და ჩაჯდა BMW-მარკის ავტომანქა--ში რომელსაც მისი თქმით მართავდა რ-----ი კ-----ე. აღნიშნულის შემდეგ მისი მითითებით გავემართეთ შევჩენკოს ქუჩის გავლით სულხან საბას გამზირზე, რის შემდეგაც შევჩენკოს ქუჩის ბოლოდან გადავიდნენ სულხან საბას გამზირზე, სადაც გ----- გ-----მა მიუთითა სულხან საბას გამზირის მიმართულებით და განმარტა, რომ ამ გზით ის წავიდა პ-----ს მართვის ქვეშ მყოფი BMW-მარკის ავტომანქანით. ამის შემდეგ მისი მითითებით გავედით გ-----ას ქუჩაზე სავაჭრო ცენტრ „ო-----თან“ მიმდებარე ტერიტორიაზე, განთავსებულ ზეთების სარეალიზაციო ბოქსებთან, სადაც გ----- გ-----ის განმარტებით ისინი კერძოდ ის და რ-----ი შევიდნენ, სადაც გ----- გ-----ის განმარტებით რ-----იმ იყიდა ავტომობილის ზეთი. ამის შემდეგ მისი განმარტებით რ-----ისთან ერთად ის წავიდა წერეთლის ქუჩაზე. ამით საგამოძიებო ექსპერიმენტი დასრულდა. საგამოძიებო ექსპერიმენტის მიმდინარეობა დასურათდა ექსპერტების მიერ, რაიმე ამოღებული ან დაღუპული არ ყოფილა“. საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმის თა--ხმად, საგამოძიებო მოქმედებაში მონაწილე პირების მხრიდან რაიმე სახის შენიშვნა, შესწორება დამატება არ შესულა. ოქმი ხელმოწერილია მასში მონაწილე პირების მიერ, მათ შორის ოქმს ხელს აწერს გ----- გ-----ი.

საქმეში არსებული, 2018 წლის 19 მაისს ქ.ქუთაისის პოლიციის პირველი განყოფილების დეტექტივის თა--შემწე-გამომძიებლის პ----- ხ-----ს მიერ შედგენილი **საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმის** თა--ხმად: „საგამოძიებო ექსპერიმენტის დაწყებამდე პ----- დ-----ეს წარედგინა მის მიერ მიცემული გამოკითხვის ოქმი, რომლის სისწორეც მან დაადასტურა ოქმზე ხელმოწერით, რის შემდეგად პოლიციის პირველი განყოფილების შენობიდან სამსახურეობრივი ავტომანქა-- „ტიოტა-ჰაილ----ით“ რომლის ნომერია „-----ით მოძრაობა დაიწყეს პ----- დოღონაძის მითითებით ილია ჭ-----ის გამზირი N58-ში განთავსებული მინებიან შენობასთან, მოძრაობა დაიწყო აღმაშენებლის გამზირი N117-დან გაიარეს აღმაშენებლის გამზირის მოკლე მონაკვეთი, გავიდნენ საიათნოვას ქუჩაზე, შემდეგ თავისუფლების ქუჩა გავიდნენ ილია ჭ-----ის გამზირზე, შემდეგ უნივერმარკი, შემდეგ ბინის კორპუსები, შეუხვდნენ მარჯვენა ხარეს და მივიდნენ მარცხნივ ილია ჭ-----ის გამზირის N58- ში განთავსებულ

მინებიან შენობასთან, სადაც პ----- დოღონაძემ მიუთითა, რომ ამ ადგილას შეხვდა მის მეგობარს გ----- გ-----ს. ამის შემდეგ პ----- დოღონაძის მითითებით მოძრაობა გააგრძელეს ილია ჭ-----ის გამზირზე, კერძოდ შუქნიშანი გადაკვეთეს და გაიარეს კოსტავას შენობა, ავტოსადგურის და „გ-----ს“ წინა მდებარე ტერიტორია, ბაზრობა „იმერეთი“ ბაზრობა „ო-----ი“ და მივიდნენ სტაიდონ „ტ-----ს“ ჩასახვევში, ჩაუხვიეს მაღაზია „ფ-----ან“ და გაყვნენ საცხოვრებელ კორპუსებს, შემდეგ გაიარეს „გათბობის სისტემები“ და მივიდნენ თურქეთის ოფის „ლ---- კ-----თან“. სადაც პ----- დ----- ხელით მიუთითა შესავლელ კარებზე და თქვა, რომ ამ კარებში შევიდა და შემდეგ მივიდნენ ნ----- ბ-----ის სამუშაო მაგიდასთან. მიუთითა, რომ სწორედ ამ მაგიდაზე იჯდა ქალბატონი რომელსაც დაა--ხა ავტომატური იარაღი და უთხრა, რომ გასულიყო მეორე ოთახში. განმარტა, რომ ქალბატონი მას დაემორჩილა გაჰყვა მეორე ოთახში და ავტომატური იარაღის მუქარით აიძულა, რომ დაწოლილიყო იატაკზე, შემდეგ მან წებოვანი ლენტით შეუკრა ხელები და პირზეც ააფარა ლენტი. ამის შემდეგ როგორც პ-----მ განმარტა თანმხლებ გ----- გ-----თან ერთად აიღო ფულადი თანხები. ამის შემდეგ გავიდნენ გარეთ სადაც კარებთან შემოხვდათ ორი ქალბატონი და ჰკითხეს თუ სად იყო ნ-----, მათ კი უპასუხეს, რომ „ნ----- არ იყო“. ამის შემდეგ გადაკვეთეს საავტომობილო გზა და მივიდნენ ილია ჭ-----ის გამზირის ბინა N43-ში განთავსებულ საცხოვრებელ ბინასთან. ამის შემდეგ პ-----ს მითითებით გაიარეს კორპუსები და გაიარეს საცხოვრებელი ბინა რომლის პირველ სართულზეც განთავსებულია სანოტარო ბიურო და რომლის წინა მხარესაც დამონტაჟებული არის სათვალთვალო კამერები, გავიდნენ გ----- ას ქუჩაზე განთავსებულ ავტოპარკთან, გაიარეს ათი მეტრი, გავიდნენ გ-----ას ქუჩაზე განთავსებულ მატარებლის ლიანდაგთან, სადაც პ----- დ----- ხელით მიუთითა მარცხენა მხარეს სადაც განმარტა, რომ სწორედ აქეთ მხარეს წავიდა და გადამალა ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღი. აქედან გაიარეს 550 მეტრი და მივიდნენ ყოფილი ელექტრო მექანიკური შენობის უკა-- მხარეს, ეკალ-ბარდებთან სადაც აღმოჩენილი იქნა ავტომატური იარაღი თავისი 30 ცალი ვაზნით და ერთი ცალი მჭიდით, რომელიც დაილუქა N33151111 ლუქის ბეჭდით პაკეტებისათვის. კერძოდ: ამ ლუქის ბეჭდით დაილუქა ავტომატის მაგვარი რკინის საგანი, ხოლო მჭიდის და ვაზნის მაგვარი ვაზნები დაილუქა FCD-864773 ლუქის მქონე პაკეტში, ყველა საგამოძიებო მოქმედებები ასახული იქნა ფოტოზე. ოქმში მონაწილე პირების მხრიდან რაიმე სახის შენიშვნას შესწორებას, დამატებას ან განცხადებას ადგილი არ ჰქონია“. ოქმის სისწორე დამოწმებულია მასში მონაწილე პირების მიერ, ოქმზე ხელმოწერით.

საქმეში არსებული, 2018 წლის 19 მაისს შედგენილი ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის პირველი განყოფილების დეტექტივის თა--შემწე-გამომძიებლის პ----- ხ-----ს მიერ შედგენილი **პ----- დ-----ის დაკავების ოქმის** თა--ხმად, ბრალდებულ პ----- ზ-----ს ძე დ-----ის დაკავება მოხდა ქ.ქუთაისში შევჩენკოს ქუჩის ყოფილი ელექტრო მექანიკური ქარხნის უკა-- ტერიტორიაზე მშვიდ და წყნარ ვითარებაში რაიმე იძულების გარეშე. დაკავებული გადაყვანილი იქნა პოლიციის პირველ განყოფილებაში. მას განემარტა ბრალდებულისთვის გათვალისწინებული ყველა უფლება-მოვალეობანი. ოქმის

სისწორე დამოწმებულია მასში მონაწილე პირების მიერ, ოქმზე ხელმოწერით.

საქმეში არსებული, ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის 1-ლი განყოფილების გამომძიებლის გ----- გ-----ის მიერ შედგენილი **ნიმუშის ალების ოქმის** თა--ხმად: მას შემდეგ რაც ბრალდებულმა გ----- გ-----მა წერილობით გა--ცხადა თანხმობა ნერწყვის ნიმუშის აღებაზე მისგან აღებული იქნა ნერწყვის ნიმუში სპეციალური ჩხირის გამოყენებით, რომელიც დაილუქა სპეც. პაკეტად FCD-85643, რომელზეც დაისვა თარიღი და ხელმოწერა.

საქმეში არსებული, ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის 1-ლი განყოფილების გამომძიებლის გ----- გ-----ის მიერ შედგენილი **ნიმუშის ალების ოქმის** თა--ხმად: მას შემდეგ რაც ბრალდებულმა გ----- გ-----მა წერილობით გა--ცხადა თანხმობა ხელის კვალის ნიმუშის აღებაზე მისგან აღებული იქნა ხელის კვალის ნიმუშები, დაქტილობარათით კი დაერთო საქმეს.

საქმეში არსებული, ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის პირველი განყოფილების გამომძიებლის გ----- გ-----ის მიერ შედგენილი პ----- დ-----ისაგან **ნერწყვის ნიმუშის ალების ოქმის** თა--ხმად: მას შემდეგ რაც ბრალდებულმა გა--ცხადა თანხმობა ნერწყვის ნიმუშის აღებაზე მისგან აღებულ იქნა ნერწყვის ნიმუში, რომელიც დაილუქა სპეც პაკეტად FFCD-856203, რაზედაც გაკეთდა თარიღი და ხელმოწერები.

საქმეში არსებული, ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის პირველი განყოფილების გამომძიებლის გ----- გ-----ის მიერ შედგენილი პ----- დ-----ისაგან **ნერწყვის ნიმუშის ალების ოქმის** თა--ხმად: მას შემდეგ რაც ბრალდებულმა პ----- დ----- წერილობით გა--ხადა თანხმობა ხელის კვალის ნიმუშის აღებაზე მისგან აღებული იქნა ხელის კვალის ნიმუშები, დაქტილოფირზე რომელიც დაერთო საქმეს.

საქმეში არსებული, ქ.ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის 1-ლი განყოფილების დეტექტივის თა--შემწე-გამომძიებლის ლ---- შ-----ის მიერ შედგენილი **დათვალიერების ოქმის** თა--ხმად, „ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის პირველ განყოფილებაში არსებულ სს N----- საქმეზე გამოძიების ინტერესებიდან გამომდინარე პერსონალური კომპიუტერის გამოყენებით 2018 წლის 14 მაისის ვალუტის კურსის დადგენის მიზნით დათვალიერებული იქნა ინტერნეტ გვერდი W----- კერძოდ GOOGLE-ს საძიებო ველში ჩაწერილი იქნა დასახელება W----- რომელსაც მიეცა შესვლის ლილაკი ENTER რა დროსაც გახსნილი იქნა ხსენებული W----- -ს ველი რომელზეც მითითებულია ვალუტის კურსი, 2018 წლის 20 მაისის მდგომარეობით, ინტერნეტ გვერდზე არსებული კალენდრის ველზე ჩაწერილი იქნა 14 მაისი 2018 წელი, აღნიშნული ვებგვერდის დათვალიერება დასრულებული იქნა, ვალუტის კურსის განმსაზღვრელი ნიშნული გვერდები

ამობეჭდილი იქნა ორ ცალ თაბახის ფურცელზე, რომელიც ოქმთან ერთად დაერთო საქმეს“.

საქმეში არსებული ქ.ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის 1-ლი განყოფილების დეტექტივის თა--შემწე-გამომძიებლის პ----- ხ-----ს მიერ შედგენილი **დათვალიერების ოქმის** თა--ხმად: „დათვალიერების მიზნით შვიდ პაკეტად დალუქული პოლიეთილენის პარკში ლუქით N33/5/1 პაკეტებისათვის, რომელზეც დასმულია თარიღი 21.06.2018 წელი და ხელმოწერები, ლუქის და ფუთის მთლიანობა დარღვეული არ ყოფილა, პაკეტის გახსნის შემდგომ მასში მოთავსებული აღმოჩნდა შვიდი ცალი „CD“ ფორმატის დისკი, რომელიც მოთავსდა HP-ის ფირმის კომპიუტერში და დისკი სპეციალური გამშვები პროგრამის მეშვეობით მოყვანილი იქნა მოქმედებაში, რომელზეც ჩაწერილი აღმოჩნდა საქალაქო წარწერით „ლ----- კ-----ი“ გახსნილი იქნა აღნიშნული საქალაქო, რომელშიც ჩაწერილი აღმოჩნდა შვიდი ვიდეო ფაილი. დათვალიერების მიზნით გახსნილი იქნა პირველი ვიდეო ფაილი, რომელიც დათარიღებულია 14.05.2018 წელი, ჩა--წერი იწყება 15:00 სთ-ზე და მთავრდება 16:00 სთ-ზე რომელიც გადაღებულია დღისით, ჩა--წერში აღბეჭდილია თურქეთის ოფისის „ლუკს- კ-----ის“ წინამდებარე ტერიტორია, რომლის წინამდებარე ტერიტორიაზე მდებარეობს ვალუტის გადამცვლელი პუნქტი 15:49:33 საათზე კადრში ჩნდება სერი ფერის ავტომანქა-- „ბმვ“ რომელიც გაივლის „ლ----- კ-----ის“ მოპირდაპირე მხარეს და ჩერდება ქუთაისში, ილია ჭ-----ის გამზირი N49-ში განთავსებული საცხოვრებელი ბინის წინ, ამის შემდგომ გახსნილი იქნა მეორე ვიდეო ფაილი რომელსაც აქვს წარწერა CAM02 რომელიც დათარიღებულია 14.05.2018 წელით, ჩა--წერი იწყება 16:22:45 სთ-ზე და მთავრდება 16:23:15 სთ-ზე და ჩა--წერში აღბეჭდილია ორი ახალგაზრდა ერთ-ერთ მათგანს უკეთია ზურგჩანთა მუქი ფერის, ორივე მათგანი მოძრაობს 16:22:52 საათზე ქუთაისში, ილია ჭ-----ის გამზირი N35-ში განთავსებული საოჯახო ტექნიკის მაღაზიის „ვესტელ“-ის უკა-- მხარეს ტერიტორიაზე განთავსებული ავტოფარეხებთან გამოდიან „ვესტელი“-ს მაღაზიის წინ მხარეს და ზურგჩანთა რომელსაც აქვს ის მამაკაცი ხელებზე იძრობს ხელთათმანებს და ყრის წყლის გუბეში, ამის შემდეგ გახსნილი იქნა მესამე ვიდეო ფაილი, რომელიც დათარიღებულია 14:05:2018 წლით, ჩა--წერი იწყება 17:54:58 საათზე და მთავრდება 18:00 საათზე, cam 03 რომელიც გადაღებულია დღისით, ჩა--წერში აღბეჭდილია ქუთაისში, ილია ჭ-----ის გამზირი N28-ში განთავსებული სპს „მ-----სს ჯორჯიას“ წინა ტერიტორია, სადაც 17:56:08 საათზე კადრში ჩნდება სერი ფერის ავტომანქა-- „ბმვ“ რომლის ნომერია M----- რომელიც გაივლის შპს „მ-----სს ჯორჯიას“ წინა მხარეს და უხვევს მარჯვენა მხარეს შუქნიშანთან. ამის შემდეგ გახსნილი იქნა მეოთხე ვიდეო ფაილი, რომელიც დათარიღებულია 14:05:2018 წლით, ჩა--წერი იწყება 15:59:24 საათზე და მთავრდება 16:00 საათზე, c-----4 რომელიც გადაღებულია დღისით, ჩა--წერში აღბეჭდილია ქუთაისში, გ-----ას ქუჩა N2-ში განთავსებული შპს „დ-----“-ს წინა ტერიტორია, სადაც 15:59:30 საათზე კადრში ჩნდება სერი ფერის ავტომანქა-- „ბმვ“ რომელიც უხვევს მარჯვენა მხარეს გ-----ას ქუჩაზე და მიდის რკინიგზის

მიმართულებით. ყოველივე ამის შემდეგ გახსნილი იქნა მეშვიდე ვიდეო ფაილი, რომელიც დათარიღებულია 14:05:2018 წლით, ჩა--წერი იწყება 15:43:04 საათზე და მთავრდება 15:43:59 საათზე, cam 007 რომელიც გადაღებულია დღისით, ჩა--წერში აღბეჭდილია ქუთაისში, ილია ჭ-----ის გამზირი N67ბ-ში განთავსებული შპს „პ--“ წინა ტერიტორია, სადაც 15:43:09 საათზე კადრში ჩნდება სერი ფერის ავტომანქა-- „ბმვ“ რომელიც გაივლის შპს „პ--“-ეს წინ მხარეს გაივლის და კადრიდან უჩინარდება, ასევე შპს „პ--“-ე მეორე ჩა--წერში 15:26:20 საათზე კადრში ჩნდება სერი ფერის ავტომანქა-- „ბმვ“ რომელიც გაივლის შპს „პ--“ წინ მხარეს და უჩინარდება. აღნიშნულით ვიდეოჩა--წერის ასლი კომპიუტერულ დისკზე, რომელიც დაილუქა პოლიეთილენის პარკში ლუქით N33/5/1/1 ლუქით პაკეტებისათვის რაზედაც დაისვა თარიღი და ხელმოწერები“.

საქმეში არსებული დეტექტივ თა--შემწე-გამომძიებლის პ----- ხ-----ს მიერ შედგენილი **ნივთიერი მტკიცებულების გახსნისა და დათვალიერების ოქმის** თა--ხმად: „ მოწმე ნ----- ბ-----ეს დათვალიერების მიზნით წარედგინა პ----- დ-----ისაგან ამოღებული ერთ პაკეტად დალუქული ნივთები კოდით 33/5/1/1 საქმის ნომერი 041140518003, რომელზეც დასმულია ხელმოწერები, იკითხება ტექსტი გ-----ი გ-----ისგან ამოღებული 2 ცალი მობილური ტელეფონი, ფულადი თანხა, ავია ბილეთი და ჩა--წერი. ფუთის გახსნამდე შემოწმებული იქნა მისი მთლიანობა, რომელიც დარღვეული არ ყოფილა და ფუთის გახსნის შემდგომ მასში მოთავსებული აღმოჩნდა დათვალიერების მიმდინარეობისას „სამსუნგი“-ს ფირმის მობილური ტელეფონი, „ჰამერი“-ს ფირმის მობილური ტელეფონი, ერთი ცალი სავიზიტო ბარათი, ერთი ცალი ფურცელი, რომელზეც გაკეთებულია ჩა--წერები, ფულადი თანხები კერძოდ 11 ცალი 50 ევროიანი კუპიურა, 2 ცალი 20 ევროიანი კუპიურა, 5 ცალი 100 აშშ დოლარი, 5 ცალი აშშ დოლარი, 1 ცალი 10 აშშ დოლარი, 2 ცალი 20 ლარიანი, 1 ცალი 10 ლარიანი და ხურდა ფული 1 ცალი ერთ ლარიანი, 2 ცალი 20 თეთრიანი, 1 ცალი 10 ლარიანი, 1 ცალი 5 თეთრიანი. დათვალიერების მიმდინარეობისას დაზარალებულმა ნ----- ბ-----ემ განმარტა, რომ „სამსუნგი“-ს ფირმის მობილური ტელეფონი არის მისი კუთვნილი მობილური ტელეფონი, რომელიც მას 2018 წლის 14 მაისს ქ.ქუთაისში, ილია ჭ-----ის გამზირი N34-ში მდებარე თურქეთის ოფისს „ლ----- კ-----ი“-დან გასტაცა თავდამსხმელმა, როგორც ნ----- ბ-----ემ გა--ცხადა იგი იცნო ვიზუალურად, ასევე როდესაც ჩართული იქნა ტელეფონი, მასში აღმოჩნდა გადაღებული ფოტოები და ვიდეოები, რომლებზეც თქვა ნატია ბ-----ემ, რომ ფოტოებზე და ვიდეოებზე გამოსახული არის თავად და ასევე გამოსახულია მისი შვილი გ----- ბ-----ე. ასევე ნ----- ბ-----ემ იცნო სავიზიტო ბარათი იმით, რომ მასზე გაკეთებული ჯვარი არის მის მიერ შესრულებული, როგორც გამოკითხვაშიც და დღესაც თქვა მან ერთ-ერთ თავდამსხმელს თავად გაუკეთა სავიზიტო ბარათზე მინიშნება, დაუსვა ჯვარი მისი ტელეფონის გასწვრივ, რაც შეეხება მობილურ ტელეფონ „ჰამერ“-ზე ნ----- ბ-----ემ გა--ცხადა, რომ არ არის მისი კუთვნილება, ასევე მისი თქმით ფურცლებზე გაკეთებული ჩა--წერი არ არის მისი შესრულებული და შესაბამისად ფურცელიც მისი კუთვნილება არ არის, რაც შეეხება კუპიურებს მასზე ნ----- ბ-----ემ გა--ცხადა, რომ მსგავსი

კუპიურები ჰქონდა მას პირადად ოფისში და ფაქტობრივად არის მისი კუთვნილება. ყოველივე ამის შემდეგ ყველა ზემოთ ჩამოთვლილი ნივთი მოთავსდა პოლიეთილენის პარკში და დაილუქა N33/5/1/1 ლუქის ბეჭდით პაკეტებისათვის“. ოქმის სისწორე დამოწმებულია მასში მონაწილე პირების მიერ ოქმზე ხელმოწერით.

ბრალდების მხარემ საქმის სასამართლო განხილვისას გააკეთა განმარტება, რომ დათვალიერების ოქმის დასაწყისში შეცდომით არის მითითებული პ----- დ-----ე, ნაცვლად გ----- გ-----ისა, შემდგომ ოქმზე იკითხება ტექსტი გ----- გ-----ისაგან ამოღებული 2 ცალი მობილური ტელეფონი, ფულადი თანხა, ავიაბილეთი და ჩა--წერი, რაც მხარის განმარტებით მიუთითებს, რომ დალუქულ პაკეტში მოთავსებული ნივთები ამოღებულია გ----- გ-----ის პირადი ჩხრეკის შედეგად.

საქმეში არსებული, საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საექსპერტო-კრიმინალისტიკური დეპარტამენტის დაქტილოსკოპიური ექსპერტიზის დასკვნის N210/დ თა--ხმად, „1. სს N----- საქმესთან დაკავშირებით, პიროვნების იდენტიფიკაციისათვის ვარგისი ხელის თითის ერთი კვალი N1 იდენტურია 2----- წელს დაბადებულია ნ----- შოთას ასული ბუღელაძის ხელის ა--ბეჭდისა. 2. სს N----- საქმესთან დაკავშირებით, გამოკვლევაზე წარმოდგენილ 2----- წელს დაბადებული ნ----- შოთას ასული ბ-----ის სახელზე შევსებულ დაქტილობარათზე არსებული ხელის ა--ბეჭდების იდენტური-შემთხვევის ადგილიდან ამოღებული ხელის კვლები და ა--ბეჭდების ნიმუშები დაქტილოსკოპიურ მონაცემთა ერთიან ბაზაში არ მოიპოვება“.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საექსპერტო-კრიმინალისტიკური დეპარტამენტის დაქტილოსკოპიური ექსპერტიზის დასკვნის N----- თა--ხმად, „1. სს N----- საქმესთან დაკავშირებით ამოღებული, ექსპერტიზაზე წარმოდგენილი ხელის თითის ერთი კვალი N1 იდენტური არ არის პ----- ზ-----ს ძე დ-----ის და გ-----ი გ-----ს ძე გ-----ის სახელზე შედგენილი დაქტილობარათებზე არსებული ხელის ა--ბეჭდებისა. 2. სს N----- საქმეზე, გამოკვლევაზე წარმოდგენილი-პ----- დ-----ის სახელზე შევსებულ დაქტილობარათზე არსებული ხელის ა--ბეჭდები იდენტურია დაქტილოსკოპიურ მონაცემთა ერთიან ბაზაში აღრიცხვაზე მყოფი- პ----- ზ-----ს ძე დ-----ის ხელის ა--ბეჭდებისა. ხოლო გ-----ი გ-----ს ძე გ-----ის სახელზე შევსებულ დაქტილობარათზე არსებული ხელის ა--ბეჭდების იდენტური ა--ბეჭდის ნიმუშები დაქტილოსკოპიურ მონაცემთა ერთიან ბაზაში არ მოიპოვება“.

საქმეში არსებული საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საექსპერტო-კრიმინალისტიკური დეპარტამენტის დაქტილოსკოპიური ექსპერტიზის N----- დასკვნის თა--ხმად: „1. სს N----- საქმესთან დაკავშირებით, გამოკვლევაზე წარმოდგენილი კვალი N1 პიროვნების იდენტიფიკაციისათვის ვარგისია. 2. გამოკვლევაზე წარმოდგენილი ხელის კვლები, გადატანილი

დაქტილოფირებზე მაქს. ზომებით: 15X25მმ, 14 X21მმ და 17 X32მმ პიროვნების იდენტიფიკაციისათვის უვარგისია. 3. სს N----- საქმესთან დაკავშირებით, N1 კვალის იდენტური ა--ბეჭდები და შემთხვევის ადგილიდან ამოღებული კვლები მონაცემთა ერთიან ბაზაში არ მოიპოვება“.

საქმეში წარმოდგენილი **ბალისტიკური N---- ექსპერტიზის დასკვნის** თა--ხმად, „1. სს N----- საქმეზე გამოკვლეული: N AC 3205 ობიექტი არის ქარხნული წესით დამზადებული 7,62 კალიბრის კალაშნიკოვის კონსტრუქციის ავტომატის მოდელი: „AKM“ მას კუსტარულად გადაჭრილი და დამოკლებული აქვს ლულა. მიეკუთვნება ავტომატურ ცეცხლსასროლ იარაღთა კატეგორიას და ვარგისია სროლისათვის. 2. 01 ცალი მჭიდი დამზადებულია ქარხნული წესით, მისი ტევადობაა 30 ცალი ვაზნა და განკუთვნილია 7,62 კალიბრის, კალაშნიკოვის კონსტრუქციის ავტომატების დიდი ჯგუფისათვის: „AK-47“ „AKC-47“ „AKM“ AKMC“ მათ შორის წარმოდგენილი NAC 3205 ავტომატისათვის. მჭიდების მექანიზმი გამართულია და თავსებადია წარმოდგენილ ავტომატთან. 3. 30 ცალი ვაზნის ფორმის მქონე ობიექტი არის ქარხნული წესით დამზადებული 1943 წლის ნიმუშის 7,62 მმ კალიბრის ვაზნა, განკუთვნილი 7,62 მმ კალიბრის კალაშნიკოვის კონსტრუქციის შემდეგი ავტომატებისათვის და ტყვიამფრქვევებისათვის „AK-47“ „AKC-47“, „AKM“ AKMC“ კარაბინისთვის „CKC“ ხელის ტყვიამფრქვევებისათვის „РПД“ „РПК“ და სხვა. მათ შორის წარმოდგენილი N AC 3205 ავტომატისათვის. მიეკუთვნება საბრძოლო მასალათა კატეგორიას და ვარგისია გამოსაყენებლად“.

მოწმის სახით დაკითხულმა **ექსპერტმა გ----- კ-----მ** მთლიან--დ დაადასტურა დასკვნაში მითითებული გარემოებები და განმარტა, რომ 2018 წლის 20 მაისს გამომძიებლის მიერ გამოტანილი დადგენილების საფუძველზე ექსპერტ გ----- ა-----აძესთან ერთად მის მიერ ჩატარებული იქნა აღნიშნული ბალისტიკური ექსპერტიზა კანონით დადგენილი წესის შესაბამისად.

მსჯავრდებულმა **З----- დ-----** წარდგენილ ბრალდებებში თავი დამნაშავედ არ ცნო და განმარტა, რომ 2018 წლის 19 მაისს იმყოფებოდა მის ძმასთან პარლამენტის მიმდებარე ტერიტორიაზე თავის პირად საქმეზე. როდესაც მისი ძმის სახლიდან გამოვიდა ავტობუსის გაჩერებასთან მასთან მივიდა ორი პიროვნება, მათ არ ეცვათ რაიმე სპეცფორმა, ასევე, იქვე იდგა მანქა--რომლიდა--ც გადმოვიდა კიდევ ორი პიროვნება და ამ დროს მოვიდა „პიკაპის“ მანქა--რომელშიც ჩასვეს და წაიყვანეს პოლიციის პირველი განყოფილებაში, მანქა--ში ჩასმის დროს ჩამოართვეს ტელეფონი, მოხსნეს სათვალე, პირველი განყოფილების ეზოში გააჩერეს ავტომობილი, რაც შეიძლება დადასტურდეს ეზოში განთავსებული კამერებით. განმარტავს, რომ მისი მანქა--ში ყოფნა გაგრძელდა დაახლოებით ერთ საათამდე, მას აქვს დიაბეტი, რის გამოც, მოითხოვა წყალი. მიუტანეს ბოთლით წყალი, რომელიც დალია, გარკვეული ხნის შემდეგ მასთან ერთად მანქა--ში მყოფმა თა--მშრომელმაც მოითხოვა წყალი, რის გამოც, მიაწოდა მისი ბოთლი, რომ დაელია ამ ბოთლიდან თუმცა მან უთხრა, რომ „მაგ წყალი არ მინდაო“ და არ დალია, ჩავიდა ქვემოთ მოიტა-- სხვა წყალი და ის

დალია. განმარტავს, რომ ამის შემდეგ მანქა--ში ჩაჯდა ვიღაც პიროვნება, რომელიც მას გაეცნო როგორც პოლიციის უფროსად, არ იცის თუ ზუსტად ვინ იყო, რომელმაც უთხრა, რომ „მომხდარი არის ყაჩაღობა და აღიარე ეს ფაქტიო, რის შემდეგაც გაგიკეთდება შეღავათი და გაგიკეთებენ საპროცესო შეთანხმებასო“ თუ არ აღიარებდა აღნიშნულ ფაქტს მოახდენდა მის ოჯახში იარაღის ჩადებას და ოჯახის წევრებსაც მასთან ერთად შეუქმნიდა პრობლემებს, შემდეგ კი ჩავიდა მანქანიდან. განმარტავს, რომ ამის შემდეგ გავიდა დაახლოებით 20 წუთი, როდესაც ისევ მოვიდა ის პიროვნება ვინც პოლიციის უფროსად გაეცნო დაახლოებით „შტანგის“ ტიპის რაღაც ნივთი ეკავა ჩაუჯდა მანქა--ში და ითხოვდა „ავტომატს“ რაღაც ჩა--წერები ა--ხა თან, თუმცა ამ დროს მოწმის განმარტებით იგი უკვე გაბრუებული იყო. თავიდან ვერ აღიქვა თუ რატომ იყო გაბრუებული. ამის შემდეგ იმავე პიროვნებამ ისევ გაუმეორა, რომ „იარაღს მაინც ჩაუდებდნენ“ ოჯახში და მის ოჯახის წევრებსაც პრობლემებს შეუქმნიდა. განმარტავს, რომ ამის შემდეგ ჩამოიყვანეს მანქანიდან და შეიყვანეს განყოფილებაში უკა-- მხარეს სადაც იყო „ბალკონი“ სიგარეტს ეწეოდა და სვამდა წყალს. ამის შემდეგ შეიყვანეს ოთახში, სადაც უთხრეს, რომ მას გარეთ ვერ გაიყვანდნენ და ამის გამო პირში გამოვლელულ წყალს აბრუნებდა მეორე ჭიქაში, როდესაც აღნიშნული რამოდენიმეჯერ გაიმეორა ამ ჭიქას გადააფარეს ცელოფანი და გაიტანეს ოთახიდან. ამის შემდეგ მოთხოვეს, რომ გაეხადა ფეხზე, რის შემდეგ მისი „ტუფლი“ და „ნასკი“ გაიტანეს ოთახიდან, არავის არ აუხსნია მისთვის თუ რატომ აკეთებდნენ ამას.

მსჯავრდებულის განმარტებით, რაც შეეხება ადვოკატს, როდესაც მანქა--ში ჩასვეს და ტელეფონი ჩამოართვეს მის შემდეგ არავისთან დაკავშირების უფლება არ მისცეს. ამის შემდეგ შეიყვანეს ოთახში სადაც იყო „ლიპიანი“ კაცი დაბალი სიმაღლის და სუსტი დაბალი სიმაღლის მამაკაცები, აღნიშნულის შემდგომ დააყენეს ერთად ვიღაც პირებთან და ვინ შეიყვანეს ამოსაცნობად არ იცის. ამის შემდგომ შევიდა მათთან გამომძიებელი, ასევე ამ პერიოდში მასთან შემოჰქონდათ რაღაც ფურცლები და ბრმად აწერდა ამ ფურცლებზე ხელს, ამ დროს საკმაოდ გაბრუებული იყო. შემდგომ ჩასვეს მანქა--ში და წაიყვანეს ჭ-----ის მიმართულებით კერძოდ „ბომონდთან“ სადაც ჩამოიყვანეს მანქანიდან და გამომძიებელი და ექსპერტი აძლევდა მითითებებს, მას ვინც მასთან ერთად იყო, რომ ხელით მიეთითებინა გარკვეული ადგილები რათა გადაეღოთ სურათები. ამ ადგილას არის უამრავი კამერა, რისი ამოღებაც არ მომხდარა, რაც ნათელს მოჰფენდა იმას, რაც პოლიციამ შეთხზა. ამის შემდეგ გააგრძელეს მოძრაობა და მივიდნენ სტადიონის მიმდებარე ტერიტორიაზე, სადაც მივიდნენ ოფისთან და მოხდა იმავეს გამეორება ეუბნებოდნენ მიეთითებინა გარკვეული ადგილისაკენ და უღებდნენ ფოტოებს. ჩამოიყვანეს ოფისიდან, სადაც გადაჭრეს გზა და გადავიდნენ გზის მოპირდაპირე მხარეს, სადაც ბინების უკნიდან გადავიდნენ და მივიდნენ ლიანდაგებთან. ამ დროს პოლიციის ერთ-ერთმა თა--მშრომელმა დარეკა ტელეფონზე, რა დროსაც ვიღაცას უთხრა, რომ „სად ხართ მაგხელაზე რა გინდოდათ, მა--მდე ვერ ნახეთ რამე ადგილიო“ გააგრძელეს გზა სადაც მივიდნენ ერთ-ერთ ადგილას სადაც დახვდათ „შკოდის“ ფირმის მანქა--

სადაც ბუჩქებიდან გამოვიდა ორი პიროვნება, რომელმაც თქვეს, რომ „აქ არისო“. ამის შემდეგ მიიყვანეს იმ ადგილას, სადაც ყუთი იყო რაზედაც მიანიშნებინეს ისევ და გადაულეს ფოტოები. აღნიშნულის შემდეგ იმ ადგილიდან გადმოიტანეს რაღაც, რა დროსაც იმყოფებოდა მანქა--ში, სადაც ისევ მიუტანეს რაღაც ფურცლები და რაზედაც მოაწერინეს ხელი და ამ ყველაფრის შემდეგ წაიყვანეს ისევ განყოფილებაში.

პ----- დ-----ის განმარტებით, სისხლის სამართლის საქმეში ფიგურირებს „კინოლოგი“ ძაღლი, რომელმაც აიღო კვალი და ჩერდება იმ ადგილას სადაც თითქოს ის და გ----- გ-----ი დაშორდნენ ერთმანეთს და სხვა მიმართულებებით წავიდნენ. ეს ყველაფერი თუ მართლა ასე მოხდა მაშინ რატომ არ გაჰყვა კინოლოგი ძაღლი შემდეგ მის კვალს, სადაც ვითომ შემდეგ იარაღი გადამალა, ეს ყველაფერი მიმანიშნებელია იმისი, რომ აღნიშნული იარაღი მართლა პოლიციის მიერ არის ჩადებული. აღნიშნულ სისხლის სამართლის საქმეში, ასევე არის გამოძახების ოქმი, რომლის მიხედვითაც თითქოს ხელი მოაწერა, რომ გამოცხადდებოდა პოლიციის განყოფილებაში დასაკითხად, რაც სინამდვილეში ასე არ ყოფილა, რადგან როგორც ზემოთ აღნიშნა მისი დაკავება მოხდა პარლამენტის მიმდებარე ტერიტორიაზე, რისი შემსწრეც, ასევე იყო იქვე მყოფი ტაქსის მძღოლი, რომელსაც მანქა--ში უდგას რეგისტრატორი და მისი დაკავების მომენტი გადაიღო. აღნიშნულის გამო მოითხოვს აღნიშნული ვიდეოს დათვალიერებას.

მსჯავრდებულის განმარტებით, 2018 წლის 14 მაისს იმყოფებოდა მის საცხოვრებელ სახლში, სადაც იმყოფებოდნენ მისი მეუღლე და შვილები. წყლის მიღების შემდეგ შეუძლოდ გახდა, რომ ნამდვილად ამ წყლის გამო გახდა შეუძლოდ, რომელიც პოლიციელმა დააღუპინა, ამაში დარწმუნდა იმის გამო, რომ იმ წყლის ბოთლიდან წყალი არ დალია პოლიციელმა და სხვა ბოთლი მოიტა--. საგამოძიებო ექსპერიმენტის დროს იყო ძალიან ცუდად, ვერ აცნობიერებდა ბევრ რამეს და ხელსაც ისე აწერდა ოქმებზე, რომ არ უკვირდებოდა, ასევე ხელს აწერინებდნენ ცარიელ ფურცლებზე ის შევსებული არ იყო. არ იცნობს საქმეში წარმოდგენილ დაზარალებულად ცნობილ პიროვნებას ნ----- ბ-----ეს. მისი პირადი ჩხრეკა მოხდა პირველ განყოფილებაში ერთ-ერთ ოთახში სადაც, კომოდში დაინახა ის „შტანგის“ მაგვარი ნივთი, რომელიც ხელში ეკავა იმ პიროვნებას, რომელიც მას პოლიციის უფროსად გაეცნო. ჩხრეკის დროს მისგან ამოღებული იქნა ის ფული, რომელიც მისი მეუღლის სახელზე იყო გადმოგზავნილი და რომელიც ბანკში უნდა შეეტა--, რადგან სახლი ბანკში ჰქონდა ჩადებული, რომელიც გატანილი იყო აუქციონზე და იყიდებოდა. სისხლის სამართლის საქმეში, ასევე არის ოქმი ადვოკატის ყოლის უფლების განმარტების შესახებ, რაზედაც თვითონ აქვს ხელი მოწერილი, თუმცა კიდევ ერთხელ განმარტავს, რომ ამ დროს იყო გაბრუებული და არ იცოდა თუ რაზე აწერდა ხელს. როდესაც თვითონ უთხრა პოლიციის თა--მშრომლებს, რომ ჰქონდა ადვოკატის ყოლის სურვილი, მათ განუცხადეს, რომ „მაგი გაირკვევა მერე საჭირო იქნება თუ არ ადვოკატიო“. გ----- გ-----ს იცნობს დაახლოებით 90-

ანი წლებიდან, ასევე იცნობს და ერთხელ არის შენახვედრი რ----- კ-----ესთან. რ----- კ-----ეს ჰყავს ავტომობილი „მერსედესი“, რომლის სახელმწიფო ნომერიც არ იცის, თავისი არის თუ არა არ იცის ითხოვს გამართლებას.

მსჯავრდებულმა გ----- გ-----მა წარდგენილ ბრალდებაში თავი დამნაშავედ არ ცნო და განმარტა, რომ 2018 წლის 19 მაისს იმყოფებოდა სამარშრუტო ტაქსში და მოძრაობდა ბათუმის მიმართულებით, საიდან--ც პოლიციის თა--მშრომლებმა მოახდინეს მისი ძირს ჩამოყვანა-- და გადაიყვანეს განყოფილებაში, სადაც წარუდგინეს ბრალი, თითქოსდა მან ჩაიდინა მძიმე და--შაული „ყაჩაღობა“ რაც მას ნამდვილად არ ჩაუდენია. როდესაც მიიყვანეს ქუთაისის პოლიციის პირველ განყოფილებაში დასვეს დივანზე და თვითონ პოლიციის თა--მშრომლები რაღაც ფურცლებს ავსებდნენ, რის შემდეგაც, უთხრეს, რომ უნდა წასულიყვნენ და უნდა მიეთითებინა რაღაცეებზე და თან უნდა მომხდარიყო ფოტოგადაღება. ამის შემდეგ მოხდა მისი პირადი ჩხრეკა, ამოიღეს მისგან მობილური ტელეფონი, ფულადი თანხა და პასპორტი, რომლითაც იმ დღეს უნდა გაფრენილიყო ვარშავაში.

2018 წლის 14 მაისს იმყოფებოდა ოზურგეთში სადაც ა.წ გარდაცვლილი მისი ბიძა იმყოფებოდა კომაში და სა--თესაოსთან ერთად იყო საავადმყოფოში. არა მარტო 14 მაისს, არამედ 13-იდან 15 რიცხვამდე იმყოფებოდა აღნიშნულ ადგილას, რისი დადასტურებაც შეუძლიათ მის სა--თესაოს. აღნიშნულის შესახებ გამოძიების ეტაპზეც აცხადებდა, თუმცა აზრი არ ჰქონდა არაფერს, რადგან ეს ყოველივე წინასწარ იყო შეთხზული მის მიმართ. როდესაც მოითხოვდა, რომ მას ჰყოლოდა დამცველი, მას ამის უფლება არ მისცეს და ყველა ის ხელმოწერა, რომელიც მის მიერ არის გაკეთებული ოქმებზე გააკეთა იმის გამო, რომ აზრი აღარ ჰქონდა არაფერს და ასევე ეჭვს ქვეშ აყენებს იმას, რომ ზოგი ხელმოწერა არ არის მისი გაკეთებული, მაგალითად როდესაც ნივთმტკიცებები იქნა გამოკვლეული აღნიშნულ პაკეტზე მისი ხელმოწერა მის მიერ არ იყო შესრულებული. მისი პოლიციაში ყოფნის დროს, მის მიმართ ადგილი ჰქონდა ფსიქოლოგიურ ზეწოლას ეუბნებოდნენ „იმას გაგიკეთებთ, რომ ნათესაობას დაგიჭერთ“.

მსჯავრდებულის განმარტებით, საგამოძიებო ექსპერიმენტის დროს, სხვის მიერ მითითებულ ადგილისკენ სწევდა ხელს და ასე ხდებოდა მის მიმართ ფოტოგადაღება. მისი პირადი ჩხრეკა ჩატარდა მისი სამარშრუტო ტაქსიდან ჩამოყვანის შემდეგ, რა დროსაც, წაართვეს მისი ზურგჩანთა, ამოიღეს მისგან ნივთები, მას არცერთი საგამოძიებო მოქმედების დროს არ მისცეს ადვოკატის ყოლის უფლება. მისი ჩხრეკის დროს მისი ზურგჩანთიდან ამოღებული დაზარალებულ ნ----- ბ-----ის ტელეფონი და სავიზიტო ბარათი არ იცის თუ საიდან აღმოჩნდა მის ზურგჩანთაში, აღნიშნული ნივთები ნამდვილად ჩადებული იქნა სამართალდამცავების მხრიდან. აღნიშნული ჩხრეკის დროს მისგან ამოღებული თანხიდან მის საკუთრებას წარმოადგენდა მხოლოდ 500 ევრო და 300 ლარი, და--რჩენი თანხის ჩადებაც მოხდა მის მიმართ. რუსეთში აქვს ავტონაწილების მალაზია და იქედან ჰქონდა მიღებული აღნიშნული თანხა.

ვარშავაში წასასვლელი ბილეთები წინასწარ ჰქონდა დაჯავშნული, სადაც მის პირად საქმეზე უნდოდა წასვლა. არ იცის თუ რატომ მოხდა მისი დაკავება და რატომ არის ამ გაურკვევლობაში. ის ნამდვილად იცნობს პ----- დ-----ეს, ხოლო რ-----ი კ-----ე არის მისი ახლო ნათესავი.

2018 წლის 14 მაისს იმყოფებოდა ოზურგეთში და მას რ----- კ-----ე არ უნახავს. იცის, რომ რ----- კ-----ეს აქვს ავტომობილი „მერსედესი“, „ლ---- კ-----სში“ ნამყოფი არასოდეს ყოფილა.

სააპელაციო სასამართლო არ ეთანხმება სააპელაციო საჩივრების მოტივაციას იმის თაობაზე, რომ საქმეში არ არის წარმოდგენილი უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რაც გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტით დაადასტურებდა პ----- დ-----ის და გ----- გ-----ის მიმართ შერაცხულ ბრალდებას, რომ მათ არა--ირი და--შაული არ ჩაუდენიათ, რომ გ. გ-----ის ჩამორთმეულ ზურგჩანთაში სამართალდამცავების მიერ იქნა ჩადებული დაზარალებულის ტელეფონი და სავიზიტო ბარათი, რომ უსამართლოდ მოხდა მათი გასამართლება და დღიდან დაკავებისა, ირღვევა მათი უფლებები; აღნიშნულ მოტივებს სასამართლო არ იზიარებს და სრულად ეთანხმება გასაჩივრებული გა--ჩენის დებულებებს.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ ყაჩაღობა ფორმალურ დანაშაულთა რიცხვს მიეკუთვნება და დამთავრებულად ითვლება თავდასხმის მომენტიდან. ყაჩაღობის მთავარ და განმსაზღვრელ ობიექტად აღიარებულია პიროვნების სიცოცხლე და ჯანმრთელობა, თუმცა ყაჩაღობის მიზანს წარმოადგენს სიცოცხლისა და ჯანმრთელობისთვის საშიში ძალადობის ან ასეთი ძალადობის გამოყენების მუქარით დაძლეულ იქნას დაზარალებულის წინააღმდეგობის უნარი, რათა დამნაშავე დაეუფლოს მის ნივთს.

სასამართლო ყურადღებას მიაპყრობს დაზარალებულ ნ----- ბ-----ის ჩვენებას, სადაც მან დეტალურად აღწერა 2018 წლის 14 მაისს, დღის საათებში განვითარებული მოვლენები, ამოიცნო ორივე თავდამსხმელი და მიუთითა თითოეული მსჯავრდებულის მხრიდან თავდასხმის მომენტში განხორციელებულ მოქმედებებზე. დაზარალებულის ჩვენებით დადგენილია, რომ თავდასხმის დროს ოფისში მარტო იმყოფებოდა, სადაც პირველი შევიდა გ----- გ-----ი, რომელიც მა--მდეც მისული იყო მასთან ოფისში, სწორედ მას გადასცა სავიზიტო ბარათი, გ-----ი ითხოვდა ფულს, მას გადასცა ტელეფონიც და გასაღებებიც. მეორე თავდამსხმელს თან ჰქონდა იარაღი, რომელიც ავტომატს ჰგავდა. დაზარალებულის განმარტებით, მსჯავრდებულების მიერ მასზე განხორციელებული თავდასხმა იმდენად მოულოდნელი და შიშის მომგრველი იყო მისთვის, რომ დაუვიწყარია ყაჩაღური თავდასხმის დროს განვითარებული მოვლენები. მისი ნების საწინააღმდეგოდ გაიყვანეს იგი მეორე ოთახში, მსჯავრდებული გ. გ-----ი დაემუქრა მას, რომ ყვირილის შემთხვევაში ესროდნენ, პ. დ----- ტანსაცმლის გადაწევით დაანახა ცეცხლსასროლი იარაღი. ნ----- ბ-----ემ დაადასტურა, რომ თავდამსხმელები ამოიცნო მათი ფიზიკური მონაცემებით და ისინი სწორედ ის პირები არიან, რომელთაც განახორციელეს

მასზე ყაჩაღური თავდასხმა.

დაზარალებულ ნ----- ბ-----ის ჩვენება პალატას სარწმუნოდ მიაჩნია, აღნიშნული ჩვენება შეესაბამება ასევე საქმეში წარმოდგენილ სათვალთვალო ვიდეოჩაწერებში ასახულ მოვლენებს, ასევე 2018 წლის 19 მაისს გ. გ-----ის პირადი ჩხრეკის ოქმს, რომლითაც დადგენილია, რომ ჩხრეკის დროს ამოღებულ იქნა ფულთან ერთად მობილური ტელეფონი და სავიზიტო ბარათი, რომლებიც დაზარალებულის მიერ იქნა დათვალიერებული და ამოცნობილი.

2018 წლის 19 მაისის საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმებით დადგენილია, რომ პ. დ-----ის და გ. გ-----ის ჩვენების შემოწმების მიზნით ჩატარებულ იქნა საგამოძიებო ექსპერიმენტი.

უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებაში (№561 აპ-15) საკასაციო პალატა განმარტავს, რომ საქართველოს სსსკ-ის 247-ე მუხლის პირველი ნაწილის თაახმად დაუშვებელია სასამართლოში საქმის არსებით განხილვამდე ბრალდებულის მიერ მოწმის სტატუსით მიცემული ინფორმაციის სასამართლო სხდომაზე გამოქვეყნება ანუ მისი საჯაროდ წაკითხვა და მისი მტკიცებულებად გამოყენება, როდესაც ბრალდებული ამის წინააღმდეგია.

საგამოძიებო ექსპერიმენტის დროს პ. დ-----ეს და გ. გ-----ს ჩვენება არ მიუციათ. საგამოძიებო ექსპერიმენტისას განხორციელდა ქმედების ჩადენის ვითარების აღდგენა, რაც ჩვენებად ვერ იქნება მიჩნეული, რის გამოც ამ შემთხვევაში არ ვრცელდება მოქმედი სსსკ-ის 247-ე მუხლით გათვალისწინებული შეზღუდვა. ამასთან, ბრალდებულის მიერ საგამოძიებო ექსპერიმენტის დროს ქმედების ჩადენის ვითარების აღდგენის ამსახველი ოქმი, რომელიც შედგენილ იქნა აღნიშნული საგამოძიებო მოქმედების ჩატარებისას, მისი შინაარსიდან გამომდინარე, წარმოადგენს პირდაპირ მტკიცებულებას, რომელიც სასამართლოს მიერ შეიძლება გამოყენებულ იქნეს გამამტყუნებელი ან გამამართლებელი განაჩენის დადგენისა და დასაბუთებისათვის.

საქმეში წარმოდგენილი 2018 წლის 19 მაისის საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმებით დადგენილია, თუ როგორ გადაადგილდებოდნენ დ-----ე და გ-----ი 2018 წლის 14 მაისს, დეტალურად მიუთითეს (ერთმანეთისგან დამოუკიდებლად) ის მარშრუტი, რომელიც მათ გაიარეს, როგორ შევიდნენ ოფისში დიდი ოდენობით ფულადი თანხის დაუფლების მიზნით, თუ როგორ შეუკრეს ოფისში მყოფ ქალბატონს ხელ-ფეხი, თუ რა უპასუხეს ოფისიდან გამოსვლის დროს კარებთან მყოფ მოქალაქეებს, ასევე, თანმიმდევრულად მიუთითეს თუ სად, რა ვითარებაში შეხვდნენ შემთხვევამდე მოწმე რ----- კ-----ეს, როგორ გადაადგილდებოდნენ ამ უკა--სკნელის ავტომანქანით ოფისის მიმართულებით.

საგამოძიებო ექსპერიმენტის დროს გ. გ-----მა მიუთითა იმ ადგილზე, სადაც შეხვდა მის ნათესავს მოწმე რ. კ-----ეს თავდასხმის შემდგომ და როგორ წავიდნენ ერთად სამტრედიის მიმართულებით.

რაც შეეხება პ. დ-----ის მონაწილეობით ჩატარებულ საგამოძიებო ექსპერიმენტს, მან საგამოძიებო ექსპერიმენტში მონაწილე პირები მიიყვანა-- იმ ადგილზე, სადაც გადამალა ყაჩაღური თავდასხმის დროს მის ხელთ არსებული ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღი. საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმებში მითითებულია, რომ ამ საგამოძიებო მოქმედების მიმდინარეობის დროს მსჯავრდებულთა მხრიდან რაიმე სახის შენიშვნა ან განცხადება არ გამოთქმულა. აღსანიშნავია, რომ კონკრეტულ შემთხვევაში, პ. დ----- და გ. გ-----მა საგამოძიებო ექსპერიმენტის დროს გამოძიებას მიუთითა ისეთი დეტალების შესახებ, რაც შეუძლებელია სცოდნოდან საგამოძიებო ექსპერიმენტში მონაწილე პოლიციის თანამშრომლებს.

სასამართლო აქვე ყურადღებას მიაპყრობს მოწმე რ----- კ-----ის ჩვენებას, რომლითაც დასტურდება, რომ შემთხვევის დღეს იგი შეხვდა გ----- გ-----ს, ამ უკანასკნელის თხოვნის საფუძველზე, რა დროსაც გ-----ს ახლდა მისთვის უცნობი პიროვნება პ. დ-----ე, რომლებიც ჩასხდნენ მის ავტომანქა--ში და გ-----ის თხოვნით მიიყვანა-- ქუთაისში არსებულ სტადიონთან, სადაც ისინი ჩამოვიდნენ ავტომანქანიდან და გაემართნენ კორპუსებისაკენ. მოწმის ჩვენებით ასევე დასტურდება, რომ დაახლოებით ამ ფაქტიდან ერთი საათის შემდეგ იგი ისევ შეხვდა გ----- გ-----ს, რომელსაც მხარზე გადაკიდებული ჰქონდა ზურგჩანთა, იგი დაჯდა ავტომანქა--ში და ისევ მისი თხოვნით წაიყვანა-- ქ. სამტრედიის მიმართულებით.

ამდენად, პალატა არ იზიარებს მსჯავრდებულების განმარტებებს მათი უდა--შაულობის თაობაზე, ვინაიდან აღნიშნული წინააღმდეგობაში მოდის პირველი ინსტანციის სასამართლოში წარმოდგენილ, მხარეთა უშუალო მონაწილეობით გამოკვლეულ უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობით დადგენილ ფაქტობრივ გარემოებებთან, რომელთა მიხედვითაც დადგენილია, რომ პ----- დ----- და გ----- გ-----მა დაზარალებულ ნ----- ბ-----ის მიმართ გა--ხორციელეს ყაჩაღური თავდასხმა დაზარალებულის და ოფისის კუთვნილი დიდი ოდენობით ფულადი თანხის დასაუფლებლად.

რაც შეეხება პ----- დ-----ის მიე ცეცხლსასროლი იარაღის და საბრძოლო მასალის მართლსაწინააღმდეგო ტარებას, პალატა სრულად ეთანხმება გასაჩივრებული გა--ჩენის დებულებებს ამ ნაწილშიც. საქმეში წარმოდგენილ მთელ რიგ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, დაზარალებულ ნ. ბ-----ის, მოწმეთა ჩვენებებით, ექსპერტიზის დასკვნით, ამოღებული და დათვალიერებული ნივთებით და სხვა მტკიცებულებებით უტყუარად დადასტურებულია პ. დ-----ის მიერ ჩადენილი მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეული ქმედება, წარდგენილი კვალიფიკაციით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, პალატას დადასტურებულად მიაჩნია, რომ პ----- დ----- ჩაიდინა ყაჩაღობა, ესე იგი თავდასხმა სხვისი მოძრავი ნივთის მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით, ჩადენილი

სიცოცხლისათვის საშიში ძალადობის გამოყენების მუქარით, ჯგუფურად, დიდი ოდენობით ნივთის დაუფლების მიზნით, ასევე ცეცხლსასროლი იარაღის და საბრძოლო მასალის მართლსაწინააღმდეგო ტარება; ხოლო გ----- გ-----მა ჩაიდინა ყაჩაღობა, ესე იგი თავდასხმა სხვისი მოძრავი ნივთის მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით, ჩადენილი სიცოცხლისათვის საშიში ძალადობის გამოყენების მუქარით, ჯგუფურად, დიდი ოდენობით ნივთის დაუფლების მიზნით. შესაბამისად, გასაჩივრებული გა--ჩენი პ----- დ-----ის და გ----- - გ-----ის მიმართ დასაბუთებული, კანონიერი და სამართლიანია, რის გამოც უნდა დარჩეს უცვლელი.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სსკ-ის 269-ე მუხლით, 298-ე მუხლის „დ“ ქვეპუნქტით, 302-ე მუხლით და

და ა დ გ ი ნ ა:

მსჯავრდებულების - პ----- დ-----ის და გ----- გ-----ის სააპელაციო საჩივრები არ დაკმაყოფილდეს;

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 14 თებერვლის განაჩენი დარჩეს უცვლელი;

1. პ----- დ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 179-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ და მესამე ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტებით; სსკ-ის 236-ე მუხლის მესამე ნაწილით გათვალისწინებულ დანაშაულთა ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სსკ-ის 179-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ და მესამე ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტებით - თავისუფლების აღკვეთა 09 (ცხრა) წლის ვადით;

საქართველოს სსკ-ის 236-ე მუხლის მე-3 ნაწილით - თავისუფლების აღკვეთა 05 (ხუთი) წლის ვადით;

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მეორე ნაწილის შესაბამისად, მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი და დანაშაულთა ერთობლიობით, პ----- დ-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 09 (ცხრა) წლის ვადით.

მსჯავრდებულ პ----- დ-----ეს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან - 2018 წლის 19 მაისიდან.

2. გ----- გ-----ი ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 179-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ და მესამე ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული

დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 09 (ცხრა) წლის ვადით.

მსჯავრდებულ გ----- გ-----ს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან - 2018 წლის 19 მაისიდან.

საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ ნივთიერი მტკიცებულებები:

- შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას ამოღებული სიგარეტის ნამწვები, ა-- წმენდები, წებოვანი ლენტი, სალუჭი რეზინი, მუყაოს ყუთი, ხელის კვლები, ნ----- ბ-----ის ხელის კვლის და ნერწყვის ნიმუში, გ----- გ-----ის ნერწყვის ნიმუში, გ----- გ-----ის ხელის კვლის ნიმუში, პ----- დ-----ის ნერწყვის ნიმუში, პ----- დ-----ის ხელის კვლის ნიმუში გა--დგურდეს კანონით დადგენილი წესით;

- კარების სახელოურები, პლასტმასის აბრა, დახლის სახელოურები, გასაღებები, ფულადი თანხა, საწერი კალმები, ჭიქა, სამგზავრო ბილეთები, საფულე, ქალის მოსასხამი, ბრალდებულ გ----- გ-----ის პირადი ჩხრეკისას ამოღებული ხელჩანთა, ფულადი თანხები, „hammer“-ისა და „Sumsung“-ის ფირმის მობილური ტელეფონები, პასპორტი, ფურცელი და ბროშურა - დაუბრუნდეს კანონიერ მფლობელს ან მისი ნდობით აღჭურვილ პირს;

- საგამოძიებო ექსპერიმენტის დროს ამოღებული ქარხნული წესით დამზადებული ავტომატი, ერთი ცალი მჭიდი და 30 ცალი ვაზნა - გადაეგზავნოს შსს სამინისტროს შესაბამის სამსახურს შემდგომი განკარგვის მიზნით;

- CD დისკი, რომელზეც ჩაწერილია შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას გადაღებული ფოტოები, 02 ცალი CD დისკი, რომელზეც ჩაწერილია საგამოძიებო ექსპერიმენტისას გადაღებული ფოტოები, 07 ცალი CD დისკი, რომელზეც ჩაწერილია შპს „დ-----დან“, ვალუტის გადამცვლელი პუნქტიდან, შპს „გ-----დან“, შპს „ლ-----დან“, შპს „ო-----იდან“, აფთიაქ „პ---დან“ და შპს „მ-----ს ჯორჯიადან“ გამოთხოვილი სამეთვალყურეო კამერების ჩანაწერები, რომლებიც ერთვის სს საქმეს - დარჩეს საქმეში და შენახულ იქნას საქმის შენახვის ვადით.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე და შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში საკასაციო წესით, განაჩენის გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მეშვეობით.

თავმჯდომარე

მარინა სირაძე

მოსამართლეები

მარინე იმერლიშვილი

ვერა დოლიძე