



**გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი**  
**საქართველოს სახელით**  
**შესავალი ნაწილი**

31.12.2018 წელი

ქუთაისი

**ქუთაისის საქალაქო სასამართლო**

მოსამართლე მურთაზ კაპანაძე  
სხდომის მდივანი თეონა აბზიანიძე

**ბრალდების მხარე:**

პროკურორი - დ----- ვ-----

**დაცვის მხარე:**

ბრალდებული ს----- ი-----ე

მამის სახელი: მ-----

დაბადების თარიღი: 1----- წელი

პირადი ნომერი: ნ-----

მოქალაქეობა: საქართველოს მოქალაქე

განათლება: ს-----

ოჯახური მდგომარეობა: განქორწინებული

ნასამართლობა: არ მქონე

რეგისტრირებული: ქ. ქუთაისი, ნ-----ის ქ. N57

მცხოვრები: ქ. ქუთაისი, ხ-----ის ქ. N59/9

ადვოკატი - თ----- მ-----

სხდომის სახე - ღია

**კვალიფიკაცია:** საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>  
მუხლის პირველი ნაწილი, (02 ეპიზოდი).

**აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:**

## **სასამართლომ დაადგინა:**

**ს----- ი-----ემ** ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი და ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სისტემატური შეურაცხყოფა, რამაც გამოიწვია ტანჯვა და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, **რაც გამოიხატა შემდეგში:**

- 2018 წლის 4 სექტემბერს, საღამოს საათებში, ქ. ქუთაისში, ნ-----ის ქ. N57-ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში ს----- ი-----ემ იძალადა ბებიაზე - ზ--- ი-----ზე. (რამოდენიმეჯერ დაარტყა ხელი და მოქაჩა თმებში). ძალადობის შედეგად ზ--- ი-----ემ განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

- 2012 წლის 28 დეკემბრიდან 2018 წლის 4 სექტემბრის ჩათვლით ს----- ი-----ე სისტემატურ სიტყვიერ შეურაცხყოფას ახორციელებდა ბებიაზე - ზ--- ი-----ის მიმართ, კერძოდ ამცირებდა მას შეურაცხმყოფელი სიტყვებით, რის შედეგადაც დაზარალებული განიცდიდა ტანჯვას.

### **ქმედების სამართლებრივი აღწერა:**

**2018 წლის 19 ნოემბერს** წინასასამართლო სხდომაზე სასამართლომ მოისმინა ბრალდების მხარისა და დაცვის მხარის მოსაზრებები, გაეცნო წარმოდგენილ მტკიცებულებებს და ბრალდების მტკიცებულებები საკმარისად მიიჩნია ვარაუდისათვის, რომ აღბათობის მაღალი ხარისხით ბრალდებულ **ს----- ი-----ის** მიმართ გამოტანილი იქნებოდა გამამტყუნებელი განაჩენი. (წინასასამართლო სხდომის ოქმი).

საქმის არსებითი განხილვის დროს **ს----- ი-----ემ** თავი სრულად ცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებებში და განმარტა, რომ გულწრფელად აღიარებს და ინანიებს მის მიერ ჩადენილ დანაშაულებს. ამასთან, მხარეები შეთანხმდნენ ბრალდების ფაბულაში აღწერილ ფაქტობრივ გარემოებებსა და მტკიცებულებებზე.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის თანახმად, საქმის არსებითი განხილვის დროს გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიიღება ნებისმიერი გარემოება და ფაქტი, რომელზედაც მხარეები შეთანხმდებიან. შესაბამისად, **ს----- ი-----ის** მიერ დანაშაულების ჩადენის ფაქტი უტყუარად დასტურდება საქმეში წარმოდგენილ ერთმანეთთან შეთანხმებულ, უდავოდ მიჩნეულ უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ: დაზარალებულ ზ--- ი-----ის მოწმეების: გ----- ქ-----ის, დ----- ჯ-----ს და ბრალდებულ ს----- ი-----ის გამოკითხვის ოქმებით; შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმითა; ბრალდებულის დაკავების ოქმით; ამოღების ოქმით და შესაბამისი განჩინებით; დათვალიერების ოქმით; სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის სასამართლო-

ფსიქიატრიული ექსპერტიზის დასკვნებით; ნასამართლობის ცნობით; განაჩენებით; პრობაციის ბიუროს ცნობით; გათავისუფლების ცნობით; შემაკავებელი ორდერის ოქმებით; შეტყობინებითა და საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებათა ერთობლიობით.

### **სამართლებრივი შეფასება:**

ამდენად, საქმეში არსებულ ურთიერთშეთანხმებულ და უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, სასამართლო დადგენილად მიიჩნევს:

ბრალდებულმა **ს----- ი-----ემ** ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი და ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სისტემატური შეურაცხყოფა, რამაც გამოიწვია ტანჯვა და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, ანუ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup> მუხლის პირველი ნაწილით, (02 ეპიზოდი) გათვალისწინებული მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეული ქმედებები.

### **პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები, სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:**

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის თანახმად, სასჯელის განსაზღვრის დროს სასამართლო ითვალისწინებს ბრალდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, კერძოდ, დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედების საზოგადოებრივად საშიშ ხასიათს, მასში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის პიროვნებას, მის პირად და ეკონომიკურ მდგომარეობასა და წარსულ ცხოვრებას, ყოფაცქევას ქმედების შემდეგ, განსაკუთრებით - მის მისწრაფებას აანაზღაუროს ზიანი, შეურიგდეს დაზარალებულს, დამნაშავის მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის საფრთხესა და მისი რესოციალიზაციის ობიექტურ შესაძლებლობას.

თანახმად სსკ-ის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილისა „სასამართლო დამნაშავეს სამართლიან სასჯელს დაუნიშნავს ამ კოდექსის კერძო ნაწილის შესაბამისი მუხლით დადგენილ ფარგლებში და ამავე კოდექსის ზოგადი ნაწილის დებულებათა გათვალისწინებით. **სასჯელის უფრო მკაცრი სახე შეიძლება დაინიშნოს მხოლოდ მაშინ, როდესაც ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელი ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნის განხორციელებას**”.

სასჯელის დანიშვნის დროს სასამართლო სსკ-ის 11<sup>1</sup> 151-ე მუხლის პირველი ნაწილთან მიმართებაში ითვალისწინებს იმ გარემოებას, რომ **ს----- ი-----ემ**

აღნიშნული ქმედება ჩაიდინა ოჯახის სხვა წევრის მიმართ, რაც სსკ-ის 53<sup>1</sup> მუხლის თანახმად პირდაპირ არის გათვალისწინებული პასუხისმგებლობის დამამძიმებელ გარემოებად.

სასამართლო ასევე მხედველობაში იღებს შემდეგ გარემოებებს: **ს----- ი-----ემ** აღიარა და გულწრფელად მოინანია ჩადენილი დანაშაული, აგრეთვე საქმის წინასასამართლო სხდომაზე უდავოდ გახადა საქმეში წარმოდგენილი მტკიცებულებები, რითაც ხელი შეუწყო სწრაფი და ეფექტური მართლმსაჯულების განხორციელებას; საქმის არსებითი განხილვის დროს, დაზარალებულმა ნოტარიალურად დამოწმებული განცხადებით მომართა სასამართლოს და მიუთითა, რომ ბრალდებული არის მისი გაზრდილი, მიუხედავად ს----- ი-----ის უარყოფითი ქცევებისა, **ცინეში მისი ყოფნა იწვევს დაზარალებულის ფიზიკურ დათრგუნვას და ტანჯვას** და ითხოვს მის მიმართ კანონით გათვალისწინებული შელავათების გამოყენებას. სასამართლო ითვალისწინებს იმ გარემოებასაც, რომ სასამართლო ფსიქიატრიული ექსპერტიზის დასკვნით და წარმოდგენილი სამედიცინო დოკუმენტაციის თანახმად ს----- ი-----ე შერაცხადია, მას აღენიშნება ალკოჰოლის მიღებით გამოწვეული ფსიქიკური და ქცევითი აშლილობა(კოდი F 10.71), მას აქვს ფსიქიკური ნაკლი, ის ასევე დაავადებულია ქრონიკული ქრონიკული „C“ ჰეპატიტით.

სასამართლო განსაკუთრებულ ყურადღებას მიაქცევს საქართველოში ოჯახში ძალადობის გახშირებულ შემთხვევებზე, რაც სერიოზული სოციალური პრობლემაა და მოძალადისათვის ადეკვატური სასჯელის განსაზღვრის მიზანი არის ამ პრობლემის აღმოფხვრის გზა, ძალადობის მსხვერპლის დაცვა მოძალადისაგან და როგორც ბრალდებულზე, ისე სხვა პირებზე ზემოქმედებაც, რათა ისინი განიმსჭვალონ მართლწესრიგის დაცვისა და კანონის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძნობით. ჩადენილი დანაშაულის ხასიათის და მისი საშიშროებიდან გამომდინარე, სასამართლო მიიჩნევს, რომ სასჯელის მიზნები ვერ მიიღწევა არასაპატიმრო სასჯელის სახის დანიშვნით. შესაბამისად, მსჯავრდებულს უნდა განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა შესაბამისი მუხლის სანქციის ფარგლებში სამართლიანი ზომით.

სსკ-ის 63-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად “თუ მსჯავრდებულმა ჩაიდინა განზრახი ნაკლებად მძიმე ან გაუფრთხილებელი დანაშაული და იგი აღიარებს დანაშაულს ან/და თანამშრომლობს გამოძიებასთან, სასამართლო უფლებამოსილია დაადგინოს, რომ დანიშნული სასჯელი ჩაითვალოს პირობითად, თუ მსჯავრდებული წარსულში ნასამართლევი არ ყოფილა განსაკუთრებით მძიმე ან განზრახი მძიმე დანაშაულის ჩადენისათვის”.

თანახმად სსკ-ის 79-ე მუხლისა, ბრალდებული ნასამართლობის არ მქონე

პირია, მას ბრალი ედება ნაკლებად მძიმე კატეგორიის დანაშაულებში, რომელსაც აღიარებს, აღნიშნული გარემოებების მხედველობაში მიღებით, ასევე დაზარალებულის პოზიციისა და იმის გათვალისწინებით, რომ ბრალდებულს განაჩენის გამოტანის მომენტისათვის პატიმრობაში გატარებული აქვს თითქმის 4 თვე, ხოლო საპატიმრო სასჯელი მას შეიძლება დაენიშნოს 6 თვიდან 1 წლამდე ფარგლებში, სასამართლო მიიჩნევს, რომ ბრალდებულ **ს----- ი-----ის** მიმართ სასჯელის მიზნები სრულად მიიღწევა ამ ეტაპზე მისი საზოგადოებისაგან იზოლაციის გარეშე, ქმედების სიმძიმისა და დამნაშავის პიროვნების შესაბამისი სასჯელის სახისა და ზომის დანიშვნით, რომელიც სსკ-ის 63-64 მუხლების საფუძველზე პირობით არ იქნება მოყვანილი სისრულეში შესაბამისი გამოსაცდელი ვადის დაწესებით.

### **ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი**

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 21-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 258-260-ე, 268-269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-280-ე მუხლებით,

#### **დ ა ა დ გ ი ნ ა:**

**1. ს----- ი-----ე** ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის **126<sup>1</sup> მუხლის პირველი ნაწილით (02 ეპიზოდი)** გათვალისწინებული დანაშაულების ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

**1.1. სსკ-ის 126<sup>1</sup> მუხლის პირველი ნაწილით (ძალადობის ეპიზოდი)** - თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც ჩაეთვალოს პირობით.

**1.2. სსკ-ის 126<sup>1</sup> მუხლის პირველი ნაწილით (სისტემატური შეურაცხყოფის ეპიზოდი)** - თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც ჩაეთვალოს პირობით;

**2. საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, თანაბარი სასჯელებიდან ერთმა სასჯელმა შთანთქმოს მეორე სასჯელი და ს----- ი-----ეს საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე შეეცვალოს პირობითი მსჯავრით, 02 (ორი) წლის გამოსაცდელი ვადით.**

**3. საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 279-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ე“ ქვეპუნქტის საფუძველზე იგი დაუყოვნებლივ გათავისუფლდეს სასამართლო სხდომის დარბაზიდან.**

**4. საქართველოს სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად განაჩენის აღსასრულებლად მიქცევის შემთხვევაში ს----- ი-----ეს სასჯელის ვადაში ჩაეთვალოს სასამართლო განხილვამდე პატიმრობაში ყოფნის დრო - 2018 წლის 04 სექტემბრიდან 2018 წლის 31 დეკემბრის ჩათვლით.**

**5. ს----- ი-----ეს** პირობითი მსჯავრის გამოსაცდელი ვადის ათვლა დაეწყოს განაჩენის გამოცხადების დღიდან. საქართველოს სსკ-ის 65-ე მუხლის საფუძველზე, მსჯავრდებულ **ს----- ი-----ეს** დაეკისროს მოვალეობა - პრობაციის სამსახურის ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი

ბინადრობის ადგილი, ხოლო საქართველოს სსკ-ის 66-ე მუხლის შესაბამისად, კონტროლი მის ყოფა-ქცევაზე და დახმარება დაევალოს პრობაციის სამსახურს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

**6.** განაჩენი შედის კანონიერ ძალაში გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას.

**7.** განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს მისი გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში საჩივრის შეტანის გზით, ამ სასამართლოს მეშვეობით.

### **მოსამართლე მურთაზ კაპანაძე**