



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი საქართველოს სახელით

18 დეკემბერი, 20-8 წელი

ქ.

ზუგდიდი

ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს
მოსამართლე - ნატრული აკობიამ
სხდომის მდივან- სალომე ქობალიას
პროკურორ- კო-----
ბრალდებულ- მა-----

მონაწილეობით ღია სასამართლო სხდომა--ე განიხილა სისხლის
სამართლის საქმე

1.ბრალდებული: მა----- მიმართ

მამის სახელი: ჯუ-----

დაბადებული: 1-.0-.1--- წელს

პირადი ნომერი: 42-----

საქართველოს მოქალაქე

სა-უალო განათლების მქონე

ნასამართლობა: არ მქონე

მისამართი: ქალაქი ფო-----

რეგისტრირებული: ქალაქი ფო-----

აღკვეთის ღონისძიების სახით გირაო შეფარდებული

დანა-აული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის

362-ე

მუხლის პირველი ნაწილით

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

სასამართლომ დაადგინა:

დადგენილია, რომ მა----- ჩაიდინა ყალბი მართვის მოწმობის შექმნა, შენახვა გამოყენების მიზნით და გამოყენება.

იმ დანა-აულებრივი ქმედების აღწე---, რომელიც სასამართლომ დამტკიცებულად ცნო:

20-8 წლის 07 სექტემბერს, დაახლოებით 14:00 საათზე, ქალაქ ფო-----, შსს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტის სამეგრელოსა და ზემო სვანეთის მთავარი სამმართველოს თანამშრომლებმა პატრულირებისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის შეაჩერეს „B--“-ს მარკის, სახელმწიფო სანომრე ნიშნით JJ----- ავტომობილი, რომელსაც მართავდა მა-----, პატრულ-ინსპექტორის მო--ხოვნა--ე მან წარადგინა 20-3 წლის 14 მარტს რუ----- გაცემული “B----” კატეგორიის, კუსტარულად, ფე---დი ასლგადამღები ტექნიკის გამოყენებით დამზადებული N 06------- ყალბი მართვის მოწმობა, რომელსაც არ გააჩნია ნამდვილი დოკუმენტის ბლანკისათვის დამახასიათებელი დამცავი ნიშნები.

20-8 წლის 11 დეკემბერს ჩატარებულ წინასასამართლო სხდომა--ე ბრალდებულის პოზიციიდან გამომდინარე, რომელმაც შე---ცხულ ბრალდება--ი თავი ცნო დამნა--ავედ და სადავოდ არ გახადა ბრალდების მტკიცებულებები, ბრალდების და დაცვის მხარის შეთანხმებით საქმეზე წარმოდგენილ მტკიცებულებებს საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად მიენიჭა პრეიუდიციული ძალა და არ იქნა გამოკვლეული.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის პირველი ნაწილის ”დ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიიჩნევა ნებისმიერი ფაქტი თუ გარემოება, რომელზედაც მხარეები შეთანხმდებიან. გამომდინარე აღნიშნულიდან, ვინაიდან მხარეებმა არც ერთი მტკიცებულება სადავოდ არ მიიჩნიეს, ისინი გამოკვლევის გარეშე მიღებული იქნა მტკიცებულებად, როგორც პრეიუდიცია.

საქმის არსებითი განხილვის უფლება--ე ბრალდებულის მიერ უარის თქმას ასევე ითვალისწინებს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართალი, რომლის თანახმად, იმ შემთხვევებში, როცა უფლება--ე უარის თქმა ხორციელდება ა--კარა

და არაორა--როვანი ფორმით, უზრუნველყოფილია დაცვის მინიმალური გარანტიები და უფლება--ე უარი არ ეწინააღმდეგება საჯარო ინტერესს, ასეთი ფორმით გამოხატული უარი უფლება--ე არ ეწინააღმდეგება ადამიანის უფლებათა და თავისუფლებათა დაცვის ევროპულ კონვენციას (იხ. ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებები საქმეებზე: Natsvlashvili and Togonidze v. Georgia (08.09.20-4); Scoppola v. Italy (17.09.2009); Poitrimol v. France (23.11.1993); Hermi v. Italy (18.10.2006).

მა----- მიერ ბრალეული და მართლსაწინააღმდეგო ქმედების ჩადენა სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი პრეიუდიციული ძალის მქონე მტკიცებულებათა ერთობლიობით:

ბრალდებულ **მა-----** აღიარებით.

20-8 წლის 21 სექტემბრის N 06----- მართვის მოწმობის დათვალიერების ოქმით (ს.ფ 11-1-)

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საექსპერტო-კრიმინალისტიკური დეპარტამენტის 20-8 წლის 27 სექტემბრის N13--- დოკუმენტების ტექნიკური ექსპერტიზის დასკვნით (ს.ფ 19-22)

მოწმეების ლა-----ს გამოკითხვის ოქმებით.

სამართლებრივი შეფასება:

სასამართლო აღნიშნავს, რომ ოფიციალური დოკუმენტი არის უფლების დამადასტურებელი წერილობითი საბუთი, რომელსაც სახელმწიფო კანონით ან სხვა ნორმატიული აქტით დადგენილი წესით ანიჭებს იურიდიულ მნიშვნელობას. იგი შეიძლება ადასტურებდეს ან უარყოფდეს ამა თუ იმ ფაქტს, რომელიც წარსულს, აწმყოს ან მომავალს ეხება. ოფიციალურ დოკუმენტებს გასცემენ სახელმწიფო ხელისუფლებისა და ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოები, საწარმოები, დაწესებულებები, ორგანიზაციები საკუთრების ფორმის მიუხედავად, იმ პირობით, თუ სახელმწიფო მას ანიჭებს იურიდიულ ძალას რაიმე უფლების მისანიჭებლად ან მოვალეობისაგან გასათავისუფლებლად.

ყალბი ოფიციალური დოკუმენტის გამოყენება ფორმალური შემადგენლობის დანა-აულია და დამთავრებულად ჩაითვლება აღნიშნული ქმედების განხორციელების (გამოყენების) მომენტიდან.

ყალბი ოფიციალური დოკუმენტის გამოყენებად ითვლება მისი წარდგენა იმ პირისათვის, ვისაც შემოწმების უფლება გააჩნია.

დანა-აულის ობიექტური მხარე გამოიხატება რამდენიმე ალტერნატიულ მოქმედება-ი: ყალბი პირადობის მოწმობის ან სხვა ოფიციალური დოკუმენტის, ბეჭდის შტამპის ან ბლანკის დამზადება, შეძენა, შენახვა გასაღების ან გამოყენების მიზნით, აღნიშნული საგნების გასაღება და მათი გამოყენება, მოცემულ შემთხვევა-ი მა----- მხრიდან ადგილი ჰქონდა ყალბი მართვის მოწმობის შეძენა, შენახვას გამოყენების მიზნით და გამოყენებას.

მა----- დანა-აულის ჩადენისას მოქმედებდა პირდაპირი განზრახვით, მას შეგნებული ჰქონდა თავისი ქმედების მართლწინააღმდეგობა, ითვალისწინებდა მართლსაწინააღმდეგო შედეგის დადგომას და სურდა ასეთი შედეგი.

საქართველოს სსსკ-ის 259-ე მუხლის შესაბამისად სასამართლოს განაჩენი უნდა იყოს კანონიერი და დასაბუთებული.

სასამართლოს განაჩენი კანონიერია, თუ იგი გამოტანილია საქართველოს კონსტიტუციის, ამ კოდექსისა და საქართველოს სხვა კანონების მო--ხოვნათა დაცვით, რომელთა ნორმებიც გამოყენებული იყო სისხლის სამართლის პროცესში.

სასამართლოს განაჩენი დასაბუთებულია, თუ ის ემყარება სასამართლო განხილვის დროს გამოკვლეულ, გონივრული ეჭვის გამომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთობლიობას. სასამართლოს განაჩენში ჩამოყალიბებული ყველა დასკვნა და გადაწყვეტილება დასაბუთებული უნდა იყოს.

საქართველოს სსსკ-ის 82-ე მუხლის თანახმად მტკიცებულება უნდა შეფასდეს სისხლის სამართლის საქმესთან მისი რელევანტურობის, დასა-ვეობის და უტყუარობის თვალსა--რისით, გამამტყუნებელი განაჩენით პირის დამნა-ავედ ცნობისათვის საჭიროა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ მტკიცებულებათა

ერთობლიობა.

ადამიანის უფლებათა და თავისუფლებათა დაცვის ევროპული კონვენციის მექაძვე მუხლის შესაბამისად საქმის სამართლიან სასამართლოში განხილვის ფუნდამენტური უფლების არსი გულისხმობს სასამართლოს მიერ პირის მსჯავრდებას ან შე---ცხულ ბრალდება-ი გამართლებას უტყუარი და საკმარისი მტკიცებულებების საფუძველზე. ამ პრინციპთან სრულ შესაბამისობა-ია საქართველოს კონსტიტუციის მე-40-ე მუხლის მესამე ნაწილი, რის მიხედვით გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ემყარებოდეს მხოლოდ უტყუარ მტკიცებულებებს. ყოველგვარი ეჭვი, რომელიც არ დასტურდება კანონით დადგენილი წესით უნდა გადაწყდეს ბრალდებულის სასარგებლოდ.

პირის ბრალდების დასადასტურებლად და გამამტყუნებელი განაჩენის დასადგენად გონივრული ეჭვის გამომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთობლიობის აუცილ- ბლობასთან დაკავშირებით იგივე მიდგომა გააჩნია ადამიანის უფლებათა ევროპულ სასამართლოს: (გადაწყვეტილება Barbera, Messegue and Jabardo v. Spain; Lavents v. Latvia; Melich and Beck v. The Czech Republic საქმეებზე)

ამდენად, სასამართლოს მიერ დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების, ბრალდებულის მიერ ჩადენილი მართლსაწინააღმდეგო ქმედების ანალიზით და სამართლებრივი შეფასებით, მხარეთა შუამდგომლობის საფუძველზე დასა-ვებად ცნობილი, ერთმანეთთან შეთანხმებული, ა-კარა და დამაჯერებელი (პრეიუდი- ციული ძალის მქონე) მტკიცებულებათა ერთობლიობით გონივრულ ეჭვს მიღმა დადასტურებულია, რომ მა----- ჩაიდინა ყალბი მართვის მოწმობის შეძენა, შენახვა გამოყენების მიზნით და გამოყენება.

ბრალდებულ მა----- ქმედება სწორად არის დაკვალიფიცირებული საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით, რისთვისაც მას უნდა დაედოს მსჯავრი.

სასჯელის დასაბუთება:

მა----- მიმართ სასჯელის დანიშვნის დროს სასამართლო

ითვალისწინებს დამნა-ავის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, კერძოდ, დანა-აულის მოტივსა და მიზანს, ქმედება-ი გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნა-ავის წარსულ ცხოვრებას, პირად და ეკონომიკურ პირობებს, ყოფაქცევას ქმედების შემდეგ.

მა----- მიმართ სასჯელის სახის და ზომის განსა--ღვრისას სასამართლო ხელმძღვანელობს იმ პრინციპით, რომ განაჩენი უნდა იყოს სამართლიანი.

საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილი სასჯელად ითვალისწინებს ჯარიმას ან სამ წლამდე ვადით თავისუფლების აღკვეთას.

სასამართლო სასჯელის დანიშვნისას ყურადღებას მიაქცევს სასჯელის მიზნების რეალურად შესრულებას, რაც უკავშირდება სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანა-აულის თავიდან აცილებას და დანა-აულის ჩამდენი პირის რესოცია- ლიზაციას.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად, სასამართლო დამნა-ავეს სამართლიან სასჯელს დაუნიშნავს ამ კოდექსის კერძო ნაწილის შესაბამისი მუხლით დადგენილ ფარგლებში და ამავე კოდექსის ზოგადი ნაწილის დებულებათა გათვალისწინებით. სასჯელის უფრო მკაცრი სახე შეიძლება დაინიშნოს მხოლოდ მა-ინ, როდესაც ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელი ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნის განხორციელებას.

მა----- აღიარა და მოინანია ჩადენილი დანა-აული, სასამართლოს მიაჩნია, რომ მას სასჯელი უნდა დაენიშნოს იმ ზომით, რაც შეესაბამება მსჯავრდებულის ქმედების სიმძიმეს, მის პიროვნებას, დანა-აულის შემდგომ ქცევას, რომელიც არ იქნება მკაცრი და უსამართლო, რაც სასამართლოს ა--რით უფრო მეტად შეუწყობს ხელს სამართლიანობის აღდგენას და მის სა--ოგადოება-ი ინტეგრაციას, ამ გარემოებათა გათვალისწინებით **მა-----** მიმართ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით შე--ცხულ ბრალდებასთან დაკავშირებით პროპორციულ სასჯელად

სასამართლო მიიჩნევს ჯარიმის გამოყენებას, რაც არის გამართლებული და საკმარისი მისი შემდგომი რესოციალიზაციისათვის, რაც სრულ თანხვედრა-ია ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკასთან, სასამართლომ საქმეზე Dudgeon v. the United Kingdom იმსჯელა დემოკრატიულ სა--ოგადოება-ი კანონის უზენაესობის მნიშვნელობა--ე და განმარტა, რომ ადამიანის უფლებათა ევროპულ კონვენციას მუდმივად გასდევს სამართლიანი ბალანსის ძიება სა--ოგადოების ზოგადი ინტერესის მო--ხოვნებსა და ინდივიდის ფუნდამენტური უფლებების დაცვას შორის.“

საქართველოს სსკ-ის 42-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად ჯარიმა არის ფულადი გადასახდელი.

ამავე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად ჯარიმის მინიმალური ოდენობაა 2000 ლარი. თუ ამ კოდექსის განსაკუთრებული ნაწილის შესაბამისი მუხლის სანქცია სასჯელის სახით ითვალისწინებს თავისუფლების აღკვეთას სამ წლამდე ვადით, ჯარიმის მინიმალური ოდენობა არ უნდა იყოს 500 ლარზე ნაკლები, ამ ნორმის დანაწესიდან გამომდინარე სასამართლოს მიზანშეწონილად მიაჩნია მა----- მიმართ სასჯელის სახედ და ზომად ჯარიმის გამოყენება 2000 ლარის ოდენობით, რაც სრულად უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნებს.

ნივთმტკიცების ბედის გადაწყვეტა:

ნივთიერი მტკიცებულების საკითხი გადაწყდეს საქართველოს სსსკ-ის 81-ე მუხლის შესაბამისად.

საქართველოს სსსკ-ის 81-ე მუხლის “გ” ქვეპუნქტის შესაბამისად სხვა ნივთი, რომელსაც ღირებულება არა აქვს, დაინტერესებული პირის ან ადმინისტრაციული ორგანოს შუამდგომლობით მას გადაეცემა, ხოლო თუ ასეთი პირი ან ორგანო არ აღმოჩნდა, – ნადგურდება;

ნივთიერი მტკიცებულება, N-06----- ყალბი მართვის მოწმობა, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, განადგურდეს.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 255-ე, 258-260-ე, 269-ე, 271-272-ე, 277-ე, 279-280-ე, 292-ე მუხლებით

და ა დ გ ი ნ ა:

1. ცნობილი იქნას დამნა-ავედ **მა-----** (პირადი ნომერი 42-----) საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესა-ღვროს ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარი სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

2. **მა-----** მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს.

3. **მა-----** სასჯელის ათვლა დაეწყოს განაჩენის გამოცხადების მომენტიდან, 20-8 წლის 18 დეკემბრის 14:17 საათიდან.

4. ნივთიერი მტკიცებულება, N-06----- ყალბი მართვის მოწმობა, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, განადგურდეს.

5. განაჩენი კანონიერ ძალა-ი შევიდეს გამოცხადებისთანავე.

6. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო წესით ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სააპელაციო პალატა-ი (ქ. ქუთაისი ნიუპორტის ქუჩა №32) გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადა-ი ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით (ქ. ზუგდიდი რევა-- ლალიძის ქუჩა №1-).

მოსამართლე:

ნატრული აკობია