



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

14 ნოემბერი, 2019 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე შ----- ჩ-----ის ბრალდების №0----- სისხლის სამართლის საქმე.

შ----- ჩ-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირა-დი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის მქონე, რეგისტრირებული ო-----ში, ფაქტობრივად მცხოვრები ჩ-----ში, მსჯავრდებულია ოზურგეთის რაიონული სასამართ-ლოს 2019 წლის 21 აგვისტოს განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქარ-თველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით და განაჩენ-თა ერთობლიობით შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვა-დით და საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 150 (ას ორმოცდაათი) საათის ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

შ----- ჩ-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობისა და სისტემატური შეურაცხყოფისათვის, რა-მაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და ტანჯვა და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 30 ივლისიდან შ----- ჩ-----ე არარეგისტრირებულ ქორწინებაში იმყოფე-ბოდა თ-- ა-----თან და მასთან ერთად ეწეოდა ერთიან საოჯახო მეურნეობას, ხო-ლო 2019 წლის 26 მარტიდან დღემდე შ----- ჩ-----ე თ-- ა-----თან იმყოფება რე-გისტრირებულ ქორწინებაში. შ----- ჩ-----ე თ-- ა-----ს თანაცხოვრების პერიოდ-ში - 2018 წლის ივლისიდან 2019 წლის 04 ივლისის ჩათვლით დროის პერიოდში, ჩ-----ში მდებარე საკუთარ საცხოვრებელ სახლში ეჭვიანობის ნიადაგზე სისტემატურად შეურაცხყოფდა და ამცირებდა, მიმართავდა უწ-მაწური სიტყვებით. შ----- ჩ-----ეს არ სჭირდებოდა სერიოზული მიზეზი, რათა და-ემცირებინა მეუღლე და

ეგინებინა მისთვის დედის და სხვა ნათესავების მისამართით. ყოველივე აღნიშნულის გამო თ-- ა-----ი თავს გრძნობდა დამცირებულად და განიცდიდა ტანჯვას. გარდა აღნიშნული ფსიქოლოგიური ძალადობისა, 2019 წლის 04 ივლისს, საღამოს საათებში, ჩ-----ში მდებარე საკუთარ საცხოვრებელ სახლში, საყოფაცხოვრებო საკითხებზე წარმოშობილი უკმა-ყოფილების ნიადაგზე, შ----- ჩ-----ემ მეუღლეს - თ-- ა-----ს მიაყენა ფიზიკური შეურაცხყოფა, კერძოდ, ხელებით წვდა ყელში და მოუჭირა ძლიერად, რის შემდეგაც სა-ხის არეში რამდენჯერმე ძლიერად გაარტა ხელი, რის შედეგად თ-- ა-----მა განი-ცადა ფიზიკური ტკივილი.

ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 21 აგვისტოს განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა ნ--- მ-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ით-ხოვს შ----- ჩ-----ის მიმართ საპატიმრო სასჯელის განსაზღვრას, ხოლო დანაშაულთა ერთობლიობით უფრო მკაცრი სასჯელის დანიშვნას. მოთხოვნას ასაბუთებს იმ მოტი-ვირებით, რომ შ----- ჩ-----ეს ბოლო პერიოდში ცხოვრების წესად ჰქონდა ქცეული მეუღლის – თ-- ა-----ის შეურაცხყოფა და დამცირება, რისთვისაც ძირითად მო-ტივს წარმოადგენდა საყოფაცხოვრებო საკითხზე უთანხმოება და მსჯავრდებულის ეჭვიანობა. შ----- ჩ-----ეს არ ესაჭიროებოდა სერიოზული მიზეზი, რათა დაემცირე-ბინა მეუღლე და ეგინებინა მისთვის დედისა და სხვა ნათესავების მისამართით, რის გამოც თ-- ა-----ი თავს გრძნობდა დამცირებულად და განიცდიდა ტანჯვას. შ----- ჩ-----ის კანონთან კონფლიქტში ყოფნა არ არის პირველი შემთხვევა და მის მიმართ განზრახი დანაშაულის ჩადენისათვის მის მიმართ წარსულში გამოყენებული იქნა რო-გორც მკაცრი სასჯელები, ასევე კანონით გათვალისწინებული შეღავათები და სანქციები, თუმცა აღნიშნულმა ღონისძიებებმა ვერ უზრუნველყო ანალოგიური ქმედების პრევენ-ცია. მან, პირობითი მსჯავრის ქვეშ მყოფმა კვლავ ჩაიდინა განზრახი, ძალადობრივი ხა-სიათის დანაშაული, რაც ცალსახად მიუთითებს მის მიდრეკილებას კანონის მოთხოვ-ნების დაუმორჩილებლობისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის მიმართ გულ-გრილ დამოკიდებულებაზე.

შ----- ჩ-----ის მიმართ დანიშნული სასჯელები ასევე ეწინააღმდეგება საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 61-ე მუხლის პირველი ნაწილის მოთხოვნებს და არ-ღვევს მას. აღნიშნული სასჯელი ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნების მიღწევას.

სააპელაციო საჩივარზე შესაგებელი წარმოადგინა მსჯავრდებულ შ----- ჩ-----ის ინ-ტერესების დამცველმა ადვოკატმა მ----- ფ-----მ, რომელიც თავისი შესაგებლით ითხოვს არ დაკმაყოფილდეს სააპელაციო საჩივარი და გასაჩივრებული განაჩენი დარჩეს უცვლელი.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ სააპელაციო საჩივარი უნდა დაკ-მაყოფილდეს ნაწილობრივ, შემდეგ გარემოებათა გამო:

სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს

მსჯავრდებულ შ----- ჩ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით, ხოლო აღნიშნული მუხლით სასჯელის დანიშვნისას პირველი ინსტანციის სასამართლომ გაითვალისწინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებულ სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები – დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრული სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია; აგრეთვე გაითვალისწინა ის გარემოებები, რომ შ----- ჩ-----ემ აღიარა მის მიერ ჩადენილი დანაშაული, დაზარალებული ითხოვს მის მიმართ კანონით გათვალისწინებული შეღავათის გამოყენებას და შ----- ჩ-----ეს სასჯელი დაუნიშნა მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათის, ხარისხისა და მსჯავრდებულის პიროვნების გათვალისწინებით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ შ----- ჩიკვაძისათვის განაჩენთა ერთობლიობით დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ გასაჩივრებულ განაჩენში უნდა შევიდეს ცვლილება შემდეგ გარემოებათა გამო:

დანაშაულთა ერთობლიობისა და განაჩენთა ერთობლიობის დროს სასჯელთა შეჯამებისას თავისუფლების აღკვეთა და საზოგადოებრივად სასარგებლო შრომა დამოუკიდებლად არ გამოიყენება.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 61-ე მუხლის პირველი ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად დანაშაულთა ერთობლიობისა და განაჩენთა ერთობლიობის დროს სასჯელთა შეჯამებისას თავისუფლების აღკვეთის ერთ დღეს შეესაბამება საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომის ხუთი საათი.

აღნიშნული ნორმის გათვალისწინებით შ----- ჩ-----ის მიმართ განაჩენთა ერთობ-ლიობის საბოლოო სასჯელის დანიშვნისას 150 (ას ორმოცდაათი) საათის ვადით საზო-გადოებისათვის სასარგებლო შრომა უნდა შეიცვალოს თავისუფლების აღკვეთით შემდეგი გაანგარიშებით: თავისუფლების აღკვეთის ერთი დღე – საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომის ხუთი საათი და შ----- ჩ-----ეს საბოლოოდ უნდა განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლისა და 01 (ერთი) თვის ვადით.

დანარჩენ ნაწილში გასაჩივრებული განაჩენი უნდა დარჩეს უცვლელი.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

შ----- ჩ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 21 აგვისტოს განაჩენში შეტანილ იქნეს ცვლილება:

შ----- ჩ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 150 (ასორმოცდაათი) საათის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 67-ე მუხლის მეხუთე ნაწილის საფუძველზე, გაუქმდეს თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2015 წლის 24 აპრილის განაჩენით და საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროს აღმოსავლეთ საქართველოს პირველი ადგილობრივი საბჭოს 2016 წლის 8 თებერვლის გადაწყვეტილებით დანიშნული სასჯელის მოუხდელი ნაწილი – თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წელი, 02 (ორი) თვე და 03 (სამი) დღე.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, შ----- ჩ-----ის მიმართ ბოლო განაჩენით დანიშნულ სასჯელს – 150 (ასორმოცდაათი) საათის ვადით საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომას, რომელიც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 61-ე მუხლის პირველი ნაწილის საფუძველზე უნდა შეიცვალოს თავისუფლების აღკვეთით შემდეგი გააანგარიშებით: თავისუფლების აღკვეთის ერთი დღე – საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომის ხუთი საათი, სულ 30 დღე, ნაწილობრივ დაემატოს წინა, თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2015 წლის 24 აპრილის განაჩენით და საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროს აღმოსავლეთ საქართველოს პირველი ადგილობრივი საბჭოს 2016 წლის 8 თებერვლის გადაწყვეტილებით დანიშნული ძირითადი სასჯელის მოუხდელი ნაწილიდან – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილისა და 61-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად, საბოლოოდ, შ----- ჩ-----ეს განაჩენთა ერთობლიობით სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლისა და 01 (ერთი) თვის ვადით.

მსჯავრდებულ შ----- ჩ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება – პატიმრობა გაუქმებულია.

შ----- ჩ-----ეს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაიწყოს მისი დაკავების დღიდან – 2019 წლის 5 ივლისიდან.

ნივთიერი მტკიცებულება – შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს ამოღებული თ-- ა-----ის ტანსაცმელი, რომელიც ინახება ჩოხატაურის რაიონულ სამმართველოში, დაუბრუნდეს თ-- ა-----ს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

ნივთიერი მტკიცებულება – „DVD“ დისკი, რომელიც ინახება ჩოხატაურის

რაიონულ სამმართველოში, დაერთოს სისხლის სამართლის საქმეს და შენახულ იქნას სისხლის სამართლის საქმის შენახვის ვადით.

სააპელაციო საჩივარი დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili