



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი საქართველოს სახელით

19 ნოემბერი, 20-8 წელი

ქ. ზუ-----

ზ უ გ დ ი დ ის რ ა ი ო ნ უ ლ ი ს ა ს ა მ ა რ თ ლ ო

მოსამართლე - ნატრული აკო-იამ
სხდომის მდივ--- - მარიამ თო----ას

ბრალდების მხარე: პროკუ--ორ-----ს

დაცვის მხარე: ადვოკატი- ბა-----

ბრალდებული-გი-----

მონაწილეო-ით ღია სასამართლო სხდომაზე განიხილა სისხლის
სამართლის საქმე

1. ბრალდებული: გი----- მი-ართ

მამის სახელი: ტა-----

დაბადებული: 0-.1--1--- წელს

პირადი ნომერი: 61-----

საქართველოს მოქალაქე

სა-უალო განათლების მქონე

ნასამართლო-ა: მქონე

მისამართი: ქ. ბა-----

რეგისტრირებული: ქ. ბა-----

აღკვეთის ღონისძიების სახით პატი-რო-ა შეფარდებული

დანა-აული გათვალისწი-ებული საქართველოს სსკ-ის 19.109-ე მუხლის

მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, სსკ-ის 236-ე მუხლის მეორე ნაწილით და სსკ-ის 236-ე მუხლის მესამე ნაწილით

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

გი----- მი-ართ წარდგენილი ბრალდების არსი და ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

გი----- ბრალი დაედო მასში, რომ ჩა-დი-ა ორი ან მეტი პირის მი-ართ განზრახ მკვლელობის მცდელობა.

ცეცხლსასროლი იარაღისა და საბრძოლო მასალის მართლსაწი-ა აღმდებო შეძენა და შენახვა.

ცეცხლსასროლი იარაღის და საბრძოლო მასალის მართლსაწი-ა აღმდებო ტარება.

20-8 წლის 13 მარტს, დაახლოებით 15:00 საათზე, ქ. ზუ----- მდებარე დევნილების დასახლებასთან შეი-რიბნენ გი----- და ამ ეტაპისათვის დაუდგენელი სხვა პირები. შეხვედრა გადა-ზარდა კონფლიქტში, რა დროსაც გი----- ავტომატუ--ი ცეცხლსასროლი იარაღიდან რამდენი-ე გასროლით დაზ-ანებები მიაყენა ირ-----, რის შემდეგ შემთხვევის ადგილიდან მიი-ალა.

გი-----მ გამოძიებით დაუდგენელ დროსა და ვითარება-ი მართლსაწი-ა- აღმდებოდ შეიძი-ა და შეი-ახა ავტომატუ--ი ცეცხლსასროლი იარაღი და საბრძოლო მასალა, რასაც მართლსაწი-ა აღმდებოდ ატარებდა 20-8 წლის 13 მარტს, დაახლოებით 15:00 საათზე, ქ. ზუ----- ყოფნისას.

მტკიცებულებები, რომლებსაც ემყარება სასამართლოს დასკვნა:

დაზარალებული მი----- განმარტავს, რომ 20-8 წლის 13 მარტს ი-ყოფებოდა მეზო-ლის სატირალში, შემდეგ გააცილა ძმა და როდესაც დაბრუნდა, გა-გო, რომ რაღაც მომხდარა და ბიჭები იყვნენ წასული. ტაქსით მივიდა მაღაზ-ა „გო-----“, შევიდა ჩიხში, სადაც იყო ხალხმრავლო-ა და სროლა, ყველა გარბოდა, ისიც გა-ქცა და მოხვდა ტყვია, წა-ქცა და დაკარგა გონება, რის შემდეგ არაფერი ახსოვს, გონზე

ზუ-----ს რეფერალუ-- ჰოსპიტალში მოვიდა და მას არ უნახავს ვინ
ისროდა, არ ახსოვს როგორ მიიყვანეს საავადმყოფოში, ფილტვი ჰქონდა
გახვრეტილი და რვაჯერ იყო კომა-ი. საავადმყოფოში ყოფნისას
ტელევიზი-ით გა-გო, რომ ვიღაც გი----- იყო დაჭერილი.

დაზარალებული ირ----- განმარტავს, რომ 20-8 წლის 13 მარტს
მიდიოდა ბა----- ქუჩაზე დევნილების კორპუსში, უცებ რაღაც მოხვდა
ფეხში. ძალა წაერთვა, ვიღაცამ ავტომატქანა-ი ჩა-სვა და
საავადმყოფოში წა-ყვანა, სადაც ჯერ პირველადი დახმარება გაუწიეს,
შემდეგ გაუკეთეს ოპერაცია.

მოწმე აბ----- განმარტავს, რომ გი----- მიერ სამი პირის
მკვლელო-ის მცდელო-ის ფაქტზე ჩაატარა შემთხვევის ადგილის
დათვალიერება ქ. ზუ----- საყანე მიწის ფართო-ზე
ამოიღეს 9 ცალი მასრა, 3 ცალი მასრა გასროლილი იყო პისტოლეტიდან,
ხოლო 6 ცალი მასრა ავტომატიდან. სიგარეტი „СОБРАНИЕ“-ს და
„PARLAMENT“-ის ცა----- და სიგარეტის ნამწვი, თეთრი ფერის
ტომარა წარწერით ცერერა, სისხლისმაგვარი ლაქა, შედგა შემთხვევის
ადგილის დათვალიერების ოქმი და ექსპერტების მიერ და-ლუქა
ამოღებული ნივთები, მეორე დილით დამატებით დაათვალიერა
შემთხვევის ადგილი და ამოიღო 1 ცალი პისტოლეტის და 3 ცალი
ავტომატუ-ი იარაღიდან გასროლილი მასრა. დააკავეს გი----- და
წარუდგი-ეს ბრალდება საქართველოს სსკ-ის 19.109-ე მუხლის მესამე
ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, სსკ-ის 236-ე მუხლის მეორე ნაწილით და სსკ-
ის 236-ე მუხლის მესამე ნაწილით. გი----- დის საცხოვრებელი
სახლის ჩხრეკისას ამოიღეს ავტომატუ-ი ცეცხლსასროლი იარაღის
მჭიდი. რო----- ბენზ-ნგსამართ სადგუ-იდან ამოიღეს ი-ფორმაცია
ვიდეოსათვალთვალო კამერის ჩანაწერის სახით.

მოწმე და----- განმარტავს, რომ 20-8 წლის 13 მარტს ღამის საათებში
როგორც ექსპერტმა მიიღო მონაწილეო-ა სოფელ ჭი----- შემთხვევის
ადგილის დათვალიერება-ი, ამოიღეს სიგარეტის ნამწვები, სიგარეტის
ცა-----, თეთრი ფერის პოლიეთილენის ტომარა, სისხლისმაგვარი
ლაქები, სხვადასხვა ზომის მასრები, რაც ადგილზე დალუქეს. ასევე ლა-
-----ს პოლიციის დეპარტამენტის შენო-ა-ი აუღო ხელის ანაწმენდები,
რაზედაც შედგა შესაბამისი ოქმი.

მოწმე ირ----- განმარტავს, რომ 20-8 წლის 13 მარტს მკვლელო-ის
მცდელო-ის ფაქტზე მიიღო მონაწილეო-ა შემთხვევის ადგილის

დათვალიერება-ი, ეს იყო საყანე მიწის ნაკვეთი, სა-დანაც ამოიღეს ცა---
--- სიგარეტის კ-----ფი, მასრები, ტომარა, სისხლისმაგვარი ლაქები,
ამოღებული ნივთები მოათავსეს პაკეტში და დალუქეს, მეორე დღეს
ასევე მონაწილეო-და შემთხვევის ადგილის დათვალიერება-ი და
დამატებით ამოიღეს ორი სახის მასრა. შედგა შემთხვევის ადგილის
დათვალიერების ოქმი და მოახდინა ფოტოგადაღება.

მოწმე ბა----- განმარტავს, რომ 20-8 წლის 14 მარტს გი-----
დააკავეს ქ. ფო---, მისი დის საცხოვრებელ სახლში და ჩაუტარეს
პირადი ჩხრეკა, მას წი-ააღმდეგო-ა არ გაუწევია, შეადგი-ეს დაკავებისა
და პირადი ჩხრეკის ოქმი, რასაც გი----- ხელი არ მოაწერა,
დაკავებული წა-ყვანეს სამეგრელო-ზემო სვანეთის პოლიციის
დეპარტამენტის თანამშრომლებმა.

მოწმე ელ----- განმარტავს, რომ 20-8 წლის 13 მარტს სამი პირის მი-
ართ განზრახ მკვლელო-ის მცდელო-ის ჩადენის ფაქტზე ქ. ფო-----
----- გი----- დაკავების შემდეგ მისი დის საცხოვრებელ
სახლში ჩაატარა ჩხრეკა და ამოიღო გი----- კუთვნილი
ვერცხლისფერი კორპუსის მქონე „IPHONE“-ის ფირმის მო-ილუ--ი
ტელეფონი გატეხილი ეკრანით და შეადგი-ა შესაბამისი ოქმი.

ანალოგიუ--ი ჩვენება მისცა სასამართლოს მოწმე ემ----- და
განმარტა, რომ ოპერატიული ი-ფორმაციის საფუძველზე გი-----
სიძის სახლში ჩატარდა ჩხრეკა, რის შედეგად კანონსაწი-ააღმდეგო
ნივთი ამოღებული არ ყო---ლა, ადგილზე შედგა დაკავებისა და ჩხრეკის
ოქმები. საგამოძიებო მოქმედება-ი ასევე მონაწილეო-და განყო---ლების
უფროსი რამ-----.

მოწმე გი----- განმარტავს, რომ 20-8 წლის 13 მარტს ზუ-----ს
რეფერალუ--ი საავადმყოფოდან შემოსული შეტყო-ი-ების საფუძველზე
და-წყო გამოძიება ორი ან მეტი პირის განზრახ მკვლელო-ის მცდელო-ის
ფაქტზე. ოპერატიული ი-ფორმაციით გახდა ცნო-ილი, რომ სამივე პირი-
ირ-----, მი----- და ბე----- დაჭრა გი----- და ის
დააკავეს, დაკითხა მოწმეები დი-----, „F---“-ის მარკის
ავტომანქანიდან ექსპერტის მონაწილეო-ით ამოიღო საექსპერტო
კვლევისათვის ექსპერი-ენტული ნი-უშები, ბა----- ქუჩაზე
სუპერმარკეტიდან და ბენზ-ნგასამართი სადგუ--იდან მოსამართლის
განჩი-ების საფუძველზე ვიდუოკამერის ჩანაწერები, ამოიღეს დი-----ს
ავტომანქანა, რადგან მან ამ ავტომანქანიდან გი----- და მისი

თანმხლები პირები რამდენი-ე ადგილას მიიყვანა. ა-ლო კო----- ხმის ნი-უში.

მოწმე და----- განმარტავს, რომ 20-8 წლის 13 მარტს მიიღო ი-ფორმაცია, რომ ბა----- ქუჩაზე მომხდარი ქუ--დული გარჩევისას ავტომატუ--ი ცეცხლსასროლი იარაღიდან გასროლით სამი პირი დაჭრა გი----- და ი-ალებოდა ქ. ფო--- სიძის საცხოვრებელ სახლში, ასევე ქუ--დულ გარჩე--ში მონაწილეო-დნენ მი-----, ირ-----, ბე----- და ნი-----, მის მიერ მიღებული ოპერატიული ი-ფორმაციის საფუძველზე დადგი-და შემთხვევის ადგილიც და მან ერთი და იგივე პირისგან მიიღო სამი ი-ფორმაცია და შეადგი-ა პატაკი, და-კითხა მოწმის სახით და მოხდა მიღებული ი-ფორმაციის რეალიზაცია.

მოწმე იუ----- განმარტავს, რომ მუშაო-ს სამეგრელო-ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტის დეტექტივების სამმართველოს დეტექტივ-გამომძიებლად, 20-8 წლის 20 აპრილს მიიღო ოპერატიული ი-ფორმაცია, რომ ქ. ზუგდიდში ბა----- ქუჩაზე მდებარე დევნილთა დასახლების წი-ა მხარეს, საყანე მიწის ნაკვეთში მომხდარი ე.წ. საქმის გარჩევისას ბე-----ს, მი-----ს და ირ-----ს განზრახ მკვლელო-ის მცდელო-ის ბრალდებით დაკავებულ გი----- სიძეს, ქ. ზუ-----ს მცხოვრებ მა----- და გი----- მე-----ს სატელეფონო საუბრები ჰქონდათ ერთმანეთთან მკვლელო-ის მცდელო-ის დეტალებზე, ასევე უკავშირდებოდნენ საქმეში მონაწილე სხვა პირებს მათთან უ--თიერთო-ის დალაგების და მართლმსაჯულებისათვის თა--ს არიდების მიზნით, რის თაო-აზეც დაკითხა გამომძიებელმა ბა-----

მოწმე ნუ----- განმარტავს, რომ 20-8 წლის 8 მა-სს მოიპოვა ოპერატიული ი-ფორმაცია, რომ ბა----- ქუჩაზე დევნილთა დასახლების წი- მდებარე საყანე მიწის ნაკვეთში ქუ--დული გარჩევისას სამი პირის მი-ართ მკვლელო-ის მცდელო-ის საქმეზე დაპატი-რებული გი----- ციხის ადმი-ისტრაციიდან უკავშირდებოდა გა----- მცხოვრებ რუ-----, რომელიც სარგებლო-ს ბილა--ის ქსელში ჩართული ტელეფონით და ცდილო-დნენ გამოძიება შეეყვანათ ჩიხში, ამ მიზნით რუ----- ასევე უკავშირდებოდა სხვა პირებს და დაზარალებულებს. ამის თაო-აზე პატაკით მი-ართა ხელმძღვანელო---

მოწმე ლე----- განმარტავს, რომ 20-8 წლის 13 მარტს ირ-----სგან და მეორე პიროვნებისგან, რომლის სახელი და გვარი არ ახსოვს, ა-ლო

სახიდან და ხელიდან ანაწმენდები და ფრჩხილების ნი-უშები.

მოწმე მა----- განმარტავს, რომ როგორც ექსპერტმა გი-----გან
ა-ლო ფრჩხილების ნი-უში და სახის ანაწმენდები, რასაც ესწრებოდა
ადვოკატი. ასევე მიიღო მონაწილეო-ა დი-----ს ჩვენების ადგილზე
შემოწმების მიზნით საგამოძიებო ექსპერი-ენტში, საგამოძიებო
მოქმედება-ი მონაწილეო-და თარჯი-ანი, შედგა შესაბამისი ოქმები,
რასაც მოაწერა ხელი.

მოწმე ვა----- განმარტებით დადასტუ--ებუ--- ზუ-----ს რეფერალუ--
ჰოსპიტალში დაზარალებულების ირ-----ს, მი-----ს და ბე-----
-----ს ტანსაცმლის ამოღება, რომელიც მათ შემთხვევის დღეს
ეცვათ და რაც საჭირო იყო საექსპერტო კვლევისათვის, 20-8 წლის 14
მარტს დააკავეს გი-----, მისი სიძის და დეიდის, მზ-----
სახლში ჩაატარა ჩხრეკა და გამოკითხა მოწმეები.

მოწმე კა----- ჩვენება-ი დადასტუ--ა 20-8 წლის 14 მარტს მის
მიერ ზუ-----ს რეფერალუ-- ჰოსპიტალში დაზარალებულ მი-----ს
დაკითხვის ფაქტი და ასევე ოპერატიული ი-ფორმაციის მიღება
კონფლიქტში ლა----- მონაწილეო-ის შესახებ, რაც მოახსენა
ხელმძღვანელო---

მოწმის სახით დაკითხული დეტექტივ გამომძიებელი ირ-----
განმარტავს, რომ გი----- ბრალდების საქმეზე ზუ-----ს
რეფერალუ--ი ჰოსპიტლიდან შემოსული შეტყო-იების საფუძველზე
და-წყო გამოძიება და ი-ავე დღეს მოწმის სახით დაკითხა ირ-----,
ბე----- და მედდა მა----- დახმარებით აულო მათ
სისხლის ნი-უში, ანაწმენდები და ფრჩხილის ანაჭრელები, ასევე
სისხლის ნი-უში ა-ლო მი-----სგან. მოწმის სახით დაკითხა დი-----
და დაათვალიერა მისი კუთვნილი ავტომანქანა, მოსამართლის განჩი-
ების საფუძველზე ბენზ-ნგასამართ სადგუ-- „რო-----“ ამოიღო
ვიდეოსათვალთვალო კამერის ჩანაწერები.

მოწმე ნი----- განმარტებით პოლიციის დეპარტამენტში გი-----
---- მი-ართ მი-დი-არე გამოძიების ფარგლებში მოწმის სახით დაკითხა
სო-----, რომლის საკუთრება-ი არსებული ავტომანქანით ლა-----
----- საავადმყოფოში მიიყვანა დაზარალებული და ამოიღო
ავტომანქანის ქირავნო-ის ხელშეკრულება.

მოწმე ბა----- განმარტავს, რომ 20-8 წლის 13 მარტს სამეგრელო-

ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში შევიდა ი-ფორმაცია ზუ-----
ს რეფერალუ-- ჰოსპიტალში სამი დაჭრილი პირის შეყვ---ს შესახებ და
და-წყო გამოძიება საქართველოს სსკ-ის 19.109-ე მუხლის მესამე
ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით. პირველ რიგში ქ. ზუ-----
დაათვალიერეს შემთხვევის ადგილი და ამოიღეს ნივთიერი
მტკიცებულებები, ოპერატიული ი-ფორმაციის საფუძველზე ქ. ფო---
დააკავეს გი-----, რადგან დადგი-და, რომ მას დაპირისპირება
ჰქონდა ლა----- და ქუ--დული გარჩევისას და-ჭრა მი-----, ირ-----
და ბე-----, ამოიღეს ვიდეოსათვალთვალო კამერის
ჩანაწერები, მოწმე დი-----ს ჩვენების შემოწმების მიზნით ჩატარდა
საგამოძიებო ექსპერი-ენტი, მოსამართლის განჩი-ების საფუძველზე
ჩატარდა ფარული საგამოძიებო მოქმედებები, და--იშნა სასამართლო
სამედიცინო, ბიოლოგიუ--ი, ტრასოლოგიუ--ი, დაქტილოსკოპიუ--ი
ექსპერტიზები და ადასტუ--ებს მის მიერ ჩატარებული ყველა
საგამოძიებო მოქმედების ავთენტიუ--ო---

კო----- მოწმის სახით დაკითხვისას დაადასტუ--ა, რომ გი-----
არის მისი მეგო-არი და რუ-----თან ჰქონდა სატელეფონო კომუნი-
აცია, რა დროსაც მას დაპირდა გი----- დახმარებას კანონის
ფარგლებში, თუნდაც ამისთვის ნებისმიერ ქვეყანა-ი დასჭირდეს
წასვლა.

მოწმე ლე----- განმარტავს, რომ 20-8 წლის 13 მარტს მივიდა ლა-----
სახლში, რომელიც ახალი ჩამოსული იყო რუსეთიდან, დაახლოებით
00:30 საათზე შემოვიდა ორი უცნო-ი ახალგაზრდა და ესაუბრებოდნენ
ლა-----, მეორე დღეს იყო სატირალში, ვილაცამ თხოვა და ბა-----
ქუჩაზე მიიყვანა მალაზ-ა-ი და საწყო-თან დატოვა, შემდეგ გა-გო, რომ
იქ მომხდარა ჩხუბი, მაგრამ დეტალები მისთვის უცნო-ია.

მოწმე ან----- განმარტავს, რომ მი----- არის მისი ძმა, 20-8
წლის 13 მარტს დის ქორწილისთვის ემ---დებოდნენ და დაუ--ეკა რძალმა,
ან----- და უთხრა, რომ მისი ძმა გულმკერდის არეში იყო დაჭრილი და
ბიძა-ვილთან ერთად მივიდა საავადმყოფოში, სადაც უბნის ბიჭებისგან
გა-გო, რომ გარჩევის დროს მი----ნი დაჭრა გი-----.

მოწმე სუ----- განმარტავს, რომ მუშაო-ს ზუ-----ს რეფერალუ--ი
ჰოსპიტლის დირექტორად, 20-8 წლის მარტის თვეში მი----- ი-
ყოფებოდა მართვით სუნთქვაზე რეანი-აციულ განყო--ლება-ი, რადგან
მისი მდგომარეო-ა იყო მძიმე, შემდეგ გადა-ყვანეს ი-ტენსიუ--ი

თერაპიის განყოფილება-ი კუ-სის გავლის შემდეგ პაციენტის მდგომარეობა გაუმჯობესდა და დააწვი-ეს ქირუ-გიული განყოფილების იზოლირებულ პალატა-ი.

მოწმე ილ------ განმარტავს, რომ 20-8 წლის 13 მარტს ემერჯენსის განყოფილება-ი იყო მორიგე ექი-ი და შემოიყვანეს სამი პაციენტი, რომელთაც აღენიშნებოდათ დაზიანებები, ერთ-ერთს ჰქონდა სისხლმდენი ჭრილობა ბარძაყის არეში, მეორეს წელის არეში, მესამე პაციენტის მდგომარეობა იყო მძიმე, გულმკერდის არეში შემღწევი ჭრილობით და იყო უგონოდ, დაჭრილის ტანსაცმლის გახდის დროს დავარდა ტყვიის მასრის მსგავსი საგანი, მი------ მა-ი-ვე გადა-ყვანეს მართვით სუნთქვაზე და გაუკეთდა გადაუდებელი ოპერაცია, მისი ტანსაცმელი და მასრა გადასცა გამომძიებელს.

მოწმე თე------ განმარტავს, რომ მუშაო-ს ზუ------ს რეფერალუ-ჰოსპიტალში ემერჯენსის მედდად, 20-8 წლის მარტის თვეში შემოიყვანეს სამი პირი, რომელთაც ჰქონდათ დაზიანებები გულმკერდის, ბარძაყის და წელის არეში. გაუწიეს პირველადი დახმარება და გადა-ყვანეს შესაბამის განყოფილება-ი. ბე------ს ტანსაცმელი ი-ახებოდა მასთან და გადასცა გამომძიებელს, რომელმაც შეადგინა ამოღების ოქმი და მოაწერა ხელი.

საქართველოს სსკ-ის 243-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად თუ მოწმე არ გამოცხადდა სასამართლოში საქმის არსებითი განხილვის სხდომაზე ჩვენების მისაცემად, მისი გამოკითხვის გზ-თ მიღებული ი-ფორმაციის ან გამოძიების დროს ამ კოდექსის 114-ე მუხლის შესაბამისად მიცემული ჩვენების საქმის არსებითი განხილვის სხდომაზე საჯაროდ წაკითხვა, აგრეთვე მიღებული ჩვენების აუდიო- ან ვიდეო ჩანაწერის მოსმენა (დემონსტრირება) დასა-ვებია მხოლოდ ი-შემთხვე-ში, თუ მოწმე გარდა-ცვალა, საქართველოში არ ი-ყოფება, მისი ადგილსამყოფელი უცნო-ია ან ამოწუ-უ- სასამართლოს წი-ა-ე მისი წარდგენის ყველა გონივრული შესაძლებლობა-ა. არ შეიძლება გამამტყუნებელ განაჩენს საფუძვლად მხოლოდ აღნიშნული მტკიცებულება დაედოს. ი- საფუძვლით, რომ დაზარალებულმა ბე------ნ ნა------მა, მოწმეებმა ნი------მ და დი------მ დატოვეს საქართველოს ტერიტორია, ი-ყოფებიან საზღვარგარეთ და არ არსებო-ს მათი სასამართლოში წარმოდგენის შესაძლებლობა-ა, პროკუ-ორის შუამდგომლობის საფუძველზე მათი ჩვენება საჯაროდ იქნა წაკითხული.

გამოძიების დროს მიცემულ ჩვენება-ი დაზარალებული ბე-----
--- განმარტავს, რომ 20-8 წლის 13 მარტს გი----- ოყ-----ნ ერთად
მიდიოდა სა-----ო სა-----ს სახლში. ქ. ზუ----- ქუჩაზე
მდებარე რკი-იგზაზე დაუსხლტა ფეხი, თა-- ვერ შეი-ავა და ზუ--გით
დაეჯახა ბეტონის კონსტრუქციაზე მი-აგრებულ რკი-ის ნაჭერს,
დაკარგა გონება და დაეცა, გი----- „F---“-ის მარკის ავტომანქანით წა-
ყვანა საავადმყოფოში. არ იცნო-ს მი-----ს და ირ-----ს. ი- დღეს
ჩხუბი არა--სთან ჰქო---. (ტომი 1 სფ:21-23)

მოწმე ნი----- განმარტავს, რომ 20-8 წლის 14 მარტს ქ. ფო---, მის
საცხოვრებელ ბი-ა-ი ფო--ის საქალაქო სამმართველოს
თანამშრომლებმა, მათი განმარტებით სამი ადამიანის მკვლელო-ის
მცდელო-ის ფაქტზე, დააკავეს მისი ცოლისძმა გი----- და შემდეგ
ჩაატარეს საცხოვრებელი სახლის ჩხრეკა, რა დროსაც ამოიღეს გი-----ს
კუთვნილი IPONE-ს ფირმის მო-ილუ--ი ტელეფონი, რომელიც და-ლუქა,
ადგილზე შეადგი-ეს დაკავების და ჩხრეკის ოქმები. (ტომი 5 სფ:194-195)

მოწმე დი----- განმარტავს, რომ 20-8 წლის 13 მარტს დაუ--ეკა გი-----
--- და შეხვდნენ ორ უცნო- ახალგაზრდას და წა--დნენ რესტორანში,
შემდეგ კო--- სახლში, სადაც 0-:00 საათამდე სვამდნენ, გვიან ღამით
კორპუსებთან ა-ყვანეს ბიჭები და გი----- შევიდა ერთ-ერთ სახლში, სა-
დანაც ცოტა ხანში მოესმა ხმაუ--ი, გი----- გამოვიდა უცნო- პირებთან
ერთად და ეჭი-ავებოდნენ ერთმანეთს, მერე ჩასხდნენ მის კუთვნილ
ავტომანქანა-ი და გი-----ს ყელზე მოუჭირეს ხელი და ცემეს, რის
შემდეგ წა--დნენ ბენზ-ნგასამართი სადგუ-- „რო-----“ მი-
ართულებით, ისი-ი აგი-ებდნენ ერთმანეთს და ჩხუბო-დნენ. ი-ავე ღამით
წა--დნენ ახ-----, გი----- და მისმა მეგო-არმა კო----- ორსართუ---ნი
სახლიდან გამოიტანეს ავტომატი სავაზნით, რომელიც მატერიის
მსგავსში იყო გახვეული. 06:00 საათზე გი----- დატოვა დის სახლში,
მეორე დღეს ავტომანქანის ხელოსანთან იყო მისული და დაახლოებით
17:30 საათზე დაბრუნდა სახლში, სადაც დახვდა გი----- და უთხრა,
რომ ჰქონდათ გარჩე--, ვილაცამ ისროლა მისი მი-ართულებით და მისი
მხრიდანაც და-წყო სროლა და და-ჭრა სამი ადამიანი. (ტ. I სფ: 162-164, 202-
20-, ტ. III სფ: 57-75)

მოწმის სახით დაკითხული ექსპერტი შო----- განმარტავს, რომ გი-----
----- საქმეზე ჩაატარა სასამართლო სამედიცინო ექსპერტიზა ირ-----
-----ს, მი-----ს და ბე-----ს მი-ართ, ისი-ი პირადად არ

შეუმოწმებია, იხელმძღვანელა სამედიცინო დოკუმენტებით-სტაციონარული პაციენტის ბარათით და ჯანმრთელო-ის მდგომარეო-ის შესახებ ცნო-ით, ირ-----ს დაზ-ანება აღენიშნებოდა მარცხენა ბარძაყის არეში, რომელიც მიყენებული იყო ცეცხლსასროლი იარაღიდან გასროლილი ჭუ--ვის ზემოქმედებით და მიეკუთვნებოდა სხეულის დაზ-ანებათა მსუბუქ ხარისხს ჯანმრთელო-ის ხანმოკლე მოშლით, მი-----ს დაზ-ანებები ჰქონდა გულმკერდის მარცხენა ნახე--რში, ფილტვის მიდამოში შემღწევი ჭრილო-ის სახით და ში-აგანი სისხლდენით, რაც მიყენებული იყო ცეცხლსასროლი იარაღიდან გასროლილი ჭუ--ვის ზემოქმედებით და მიეკუთვნებოდა სიცოცხლისათვის საშიფათო დაზ-ანებათა მძი-ე ხარისხს, ხოლო ბე-----სათვის ზუ-გისა და თეძოს არეში დაზ-ანების მი-ყენებული საგნის განსაზღვრა ვერ მოხერხდა სრულყო---ლი მორფოლოგიუ--ი სუ--ათის არ არსებო-ის გამო და მას მიყენებული ჰქონდა სხეულის ნაკლებად მძი-ე ხარისხის დაზ-ანება.

მოწმე ეკ----- განმარტავს, რომ 20-8 წლის აპრილის თვეში ჩაატარა ბიოლოგიუ--ი ექსპერტიზა, გამოსაკვლე--დ წარედგი-ანივთიერი მტკიცებულება 27 პაკეტად. შესადარებელი ნი-უშები დამუშავდა სპეციალუ--ი ხსნარით და მათ ზედაპირზე გა-შალა ბირთვული დნმ-ის საკმარისი კონცენტრაცია, რის შესაბამისად მიიღო დასკვნა, რომ სიგარეტ „PARLAMENT“-ის ცა----- კ-----ფზე, პოლი-ერული მასალის ტომარაზე და ო--ხ ცალ მასრაზე არსებული გენეტი-უ--ი პრო---ლი ეკუთვნის გი-----, ერთ ცალ მასრაზე არსებული ბიოლოგიუ--მასალის გენეტი-უ--ი პრო---ლი იდენტუ--ია ირ-----ს გენეტი-უ--ი პრო---ლის.

საბოლოო სიტყვა--ი ბრალდებული გი----- აღნიშნავს, რომ დაკავების და პოლიციის დეპარტამენტში მიყვ---ს შემდეგ დაკითხვამდე მისგან ა-ლეს ნერწყვის ნი-უში, მეორე დღეს ფრჩხილების და თმის ნი-უშები და სახიდან ანაწმენდები, ასევე უნდოდათ ნერწყვის ნი-უშის აღება, მაგრამ უარი განაცხადა, რადგან უკვე აღებული ჰქონდათ, რის შემდეგ სასამართლოს განჩი-ების საფუძველზე მეორედ აუღეს, რაც გამოიყენეს ნივთიერ მტკიცებულებაზე ბიოლოგიუ-- მასალად, სხვა შემთხვე--ში მისი გენეტი-უ--ი პრო---ლი ვერ აღმოჩნდება სიგარეტის კ---ფზე, რადგან ის არ ეწე-- და ამის დასტუ--ია ისიც, რომ სიგარეტის ნამწვევზე მისი დნმ-ი ვერ იქნა აღმოჩენილი, ვიდეო სათვალთვალო კამერის ჩანაწერში, მართალია ის არის დაფიქსირებული მარკეტთან, მაგრამ იქვე ჩანს, რომ მიემართება მისი დის სახლის მი-ართულებით და

არა ი- ჩიხის მხარეს, რასაც ბრალდების მხარე შემთხვევის ადგილად მიიჩნევს, ამავე ჩანაწერში დაფიქსირებულნი არიან მისი და და დისშვილიც, მას არ ჩაუდენია დანა-აული და არც რა-ე მტკიცებულება არსებო-ს მისი შემთხვევის ადგილზე ყოფნის და ავტომატუ-ი იარაღიდან გასროლით სამი პირის დაჭრის დასადასტუ-ებლად და ითხოვს გამართლებას.

ბრალდების მხარის მიერ ასევე გამოკვლეული იქნა საქმეზე მოპოვებული და დასა-ვებად ცნო-ილი წერილო-ითი მტკიცებულებები.

20-8 წლის 13 მარტის შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმით დადასტუ-ე- ბუ---, რომ შემთხვევის ადგილი მდებარეო-ს ზუ-----ს მუნიციპალიტეტის სოფელ ჭი-----, ბა----- ქუჩაზე მდებარე დევნილების დასახლების წი-ა მხარეს, რომელსაც ესაზღვრება საყანე მიწის ფართო-ი, გზ-ს ზედაპირზე დევს ერთი ცალი მასრა, ხოლო მასრის გვერდით ერთი მეტრის მოშორებით დევს სიგარეტი „PARLAMENT“-ის ნამწვი, მის გვერდით „PARLAMENT“-ის მეორე ფილტრი. მასრიდან ხუთი მეტრის მოშორებით გზ-ს მარცხენა მხარეს შეი-ჩნე-- მოწითალო ფერის სისხლისმაგვარი ლაქები, 6 მეტრის მოშორებით დევს მეორე მასრა, ხოლო 4 მეტრის მოშორებით მესამე მასრა. საყანე ფართო-ის გზ-ს ზედაპირზე ასევე დაგდებუ--- 3 ცალი სიგარეტი „PARLAMENT“-ის ფილტრი, ხოლო გზ-ს მარცხენა მხარეს „PARLAMENT“-ის დაჭმუჭნილი ცა-----, მარჯვენა მხარეს სიგარეტ „СОБРАНИЕ“-ს ცა-----.

პირველი მასრიდან სამი მეტრის მოშორებით გზ-ს მარცხენა მხარეს ნაპოვნია 6 ცალი მასრა და ერთი ცალი პოლი-ერული მასალის ტომარა, წარწერით „ცერერა“ (ს.ფ 82-89, ტ1)

20-8 წლის 14 მარტს შემთხვევის ადგილის დამატებით დათვალიერებისას ამოღებუ--- 4 ცალი მასრა (ს.ფ180-187, ტ 1)

20-8 წლის 14 მარტს დი-----ს, თარჯი-ნის და ექსპერტის მონაწილეო-ით ჩატარდა საგამოძიებო ექსპერი-ენტი, რომელიც და-წყო ქ.ზუ-----ში, ბა-- -----ა და თა----- ქუჩის კვეთაზე, სადაც დი-----ს კუთვნილ ავტომანქანა-ი ჩაჯდა გი-----, საგამოძიებო ექსპერი-ენტის მი-დი-არეო-ისას მან მიუთითა ყველა ის ადგილი, სადაც ერთად ი-

ყოფებოდნენ, მათ შორის ლა----- სახლი და ბენ----გასამართი სადგუ--
ის „რო-----“-ის ტერიტორია, სადაც მოხდა ჩხუბი და ცემეს გი-----
. (ტომი 1 სფ:189-197)

20-8 წლის 13 მარტს გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში მედდა
თე-----სგან ამოღებუ--- ბე-----ს კუთვნილი მოლუ--ჯო
ფერის „REALIST JEANS“-ის ფირმის ჯი-სის შარვალი, შა-- ფერის ტყა--ს
ქამარი „GIORDANO“-ს ფირმის, „ADIDAS“-ის ფირმის შა-- ფერის
სპორტული ქუ--თუკი, „ZARAS“ ფირმის მოლუ--ჯო ფერის ქუ--თუკი,
„H&M“-ის ფირმის სპორტული მა-სუ--ი, რუხი ფერის მა-სუ--ი, „ADIDAS“-ის
ფირმის ლუ--ჯი ფერის სპორტული ფეხსაცმელი, შა-- ფერის ქუდი,
სანთებელა, „PARLAMENT“-ის სიგარეტის ყუთი, „WIKO“-ს ფირმის მო-
ილუ--ი ტელეფონი, 50 ევროიანი 99 ცალი კუპიუ--ა, ტყა--ს საფულე,
ბანკის პლასტი-უ--ი ბარათი, 2 ცალი ხატი (ს.ფ 48-51, ტ1)

ზუ-----ს რა-ონული სასამართლოს მოსამართლის 20-8 წლის 14 მარტის
განჩი-ებით გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში მედდა თე-----
----ს მი-ართ ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედება, ბე-----ს
კუთვნილი ნივთების ამოღება, ცნო-ილია კანონიერად. (ს.ფ.13-15 ტ 2)

20-8 წლის 13 მარტს გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში მედდა
თე-----სგან ამოღებუ--- ირ-----ს კუთვნილი მოშა-- ფერის
ჯემპრი, ლუ--ჯი ფერის ჯი-სის შარვალი, „BOSS“-ის ფირმის შა-- ფერის
ტყა--ს ქამარი, მოშავო ფერის ჯემპრი, შა-- ფერის წყვილი სპორტული
ფეხსაცმელი, ვერცხლისფერი ფრჩხილების საჭრელი. (ს.ფ 54-57, ტ1)

ზუ-----ს რა-ონული სასამართლოს მოსამართლის 20-8 წლის 14 მარტის
განჩი-ებით გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში მედდა თე-----
----ს მი-ართ ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედება-ირ-----ს
ტანსაცმლის და ფეხსაცმლის ამოღება, ცნო-ილია კანონიერად. (ს.ფ. 21-
22, ტ2)

20-8 წლის 13 მარტს გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში ექი-
ილ-----სგან ამოღებუ--- მი-----ს კუთვნილი 2 ცალი
ერთლარიანი მონეტა, შა-- ფერის 1 ცალი სანთებელა, 1 ცალი სიგარეტ
„MARLBOROS“-ს ყუთი, შა-- ფერის ქუ--თუკი, ნაცრისფერი ჯი-სის
შარვალი, ყა--სფერი ტყა--ს ქამარი, ზოლებიანი მა-სუ--ი, ნაცრისფერი
საცვალი, 2 ცალი შა-- ფერის წი-და, ტყა--ს შა-- ფერის ფეხსაცმელი,
ვერცხლისფერ კონვალუტა--ი მო--ავსებული 8 ცალი აბი წარწერით

„SUENO” და მასრა. (სფ. 60-63, ტ1).

ზუ-----ს რა-ონული სასამართლოს მოსამართლის 20-8 წლის 14 მარტის განჩი-ებით გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში ექი-ილ-----ს მი-ართ ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედება -ამოლება ცნო-ილია კანონიერად. (ს.ფ. 17-19, ტ2)

20-8 წლის 14 მარტს გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში ლ-----ამოლებუ--- მის მფლო-ელო-ა-ი არსებული წითელი ფერის „F---”-ის მარკის ავტომანქანა სახელმწიფო ნომრით UU----- (ს.ფ 100-102, ტ1)

ზუ-----ს რა-ონული სასამართლოს მოსამართლის 20-8 წლის 14 მარტის განჩი-ებით გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში ლა-----ს მი-ართ ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედება- ამოლება ცნო-ილია კანონიერად. (ს.ფ. 28-29, ტ2)

20-8 წლის 14 მარტის ოქმით გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში გი-----დის ქრ-----დროებით საცხოვრებელ ბი-ა-ი ჩატარებული ჩხრეკისას ამოლებუ--- გი-----კუთვნილი ვერცხლისფერი კორპუსის მქონე „IPHONE” ფირმის მო-ილუ--ი ტელეფონი ი-ეი კოდი ნომრით 35-----, მასში მო--ავსებული მი-რო სი-ბარათით, (ს.ფ. 124-129)

ზუ-----ს რა-ონული სასამართლოს მოსამართლის 20-8 წლის 14 მარტის განჩი-ებით გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში ქრ-----დროებით საცხოვრე-ბელ ბი-ა-ი ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედება- ჩხრეკა ცნო-ილია კანონიერად (ს.ფ. 34-36, ტ2)

20-8 წლის 14 მარტის ოქმით გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში გი-----სიძის მა-----საცხოვრებელ სახლსა და შენო-ა-ნაგებო-ა-ი ჩატარებული ჩხრეკისას ამოლებუ--- ერთი ცალი მჭიდი ვაზნების გარეშე (ს.ფ. 136-144, ტ2)

ზუ-----ს რა-ონული სასამართლოს მოსამართლის 20-8 წლის 14 მარტის განჩი-ებით გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში მა-----საცხოვრებელ სახლსა და შენო-ა-ნაგებო-ა-ი ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედება-ჩხრეკა ცნო-ილია კანონიერად (ს.ფ. 9-11, ტ2)

20-8 წლის 14 მარტს გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში გი-----

-----გან ამოღებუ--- შა-- ფერის ტყა--ს ქუ--თუკი, მუქი მწვანე ფერის გრძელმკლა--ანი მა-სუ--ი, „WRANGLER“-ის ფირმის ჯი-სის შარვალი, ერთი წყვილი ბოტასი თეთრი ფერის თასმებით და მოყა--სფრო ფერის ქამარი, (ს.ფ. 169-174)

ზუ-----ს რა-ონული სასამართლოს მოსამართლის 20-8 წლის 15 მარტის განჩი-ებით გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში გი----- მი-ართ ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედება- ამოღება ცნო-ილია კანონიერად. (ს.ფ. 38-39, ტ2)

20-8 წლის 14 მარტს გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში დი-----სგან ამოღებუ--- მის მფლო-ელო-ა-ი არსებული ყა--სფერი „IN----- მარკის ავტომანქანა, სანომრე ნიშნით H1----- (ს.ფ 100-102, ტ1)

ზუ-----ს რა-ონული სასამართლოს მოსამართლის 20-8 წლის 16 მარტის განჩი-ებით გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში დი-----ს მი-ართ ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედება- ამოღება ცნო-ილია კანონიერად. (ს.ფ. 170-172, ტ2)

20-8 წლის 30 მა-სს გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში ამოღების ჩატარების შესახებ დადგენილების საფუძველზე კო----- აგან ამოღებუ--- მისი კუთვნილი შა-- ფერის „SAMSUNG I S8“ ფირმის მო-ილუ--ი ტელეფონი, ი-ეი კოდი ნომრით 35-----, მასში მო--ავსებული ბილა--ის ქსელში ჩართული სი-ბარათი ნომრით 59----- (ს.ფ. 119-120, ტ5)

ზუ-----ს რა-ონული სასამართლოს მოსამართლის 20-8 წლის 31 მა-სის განჩი-ებით გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში კო----- მი-ართ ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედება - ამოღება, ცნო-ილია კანონიერად. (ს.ფ. 152-153, ტ5)

20-8 წლის 30 მა-სს გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში ამოღების ჩატარების შესახებ დადგენილების საფუძველზე ნი-----სგან ამოღებუ--- მისი კუთვნილი შა-- ფერის „SAMSUNG I J5“ ფირმის მო-ილუ--ი ტელეფონი, ი-ეი კოდი ნომრით 35-----, მასში მო--ავსებული ბილა--ის ქსელში ჩართული სი-ბარათი ნომრით 59----- (ს.ფ. 126-127, ტ5)

ზუ-----ს რა-ონული სასამართლოს მოსამართლის 20-8 წლის 31 მა-სის

განჩი-ებით გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში ნი-----ს მი-ართ ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედება - ამოღება ცნო-ილია კანონიერად. (ს.ფ. 158-159, ტ5)

20-8 წლის 30 მა-სს გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში ამოღების ჩატარების შესახებ დადგენილების საფუძველზე მა-----
---გან ამოღებუ--- მისი კუთვნილი შა-- ფერის „SAMSUNG“- ის ფირმის მო-
ილუ--ი ტელეფონი, ი-ეი კოდი ნომრით 35-----, მასში მო--
ავსებული ბილა--ის ქსელში ჩართული სი-ბარათი ნომრით 57----- (ს.ფ. 133-134, ტ5)

ზუ-----ს რა-ონული სასამართლოს მოსამართლის 20-8 წლის 31 მა-სის განჩი-ებით გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში მა----- მი-ართ ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედება - ამოღება ცნო-ილია კანონიერად. (ს.ფ. 155-156, ტ5)

შესაბამისი ექსპერტიზების ჩატარების და საექსპერტო კვლევის მიზნით ბრალდების მხარის ი-იციატივით ჩატარებუ--- საპროცესო მოქმედებები. 20-8 წლის 13 მარტს მედდა მა----- მიერ აღებუ--- ირ-
-----ს სისხლის ნი-უში (ს.ფ. 14-17, ტ1)

20-8 წლის 13 მარტს მედდა მა----- მიერ აღებუ--- ბე-----ს სისხლის ნი-უში (ს.ფ. 24-27, ტ1)

20-8 წლის 14 მარტს ექსპერტ და-----ს მიერ ლ----- აღებუ--- მარჯვენა და მარცხენა ხელიდან და სახის მიდამოდან ანაწმენდების ნი-
უში (ს.ფ. 10--105, ტ1)

20-8 წლის 13 მარტს გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში მედდა მა----- მიერ მი-----სგან აღებუ--- სისხლის ნი-უში (ს.ფ 31-34, ტ1)

ზუ-----ს რა-ონული სასამართლოს მოსამართლის 20-8 წლის 14 მარტის განჩი-ებით გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში მი-----ს მი-
ართ ჩატარებული საპროცესო მოქმედება-სისხლის ნი-უშის აღება ცნო-
ილია კანონიერად. (ს.ფ. 6-7, ტ2)

20-8 წლის 14 მარტს გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში

ექსპერტ მა-----ს მიერ გი-----გან ალბუ--- მარჯვენა და მარცხენა ხელიდან და სახის არედან ანაწმენდების ნი-უშები, მარცხენა და მარჯვენა საფეთქლის, შუბლის, კეფის და თხემის არედან თმის ნი-უშები, მარჯვენა და მარცხენა ხელების თითებიდან ალბუ--- ფრჩხილების ნი-უშები (ს.ფ 175-179, ტ1)

ქუ-----ს სააპელაციო სასამართლოს საგამოძიებო კოლეგიის მოსამართლის 20-8 წლის 24 მარტის განჩი-ებით გადაუდებელი აუცილებლო-ის შემთხვე--ში გი----- მი-ართ ჩატარებული საპროცესო მოქმედება- ცნო-ილია კანონიერად. (ს.ფ. 105-123, ტ3)

20-8 წლის 13 მარტს ექსპერტ ლე-----ს მიერ ალბუ--- ირ-----ს მარჯვენა და მარცხენა ხელიდან და სახის მიდამოდან ანაწმენდები, ხოლო მარჯვენა და მარცხენა ხელიდან ფრჩხილის ნი-უშები (ს.ფ. 35-38, ტ1)

20-8 წლის 14 მარტს ექსპერტ ლე-----ს მიერ ალბუ--- ბე-----ს მარჯვენა და მარცხენა ხელიდან და სახის მიდამოდან ანაწმენდები, ხოლო მარჯვენა და მარცხენა ხელიდან ფრჩხილის ნი-უშები (ს.ფ. 39-42, ტ1)

ზუ-----ს რა-ონული სასამართლოს 20-8 წლის 29 მარტის საპროცესო მოქმედების ჩასატარებლად ნებართვის გაცემის შესახებ განჩი-ების საფუძველზე 20-8 წლის 30 მარტს გი-----გან ალბუ--- ნერწყვის ნი-უში (ს.ფ 96-103 ტ3)

საქართველოს ში-აგან საქმეთა სამი-ისტროს საექსპერტო-კრი-ი-ალისტი-უ--ი დეპარტამენტის 20-8 წლის 15 მარტის N1----- ქი-იუ--ი ექსპერტიზ-ს დასკვნით დადასტუ--ებუ---, რომ გი-----გან აღებულ ანაწმენდებზე და ტანსაცმელზე დენტის შემადგენელი კომპონენტის ფუნქციონალუ--ი ჯგუფის NO₂ -ის და ტყვიის კაფსულა-ი და კორპუსში შემავალი კომპონენტების სტიბიუმის, ბარიუმის, სპილენძისა და ტყვიის არსებო-ა გამოკვლეულ ო-იექტზე არ დაფიქსირებულა (ს.ფ149-153, ტ3)

ლე--ნ სამხარაულის სახელო-ის სასამართლო ექსპერტიზ-ს ეროვნული ბიუ--ოს დასავლეთ საქართველოს 20-8 წლის 0- აპრილის სასამართლო სამედიცინო ექსპერტიზ-ს N00----- დასკვნით დადასტუ--ებუ---, რომ ირ---

-----ს დაზ-ანება მიყენებული აქვს მარცხენა ბარძაყის არეში ცეცხლსასროლი იარაღიდან გასროლილი ჭუ--ვის ზემოქმედების შედეგად და მიეკუთვნება სხეულის დაზ-ანებათა მსუბუქ ხარისხს ჯანმრთელო-ის ხანმოკლე მოშლის ნიშნით (ს.ფ 90-92, ტ 4)

ლე--ნ სამხარაულის სახელო-ის სასამართლო ექსპერტიზ-ს ეროვნული ბიუ--ოს დასავლეთ საქართველოს 20-8 წლის 0- აპრილის სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზ-ს N00----- დასკვნით დადასტუ--ებუ---, რომ მი-----ს დაზ-ანება მიყენებული აქვს გულმკერდის მარცხენა ნახე--რში, შემღწევი ჭრილო-ა ფილტვის დაზ-ანებით და ში-აგანი სისხლდენით, რაც განვითარებუ--- ცეცხლსასრო- ლი იარაღიდან გასროლილი ჭუ--ვის ზემოქმედების შედეგად და მიეკუთვნება სიცოცხლისათვის საშიფათო სხეულის დაზ-ანებათა მძი-ე ხარისხს. (ს.ფ 93-95, ტ 4)

ლე--ნ სამხარაულის სახელო-ის სასამართლო ექსპერტიზ-ს ეროვნული ბიუ--ოს დასავლეთ საქართველოს 20-8 წლის 27 აპრილის სასამართლო სამედიცინო ექსპერტიზ-ს N00----- დასკვნის შესაბამისად ბე-----ნ ნა-----ს დაზ-ანებება მიყენებული აქვს ზუ--გისა და წელის არეში და დაზ-ანების მი-ყენებელი საგნის განსაზღვრა შეუძლებელია, ვი-ა-დან წარმოდგენილ სამედიცინო დოკუმენტაცია-ი მითითებული არ არის მათი სრულყო---ლი მორფოლოგიუ--ი სუ--ათი და ერთო-ლიო-ა-ი მიეკუთვნება სხეულის დაზ-ანებათა ნაკლებად მძი-ე ხარისხს, ჯანმრთელო-ის ხანგრძლივი მოშლის ნიშნით (ს.ფ 157-159, ტ 4)

20-8 წლის 30 მა-სის ნი-უშის აღების ოქმით დასტუ--დება, რომ ბა----- ალებუ--- ხმის ნი-უში, რომელიც ჩაწერილია ერთ ცალ “CD-R” დისკზე (ს.ფ 115-116 ტ5)

20-8 წლის 30 მა-სს კო-----გან ალებუ--- ხმის ნი-უში, რომელიც ჩაწერილია ერთ ცალ “CD-R” დისკზე (ს.ფ 122-123 ტ5)

20-8 წლის 30 მა-სს ნი-----სგან ალებუ--- ხმის ნი-უში, რომელიც ჩაწერილია ერთ ცალ “CD-R” დისკზე (ს.ფ 129-130 ტ5)

20-8 წლის 30 მა-სს მა-----გან ალებუ--- ხმის ნი-უში, რომელიც ჩაწერილია ერთ ცალ “CD-R” დისკზე (ს.ფ 136-137 ტ5)

სასამართლო სხდომაზე ბრალდების მხარემ გამოი-ვლია ფარული

საგამოძიებო მოქმედების ჩატარების შესახებ სასამართლოს განჩი-
ებების საფუძველზე სატელეფონო კომუნი-აციის ფარული მიყუ-
ადება და ჩაწერის და ზუ-----ს რეფერალუ-- ჰოსპიტალში
დაზარალებულ მი-----ს პალატა-ი ფარული მიყუ-ადების და
აუდიო ჩაწერის ამსახველი ი-ფორმაცია (№1-----
-----, №21-----
----- №3-----
-----, სადაც დაფიქსირებუ--- სატელეფონო საუბრები ნი-----
---ს, კო-----, რუ-----, მა-----, ბა-----
----- მონაწილეო-ით და შეეხება მსჯელო--- ბა----- ქუჩაზე
მომხდარ შემთხვე--სთან დაკავშირებით გი----- პასუხისმგებლო-
ბასთან და დასაკითხ მოწმეებთან მი-ართება-ი, ბენზ-ნგასამართი
სადგუ--ის- „რო-----“ ვიდეო სათვალთვალო კამერის 20-8 წლის 13
მარტის 02:00 საათიდან 02:10 საათამდე ჩანაწერები, რომელშიც ასახუ-
- ადამიანების გადაადგილება მათი იდენტიფი-აციის გარეშე და
ავტომანქანების მოძრაო-ა. ასევე გამოკვლეუ--- ქ. ზუ-----
მდებარე მარკეტის ვიდეოსათვალთვალო კამერის ჩანაწერები, სადაც
სხვა პირებთან ერთად დაფიქსირებუ--- გი-----.

სამართლებრივი შეფასება:

სასამართლო აღნიშნავს, რომ ადამიანის სიცოცხლე და ჯანმრთელო-ა
საქართველოს კონსტიტუციით დაცული სამართლებრივი სი-ეთეა და
მისი ხელყო---სათვის გათვალისწი-ებუ--- სისხლისსამართლებრივი
პასუხისმგებლო-ა.

დამამძი-ებელ გარემოებებში ორი ან მეტი პირის განზრახ მკვლელო-ის
მცდელო-ა, ცეცხლსასროლი იარაღისა და საბრძოლო მასალის
მართლსაწი-ააღმდეგო შეძენა და შენახვა, ცეცხლსასროლი იარაღისა
და საბრძოლო მასალის მართლსაწი-ააღმდეგო ტარება სისხლის
სამართლის წესით დასჯადი ქმედებაა და იწვევს საქართველოს სსკ-ის
19.109-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, სსკ-ის 236-ე მუხლის
მეორე ნაწილით და სსკ-ის 236-ე მუხლის მესამე ნაწილით გათვალისწი-
ებულ პასუხისმგებლო---.

საქართველოს სსკ-ის 19.109-ე მუხლით გათვალისწი-ებული დანა-
აულის ო-იექტს წარმოადგენს ადამიანის სიცოცხლე, ხოლო მისი ო-
იექტუ--ი მხარე გამოიხატება ძალადო-რივ მოქმედება-ი, რომელიც
მიზეზო-რივ კავშირში უნდა იყოს დამდგარ მართლსაწი-ააღმდეგო
შედეგთან, ცეცხლსასროლი იარაღის და საბრძოლო მასალის

მართლსაწი-ააღმდეგო შეძენის, შენახვის და ცეცხლსასროლი იარაღის და საბრძოლო მასალის მართლსაწი-ააღმდეგო ტარების ო-იექტია საზოგადოებრივი უშიშროება, ხოლო დანა-აულის საგანია გამოყენებისათვის ვარგისი ცეცხლსასროლი იარაღი და საბრძოლო მასალა.

სასამართლო განმარტავს, რომ „იარაღის შესახებ“ საქართველოს კანონის მესამე მუხლის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად ცეცხლსასროლი იარაღია, რომელშიც ჭუ--ვი ან საფანტის ჭუ--ვები მი-ართულ მოძრაო--- იწყებს დენტის ან სხვა მუხტის წვისას გამოყო---ლი ენერგიის შედეგად და რომელიც განკუთვნილია ო-იექტის მანძილიდან მექანი-უ--ად დასაზ-ანებლად ან/და გასანადგუ--ებლად.

„იარაღის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის შესაბამისად სამხედრო-საბრძოლო იარაღი მოიცავს შეიარაღებას, სამხედრო ტექნი-ას, საბრძოლო მასალას და ტექნი-უ-- დოკუმენტაციას. სამხედრო-საბრძოლო იარაღის ბრუნვა რეგულირდება საქართველოს კანონმდებლო-ით დადგენილი წესით.

ცეცხლსასროლი იარაღის და საბრძოლო მასალის მართლსაწი-ააღმდეგო შეძენა, შენახვა და ცეცხლსასროლი იარაღის და საბრძოლო მასალის მართლსაწი-ააღმდეგო ტარება მართლსაწი-ააღმდეგო ქმედებად ჩა-თვლება, თუ იგი ხორციელდება „იარაღის შესახებ“ საქართველოს კანონის მო--ხოვნის საწი-ააღმდეგოდ.

სასამართლო განმარტავს, რომ განაჩენის დადგენისას სასამართლო ხელმძღვანელო-ს საქართველოს კონსტიტუციით და საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსით განსაზღვრული მო--ხოვნებით და ძირითადი პრი-ციპებით:

სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქმის განხილვის შედეგად სასამართლოს მიერ ფაქტების უტყუარად დადგენა დამოკიდებული--- მხარეთა მიერ სასამართლოსთვის წარმოდგენილ მტკიცებულებებზე და მათ უტყუარო-აზე, ამასთან გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტი არის არსებითად მნიშვნელოვ--- მართლმსაჯულებისადმი

საზოგადოების ნდო-ის ჩამოყალიბება-ი, საქმეზე უნდა არსებოდეს ისეთი მტკიცებულებათა ერთო-ლიო-ა, რომელიც მიუკერძოებელ პირს არ გაუჩენს ეჭვს პირის მსჯავრდების შესახებ, ასევე აუცილებელია, რომ საზოგადოება-ი თითოეულ პირს ჰქონდეს სამართლებრივი გარანტია, რომ სახელმწიფო არ მოახდენს მის მსჯავრდებას თუ კი სამართლიანი სასამართლო პროცესის შედეგად ყველა მაღალი დამაჯერებლო-ით არ დარწმუნდება პირის ბრალეულობა-ი.

მოცემულ სისხლის სამართლის საქმეზე ჩატარებუ--- არაერთი საგამოძიებო და საპროცესო მოქმედება, მათ შორის ფარული საგამოძიებო მოქმედებები, მაგრამ მიუხედავად გაწეული ძალისხმევისა ბრალდების მხარემ გი----- მი-ართ ვერ მოიპოვა ვერცერთი პირდაპირი მტკიცებულება, რომელიც დაადასტუ--ებდა გი---- ----- მხრიდან ავტომატუ--ი ცეცხლსასროლი იარაღიდან გასროლით სამი პირის სხეულის დაზ-ანებას და მისი ბრალეულობის დასადასტუ--ებლად წარმოდგენილია მხოლოდ ირიბი მტკიცებულებები, რომელიც ვერ აკმაყო---ლებს გამამტყუნებელი განაჩენის დასადგენად საქართველოს კონსტიტუციით, სისხლის სამართლის საპროცესო კანონმდებლო-ით და საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ დადგენილ მტკიცებულებით სტანდარტს.

ადამიანის უფლებათა და თა--სუფლებათა დაცვის ევროპული კონვენციის მეექვსე მუხლის შესაბამისად საქმის სამართლიან სასამართლოში განხილვის ფუნდამენტუ--ი უფლების არსი გულისხმო-ს სასამართლოს მიერ პირის მსჯავრდებას ან შერაცხულ ბრალდება-ი გამართლებას უტყუარი და საკმარისი მტკიცებულებების საფუძველზე. ამ პრი-ციპთან სრულ შესაბამისო-ა-ია საქართველოს კონსტიტუციის მე-40-ე მუხლი, რის მიხედვით ადამიანი უდანა-აულოდ ითვლება, ვიდრე მისი დამნა-ავეო-ა არ დამტკიცდება კანონით დადგენილი წესით და კანონიერ ძალა-ი შესული სასამართლოს გამამტყუნებელი განაჩენით. არა--ნ არ არის ვალდებული ამტკიცოს თა--სი უდანა-აულო-ა. ბრალდების მტკიცების მოვალეო-ა ეკისრება ბრალმდებელს. დადგენილება ბრალდებულის სახით პირის პასუხისგება-ი მიცემის შესახებ, საბრალდებო დასკვნა და გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ემყარებოდეს მხოლოდ უტყუარ მტკიცებულებებს. ყოველგვარი ეჭვი,

რომელიც ვერ დადასტუდება კანონით დადგენილი წესით, უნდა გადაწყდეს ბრალდებულის სასარგებლოდ.

საქართველოს სსსკ-ის მე-5 მუხლის თანახმად, გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ეფუძნებოდეს მხოლოდ ერთმანეთთან შეთანხმებულ, აკარა და დამაჯერებელ მტკიცებულებათა ერთო-ლიო---, რომელიც გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტუებს პირის ბრალეულო---. მტკიცებულების შეფასების დროს წარმოშო-ილი ეჭვი, რომელიც არ დადასტუდება კანონით დადგენილი წესით, უნდა გადაწყდეს ბრალდებულის (მსჯავრდებულის) სასარგებლოდ.

საქართველოს სსსკ მე-13 მუხლის თანახმად, გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ეფუძნებოდეს მხოლოდ ერთმანეთთან შეთანხმებულ, აკარა და დამაჯერებელ მტკიცებულებათა ერთო-ლიო---, რომელიც გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტით ადასტუებს პირის ბრალეულო---.

საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლომ 20-5 წლის 22 იანვრის გადაწყვეტილე-

ბა-ი ირიბი მტკიცებულებებთან მი-არება-ი აღნიშნა, რომ ირიბი ჩვენების შემთხვე--ში მოწმე გამოძიებას ან სასამართლოს აწვდის ი-ფორმაციას ბრალდებულის მიერ დანა-აულებრივი ქმედების განხორციელების ან სხვა გარემოებების შესახებ, რომელთა თვითმხილველი თავად არ ყო---ლა, ხოლო ამ გადაწყვეტილების 22-ე პუნქტის შესაბამისად დადგენილება ბრალდებულის სახით პასუხისგება-ი მიცემის შესახებ და საბრალდებო დასკვნა უნდა ეფუძნებოდეს უტყუარ მტკიცებულებებს, ირიბი ჩვენება სანდოო-ის თვალსაზრისით ნაკლებად ეფექტუ-- სა-უალებას წარმოადგენს, რამდენადაც ირიბი ჩვენების მი-ცემ პირს არ შეუძლია დაადასტუ--ოს, თუ რამდენად უტყუარია სხვა პირის მიერ გავრცელებული ი-ფორმაცია.

ამდენად, ბრალდების მხარის მიერ გამოკვლეული მოწმეთა ჩვენებების და საქმეზე მოპოვებული და დასა-ვებად ცნო-ილი წერილო-ითი მტკიცებულებების ანალიზ-ს და შეფასების შედეგად სასამართლო მივიდა დასკვნამდე, რომ გი----- მი-ართ წარდგენილი ბრალდების დასადასტუ--ებლად არ არსებო-ს რელე--ნტუ--ი და უ--თიერთშეთანხმებული მტკიცებულებათა ერთო-ლიო-ა, რომელიც

დაადასტუ--ებდა მის მიერ ბრალად შერაცხული ქმედების ჩადენას.

საქართველოს სსსკ-ის 259-ე მუხლის თანახმად, სასამართლოს განაჩენი უნდა იყოს კანონიერი, დასაბუთებული და სამართლიანი.

სასამართლოს განაჩენი კანონიერია, თუ იგი გამოტანილია საქართველოს კონსტიტუციის, ამ კოდექსისა და საქართველოს სხვა კანონების მო--ხოვნათა დაცვით, რომელთა ნორმებიც გამოყენებული იყო სისხლის სამართლის პროცესში.

სასამართლოს განაჩენი დასაბუთებუ---, თუ ის ემყარება სასამართლო განხილვის დროს გამოკვლეულ, გონივრული ეჭვის გამომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთო-ლიო---. სასამართლოს განაჩენში ჩამოყალიბებული ყველა დასკვნა და გადაწყვეტილება დასაბუთებული უნდა იყოს.

საქართველოს სსსკ-ის 82-ე მუხლის თანახმად მტკიცებულება უნდა შეფასდეს სისხლის სამართლის საქმესთან მისი რელე--ნტუ--ო-ის, დასა--ვებო-ის და უტყუარო-ის თვალსაზრისით, გამამტყუნებელი განაჩენით პირის დამნა--ავედ ცნო-ისათვის საჭიროა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთო-ლიო-ა.

პირის ბრალდების დასადასტუ--ებლად და გამამტყუნებელი განაჩენის დასადგენად გონივრული ეჭვის გამომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთო-ლიო-ის აუცილებლო---თან დაკავშირებით იგივე მიდგომა გააჩნია ადამიანის უფლებათა ევროპულ სასამართლოს: (გადაწყვეტილება Barbera, Messegueñ and Jabardo v. Spain; Lavents v. Latvia; Melich and Beck v. The Czech Republic საქმეებზე)

საქართველოს სსსკ-ის 269-ე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად არ შეიძლება გამამტყუნებელ განაჩენს საფუძვლად დაედოს ვარაუდი, კონკრეტულ შემთხვე--ში კი გი----- მიერ დანა--აულის ჩადენა მხოლოდ ეჭვს და ვარაუდს ეფუძნება.

დაზარალებულებისგან ვერ იქნა მიღებული ამომწუ--ა-- ჩვენება საქმის ფაქტო-რივი გარემოებების და ი- პირის შესახებ, რომელმაც მათ ცეცხლსასროლი იარაღიდან გასროლით მიაყენა დაზ-ანება, გამოძიების მიერ ვერ იქნა დადგენილი და დაკითხული, შესაბამისად

სასამართლოში წარმოდგენილი, ათეულო-ით მოწმე, რომელიც ბრალდების მხარის ვარაუდით მონაწილეო-და საქმის გარჩე-ში, რაც მთავარია უტყუარად არ არის დადგენილი ვი- ისროდა ავტომატიდან და პისტოლეტიდან, გი-----გან არ არის ამოღებული ავტომატუ--ი ცეცხლსასროლი იარაღი, დადგენილი ამ იარაღის სისტემა და მოდელი, ხოლო ქი-იუ--ი ექსპერტიზ-ს დასკვნის შესაბამისად მისგან აღებული ანაწმენდებზე და ტანსაცმელზე დენთის შემადგენელი კომპონენტები არ დაფიქსირებულა, რაც შეეხება ბიოლოგიუ--ი ექსპერტიზ-ს დასკვნას, რის მიხედვით 4 ცალ მასრაზე, სიგარეტის ცა----- კ-----ფზე და ტომარაზე აღმოჩნდა გი----- გენეტი-უ--ი პრო---ლი, სასამართლო აღნიშნავს, რომ არც ერთ მტკიცებულებას არ გააჩნია წი-ასწარ დადგენილი ძალა, მხოლოდ აღნიშნული მტკიცებულება (რომელსაც სადავოდ ხდის დაცვის მხარე) ცალკე აღებული, სხვა სარწმუნო, დამაჯერებელ და უტყუარ მტკიცებულებათა ერთო-ლიო-ის გარეშე არ შეიძლება დაედოს საფუძვლად გი----- მი-ართ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანას, ხოლო საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს 20-5 წლის 22 იანვრის 1/1/548 გადაწყვეტილების („საქართველოს მოქალაქე ზუ----- საქართველოს პა-----მენტის წი-ა აღმდეგ“) 44-ე პუნქტის მიხედვით საქართველოს კონსტიტუციის მე-40 მუხლის მე-3 პუნქტი მოითხოვს, რომ მტკიცებულებების შეფასებისას წარმოშო-ილი ნებისმიერი ეჭვი უნდა გადაწყდეს ბრალდებულის სასარგებლოდ. ეს მტკიცებულებითი სტანდარტი ვალდებულებას აკისრებს დანა-აულებრივი ფაქტების დამდგენ სასამართლოს, რომ სამართლიანად გადაჭრას სამხილებს შორის არსებული კონფლიქტები, სათანადოდ აწონოს მტკიცებულებები და ამ პროცესში წარმოშო-ილი ყოველგვარი გონივრული ეჭვი გადაწყვიტოს ბრალდებულის უდანა-აულო-ის, მისი თა--სუფლებების სასარგებლოდ.

ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს მიერ განმარტებუ---, რომ სისხლის სამართლის საქმეებზე მტკიცებულებების გამოყენება უდანა-აულო-ის პრეზუმფცი-

იდან გამომდინარე უნდა ხორციელდებოდეს მტკიცების ტვირთის ბრალდების მხარეზე დაკისრებით, რომელმაც საკმარისი მტკიცებულებები უნდა მოიძიოს ი-ისტვის, რომ მოხდეს პირის

მსჯავრდება, ხოლო რა--ე სადავო მტკიცებულებების შემთხვე--ში საკითხი ბრალდებულის სასარგებლოდ უნდა გადაჭრას. (Allen v The United Kingdom N25424/09 12/07/20-3)

საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს განმარტებით და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მიერ დადგენილი პრაქტიკით არაერთ გადაწყვეტილება--ია მითითება მხოლოდ გონივრულ ეჭვს მიღმა მაღალი სამართლებრივი სტანდარტით მტკიცებულებათა არსებო-ის აუცილებლო-ის შესახებ პირის მი-ართ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოსატანად, მტკიცებულებათა ერთო-ლიო-ა, რომელიც ადგენს და ადასტუ--ებს გარკვეულ ფაქტებს ეჭვს ქვეშ არ უნდა აყენებდეს დანა--აულის ჩადენის არსებით გარემოებებს.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით სასამართლომ გაანალიზა გამოკვლეული მტკიცებულებები, შეაფასა თითოეული მათგანი საქმესთან მათი დამოკიდებულებისა და უტყუარო-ის, დამნა--ავედ ცნო-ის შესახებ დასკვნისათვის საკმარისო-ის თვალსაზრისით და მივიდა ი-დასკვნამდე, რომ სახეზე არ არის გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ, შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთო-ლიო-ა გი----- მი-ართ საქართველოს სსკ-ის 19.109-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, სსკ-ის 236-ე მუხლის მეორე ნაწილით და სსკ-ის 236-ე მუხლის მესამე ნაწილით დამნა--ავედ ცნო-ისა და მის მი-ართ გამამტყუნებელი განაჩენის დასადგენად, კერძოდ, ბრალდების მხარის მიერ ვერ იქნა წარმოდგენილი გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანისათვის საჭირო მტკიცებულებათა ერთო-ლიო-ა, რომელიც ო-იექტუ-- პირს დაარწმუნებდა გი----- ბრალეულო-ა-ი, რის გამოც ის ზემო--აღნიშნულ ბრალდებებში უნდა გამართლდეს.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 276-ე მუხლის „ე“ ქვეპუნქტის შესაბამისად გამართლებულს აქვს მიყენებული ზ-ანის ანაზღაუ--ების უფლება. ანალოგიუ--ი მიდგომა გააჩნია ადამიანის უფლებათა ევროპულ სასამართლოს ზ-ანის ანაზღაუ--ებასთან დაკავშირებით და აღნიშნავს, რომ ნებისმიერი უკანონო ქმედება, რომლის შედეგად ზ-ანი მიაღვა სხვა პირს ავალდებულებს მის მი-ყენებულს გადა-ხადოს კონპენსაცია. (საქმე De jong Baljet and van den brinkv the Netherlands)

ნივთმტკიცების ბედის გადაწყვეტა:

ნივთიერი მტკიცებულების საკითხი უნდა გადაწყდეს საქართველოს სსსკ-ის 81-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად.

საქართველოს სსსკ-ის 81-ე მუხლის პირველის ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად თუ დანა-აულის იარაღს ან საგანს ღირებულება არა აქვს, იგი ნადგუ--დება.

ამავე მუხლის პირველი ნაწილის „ე“ ქვეპუნქტის შესაბამისად დაზარალებულის, გამართლებულის ან სხვა პირის კუთვნილი ყველა ნივთი და დოკუმენტი, ბრალდებულისა და ი- პირის გარდა, რომელსაც მათზე ქონებრივი პასუხისმგებლო-ა ეკისრება, უბრუნდება მესაკუთრეს ან მფლო-ელს.

ნივთიერ მტკიცებულება: შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას ამოღებული მასრები, სიგარეტი „PARLAMENT“-ის ნამწვის ფილტრები, მოწითალო ფერის სისხლისმაგვარი ლაქა, სიგარეტი „PARLAMENT“-ის ცა-----, სიგარეტი „СОБРАНИЕ“-ს ცა-----, ირ-----სგან აღებული სისხლის და ფრჩხილის ნი-უშები და ანაწმენდი, ბე-----სგან აღებული სისხლის ნი-უში, მი-----სგან აღებული სისხლის ნი-უში, ბე-----სგან აღებული ანაწმენდი და ფრჩხილის ნი-უშები, ლ-----აღებული ანაწმენდე-ბი, გი-----გან აღებული ანაწმენდი, თმის, ფრჩხილების და ნერწყვის ნი-უშები. ლა-----ს მფლო-ელო-ა-ი არსებული წითელი ფერის F---“-ის მარკის ავტომატურიდან აღებული ანაწმენდები, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, განადგუ--დეს.

ბე-----ს კუთვნილი მოლუ-ჯო ფერის REALIST JEANS“-ის ფირმის ჯი-სის შარვალი, „GIORDANO“-ს ფირმის შა-- ფერის ტყა--ს ქამარი, „ADIDAS“-ის ფირმის შა-- ფერის სპორტული ქუ--თუკი, „ZARAS“ ფირმის მოლუ-ჯო ფერის ქუ--თუკი, „H&M“-ის ფირმის სპორტული მა-სუ--ი, რუხი ფერის მა-სუ--ი, „ADIDAS“-ის ფირმის ლუ-ჯი ფერის სპორტული ფენსაცმელი, შა-- ფერის ქუდი, სანთებელა, „PARLAMENT“-ის სიგარეტის ყუთი, „WIKO“-ს ფირმის მო-ილუ--ი ტელეფონი, 50 ევროიანი 99 ცალი კუპიუ--ა, ტყა--ს საფულე, ბანკის პლასტი-უ--ი ბარათი, 2 ცალი ხატი, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს დაზარალებულ ბე-----ნ ნა-----ს.

ირ-----ს კუთვნილი მოშავო ფერის ჯემპრი, ლუ-ჯი ფერის ჯი-სის

შარვალი, „BOSS“-ის ფირმის შა-- ტყა--ს ქამარი, შა-- ფერის წყვილი სპორტული ფეხსაცმელი, ვერცხლისფერი ფრჩხილების საჭრელი, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს დაზარალებულ ირ-----ს.

მი-----ს კუთვნილი 2 ცალი ერთლარიანი მონეტა, შა-- ფერის 1 ცალი სანთებელა, 1 ცალი სიგარეტ „MARLBOROS“-ს კ-----ფი, შა-- ფერის ქუ--თუკი, ნაცრისფერი ჯი-სის შარვალი, ყა--სფერი ტყა--ს ქამარი, ზოლებიანი მა-სუ--ი, ნაცრისფერი საცვალი, 2 ცალი შა-- ფერის წი-და, ტყა--ს შა-- ფერის ფეხსაცმელი, ვერცხლისფერ კონვალუტა-ი მო--ავსებული 8 ცალი აბი წარწერით „SUENO“, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს დაზარალებულ მი-----ს.

ლ----- ამოღებული წითელი ფერის „F---“-ის მარკის ავტომანქანა სახელმწიფო ნომრით UU-----, დაუბრუნდეს მის კანონიერ მფლო-ელს შემდგომი განკარგვის ულებით.

„IN----- მარკის ავტომანქანა, სახელმწიფო ნომრით H1-----, დაუბრუნდეს მის კანონიერ მფლო-ელს, დი-----ს შემდგომი განკარგვის ულებით.

ქრ----- საცხოვრებელი ბი-ის ჩხრეკისას ამოღებული გი----- კუთვნილი ვერცხლისფერი კორპუსის მქონე „IPHONE“ ფირმის მო-ილუ--ი ტელეფონი ი-ეი კოდით: 35-----, მასში მო--ავსებული მი-რო სი-ბარათით, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს გი-----.

გი-----გან ამოღებული შა-- ფერის ტყა--ს ქუ--თუკი, მუქი მწვანე ფერის გრძელმკლა--ანი მა-სუ--ი, „WRANGLER“-ის ფირმის ჯი-სის შარვალი, 1 წყვილი ბოტასი, თეთრი ფერის თასმებით და მოყა--სფრო ფერის ქამარი, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს გი-----.

მა----- საცხოვრებელ სახლის ჩხრეკის შედეგად ამოღებული ერთი ცალი მჭიდი ვაზნების გარეშე, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, გადაეცეს საქართველოს შსს შესაბამის სამსახუ--ს შემდგომი განკარგვის მიზნით.

ბა----- ამოღებული „NOKIA“-ს ფირმის მო-ილუ--ი ტელეფონი,

მასში მო--ავსებული მაგთი-ომის ქსელში ჩართული სი-ბარათით, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს ბა-----

კო-----გან ამოღებული შა-- ფერის „SAMSUNG S8“ ფირმის მო-ილუ--ი ტელეფონი, მასში მო--ავსებული ბილა--ის ქსელში ჩართული სი-ბარათით, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს კო-----.

ნი-----სგან ამოღებული შა-- ფერის „SAMSUNG J5“ ფირმის მო-ილუ--ი ტელეფონი, მასში მო--ავსებული ბილა--ის ქსელში ჩართული სი-ბარათით, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს ნი-----ს.

მა-----გან ამოღებული შა-- ფერის „SAMSUNG“-ის ფირმის მო-ილუ--ი ტელეფონი, მასში მო--ავსებული ბილა--ის ქსელში ჩართული სი-ბარათით, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს მა-----.

ნი-----ს ხმის ნი-უში, რომელიც ჩაწერილია 1 ცალ CD-R დისკზე, მა--
----- ხმის ნი-უში ჩაწერილი 1 ცალ CD-R დისკზე, კო----- ხმის
ნი-უში, ჩაწერილი 1 ცალ CD-R დისკზე, ბა----ი ალმა-ვილის ხმის ნი-უში
ჩაწერილი 1 ცალ CD-R დისკზე, განადგუ--დეს.

სო----- ამოღებული იჯარის ხელშეკრულება, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმესთან ერთად მისი შენახვის ვადით.

ბენზ-ნგასამართი სადგუ-- „რო-----“ ამოღებული 1 ცალი DVD-R დისკი, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმესთან ერთად მისი შენახვის ვადით.

ქ. ზუ-----ი მდებარე მარკეტიდან გამო--ხოვილი 2 ცალი DVD-R დისკი, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმესთან ერთად მისი შენახვის ვადით.

ქ. ზუ-----, თა----- მდებარე შპს „სე-----“ ბენ--გასამართი სადგუ--იდან გამო--ხოვილი 1 ცალი DVD-R დისკი, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმესთან ერთად მისი შენახვის ვადით.

ქ. ზუ-----, კ----- მდებარე ზუ-----ს რეფერალუ--ი
ჰოსპიტლიდან გამო--ხოვილი 1 ცალი DVD-R დისკი, რომელიც ერთვის
სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმესთან ერთად მისი
შენახვის ვადით.

ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად მოპოვებული 16 ცალი DVD-
R დისკი, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ
იქნეს საქმესთან ერთად მისი შენახვის ვადით.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის
საპროცესო კოდექსის 255-ე, 258- 260-ე, 270-272-ე, 275-277-ე, 279-280-ე, 292-ე
მუხლებით

და ა დ გ ი ნ ა:

1.ცნო-ილ იქნას უდანა--აულოდ გი----- (პირადი ნომერი 61-----)
საქართველოს სსკ-ის 19.109-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით,
სსკ-ის 236-ე მუხლის მეორე ნაწილით და სსკ-ის 236-ე მუხლის მესამე
ნაწილით წარდგენილ ბრალდება--ი და გამართლდეს.

2.გი----- მი-ართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება პატი-რო-ა
გაუქმდეს და გათა--სუფლდეს სასამართლო სხდომის დარბაზ--დან.

5.ნივთიერი მტკიცებულება: შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას
ამოღებული მასრები, სიგარეტი „PARLAMENT“-ის ნამწვის ფილტრები,
მოწითალო ფერის სისხლისმაგვარი ლაქა, სიგარეტი „PARLAMENT“-ის
ცა-----, სიგარეტი „СОБРАНИЕ“-ს ცა-----, ირ-----სგან
აღებული სისხლის და ფრჩხილის ნი-უშები და ანაწმენდი, ბე-----
-----სგან აღებული სისხლის ნი-უში, მი-----სგან აღებული სისხლის
ნი-უში, ბე-----სგან აღებული ანაწმენდი და ფრჩხილის ნი-
უშები, ლ----- აღებული ანაწმენდე-
ბი, გი-----გან აღებული ანაწმენდი, თმის, ფრჩხილების და
ნერწყვის ნი-უშები. ლა-----ს მფლო-ელო-ა--ი არსებული წითელი
ფერის „F---“-ის მარკის ავტომანქანიდან აღებული ანაწმენდები,
რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის
პოლიციის დეპარტამენტში, განადგუ--დეს.

ბე-----ს კუთვნილი მოლუ--ჯო ფერის „REALIST JEANS“-ის

ფირმის ჯი-სის შარვალი, „GIORDANO“-ს ფირმის შა-- ფერის ტყა--ს ქამარი, „ADIDAS“-ის ფირმის შა-- ფერის სპორტული ქუ--თუკი, „ZARAS“ ფირმის მოლუ--ჯო ფერის ქუ--თუკი, „H&M“-ის ფირმის სპორტული მა-სუ--ი, რუხი ფერის მა-სუ--ი, „ADIDAS“-ის ფირმის ლუ--ჯი ფერის სპორტული ფეხსაცმელი, შა-- ფერის ქუდი, სანთებელა, „PARLAMENT“-ის სიგარეტის ყუთი, „WIKO“-ს ფირმის მო-ილუ--ი ტელეფონი, 50 ევროიანი 99 ცალი კუპიუ--ა, ტყა--ს საფულე, ბანკის პლასტი-უ--ი ბარათი, 2 ცალი ნატი, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს დაზარალებულ ბე-----ნ ნა-----ს.

ირ-----ს კუთვნილი მოშავო ფერის ჯემპრი, ლუ--ჯი ფერის ჯი-სის შარვალი, „BOSS“-ის ფირმის შა-- ტყა--ს ქამარი, შა-- ფერის წყვილი სპორტული ფეხსაცმელი, ვერცხლისფერი ფრჩხილების საჭრელი, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს დაზარალებულ ირ-----ს.

მი-----ს კუთვნილი 2 ცალი ერთლარიანი მონეტა, შა-- ფერის 1 ცალი სანთებელა, 1 ცალი სიგარეტ „MARLBOROS“-ს კ-----ფი, შა-- ფერის ქუ--თუკი, ნაცრისფერი ჯი-სის შარვალი, ყა--სფერი ტყა--ს ქამარი, ზოლებიანი მა-სუ--ი, ნაცრისფერი საცვალი, 2 ცალი შა-- ფერის წი-და, ტყა--ს შა-- ფერის ფეხსაცმელი, ვერცხლისფერ კონვალუტა--ი მო--ავსებული 8 ცალი აბი წარწერით „SUENO“, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს დაზარალებულ მი-----ს.

ლ----- ამოღებული წითელი ფერის „F---“-ის მარკის ავტომანქანა სახელმწიფო ნომრით UU-----, დაუბრუნდეს მის კანონიერ მფლო-ელს შემდგომი განკარგვის ულებით.

„IN----- მარკის ავტომანქანა, სახელმწიფო ნომრით H1-----, დაუბრუნდეს მის კანონიერ მფლო-ელს, დი-----ს შემდგომი განკარგვის ულებით.

ქრ----- საცხოვრებელი ბი-ის ჩხრეკისას ამოღებული გი----- კუთვნილი ვერცხლისფერი კორპუსის მქონე „IPHONE“ ფირმის მო-ილუ--ი ტელეფონი ი-ეი კოდით: 35-----, მასში მო--ავსებული მი-რო სი-ბარათით, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს გი-----.

გი-----გან ამოღებული შა-- ფერის ტყა--ს ქუ--თუკი, მუქი მწვანე ფერის გრძელმკლა--ანი მა-სუ--ი, „WRANGLER“-ის ფირმის ჯი-სის შარვალი, 1 წყვილი ბოტასი, თეთრი ფერის თასმებით და მოყა--სფრო ფერის ქამარი, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს გი-----.

მა----- საცხოვრებელ სახლის ჩხრეკის შედეგად ამოღებული ერთი ცალი მჭიდი ვაზნების გარეშე, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, გადაეცეს საქართველოს შსს შესაბამის სამსახუ--ს შემდგომი განკარგვის მიზნით.

ბა----- ამოღებული „NOKIA“-ს ფირმის მო-ილუ--ი ტელეფონი, მასში მო--ავსებული მაგთი-ომის ქსელში ჩართული სი-ბარათით, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს ბა-----.

კო-----გან ამოღებული შა-- ფერის „SAMSUNG S8“ ფირმის მო-ილუ--ი ტელეფონი, მასში მო--ავსებული ბილა--ის ქსელში ჩართული სი-ბარათით, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს კო-----.

ნი-----სგან ამოღებული შა-- ფერის „SAMSUNG J5“ ფირმის მო-ილუ--ი ტელეფონი, მასში მო--ავსებული ბილა--ის ქსელში ჩართული სი-ბარათით, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს ნი-----ს.

მა-----გან ამოღებული შა-- ფერის „SAMSUNG“-ის ფირმის მო-ილუ--ი ტელეფონი, მასში მო--ავსებული ბილა--ის ქსელში ჩართული სი-ბარათით, რომელიც ი-ახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს მა-----.

ნი-----ს ხმის ნი-უში, რომელიც ჩაწერილია 1 ცალ CD-R დისკზე, მა--
----- ხმის ნი-უში ჩაწერილი 1 ცალ CD-R დისკზე, კო----- ხმის
ნი-უში, ჩაწერილი 1 ცალ CD-R დისკზე, ბა----ი ალმა--ვილის ხმის ნი-უში
ჩაწერილი 1 ცალ CD-R დისკზე, განადგუ--დეს.

სო----- ამოღებული იჯარის ხელშეკრულება, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმესთან ერთად მისი შენახვის ვადით.

ბენზ-ნგასამართი სადგუ-- „რო-----“ ამოღებული 1 ცალი DVD-R დისკი, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმესთან ერთად მისი შენახვის ვადით.

ქ. ზუ-----ი მდებარე მარკეტიდან გამო--ხოვილი 2 ცალი DVD-R დისკი, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმესთან ერთად მისი შენახვის ვადით.

ქ. ზუ-----, თა----- მდებარე შპს „სე-----“ ბენ--გასამართი სადგუ--იდან გამო--ხოვილი 1 ცალი DVD-R დისკი, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმესთან ერთად მისი შენახვის ვადით.

ქ. ზუ-----, კ----- მდებარე ზუ-----ს რეფერალუ--ი ჰოსპიტლიდან გამო--ხოვილი 1 ცალი DVD-R დისკი, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმესთან ერთად მისი შენახვის ვადით.

ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად მოპოვებული 16 ცალი DVD-R დისკი, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმესთან ერთად მისი შენახვის ვადით.

6.გი----- განემარტოს, რომ საქართველოს სსსკ-ის 276-ე მუხლის „ე“ ქვეპუნქტის შესაბამისად უფლება აქვს მოითხოვოს მიყენებული ზ-ანის ანაზღაუ--ება.

7.განაჩენი კანონიერ ძალა--ი შევიდეს გამოცხადებისთა---ე.

8.განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო წესით ქუ-----ს სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სააპელაციო პალატა--ი (ქ. ქუ----- ნიუპორტის ქუჩა №32) გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადა--ი ზუ-----ს რა-ონული სასამართლოს მეშვეო-ით. (ქ. ზუ-----, რე--ზ ლალიძის ქუჩა №12)

მოსამართლე:

ნატრული აკო-ია