

#-----

#-----



თბილისის საქალაქო სასამართლო
გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

04 დეკემბერი 2018 წელი
თბილისი

ქ.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა
საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი
განხილვის კოლეგია
მოსამართლე ლილი მსხილაძე
სხდომის მდივანი ნინო მაისაია

სხდომის სახე - ღია

ბრალდების მხარე :

პროკურორი - მ--- ს-----ე

დაცვის მხარე:

ბრალდებულები:

1. თ----- ო-----ი - დაბადებული 1--- წლის 2-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი #-----, საშუალო განათლებით, დაოჯახებული, ნასამართლობის არ მქონე, რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: მ-----, სოფელი კ-----.

2. ფ--- მ-----ი - დაბადებული 1--- წლის 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი #-----, საშუალო განათლებით, დაოჯახებული, ნასამართლობის არ მქონე, რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: მ-----, სოფელი კ-----.

3. ვ----- მ-----ი - დაბადებული 1--- წლის 1-----ს, საქართველოს

მოქალაქე, პირადი #-----, საშუალო განათლებით, დაოჯახებული, ნასამართლობის არ მქონე, რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: მ-----, სოფელი კ-----.

4. გ---- კ-----ი - დაბადებული 1--- წლის 9-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი #-----, საშუალო განათლებით, დაოჯახებული, ნასამართლობის არ მქონე, რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: მ-----, სოფელი კ-----.

5. ნ----- ჰ-----ი - დაბადებული 1--- წლის 2-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი #-----, საშუალო განათლებით, დაოჯახებული, ნასამართლობის არ მქონე, რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: მ-----, სოფელი ქ-----.

6. ტ----- ა-----ი - დაბადებული 1--- წლის 3-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი #-----, საშუალო განათლებით, დაოჯახებული, ნასამართლობის არ მქონე, რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: მ-----, სოფელი ქ-----.

7. ს---- ა-----ი - დაბადებული 1--- წლის 4-----ი, საქართველოს მოქალაქე, პირადი #-----, საშუალო განათლებით, დაოჯახებული, ნასამართლობის არ მქონე, რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: მ-----, სოფელი კ-----.

ადვოკატები: ე----- გ-----ი, ო---- ს-----ი, რ---- მ-----ი

თარჯიმანი: ფ----- ა-----ი

კვალიფიკაცია:

1. თ----- ო-----ს ბრალი ედება მასში, რომ ჩაიდინა თაღლითობა, ე.ი. მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით, ქმედება გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქ/პუნქტით.

2. ფ--- მ-----ს ბრალი ედება მასში, რომ ჩაიდინა თაღლითობა, ე.ი. მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით, ქმედება გათვალისწინებული

საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქ/პუნქტით.

3. ვ----- მ-----ს ბრალი ედება მასში, რომ ჩაიდინა თაღლითობა, ე.ი. მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით, ქმედება გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქ/პუნქტით.

4. გ----- კ-----ს ბრალი ედება მასში, რომ ჩაიდინა თაღლითობა, ე.ი. მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით, სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით, ქმედება გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქ/პუნქტით.

5. ნ----- ჰ-----ს ბრალი ედება მასში, რომ ჩაიდინა თაღლითობა, ე.ი. მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით, ქმედება გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქ/პუნქტით.

6. ტ----- ა-----ს ბრალი ედება მასში, რომ ჩაიდინა თაღლითობა, ე.ი. მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით, ქმედება გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქ/პუნქტით.

7. ს----- ა-----ს ბრალი ედება მასში, რომ ჩაიდინა თაღლითობა, ე.ი. მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით, ქმედება გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქ/პუნქტით.

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

1. სასამართლომ დაადგინა:

1.1. ქ----- ს-----ს კადრების ყოფილმა უფროსმა ინსპექტორმა ვ— ხ-----მა შეადგინა ყალბი დოკუმენტი - **თ----- ო-----ის** შ-----ში წელთა ნამსახურების გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო თითქოსდა თ----- ო-----ი შ---ში მუშაობდა 30 წელი, 1 თვე და 7 დღე, რაც არ შეესაბამებოდა სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ— ხ-----მა გადააგზავნა შ-----

----- სააგენტოში, რის საფუძველზე თ----- ო-----
--ს დაენიშნა სახელმწიფო კომპენსაცია 2007 წლის 19 დეკემბრიდან და 2018
წლის 30 აპრილის ჩათვლით თ----- ო-----ი მართლსაწინააღმდეგო
მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი ოდენობის თანხას -
15261,59 ლარს.

1.2. ქ----- ს-----ს კადრების ყოფილმა უფროსმა
ინსპექტორმა ვ--- ხ-----მა შეადგინა ყალბი დოკუმენტი - **ფ--- მ-----ის** შ-
-----ში წელთა ნამსახურების გაანგარიშების ფურცელი, სადაც
მითითებული იყო თითქოსდა ფ--- მ-----ი შ---ში მუშაობდა 35 წელი, 9 თვე
და 16 დღე, რაც არ შესაბამებოდა სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი
დოკუმენტი ვ--- ხ-----მა გადააგზავნა შ-----

----- სააგენტოში, რის საფუძველზე ფ--- მ-----ს
დაენიშნა სახელმწიფო კონპენსაცია 2007 წლის 19 დეკემბრიდან და 2018
წლის 30 აპრილის ჩათვლით **ფ--- მ-----ი** მართლსაწინააღმდეგო
მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი ოდენობის თანხას -
16604,84 ლარს.

1.3. ქ----- ს-----ს კადრების ყოფილმა უფროსმა
ინსპექტორმა ვ--- ხ-----მა შეადგინა ყალბი დოკუმენტი - **ვ----- მ-----**
ის შ-----ში წელთა ნამსახურების გაანგარიშების ფურცელი, სადაც
მითითებული იყო თითქოსდა ვ----- მ-----ი შ---ში მუშაობდა 30 წელი, 4
თვე და 4 დღე, რაც არ შესაბამებოდა სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი
დოკუმენტი ვ--- ხ-----მა გადააგზავნა შ-----

----- სააგენტოში, რის საფუძველზე ვ----- მ-----
---ს დაენიშნა სახელმწიფო კომპენსაცია 2008 წლის 31 ოქტომბრიდან და
2018 წლის 30 აპრილის ჩათვლით ვ----- მ-----ი მართლსაწინააღმდეგო
მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი ოდენობის თანხას -
13489,79 ლარს.

1.4. ქ----- ს-----ს კადრების ყოფილმა უფროსმა
ინსპექტორმა ვ--- ხ-----მა შეადგინა ყალბი დოკუმენტი - **გ----- კ-----ის**
შ-----ში წელთა ნამსახურების გაანგარიშების ფურცელი, სადაც
მითითებული იყო თითქოსდა გ----- კ-----ი შ---ში მუშაობდა 24 წელი, 4
თვე და 22 დღე, რაც არ შესაბამებოდა სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული
ყალბი დოკუმენტი ვ--- ხ-----მა გადააგზავნა შ-----

----- სააგენტოში, რის საფუძველზე გ-----

- კ-----ს დაენიშნა სახელმწიფო კონვენსაცია 2002 წლის 13 მაისიდან და 2018 წლის 30 აპრილის ჩათვლით გ----- კ-----ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი ოდენობის თანხას - 15868, 24 ლარს.

1.5. ქ-----ს კადრების ყოფილმა უფროსმა ინსპექტორმა ვ--- ხ-----მა შეადგინა ყალბი დოკუმენტი - **ნ----- ჰ-----ის** შ-----ში წელთა ნამსახურების გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო თითქოსდა ნ----- ჰ-----ი შ---ში მუშაობდა 30 წელი, 1 თვე და 6 დღე, რაც არ შესაბამებოდა სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ--- ხ-----მა გადააგზავნა შ----- სააგენტოში, რის საფუძველზე ნ----- ჰ-----ს დაენიშნა სახელმწიფო კონვენსაცია 2010 წლის 07 მაისიდან და 2018 წლის 30 აპრილის ჩათვლით ნ----- ჰ-----ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი ოდენობის თანხას - 15116,9 ლარს.

1.6. ქ-----ს კადრების ყოფილმა უფროსმა ინსპექტორმა ვ--- ხ-----მა შეადგინა ყალბი დოკუმენტი - **ტ----- ა-----ის** შ-----ში წელთა ნამსახურების გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო თითქოსდა ტ----- ა-----ის შ---ში მუშაობდა 28 წელი, 2 თვე და 10 დღე, რაც არ შესაბამებოდა სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ--- ხ-----მა გადააგზავნა შ----- სააგენტოში, რის საფუძველზე ტ----- ა-----ს დაენიშნა სახელმწიფო კონვენსაცია 2010 წლის 07 მაისიდან და 2018 წლის 30 აპრილის ჩათვლით ტ----- ა-----ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი ოდენობის თანხას - 14645,34 ლარს.

1.7. ქ-----ს კადრების ყოფილმა უფროსმა ინსპექტორმა ვ--- ხ-----მა შეადგინა ყალბი დოკუმენტი - **ს----- ა-----ის** შ-----ში წელთა ნამსახურების გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო თითქოსდა ს----- ა-----ი შ---ში მუშაობდა 34 წელი, 1 თვე და 5 დღე, რაც არ შესაბამებოდა სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ--- ხ-----მა გადააგზავნა შ----- სააგენტოში, რის საფუძველზე ს----- ა-----ს დაენიშნა სახელმწიფო კონვენსაცია 2011 წლის 14 იანვრიდან და 2018

წლის 30 აპრილის ჩათვლით ს----- ა-----ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი ოდენობის თანხას 15054,82 ლარს.

2. ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

თაღლითობა, ესე იგი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით.

2.1. ბრალდებულმა თ----- ო-----მა თავი სრულად ცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში, კერძოდ მასში, რომ ქ----- ს-----ს კადრების ყოფილმა უფროსმა ინსპექტორმა ვ--- ხ-----მა შეადგინა ყალბი დოკუმენტი - თ----- ო-----ის შ-----ში წელთა ნამსახურების გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო თითქოსდა თ----- ო-----ი შ---ში მუშაობდა 30 წელი, 1 თვე და 7 დღე, რაც არ შეესაბამებოდა სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ--- ხ-----მა გადააგზავნა შ-----სააგენტოში, რის საფუძველზე თ----- ო-----ს დაენიშნა სახელმწიფო კომპენსაცია. 2007 წლის 19 დეკემბრიდან 2018 წლის 30 აპრილის ჩათვლით თ----- ო-----ი დაეუფლა თანხას - 15261,59 ლარს

2.2 ბრალდებულმა ფ--- მ-----მა თავი სრულად ცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში, კერძოდ მასში, რომ რ-----ს ს-----ს კადრების ყოფილმა უფროსმა ინსპექტორმა ვ--- ხ-----მა შეადგინა ყალბი დოკუმენტი - ფ--- მ-----ის შ-----ში წელთა ნამსახურების გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო თითქოსდა ფ--- მ-----ი შ---ში მუშაობდა 35 წელი, 9 თვე და 16 დღე, რაც არ შესაბამებოდა სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ--- ხ-----მა გადააგზავნა შ-----სააგენტოში, რის საფუძველზე ფ--- მ-----ს დაენიშნა სახელმწიფო კონპენსაცია და 2007 წლის 19 დეკემბრიდან 2018 წლის 30 აპრილის ჩათვლით დაეუფლა თანხას - 16604,84 ლარს.

2.3. ბრალდებულმა ვ----- მ-----მა თავი სრულად ცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში, კერძოდ მასში, რომ ქ----- ს-----ს კადრების ყოფილმა უფროსმა ინსპექტორმა ვ--- ხ-----მა

შეადგინა ყალბი დოკუმენტი - ვ----- მ-----ის შ-----ში წელთა
ნამსახურების გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო
თითქოსდა ვ----- მ-----ი შ---ში მუშაობდა 30 წელი, 4 თვე და 4 დღე, რაც
არ შესაბამებოდა სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ--- ხ---
-----მა გადააგზავნა შ-----
----- სააგენტოში, რის საფუძველზე ვ----- მ-----ს დაენიშნა
სახელმწიფო კონპენსაცია და 2008 წლის 31 ოქტომბრიდან და 2018 წლის 30
აპრილის ჩათვლით დაეუფლა თანხას - 13489,79 ლარს.

2.4. ბრალდებულმა **გ----- კ-----მა** თავი სრულად ცნო დამნაშავედ
წარდგენილ ბრალდებაში, კერძოდ მასში, რომ ქ----- ს-----
-----ს კადრების ყოფილმა უფროსმა ინსპექტორმა ვ--- ხ-----მა
შეადგინა ყალბი დოკუმენტი - გ----- კ-----ის შ-----ში წელთა
ნამსახურების გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო
თითქოსდა გ----- კ-----ი შ---ში მუშაობდა 24 წელი, 4 თვე და 22 დღე, რაც არ
შესაბამებოდა სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ--- ხ-----
-----მა გადააგზავნა შ-----
----- სააგენტოში, რის საფუძველზე გ----- კ-----ს დაენიშნა
სახელმწიფო კონპენსაცია და 2002 წლის 13 მაისიდან და 2018 წლის 30
აპრილის ჩათვლით დაეუფლა თანხას - 15868, 24 ლარს.

2.5. ბრალდებულმა **ნ----- ჰ-----მა** თავი სრულად ცნო დამნაშავედ
წარდგენილ ბრალდებაში, კერძოდ მასში, რომ ქ----- ს-----
-----ს კადრების ყოფილმა უფროსმა ინსპექტორმა ვ--- ხ-----მა
შეადგინა ყალბი დოკუმენტი - ნ----- ჰ-----ის შ-----ში წელთა
ნამსახურების გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო
თითქოსდა ნ----- ჰ-----ი შ---ში მუშაობდა 30 წელი, 1 თვე და 6 დღე, რაც არ
შესაბამებოდა სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ--- ხ-----
-----მა გადააგზავნა შ-----
----- სააგენტოში, რის საფუძველზე ნ----- ჰ-----ს დაენიშნა
სახელმწიფო კონპენსაცია და 2010 წლის 07 მაისიდან 2018 წლის 30
აპრილის ჩათვლით დაეუფლა თანხას - 15116,9 ლარს.

2.6. ბრალდებულმა **ტ----- ა-----მა** თავი სრულად ცნო დამნაშავედ
წარდგენილ ბრალდებაში, კერძოდ მასში, რომ ქ----- ს-----
-----ს კადრების ყოფილმა უფროსმა ინსპექტორმა ვ--- ხ-----მა
შეადგინა ყალბი დოკუმენტი - ტ----- ა-----ის შ-----ში წელთა

ნამსახურების გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო თითქოსდა ტ----- ა-----ის შ---ში მუშაობდა 28 წელი, 2 თვე და 10 დღე, რაც არ შესაბამებოდა სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ--- ხ-----მა გადააგზავნა შ-----
----- სააგენტოში, რის საფუძველზე ტ----- ა-----ს დაენიშნა სახელმწიფო კონპენსაცია და 2010 წლის 07 მაისიდან 2018 წლის 30 აპრილის ჩათვლით დაეუფლა თანხას - 14645,34 ლარს.

2.7. ბრალდებულმა ს---- ა-----მა თავი სრულად ცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში, კერძოდ მასში, რომ ქ----- ს-----ს კადრების ყოფილმა უფროსმა ინსპექტორმა ვ--- ხ-----მა შეადგინა ყალბი დოკუმენტი ს---- ა-----ის შ-----ში წელთა ნამსახურების გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო თითქოს და ს---- ა-----ი შ---ში მუშაობდა 34 წელი, 1 თვე და 5 დღე, რაც არ შესაბამებოდა სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ--- ხ-----მა გადააგზავნა შ-----
----- სააგენტოში, რის საფუძველზე ს---- ა-----ს დაენიშნა სახელმწიფო კონპენსაცია და 2011 წლის 14 იანვრიდან 2018 წლის 30 აპრილის ჩათვლით დაეუფლა თანხას 15054,82 ლარს.

2.8. ბრალდების მტკიცებულებები მხარეთა მიერ არ გახდა სადავო და გამოკვლევის გარეშე იქნა მიღებული უდაო მტკიცებულებად.

2.9. ზემოთაღნიშნულიდან გამომდინარე, სასამართლო დადგენილად მიიჩნევს, რომ თ----- ო-----მა, ფ--- მ-----მა, ვ----- მ-----მა, გ----- კ-----მა, ნ----- ჰ-----მა, ტ----- ა-----მა, ს---- ა-----მა ჩაიდინეს თაღლითობა, ესე იგი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით.

თაღლითობა, ჩადენილი დიდი ოდენობით.

2.10. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 25-ე თავში, კერძოდ, სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის შენიშვნაში აღნიშნულია, რომ კოდექსის ამ თავში დიდ ოდენობად ითვლება ნივთის (ნივთების) ღირებულება 10 000 ლარის ზევით.

2.11. სისხლის სამართლის საქმის მასალებით დგინდება, რომ თ----- ო-----ს დაენიშნა სახელმწიფო კომპენსაცია 2007 წლის 19 დეკემბრიდან და 2018

წლის 30 აპრილის ჩათვლით და მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი ოდენობის თანხას 15261,59 ლარს.

2.12. სისხლის სამართლის საქმის მასალებით დგინდება, რომ ფ--- მ-----ს დაენიშნა სახელმწიფო კომპენსაცია 2007 წლის 19 დეკემბრიდან და 2018 წლის 30 აპრილის ჩათვლით და მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი ოდენობის თანხას - 16604,84 ლარს.

2.13. სისხლის სამართლის საქმის მასალებით დგინდება, რომ ვ----- მ-----ს დაენიშნა სახელმწიფო კომპენსაცია 2008 წლის 31 ოქტომბრიდან 2018 წლის 30 აპრილის ჩათვლით და მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი ოდენობის თანხას - 13489,79 ლარს.

2.14. სისხლის სამართლის საქმის მასალებით დგინდება, რომ გ----- კ-----ს დაენიშნა სახელმწიფო კონპენსაცია 2002 წლის 13 მაისიდან 2018 წლის 30 აპრილის ჩათვლით და მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი ოდენობის თანხას - 15868, 24 ლარს.

2.15. სისხლის სამართლის საქმის მასალებით დგინდება, რომ ნ----- ჰ-----ი დაენიშნა სახელმწიფო კონპენსაცია 2010 წლის 07 მაისიდან 2018 წლის 30 აპრილის ჩათვლით და მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი ოდენობის თანხას - 15116,9 ლარს .

2.16. სისხლის სამართლის საქმის მასალებით დგინდება, რომ ტ----- ა-----ს დაენიშნა სახელმწიფო კონპენსაცია 2010 წლის 07 მაისიდან 2018 წლის 30 აპრილის ჩათვლით და მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი ოდენობის თანხას - 14645,34 ლარს.

2.17. სისხლის სამართლის საქმის მასალებით დგინდება, რომ ს----- ა-----ს დაენიშნა სახელმწიფო კონპენსაცია 2011 წლის 14 იანვრიდან და 2018 წლის 30 აპრილის ჩათვლით მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი ოდენობის თანხას 15054,82 ლარს.

2.18. აღნიშნულიდან გამომდინარე, სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ ბრალდებულებმა თ----- ო-----მა, ფ--- მ-----მა, ვ----- მ-----მა, გ----- კ-----მა, ნ----- ჰ-----მა, ტ----- ა-----მა, ს----- ა-----მა ჩაიდინეს თაღლითობა, დიდი ოდენობით.

3.მტკიცებულებათა ერთობლიობა:

3.1. ბრალდებულების თ----- ო-----ის, ფ--- მ-----ის, ვ----- მ-----ის, გ---- კ-----ის, ნ----- ჰ-----ის, ტ----- ა-----ის, ს---- ა-----ის მიერ დანაშაულის ჩადენის ფაქტს ადასტურებს შემდეგი მტკიცებულებები: მოწმეების: ვ--- ნ-----ის, ლ--- ბ-----ის, დ---- მ-----ის, ბ----- ნ-----ის, თავად გ---- კ-----ის, თ----- ო-----ის, ფ--- მ-----ის, ნ----- ჰ-----ის, ტ----- ა-----ის, ვ----- მ-----ის, ს---- ა-----ის გამოკითხვის ოქმები, ამოღებული დოკუმენტაცია, ექსპერტიზის დასკვნა და საქმეში არსებული სხვა მასალათა ერთობლიობა.

4. სამართლებრივი შეფასება:

4.1. სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა თ----- ო-----მა მის მიერ განხორციელებული ქმედებით, **თაღლითობა, ესე იგი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით,** ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით.

4.2. სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა ფ--- მ-----მა მის მიერ განხორციელებული ქმედებით, **თაღლითობა, ესე იგი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით,** ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით.

4.3. სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა ვ----- მ-----მა მის მიერ განხორციელებული ქმედებით, **თაღლითობა, ესე იგი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით,** ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით.

4.4. სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა გ---- კ-----მა მის მიერ განხორციელებული ქმედებით, **თაღლითობა, ესე იგი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის**

დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით, ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით.

4.5. სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა **ნ----- ჰ-----მა** მის მიერ განხორციელებული ქმედებით, **თაღლითობა, ესე იგი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით,** ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით.

4.6. სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა **ტ----- ა-----მა** მის მიერ განხორციელებული ქმედებით, **თაღლითობა, ესე იგი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით,** ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით.

4.7. სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა **ს----- ა-----მა** მის მიერ განხორციელებული ქმედებით, **თაღლითობა, ესე იგი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით,** ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით.

4.8. სსკ-ის 73-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქ/პ თანახმად, საქმეში არსებული მტკიცებულებები მხარეთა შეთანხმებით გამოკვლევის გარეშე მიჩნეულ იქნა უდაო მტკიცებულებებად.

4.9. მოცემულ საქმეზე წარმოდგენილი მტკიცებულებები არის ერთმანეთთან შეთანხმებული, აშკარა, დამაჯერებელი და გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებენ **გ----- კ-----ის, თ----- ო-----ის, ფ--- მ-----ის, ნ----- ჰ-----ის, ტ----- ა-----ის, ვ----- მ-----ის, ს----- ა-----ის** ბრალეულობას წარდგენილ ბრალდებებში, რის გამოც მათ მიმართ გამოტანილ უნდა იქნას გამამტყუნებელი განაჩენი და მითითებული კვალიფიკაციით უნდა იქნენ ცნობილი დამნაშავედ.

5.პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი

გარემოებები:

5.1. თ----- ო-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებას წარმოადგენს ის ფაქტი, რომ იგი აღიარებს და გულწრფელად ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს.

5.2. თ----- ო-----ს პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება არ გააჩნია.

5.3. გ----- კ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებას წარმოადგენს ის ფაქტი, რომ იგი აღიარებს და გულწრფელად ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს.

5.4. გ----- კ-----ის პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება არ გააჩნია.

5.5. ნ----- ჰ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებას წარმოადგენს ის ფაქტი, რომ იგი აღიარებს და გულწრფელად ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს.

5.6. ნ----- ჰ-----ის პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება არ გააჩნია.

5.7. ტ----- ა-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებას წარმოადგენს ის ფაქტი, რომ იგი აღიარებს და გულწრფელად ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს.

5.8. ტ----- ა-----ს პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება არ გააჩნია.

5.9. ს----- ა-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებას წარმოადგენს ის ფაქტი, რომ იგი აღიარებს და გულწრფელად ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს.

5.10. ს----- ა-----ს პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება არ გააჩნია.

5.11. ფ--- მ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებას წარმოადგენს ის ფაქტი, რომ იგი აღიარებს და გულწრფელად ინანიებს

ჩადენილ დანაშაულს.

5.12. ფ--- მ-----ს პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება არ გააჩნია.

5.3. ვ----- მ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებას წარმოადგენს ის ფაქტი, რომ იგი აღიარებს და გულწრფელად ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს.

5.14. ვ----- მ-----ს პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება არ გააჩნია.

6. სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

6.1. სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ითვალისწინებს დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხს, მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, ასევე, ბრალდებულის პიროვნებას. **თ-----ო-----ი, ს-----ა-----ი, ტ-----ა-----ი, ფ--- მ-----ი, გ-----კ-----ი, ნ-----ჰ-----ი, ვ-----მ-----ი** გულწრფელად აღიარებენ და ინანიებენ ჩადენილ ქმედებას; წარსულში არ არიან ნასამართლეები; მიყენებული ზიანი მთლიანად აანაზღაურა ბრალდებულებმა **თ-----ო-----მა, ნ-----ჰ-----მა, ტ-----ა-----მა, ს-----ა-----მა, ფ--- მ-----მა; გ-----კ-----მა** აანაზღაურა მხოლოდ 2 ათასი ლარი, ხოლო **ვ-----მ-----ს** ასანაზღაურებელი დარჩა დაახლოებით 1000 ლარი.

6.2. სასამართლოს მიაჩნია, რომ საქართველოს სსკ-ის 53-ე მუხლის თანახმად, სასჯელის დანიშვნისას **თ-----ო-----ს, ს-----ა-----ს, ტ-----ა-----ს, ფ--- მ-----ს, გ-----კ-----ს, ნ-----ჰ-----ს, ვ-----მ-----ს** უნდა განესაზღვროს სასჯელის ისეთი სახე, რომლის დანიშვნის შემთხვევაშიც უზრუნველყოფილ იქნება სასჯელის ძირითადი მიზნის შესრულება, განხორციელდება მათი რესოციალიზაცია-რეაბილიტაცია და ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება. ამასთან, ბრალდებულები განიმსჭვალებიან მართლწესრიგის დაცვის და კანონის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძნობით, გამოიტანენ სათანადო დასკვნებს და მომავალში აღარ ჩაიდენენ დანაშაულს. იმის გათვალისწინებით, რომ ბრალდებულები დასაქმებულები არიან სოფლის მეურნეობაში და თავად ითხოვენ სასჯელის სახით ჯარიმის დაკისრებას, ამასთანავე, ბრალდებულებმა დანაშაული ჩაიდინეს ფინანსური ინტერესებიდან გამომდინარე, სასამართლოს მიაჩნია, რომ

ფინანსური სასჯელის დანიშვნას ექნება უფრო მძლავრი ეფექტი და ბრალდებულები უფრო გააცნობიერებენ ჩადენილი ქმედების არსს, ვიდრე თავისუფლების აღკვეთის გამოყენებისას.

6.3. ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, სასჯელის მიზნის მისაღწევად, ბრალდებულების **თ-----ო-----ის, ს-----ა-----ის, ტ-----ა-----ის, ფ---მ-----ის, გ-----კ-----ის, ნ-----ჰ-----ის, ვ-----მ-----ის** მიმართ გამოყენებულ უნდა იქნეს სასჯელის სახე - ჯარიმა, გადახდისუნარიანობის ფარგლებში.

7. ნივთმტკიცების გადაწყვეტა:

7.1. 01 ცალი დისკი , რომელიც ერთვის საქმეს შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა საქართველოს სსკ-ის 255-ე, 73-ე, 258-260-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-279-ე მუხლებით

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

1. **თ-----ო-----ი** ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში.

2. **თ-----ო-----ს** სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 5 000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

3. **გ-----კ-----ი** ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში.

4. **გ-----კ-----ს** სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 6 000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

5. **ს-----ა-----ი** ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 180-ე

მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში.

6. ს----- ა-----ს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 5 000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

7. ფ--- მ-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში.

8.ფ--- მ-----ს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 5 000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

9. ტ----- ა-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში.

10. ტ----- ა-----ი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 5 000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

11. ვ----- მ-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში.

12. ვ----- მ-----ს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 5 000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

13. ნ----- ჰ-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში.

14. ნ----- ჰ-----ს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 5 000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ

15. მსჯავრდებულ თ----- ო-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და გირაოს სახით შეტანილი თანხა სრულად დაუბრუნდეს მის შემტან პირს, კანონით დადგენილი წესით და ვადებში, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

16. მსჯავრდებულ ს----- ა-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის

ლონისძიება გირაო გაუქმდეს და გირაოს სახით შეტანილი თანხა სრულად დაუბრუნდეს მის შემტან პირს, კანონით დადგენილი წესით და ვადებში, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

17. მსჯავრდებულ ვ----- მ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და გირაოს სახით შეტანილი თანხა სრულად დაუბრუნდეს მის შემტან პირს, კანონით დადგენილი წესით და ვადებში, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

18. მსჯავრდებულ გ----- კ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და გირაოს სახით შეტანილი თანხა სრულად დაუბრუნდეს მის შემტან პირს, კანონით დადგენილი წესით და ვადებში, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

19. მსჯავრდებულ ნ----- ჰ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და გირაოს სახით შეტანილი თანხა სრულად დაუბრუნდეს მის შემტან პირს, კანონით დადგენილი წესით და ვადებში, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

20. მსჯავრდებულ ტ----- ა-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და გირაოს სახით შეტანილი თანხა სრულად დაუბრუნდეს მის შემტან პირს, კანონით დადგენილი წესით და ვადებში, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

21. მსჯავრდებულ ფ--- მ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და გირაოს სახით შეტანილი თანხა სრულად დაუბრუნდეს მის შემტან პირს, კანონით დადგენილი წესით და ვადებში, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

22. მსჯავრდებულების მიერ ჯარიმის სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ გადახდაზე კონტროლი დაევალოს საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს სააღსრულებო დეპარტამენტს, მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

23. ნივთმტკიცება:

23.1. 01 ცალი დისკი, რომელიც ერთვის საქმეს (ტომი 3-----) შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით

24. განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე.

25. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს მსჯავრდებულის/ადვოკატის და პროკურორის მიერ გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა, საგამოძიებო წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის მეშვეობით.

**მოსამართლე
მსხილაძე/**

/ლილი