



გადაწყვეტილება საქართველოს სახელით

30.11.2018 წ.

ქ. ქუთაისი

შესავალი ნაწილი
ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია
მოსამართლე - დარინა აბულაძე
სხდომის მდივანი - სოფიო ბრეგვაძე

მოსარჩელე - სს „კ-----ი“;

წარმომადგენელი - ნ-----ე;

მოპასუხე - ჯ-----ე, ნ-----ე, დ-----ი, თ-----ი;

დავის საგანი - თანხის დაკისრება

აღწერილობითი ნაწილი

1. სასარჩელო მოთხოვნა

1.1. მოპასუხეებს - ჯ-----ეს, ნ-----ეს, დ-----ს, თ-----ს სს კ-----ის სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ 5389.55 ლარის გადახდა.

1.2. მოპასუხე ჯ-----ეს- სს კ-----ის სასარგებლოდ დაეკისროს ინდივიდუალური დავალიანების 395.44 ლარის გადახდა.

1.3. მოპასუხე ჯ-----ეს, ნ-----ეს, დ-----ს, თ-----ს სს კ-----ის სასარგებლოდ დაეკისროს მის მიერ გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის გადახდა.

სარჩელი ეფუძნება შემდეგ ფაქტობრივ გარემოებებს: 2015 წლის 14 ივლისს შპს „მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია კ-----ს და მოპასუხე ჯ-----ეს შორის გაფორმდა სესხის ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზე ჯ-----ეზე გცემული იქნა სესხი 3500 ლარი, 24 თვის ვადით, ყოველთვიური საპროცენტო სარგებელი განისაზღვრა 1.82%. ხელშეკრულებით მხარეები შეთანხმდნენ, რომ მოპასუხეს უნდა გადაეხადა სიცოცხლის დაზღვევის თანხა. ხელშეკრულების საფუძველზე გრაფიკით გათვალისწინებული თანხის გადაუხდელობის შემთხვევაში გადაუხდელ ძირ თანხას ერიცხება ჯარიმა ყოველ პირველ ვადაგადაცილებულ დღეზე დაგვიანებული გადაუხდელი ძირი თანხის 5%, ან თუ გადაუხდელი ძირი თანხის 5% არის 2 ლარზე ნაკლები მაშინ ყოველ პირველ ვადაგადაცილებულ დღეზე დაერიცხება ჯარიმა 2 ლარი, ხოლო დანარჩენ

მომდევნო ყოველვადაგადაცელებულ დღეზე გადაუხდელ ძირ თანას ერიცხება ჯარიმა დაგვიანებული ძირი თანხის 0.27%, მაგრამ არაუმეტეს 150 დღისა.

სესხის უზრუნველყოფის მიზნით 2015 წლის 14 ივლისს თავდებობის ხელშეკრულების საფუძველზე ნ-----ემ, თ-----მა და დ-----მა იკისრეს ვალდებულება სოლიდარულად დაფარონ მსესხებლის წინაშე მოვალის დავალიანება.

სესხის ხელშეკრულების თანახმად მსესხებელ ჯ-----ეს სესხი და მასზე დარიცხული პროცენტი უნდა გადაეხადა გრაფიკის მიხედვით. მხარეთა შორის დადებული ხელშეკრულების დარღვევის შემთხვევაში გამსესხებელს უფლება აქვს დაუყოვნებლივ მოითხოვოს სესხის ვადამდე დაფარვა.

მოპასუხეთა დავალიანება მოსარჩელის მიმართ შეადგენს 5389.55 ლარს. საიდანაც სესხის ძირი თანხა შეადგენს 2972.90 ლარს, 910.80 ლარი შეადგენს პროცენტს. 130.99 ლარი შეადგენს სიცოცხლის დაზღვევის თანხას, 1204.02 ლარი შეადგენს ჯარიმას (0.27%). 148.65 ლარი არის ჯარიმა ძირზე 5%. 22.19 ლარი შეადგენს საკომისიოს.

მოპასუხე ჯ-----ესა და შპს მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია კ-----ს შორის 2015 წლის 16 ივნისს გაფორმდა სესხის ხელშეკრულება. სესხის ოდენობად განისაზღვრა 473.6 ლარი. ხელშეკრულების თანახმად, მსესხებელი ვალდებული იყო გადაეხადა სიცოცხლის დაზღვევის გადასახდელი თანხა. გრაფიკით გათვალისწინებული თანხის გადაუხდელობის შემთხვევაში გადაუხდელ ძირ თანხას ერიცხება ჯარიმა ყოველ ვადაგადაცელებულ დღეზე დაგვიანებული გადაუხდელი ძირი თანხის 5%, ან თუ გადაუხდელი ძირი თანხის 5% არის 2 ლარზე ნაკლები მაშინ ყოველ პირველ ვადაგადაცელებულ დღეზე დაერიცხება ჯარიმა 2 ლარი, ხოლო დანარჩენ მომდევნო ყოველვადაგადაცელებულ დღეზე გადაუხდელ ძირ თანას ერიცხება ჯარიმა დაგვიანებული ძირი თანხის 0.27%, მაგრამ არაუმეტეს 150 დღისა.

მოპასუხე ჯ-----ის დავალიანება სს კ-----ის მიმართ შეადგენს 395.44 ლარს, საიდანაც სესხის ძირი თანხა შეადგენს 236.78 არს, სიცოცხლის დაზღვევა 6.65 ლარს, ჯარიმა 0.27% 95.90 ლარს, 12 ლარი შეადგენს ჯარიმას 5%-ზე. 44.11 ლარი არის საკომისიო. (იხ. სარჩელი)

2. მოპასუხის პოზიცია

2.1. მოპასუხე ჯ-----ემ, ნ-----ემ, დ-----მა და თ-----მა წარმოდგენილი შესაგებლით სარჩელი ნაწილობრივ, სესხის ძირი თანხის მოთხოვნის ნაწილში ცნეს. სასამართლო სხდომაზე მოპასუხეები ნ-----ე, დ-----ი და თ-----ი არ გამოცხადდნენ. მოპასუხე ჯ-----ემ მის მიმართ ინივიდუალური სესხის მოთხოვნის ნაწილში ასევე სარჩელი ნაწილობრივ სესხის ძირი თანხის მოთხოვნის ნაწილში ცნო. (იხ. შესაგებელი. სხდომის ოქმი).

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.1.1. 2015 წლის 14 ივლისს შპს „მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია კ-----,-ს და ჯ-----
-----ეს შორის გაფორმდა სესხის ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზე
მსესხებელზე გაცემული იქნა სესხი 3500 ლარის ოდენობით. სესხის მოქმედების
ვადა განისაზღვრა 24 თვით 2017 წლის 19 ივლისის ჩათვლით. მსესხებელს სესხი
უნდა გადაეხადა სესხის გრაფიკის შესაბამისად- საპროცენტო სარგებელთან,
სიცოცხლის დაზღვევის პრემიასთან და მომსახურების საკომისიოსთან ერთად.
სესხის დაფარვის გრაფიკით გათვალისწინებულ ვადაში გადასახდელი თანხის
გადაუხდელობის შემთხვევაში გათვალისწინებული იქნა ჯარიმა
(პირგასამტეხლო) ყოველვადაგადაცილებულ დღეზე გადაუხდელი ძირი თანხის
5%, მაგრამ არანაკლებ 2 ლარისა, ხოლო დანარჩენ მომდევნო
ყოველვადაგადაცილებულ დღეზე გადაუხდელ ძირ თანხას დაერიცხებოდა
ჯარიმა დაგვიანებული გადასახდელი ძირი თანხის 0.27%-ის ოდენობით მაქსიმუმ
150 დღის განმავლობაში ყოველვადაგადაცილებულ დღეზე.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას.

- 14.07.2015 წლის სესხის ხელშეკრულება;

3.1.2. სესხის ხელშეკრულების უზრუნველსაყოფად 2015 წლის 14 ივლისს შპს
„მიკროსაფინანსო კომპანია კ-----,-ს და ნ-----ეს, თ-----ს და დ-----
----ს შორის გაფორმდა თავდებობის ხელშეკრულება, რომლითაც ნ-----ემ, თ---
-----მა და დ-----მა აიღეს ვალდებულება სოლიდარულად აგონ
პასუხი გამსესხებლის წინაშე, ჯ-----ის მიერ 2015 წლის 14 ივლისის
ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ ვალდებულებებზე, სესხის ძირ თანხაზე
(3500 ლარი), მასზე დარიცხული პროცენტზე (1535.91 ლარი), სესხის
ხელშეკრულებით გათვალისწინებული მსესხებლის სიცოცხლის დაზღვევის
სადაზღვევო პრემიის გადასახდელებზე (181.92 ლარი), მომსახურების
ყოველწლიურ გადასახდელებზე (22.19 ლარი), რაც მთლიანობაში შეადგენს 5240.02
ლარს, შესაძლო ჯარიმებსა და პირგასამტეხლოს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

-2015 წლის 14 ივლისის თავდებობის ხელშეკრულებები.

3.1.3. 2015 წლის 16 ივნისს შპს „მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია კ-----,-ს და ჯ-----
-----ეს შორის გაფორმდა სესხის ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზე
მსესხებელზე გაცემული იქნა სესხი 473.6 ლარის ოდენობით. მსესხებელს სესხი
უნდა გადაეხადა სესხის გრაფიკის შესაბამისად- საპროცენტო სარგებელთან,
სიცოცხლის დაზღვევის პრემიასთან და მომსახურების საკომისიოსთან ერთად.
სესხის დაფარვის გრაფიკით გათვალისწინებულ ვადაში გადასახდელი თანხის
გადაუხდელობის შემთხვევაში გათვალისწინებული იქნა ჯარიმა
(პირგასამტეხლო) ყოველვადაგადაცილებულ დღეზე გადაუხდელი ძირი თანხის
5%, მაგრამ არანაკლებ 2 ლარისა, ხოლო დანარჩენ მომდევნო
ყოველვადაგადაცილებულ დღეზე გადაუხდელ ძირ თანხას დაერიცხებოდა
ჯარიმა დაგვიანებული გადასახდელი ძირი თანხის 0.27%-ის ოდენობით მაქსიმუმ

150 დღის განმავლობაში ყოველვარგადაცვილებულ დღეზე.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას.

- 16.06.2015 წლის სესხის ხელშეკრულება;

3.1.4. 2015 წლის 14 ივლისის და 2015 წლის 16 ივნისის სესხის ხელშეკრულებების 6.1. პუნქტით მხარეები შეთანხმდნენ, რომ მხარეთა რისკების შემცირების მიზნით მსესხებელი ვალდებულია ხელშეკრულების მოქმედების მთელ პერიოდზე დააზღვიოს სისოცხლე გამსესხებლის მიერ რეკომენდირებულ სადაზღვევო კომპანიაში, იმ პირობით რომ სიცოცხლის სადაზღვევო პოლისით მოსარგებლე იყოს გამსესხებელი. ხელშეკრულების თანახმად, მსესხებელი ვალდებული იყო დროულად და სრულად განეხორციელებინა სესხის გადახდის გრაფიკით განსაზღვრული სიცოცხლის დაზრვევის სადაზღვევო შენატანები. აღნიშნული გადასახდელის გადახდის შეუსრულებლობა ან არაჯეროვანი შესრულება მიჩნეული იქნებოდა ხელშეკრულებით განსაზღვრული ვალდებულების შეუსრულებლობად.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას.

- 14.07.2015 წლის სესხის ხელშეკრულება;

- 16.06.2015 წლის სესხის ხელშეკრულება;

3.1.5. 2016 წლის 09 სექტემბერს შპს „მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია კ-----მ,, შეიცვალა ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა და 2017 წლის 17 მარტს განხორციელებული ცვლილების შესაბამისად წარმოადგენს სს „კ-----ს,,

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას.

-ამონაწერი მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრიდან;

3.1.6. ჯ-----ის მიერ დარღვეული იქნა ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულება. მან 2017 წლის 13 აპრილის შემდეგ 2015 წლის 14 ივლისის ხელშეკრულებიდან გამდინარე სესხზე შეწყვიტა სესხის გადახდა. მოპასუხეებს გაფრთხილების წერილებით ეცნობათ ვალდებულების შესრულების და დავალიანების შესახებ, თუმცა მოპასუხეთა მიერ ვალდებულება არ იქნა შესრულებული. მოპასუხე ჯ-----ის მიერ ასევე დარღვეული იქნა 16.06.2015 წ სესხის ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულება და შეწყვიტა სესხის გადახდა.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

-მოსარჩელის ახსნა-განმარტება.

-გაფრთხილების წერილები, სესხის გადახდის გრაფიკი და ფაქტიურად განხორციელებული გადახდების ისტორიები;

3.1.7. მოპასუხეთა დავალიანება სს კ-----ის მიმართ 2015 წლის 14 ივლისის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე შეადგენს 5389.55 ლარს, საიდანაც სესხის ძირი თანხაა 2972.90 ლარი, პროცენტი 910.80 ლარი, სიცოცხლის დაზღვევა 130.99 ლარი, ჯარიმა 0,27%- 1204.02 ლარს, ჯარიმა ძირზე 5%- 148.65 ლარი, ხოლო 22.19 შეადგენს

მომსახურების საკომისოს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

-სესხის გადახდის გრაფიკი;

3.1.8. მოპასუხე ჯ-----ის დავალიანება სს კ-----ის მიმართ 2015 წლის 16 ივნისის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე შეადგენს 395.44 ლარს, საიდანაც სესხის ძირი თანხაა 236.78 ლარი, სიცოცხლის დაზღვევა 6.65 ლარი, ჯარიმა 0,27%-95.90 ლარს, ჯარიმა ძირზე 5%- 12 ლარი, ხოლო 44.11 შეადგენს მომსახურების საკომისოს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

-სესხის გადახდის გრაფიკი;

3.2. დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარემოებები

დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარემოებები არ არსებობს.

მოცემულ შემთხვევაში, დადგენილია რომ მსესხებლის მიერ დარღვეულია სესხით ხელშეკრულებით შეთანხმებული გრაფიკი და ვალდებულება არ არის შესრულებული ჯეროვნად, რაც აძლევს კრედიტორს სესხის ძირ თანხის, სარგებლის, სიცოცხლის დაზღვევის და პირგასამტეხლოს მოთხოვნის უფლებას.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებანი, რომლებზედაც იგი ამყარებს მოთხოვნებსა და შესაგებელს. ამავე კოდექსის 103-ე მუხლის პირველი ნაწილით, მტკიცებულებებს სასამართლოს წარუდგენენ მხარეები. მითითებული ნორმა ითვალისწინებს მხარის ვალდებულებას მის მიერ მითითებული კონკრეტული გარემოებების დადასტურება უზრუნველყოს შესაბამისი მტკიცებულებებით.

მოსარჩელე მხარის მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მტკიცებულებით დასტურდება, რომ მოპასუხე ჯ-----ის, ნ-----ის, დ-----ის და თ-----ის დავალიანება მოსარჩელის მიმართ შეადგენს 5389,55 ლარს, საიდანაც სესხის ძირი თანხა შეადგენს 2972,90 ლარს, საპროცენტო სარგებელი შეადგენს 910,80 ლარს, სიცოცხლის დაზღვევის თანხა 130,99 ლარს, 22,19 ლარი შეადგენს საკომისიოს, ხოლო 1204,02 ლარი შეადგენს პირგასამტეხლოს 0,27% ჯარიმა ძირ თანხაზე, 148,65 ლარი ჯარიმა ძირზე 5%.

მოსარჩელე მხარის მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მტკიცებულებით ასევე დასტურდება, რომ მოპასუხე ჯ-----ის დავალიანება მოსარჩელის მიმართ შეადგენს 395,44 ლარს, საიდანაც სესხის ძირი თანხა შეადგენს 236,78 ლარს, სიცოცხლის დაზღვევის თანხა 6,65 ლარს, 44,11 ლარი შეადგენს საკომისიოს, ხოლო 95,90 ლარი შეადგენს პირგასამტეხლოს 0,27% ჯარიმა ძირ თანხაზე, 12 ლარი ჯარიმა ძირზე 5%.

მოპასუხე მხარე სარჩელს არ ცნობს საპროცენტო სარგებლის, სიცოცხლის დაზღვევის და პირგასამტეხლოს მოთხოვნის ნაწილში;

სასამართლო აღნიშნავს, რომ ერთ-ერთი მხარის ახსნა-განმარტება, თუ მას არ ეთანხმება მოწინააღმდეგე მხარე, მხოლოდ იმ შემთხვევაში შეიძლება ჩაითვალოს საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ფაქტობრივ გარემოებათა დამადასტურებელ მტკიცებულებად, თუ იგი დასტურდება საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებების ყოველმხრივი, სრული და ობიექტური განხილვის შედეგად. წინააღმდეგ შემთხვევაში მხარის მიერ მიცემული ნებისმიერი ახსნა-განმარტების საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ფაქტობრივი გარემოების დამადასტურებელ უტყუარ მტკიცებულებად ჩათვლა ეწინააღმდეგება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 105-ე მუხლით დადგენილ პრინციპებს.

სამოტივაციო ნაწილი:

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა.

სარჩელის განხილვის, ახსნა-განმარტებების მოსმენის, მხარეთა სამართლებრივი პოზიციის გაანალიზებისა და დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების სამართლებრივი შეფასების შედეგად სასამართლო მივიდა დასკვნამდე, რომ სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ შემდეგ გარემოებათა არსებობის გამო.

5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

საქართველოს მოსაქალაქო საპროცესო კოდექსის 131-ე, 208-ე მუხლები.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 316-ე, 317-ე, 623-ე, 625-ე, 361-ე, 891-ე, 892-ე, 463-465-ე, 895-ე, 417-ე, 418-ე, 115-ე, 420-ე მუხლები.

6. სამართლებრივი შეფასება

6.1. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 316.1 მუხლის თანახმად, ვალდებულების ძალით კრედიტორი უფლებამოსილია მოსთხოვოს მოვალეს რაიმე მოქმედების შესრულება. ამავე კოდექსის 317-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად ვალდებულების წარმოშობისათვის აუცილებელია მხარეთა შორის ხელშეკრულება.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 623-ე მუხლის თანახმად, სესხის ხელშეკრულებით გამსესხებელი საკუთრებაში გადასცემს მსესხებელს ფულს ან სხვა გვაროვნულ ნივთს, ხოლო მსესხებელი კისრულობს დააბრუნოს იმავე სახის, ხარისხისა და რაოდენობის ნივთი. სსკ 625-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, სესხისათვის მხარეთა შეთანხმებით შეიძლება გათვალისწინებულ იქნეს პროცენტი.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლის თანახმად, მხარეები იწყებენ საქმის წარმოებას სასამართლოში, ამ კოდექსში ჩამოყალიბებული წესების შესაბამისად, სარჩელის ან განცხადების შეტანის გზით, ისინი განსაზღვრავენ დავის საგანს და თვითონვე იღებენ გადაწყვეტილებას სარჩელის (განცხადების) შეტანის შესახებ. ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად კი მხარეებს შეუძლიათ საქმის წარმოება მორიგებით

დაამთავრონ, მოსარჩელეს შეუძლია უარი თქვას სარჩელზე, ხოლო მოპასუხეს - ცნოს სარჩელი. მოცემულ შემთხვევაში, როგორც უკვე აღინიშნა მოპასუხე ჯ-----
-----ემ სარჩელი ცნო სესხის ძირითადი თანხის მოთხოვნის ნაწილში, რაც შეესაბამება სამოქალაქო სამართალწარმოების ძირითად პრინციპს - დისპოზიციურობას. იმავე კოდექსის კოდექსის 131-ე მუხლით, ერთი მხარის მიერ ასეთი გარემოების არსებობის ან არარსებობის დადასტურება (აღიარება), რომელზედაც მეორე მხარე ამყარებს თავის მოთხოვნებსა თუ შესაგებელს, სასამართლომ შეიძლება საკმარის მტკიცებულებად ჩათვალოს და საფუძველად დაუდოს სასამართლო გადაწყვეტილებას. კოდექსის 208.3 მუხლის თანახმად, თუ მოსამზადებელ სხდომაზე მოპასუხე ცნობს სარჩელს, მოსამართლე გამოიტანს გადაწყვეტილებას სარჩელის დაკმაყოფილების შესახებ. ხსენებულ ნორმათა სამართლებრივი ანალიზი საფუძველს იძლევა დასკვნისათვის, რომ მოპასუხის მიერ სარჩელის ცნობა სესხის ძირითადი თანხის დაკისრების ნაწილში, წარმოადგენს მოთხოვნის ამ ნაწილში სარჩელის დაკმაყოფილების საკმარის საფუძველს. დადგენილია, რომ მოპასუხე ჯ-----ემ სარჩელი ნაწილობრივ სესხის ძირითადი თანხის მოთხოვნის ნაწილში ცნო. იმის გათვალისწინებით, რომ მოპასუხეებმა წარმოდგენილი სარჩელი ცნეს სესხის ძირითადი თანხის მოცულობით, ამ ნაწილში სარჩელის ცნობაც საკმარისი საფუძველია მოპასუხეებისათვის სესხის ძირითადი თანხის დასაკისრებლად.

6.2. მხარეებს შორის არსებული ვალდებულებით-სამართლებრივი ურთიერთობის საფუძველია 2015 წლის 14 ივლისის და 2015 წლის 16 ივნისის სესხის ხელშეკრულებები;

მოცემულ შემთხვევაში, დადგენილია, რომ მხარეთა შორის ვალდებულებითი ურთიერთობა წარმოიშვა 2015 წლის 14 ივლისის და 16 ივნისის სესხის ხელშეკრულებების საფუძველზე.

დადგენილია, რომ 2015 წლის 14 ივლისის შპს „მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია კ-----,-ს (შემდგომში სს კ-----ი) და ჯ-----ეს შორის დაიდო სესხის ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც მოპასუხეს გადაეცა სესხის სახით 3500 ლარი, 24 თვის ვადით, სესხის ხელშეკრულებით განისაზღვრა საპროცენტო განაკვეთი, რაც შეადგენს ყოველთვიურ 1,82%.

2015 წლის 16 ივნისის შპს „მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია კ-----,-ს და ჯ-----ეს შორის გაფორმდა სესხის ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზე მსესხებელზე გაცემული იქნა სესხი 473.6 ლარის ოდენობით. 12 თვის ვადით.

14.07.2015წ და 16.06.2015 წ ხელშეკრულებების 9.1. და 9.2. პუნქტის თანახმად, „გამსესხებლის“ მიერ წინამდებარე ხელშეკრულების ცალმხრივად შეწყვეტის შემთხვევაში „მსესხებელი“ ვალდებულია დაუყოვნებლივ გადაიხადოს გადასახდელი დარჩენილი ძირითადი თანხა მთლიანად, ხელშეკრულებას თანდართული გადახდის გრაფიკით გათვალისწინებული სარგებელი მთლიანად, სიცოცხლის დაზღვევის სადაზღვევო პრემიის გადასახდელები და ამ ხელშეკრულების შეწყვეტამდე პერიოდისათვის დარიცხული ჯარიმა.

სამოქალაქო კოდექსის 361-ე მუხლის თანახმად, ვალდებულება უნდა შესრულდეს ჯეროვნად, კეთილსინდისიერად, დათქმულ დროსა და ადგილას.

მხარეებს შორის 2015 წლის 14 ივლისს გაფორმებული სესხის ხელშეკრულების 3.4. პუნქტის თანახმად, სესხი გადახდილი უნდა იქნეს თანდართული სესხის გადახდის გრაფიკის მიხედვით. გრაფიკში მითითებული გადასახდელი თანხები, რაც მოიცავს სესხის ძირითად თანხას, დარიცხულ პროცენტს და მსესხებლის სიცოცხლის დაზღვევის სადაზღვევო პრემიას. ხელშეკრულების 8.1. პუნქტის თანახმად, გადახდის გრაფიკით განსაზღვრული თანხის და და გადაუხდელობის შემთხვევაში დარიცხული ჯარიმის გადაუხდელობა წარმოადგენს ხელშეკრულების დარღვევას. ამავე ხელშეკრულების 8.4. პუნქტი კრედიტორს ანიჭებს უფლებამოსილებას ხელშეკრულების დარღვევის შემთხვევაში დაუყოვნებლივ ერთდროულად მოითხოვოს ყველა სესხის ვადამდე დაფარვა. დადგენილია, რომ მსესხებელმა დაარღვია ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულება და კრედიტორს არ გადაუხადა გადახდის გრაფიკით განსაზღვრული თანხა. მოპასუხეებს გაფრთხილების წერილებით ეცნობათ დავალიანების დაფარვის ვალდებულების შესახებ და ეთხოვათ დავალიანების თანხის დაფარვა. მიუხედავად აღნიშნულისა, მოპასუხე მხარის მიერ ნაკისრი ვალდებულება არ იქნა შესრულებული.

6.3. დადგენილია, რომ სესხის ხელშეკრულება ითვალისწინებს მსესხებლის სიცოცხლის დაზღვევას, კერძოდ ხელშეკრულების 6.1. პუნქტის თანახმად, „გამსესხებლის,, და მსესხებლის,, რისკების შემცირების მიზნით მსესხებელი ვალდებულია წინამდებარე ხელშეკრულების მოქმედების მთელ პერიოდში დაახლოვოს სიცოცხლე გამსესხებლის მიერ რეკომენდირებულ სადაზღვევო კომპანიაში იმ პირობით, რომ სიცოცხლის სადაზღვევო პოლისით მოსარგებლე იყოს გამსესხებელი. ხელშეკრულების 6.2. და 6.3. პუნქტები შეიცავს შემდეგ დათქმას: მსესხებელი ვალდებულია, დროულად და სრულად განახორციელოს სესხის გადახდის გრაფიკით განსაზღვრული სიცოცხლის დაზღვევის სადაზღვევო შენატანები. აღნიშნული გადასახადის გადახდის შეუსრულებლობა ან არაჯეროვანი შესრულება მიიჩნევა ამ ხელშეკრულებით განსაზღვრული ვალდებულების შეუსრულებლობად. მსესხებელი წინამდებარე ხელშეკრულებაზე ხელმოწერით ადასტურებს, რომ გაეცნო დაზღვევის პირობებს. სესხის ხელშეკრულების 3.4. პუნქტის თანახმად მსესხებელს სესხი უნდა გადაეხადა სესხის ხელშეკრულების თანდართული გრაფიკის მიხედვით, გრაფიკში მითითებული გადასახდელი თანხები მოიცავს სესხის ძირითად თანხას, დარიცხულ პროცენტს და მსესხებლის სიცოცხლის დაზღვევის სადაზღვევო პრემიას; ამდენად, სიცოცხლის დაზღვევის თანხაზე შეთანხმება მოხდა სესხის ხელშეკრულებით და მათი გადახდა უნდა დაეკისროს მოპასუხე მხარეებს.

სასამართლო განმარტავს, რომ სახელშეკრულებო-სამართლებრივი ურთიერთობა ეფუძნება მხარეთა მიერ ნამდვილი ნების გამოვლენის შედეგად მათთვის სასურველი უფლება-მოვალეობების წარმოშობას. სახელშეკრულებო

სამართალში მოქმედებს მხარეთა ნების ავტონომია, რომლის ფარგლებში შესაძლებელია ხელშეკრულების იმგვარ პირობებზე შეთანხმება, რომლებიც ოპტიმალურად მისაღებია გარიგების ყველა მონაწილისათვის. ხელშეკრულებაზე ხელისმოწერით მხარეები ადასტურებენ იმ სამართლებრივი შედეგების მიღების სურვლისა და მზაობას, რაც ხელშეკრულებით გაითვალისწინეს.

ამდენად, როგორც პროცენტზე, ასევე სიცოცხლის დაზღვევაზე შეთანხმება მხარეთა შორის მოხდა ხელშეკრულებების საფუძველზე, შესაბამისად, პროცენტის მოთხოვნის და სიცოცხლის დაზღვევის მოთხოვნის ნაწილში მოსარჩელის მოთხოვნა, საფუძვლიანია და ამ ნაწილშიც სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს.

6.4. მოპასუხე ჯ-----ესა და შპს მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია კ-----ს შორის 2015 წლის 16 ივნისს გაფორმებული სესხის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე მოპასუხე ჯ-----ის დავალიანება შეადგენს 395.44, საიდანაც სესხის ძირი თანხა შეადგენს 236.78 არს, სიცოცხლის დაზღვევა 6.65 ლარს, ჯარიმა 0.27% 95.90 ლარს, 12 ლარი შეადგენს ჯარიმას 5%-ზე.44.11 ლარი არის საკომისიო.

მხარეებს შორის 2015 წლის 16 ივნისს გაფორმებული სესხის ხელშეკრულების 3.1. პუნქტის თანახმად, სესხი გადახდილი უნდა იქნეს თანდართული სესხის გადახდის გრაფიკის მიხედვით. ხელშეკრულების 4.1. პუნქტის თანახმად, გადახდის გრაფიკით განსაზღვრული თანხის და და გადაუხდელობის შემთხვევაში დარიცხული ჯარიმის გადაუხდელობა წარმოადგენს ხელშეკრულების დარღვევას. სესხის ხელშეკრულება ითვალისწინებს მსესხებლის სიცოცხლის დაზღვევას, კერძოდ ხელშეკრულების 6.1. პუნქტის თანახმად, „გამსესხებლის,, და მსესხებლის,, რისკების შემცირების მიზნით მსესხებელი ვალდებულია წინამდებარე ხელშეკრულების მოქმედების მთელ პერიოდში დააზღვიოს სიცოცხლე გამსესხებლის მიერ რეკომენდირებულ სადაზღვევო კომპანიაში იმ პირობით, რომ სიცოცხლის სადაზღვევო პოლისით მოსარგებლე იყოს გამსესხებელი.

6.5. სს კ-----ი ითხოვს დავალიანების სოლიდარულად დაკისრებას თავდებებისათვის.

სამოქალაქო კოდექსის 891-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, თავდებობის ხელშეკრულებით თავდები კისრულობს ვალდებულებას, თავდებად დაუდგეს კრედიტორის წინაშე მესამე პირს ამ უკანასკნელის ვალდებულების შესასრულებლად. იმავე კოდექსის 892-ე მუხლის პირველი ნაწილით, თავდებობის ნამდვილობისათვის საჭიროა თავდების წერილობითი განცხადება და თვით თავდებობის დოკუმენტში (ხელშეკრულებაში) თავდების პასუხისმგებლობის რაოდენობრივად განსაზღვრული მაქსიმალური თანხის მითითება.

მოცემულ შემთხვევაში, აღნიშნული ნორმით გათვალისწინებული ფორმა და მოთხოვნები დაცულია და თავდებობის ხელშეკრულებაში გარკვევითაა აღნიშნული თავდების პასუხისმგებლობის მოცულობა. თავდებობის შესახებ

ხელშეკრულებებში დეტალურად არის მითითებული თავდებობის ყველა არსებითი პირობა (სკ-ის 327-ე მუხლი), რის გამოც თავდებობა ნამდვილია.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 463-464-ე მუხლების შესაბამისად, თუ რამდენიმე პირს ევალება ვალდებულების შესრულება ისე, რომ თითოეულმა უნდა მიიღოს მონაწილეობა მთლიანი ვალდებულების შესრულებაში (სოლიდარული ვალდებულება), ხოლო კრედიტორს აქვს შესრულების მხოლოდ ერთგვარადი მოთხოვნის უფლება, მაშინ ისინი წარმოადგენენ სოლიდარულ მოვალეებს. სოლიდარული ვალდებულება წარმოიშობა ხელშეკრულებით, კანონით ან ვალდებულების საგნის განუყოფლობით.

სამოქალაქო კოდექსის 895-ე მუხლის თანახმად, თუ თავდები კისრულობს პასუხისმგებლობას სოლიდარულად ან სხვა თანაბარმნიშვნელოვანი სახით, მას შეიძლება წაეყენოს მოთხოვნა იძულებითი აღსრულების მცდელობის გარეშე, თუ ძირითადად მოვალემ გადააცილა გადახდის ვადას და უშედეგოდ იქნა გაფრთხილებული, ანდა მისი გადახდისუუნარობა აშკარაა.

განსახილველ შემთხვევაში, ნ-----ის, დ-----ის და თ-----ის ვალდებულება სს კ-----ის წინაშე წარმოშობილია თავდებობის გარიგების საფუძველზე.

ხელშეკრულების თანახმად, მსესხებელს სესხი უნდა დაებრუნებინა 24 თვის ვადაში. მსესხებელმა დაარღვია სესხის ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულება, კერძოდ ხელშეკრულებით განსაზღვრულ ვადაში სესხის თანხა და შეთანხმებული პროცენტი არ გადაიხადა.

დადგენილია, რომ მოპასუხე ნ-----ემ, დ-----მა და თ-----მა თავდებობის ხელშეკრულებით იკისრეს სოლიდარული ვალდებულება სესხის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე ვალდებულებების შესრულებაზე აღებული სესხის ძირითადი თანხის, მასზე დარიცხული საპროცენტო სარგებლის, სესხის ხელშეკრულებით გათვალისწინებული მსესხებლის სიცოცხლის დაზღვევის სადაზღვევო პრემიის გადასახდელებზე, მომსახურების ყოველწლიურ გადასახადებზე და დარიცხული პირგასამტეხლოს ჩათვლით. თავდებობის ხელშეკრულების თანახმად, თავდების პასუხისმგებლობის ზღვრულ ოდენობად განისაზღვრა 5240,002 ლარი.

ამდენად, სასამართლოს მიაჩნია, რომ ნ-----ეს, დ-----ს და თ-----ს ეკისრებათ სოლიდარული პასუხისმგებლობა მოვალის მიერ ნაკისრი ვალდებულებების დარღვევისათვის. ამასთან, პასუხისმგებლობა უნდა გავრცელდეს დავალიანების სრულ თანხაზე.

6.6. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 417-ე მუხლის თანახმად, პირგასამტეხლო - მხარეთა შეთანხმებით განსაზღვრული ფულადი თანხა - მოვალემ უნდა გადაიხადოს ვალდებულების შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულებისათვის. ამავე კოდექსის 418-ე მუხლის თანახმად, ხელშეკრულების მხარეებს შეუძლიათ თავისუფლად განსაზღვრონ პირგასამტეხლო, რომელიც

შეიძლება აღემატებოდეს შესაძლო ზიანს. შეთანხმება პირგასამტეხლოს შესახებ მოითხოვს წერილობით ფორმას.

მოცემულ შემთხვევაში, მხარეებს შორის არსებობს წერილობითი შეთანხმება პირგასამტეხლოს შესახებ, 14.07.2015 წელს შპს „მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია კ---სა“ და მოპასუხე ჯ-----ეს შორის გაფორმებული ხელშეკრულებით, ასევე 16.06.2015წ შპს „მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია კ-----სა“ და მოპასუხე ჯ-----ეს გაფორმებული ხელშეკრულებით გრაფიკით გათვალისწინებულ ვადაში თანხის გადაუხდელობის შემთხვევაში განისაზღვრა ჯარიმა, ყოველ პირველ ვადაგადაცილებულ დღეზე დაგვიანებული გადაუხდელი ძირი თანხის 5%, ხოლო მომდევნო ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე დაგვიანებული გადასახდელი ძირი თანხის 0.27% არაუმეტეს 150 დღის განმავლობაში. მოცემულ შემთხვევაში მოსარჩელე მხარემ 14.07.2015 წ სესხის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე მოითხოვა ჯარიმა 0.27%-ის გათვალისწინებით 1204,02 ლარის ოდენობით, ხოლო პირველ ვადაგადაცილებულ დღეზე დაგვიანებული გადაუხდელი ძირი თანხის 5%-ის გათვალისწინებით- 148,65 ლარის ოდენობით. ხოლო 16.06.2015 წ სესხის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე მოითხოვა ჯარიმა 0.27%-ის გათვალისწინებით 95,90 ლარის ოდენობით, ხოლო პირველ ვადაგადაცილებულ დღეზე დაგვიანებული გადაუხდელი ძირი თანხის 5%-ის გათვალისწინებით- 12 ლარის ოდენობით.

როგორც უკვე აღინიშნა მოპასუხეთა მიერ ხელშეკრულებებით ნაკისრი ვალდებულება არ არის შესრულებული ჯეროვნად, რაც ანიჭებს კრედიტორს პირგასამტეხლოს მოთხოვნის უფლებას.

სასამართლო განმარტავს, რომ სამოქალაქო კოდექსი აღიარებს და ეფუძნება „pacta sunt servanda-ს“ (ხელშეკრულება უნდა შესრულდეს) პრინციპს, რომლის თანახმად ხელშეკრულების მხარემ, რომელმაც იკისრა ვალდებულება, უნდა შეასრულოს ხელშეკრულებით მისივე ნებით შეთანხმებული უფლება-მოვალეობები.

პირგასამტეხლო წარმოადგენს ვალდებულების შესრულების მიმართ მხარის შესაბამისი ინტერესის უზრუნველყოფის საშუალებას, რომლის გადახდის ვალდებულების წარმოშობა დაკავშირებულია ვალდებულების დარღვევასთან.

პირგასამტეხლო ეკისრება მხარეს იმ დროიდან, როდესაც უნდა ყოფილიყო შესრულებული დარღვეული ვალდებულება – ამ ვალდებულების შესრულებამდე. პირგასამტეხლოს ოდენობის განსაზღვრისას ყურადღება ექცევა რამდენიმე გარემოებას. მათ შორის: ა) პირგასამტეხლოს, როგორც სანქციის ხასიათის მქონე ინსტრუმენტის ფუნქციას, თავიდან აიცილოს დამატებით ვალდებულების დამრღვევი მოქმედებები; ბ) დარღვევის სიმძიმესა და მოცულობას და კრედიტორისათვის წარმოქმნილი საფრთხის ხარისხს; გ) ვალდებულების დამრღვევი პირის ბრალეულობის ხარისხს; დ) პირგასამტეხლოს ფუნქციას, მოიცვას თავის თავში ზიანის ანაზღაურება. პირგასამტეხლოს ოდენობაზე მსჯელობისას გასათვალისწინებელია მოვალის მიერ ვალდებულების შეუსრულებლობის ხანგრძლივობა.

პირგასამტეხლო დამატებითი (აქცესორული) ვალდებულებაა, რაც იმას ნიშნავს, რომ მისი წარმოშობა და ნამდვილობა ძირითადი ვალდებულების არსებობაზეა დამოკიდებული.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 115-ე მუხლის თანახმად, სამოქალაქო უფლება უნდა განხორციელდეს მართლზომიერად. დაუშვებელია უფლების გამოყენება მართოდ იმ მიზნით, რომ ზიანი მიაღგეს სხვას.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 420-ე მუხლით, სასამართლოს შეუძლია საქმის გარემოებათა გათვალისწინებით შეამციროს შეუსაბამოდ მაღალი პირგასამტეხლო.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი ზემოაღნიშნული ნორმა პირგასამტეხლოს შემცირების შესაძლებლობას იძლევა. პირგასამტეხლოს შემცირების უფლება სასამართლოს აქვს მინიჭებული. ეს ის იშვიათი გამონაკლისთაგანია, როდესაც კანონი სახელშეკრულებო თავისუფლებაში ჩარევას დასაშვებად მიიჩნევს. თუმცა, ამგვარი ჩარევა გარკვეულ შეზღუდვებს ექვემდებარება. კანონის სიტყვასიტყვითი განმარტების შედეგად, მაღალი პირგასამტეხლო არ მცირდება. შემცირებას მხოლოდ „შეუსაბამოდ მაღალი“ პირგასამტეხლო ექვემდებარება. პირგასამტეხლო შეუსაბამოდ მაღალია თუ არა, შეფასებითი კატეგორიაა და ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში საქმის გარემოებების ერთობლივი ანალიზის შედეგად წყდება. ამასთან, შეფასების მიზნებისათვის მხედველობაში მიიღება პირგასამტეხლოს აშკარა შეუსაბამობა ვალდებულების დარღვევის შედეგებთან, რაც შეიძლება გამომდინარეობდეს პირგასამტეხლოს განსაკუთრებით მაღალი პროცენტიდან, ზიანის უმნიშვნელო ოდენობიდან, ვალდებულების დარღვევის მოკლე ვადიდან და ა.შ. სასამართლო აღნიშნავს, რომ პირგასამტეხლო, როგორც მოთხოვნის უზრუნველყოფის დამატებითი საშუალება მიზნად ისახავს კრედიტორის დარღვეული უფლების აღდგენას და არა მის უსაფუძვლოდ გამდიდრებას. შესაბამისად, პირგასამტეხლო უნდა იყოს ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში ვალდებულების დარღვევის თანაზომიერი, გონივრული და არ შეიძლება მნიშვნელოვნად აღემატებოდეს ძირითად დავალიანებას.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ სესხის ხელშეკრულებით შეთანხმებული პირგასამტეხლოს ოდენობა ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე – 0.27%-ის და 5%-ის ოდენობით, არაგონივრულია და უნდა შემცირდეს და მოპასუხე მხარეს 14.07.2015 წ. სესხის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე პირგასამტეხლოს სახით უნდა დაეკისროს - 220 ლარის გადახდა (200+20). ხოლო 16.07.2015წ. სესხის ხელშეკრულებიდან მოპასუხე ჯ-----ეს პირგასამტეხლოს სახით უნდა დაეკისროს - 20 ლარის გადახდა (17+3).

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ნ-----ეს, დ-----ს და თ-----ს სს კ-----ის სასარგებლოდ 14.07.2015 წლის სესხის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე გადასახდელად უნდა დაეკისროთ 4256,88 ლარის გადახდა, საიდანაც სესხის ძირი თანხა შეადგენს 2972,90 ლარს, სარგებელი 910,80 ლარს, 130,99 ლარი შეადგენს სადაზღვევო შესატანს, 22,19 ლარი

მომსახურების საკომისიოს და პირგასამტეხლო 220 ლარს). ხოლო 16.06.2015 წლის სესხის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე მოპასუხე ჯ-----ეს- სს კ-----ის სასარგებლოდ უნდა დაეკისროს 307,54 ლარის გადახდა; საიდანაც სესხის ძირი თანხა შეადგენს 236,78 ლარს, სადაზღვევო შესატანი 6,65 ლარს, 44,11 ლარი მომსახურების საკომისიოს, პირგასამტეხლო 20 (17+3) ლარს.

7. საპროცესო ხარჯები.

7.1. სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფო ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან. თუ სარჩელი ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა, მაშინ ამ მუხლში აღნიშნული თანხა მოსარჩელეს მიეკუთვნება სარჩელის იმ მოთხოვნის პროპორციულად, რომელიც სასამართლოს გადაწყვეტილებით იქნა დაკმაყოფილებული, ხოლო მოპასუხეს – სარჩელის მოთხოვნის იმ ნაწილის პროპორციულად, რომელზედაც მოსარჩელეს უარი ეთქვა. ამავე კოდექსის 49-ე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად, თუ სასამართლოს მთავარ სხდომამდე მოსარჩელე უარს იტყვის სარჩელზე, მოპასუხე ცნობს სარჩელს ან მხარეები მორიგდებიან, მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან.

მოცემულ შემთხვევაში, მოსარჩელის მოთხოვნა დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ. მოპასუხემ ჯ-----ემ სარჩელი ცნო ნაწილობრივ ძირი თანხის 236,78 ლარის მოთხოვნის ნაწილში. შესაბამისად მოპასუხე ჯ-----ე უნდა გათავისუფლდეს სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან მის მიერ აღიარებული სასარჩელო მოთხოვნის ფარგლებში და მოსარჩელეს უნდა დაუბრუნდეს სახელმწიფო ბიუჯეტის ანგარიშიდან. მოპასუხე ჯ-----ეს, ნ-----ეს, დ-----ს და თ-----ს მოსარჩელის სასარგებლოდ უნდა დაეკისროს სახელმწიფო ბაჟის ანაზღაურება 177,70 ლარის ოდენობით, მის მიერ არ აღიარებული და სასამართლოს მიერ დაკმაყოფილებული სასარჩელო მოთხოვნის პროპორციულად. (127.70 ლარი სახელმწიფო ბაჟი სარჩელზე, 50 ლარი სახელმწიფო ბაჟი სარჩელის უზრუნველყოფაზე). ასევე მოპასუხე ჯ-----ეს უნდა მოსარჩელის სასარგებლოდ უნდა დაეკისროს სახელმწიფო ბაჟის 8,93 ლარის გადახდა.

8. უზრუნველყოფის ღონისძიებასთან დაკავშირებული საკითხები

სასამართლოს 01.06.2018წ. განჩინებით სარჩელის უზრუნველყოფის მიზნით ყადაღა დაედო მოპასუხე დ-----ის (პ/ნ 16001026390) კუთვნილ 200 ლარზე მეტი ოდენობის საბანკო ანგარიშებზე განთავსებულ თანხას საქართველოში ლიცენზირებულ საბანკო დაწესებულებებში, სასარჩელო მოთხოვნის 5389,55 ლარის ფარგლებში, ოღონდ ანგარიშზე ჩარიცხული ან/და არსებული თანხის არაუმეტეს 50%-სა.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 199¹-ე მუხლის თანახმად,

სარჩელის მიღებაზე უარის თქმის, სარჩელის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის, სარჩელის განუხილველად დატოვების ან საქმის წარმოების შეწყვეტის შემთხვევაში სასამართლო თავისი გადაწყვეტილებით (განჩინებით) აუქმებს ამ სარჩელთან დაკავშირებით გამოყენებულ -უზრუნველყოფის ღონისძიებას, რაც საჩივრდება ამ გადაწყვეტილების (განჩინების) გასაჩივრებისათვის კანონით დადგენილი წესით. მხარეთა მორიგების შემთხვევაში სასამართლო აუქმებს უზრუნველყოფის ღონისძიებას, თუ მხარეები სხვა რამეზე არ შეთანხმდებიან. იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ სარჩელი კმაყოფილდება ნაწილობრივ არ არსებობს სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების გაუქმების საფუძველი.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 49-ე, 53-ე, 243-244-ე, 248-249-ე, 257-ე, 259¹-ე, 364-ე, 369-ე მუხლებით და

გადაწყვიტა:

1. სს „კ-----ი,-ს სარჩელი დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ;
2. ჯ-----ეს, ნ-----ეს, დ-----ს და თ-----ს - სს კ-----ის სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ 4256,88 ლარის გადახდა; საიდანაც სესხის ძირი თანხა შეადგენს 2972,90 ლარს, საპროცენტო სარგებელი 910,80 ლარს, სადაზღვევო შესატანი 130,99 ლარს, 22,19 ლარი მომსახურების საკომისიოს, პირგასამტეხლო 220 ლარს.
3. ჯ-----ეს- სს კ-----ის სასარგებლოდ დაეკისროს 307,54 ლარის გადახდა; საიდანაც სესხის ძირი თანხა შეადგენს 236,78 ლარს, სადაზღვევო შესატანი 6,65 ლარს, 44,11 ლარი მომსახურების საკომისიოს, პირგასამტეხლო 20 ლარს.
4. ჯ-----ეს, ნ-----ეს, დ-----ს და თ-----ს - სს კ-----ის სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ სახელმწიფო ბაჟის თანხა 177,70 ლარის ოდენობით (სახელმწიფო ბაჟი სარჩელზე 127,70 ლარი და სარჩელის უზრუნველყოფაზე 50 ლარი).
5. ჯ-----ეს - სს კ-----ის სასარგებლოდ დაეკისროს სახელმწიფო ბაჟის თანხა 8,93 ლარის ოდენობით.
6. სს კ-----ს (ს/კ 2----- დაუბრუნდეს 2018 წლის 30 მაისს სს „კ-----ში,, სარჩელის აღძვრის გამო გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის ნაწილი 237,96 ლარი (საგადახდო დავალება №2-----), რომელიც ჩაირიცხა სახელმწიფო ხაზინაში შემდეგ რეკვიზიტებზე - ბიუჯეტის შემოსულობების სახაზინო კოდი - 300183150.
7. სს კ-----ს (ს/კ 2----- დაუბრუნდეს 2018 წლის 30 მაისს სს „კ-----ში,, სარჩელის აღძვრის გამო გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის ნაწილი 29,95 ლარი (საგადახდო დავალება №2-----), რომელიც ჩაირიცხა სახელმწიფო ხაზინაში შემდეგ რეკვიზიტებზე - ბიუჯეტის შემოსულობების სახაზინო კოდი - 300183150.
8. სარჩელის დაუკმაყოფილებელ ნაწილში სახელმწიფო ბაჟი გადახდილია.

9. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო წესით, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოში (ქუთაისი, ნიუ-პორტის ქ.№32), დასაბუთებული გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 14 (თოთხმეტი) დღის ვადაში, სარეზოლუციო ნაწილის მე-7 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით (ქუთაისი, კუპრადის ქუჩა #11).

10. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გამოცხადებას, ან მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არ უადრეს 20 და არა უგვიანეს 30 დღისა, გამოცხადდეს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია.

მოსამართლე

დარინა აბულაძე