

საქმე №1-----
გამოძიების №-----



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

06 დეკემბერი, 2018 წელი
თბილისი

ქ.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა
საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი
განხილვის კოლეგიის მოსამართლე **დავით მგელიაშვილმა**

სხდომის მდივნის – ლელა აბალიშვილის,
სახელმწიფო ბრალმძებელის – თინათინ ჭურღულიას,
ბრალდებულის – ი-----ის

მონაწილეობით, ღია სასამართლო სხდომაზე განიხილა სისხლის
სამართლის საქმე ბრალდების გამო:

ი-----ს, დაბადებულის - 1-----ს, საქართველოს
მოქალაქის, პირადი №0-----, დასაოჯახებელი, საშუალო განათლების
მქონის, ნასამართლობის არმქონის, რეგისტრირებული: ქ-----
-----ში, ფაქტობრივად მცხოვრების: ქ-----
ში მიმართ დანაშაულისათვის, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს
სსკ-ის 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით და საქართველოს სსკ-ის 11¹, 151-ე
მუხლის 1-ლი ნაწილით.

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ – ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სისხლის სამართლის საქმის მასალების მიხედვით, ბრალდებულ ი-----
-----ს ბრალი ედება მასში, რომ ჩაიდინა: 1. ოჯახის ერთი წევრის მიერ
ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც ფიზიკური ტკივილი
გამოიწვია და რასაც არ მოჰყოლია სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე,
118-ე ან 120-ე მუხლებით გათვალისწინებული შედეგი და 2. ოჯახის ერთი
წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის და
ჯანმრთელობის დაზიანების მუქარა, როდესაც იმას ვისაც ემუქრებიან,
გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძლიანი შიში.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 20 სექტემბერს, დაახლოებით 20:00 საათზე, ქ-----
-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში ი-----მა, დედას - ნ-----
-----ს მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა და ხელის კვრით, მარჯვენა ხელის

იდაყვის არეში მიაყენა ფიზიკური ტკივილი.

2018 წლის 04 ოქტომბერს, დაახლოებით 20:00 საათზე, ქ-----
-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში, ი-----ი დედას - ნ-----
---ს არაერთხელ დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობითა და ჯანმრთელობის
დაზიანებით, რის გამოც ამ უკანასკნელს გაუჩნდა მუქარის
განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

ჩადენილი ქმედებისათვის ი-----ი 2018 წლის 06 ოქტომბრის
დადგენილებით მიცემული იქნა სისხლის სამართლის პასუხისგებაში
ბრალდებულის სახით და წარედგინა ბრალდება დანაშაულისათვის, რაც
გათვალისწინებულია საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით
და საქართველოს სსკ-ის 11¹, 151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით.

ბრალდებულმა ი-----მა აღიარა მის მიმართ ბრალად წარდგენილი
დანაშაულებრივი ქმედება და სადავოდ არ გახადა ბრალდების მხარის მიერ
წარმოდგენილი არც ერთი მტკიცებულება. კერძოდ, ბრალდებულის
აღიარებითი, დაზარალებულისა და მოწმეთა ჩვენებები, შემაკავებელი
ორდერის ოქმები და შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმი,
რომლებიც საფუძვლად დაედო მის ბრალდებას.

ამრიგად, საქართველოს სსკ-ის მე-13 მუხლის საფუძველზე
მტკიცებულებათა შეფასებისას, სასამართლო მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ
ერთმანეთთან შეჯერებული, ეჭვისგამომრიცხავი და საქმეში არსებული
ზემოაღნიშნული პირდაპირი მტკიცებულებების ერთობლიობა უტყუარად
ადასტურებს, რომ ბრალდებულმა ი-----მა ჩაიდინა საქართველოს
სსკ-ის 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით და საქართველოს სსკ-ის 11¹, 151-ე
მუხლის 1-ლი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულები.

ი-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა ის,
რომ აღიარა და მოინანია ჩადენილი დანაშაული, ითანამშრომლა
გამოძიებასთან და ხელი შეუწყო სწრაფი და ეფექტური
მართლმსაჯულების განხორციელებას.

ი-----ის პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება სსკ-ის 53¹-
ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად არის ის, რომ დანაშაული ჩადენილია
ოჯახის წევრის მიმართ.

სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ასევე ითვალისწინებს
ბრალდებულის მიერ ჩადენილი ქმედების მოტივს, მიზანს, ქმედებაში
გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მის განხორციელების სახეს,
ხერხს, მართლსაწინააღმდეგო შედეგს და წარსულ ცხოვრებას.

აღნიშნულ გარემოებათა და საქმეში გამოკვლეულ პასუხისმგებლობის
შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებათა გათვალისწინებით,
ბრალდებულ ი-----ს უნდა დაენიშნოს შესაბამისი მუხლების
საჩქიით გათვალისწინებული სასჯელი თავისუფლების აღკვეთის სახით,
რაც ჩაეთვლება პირობით, ვინაიდან აღნიშნული სასჯელი სრულად
უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნის განხორციელებას. კერძოდ,

სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებასა და დამნაშავეს რესოციალიზაციას.

ამასთან, სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ითვალისწინებს სსკ-ის 59-ე მუხლის მოთხოვნას (სასჯელის დანიშვნა დანაშაულთა ერთობლიობის დროს).

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სსკ-ის 258-260-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-278-ე, 292-293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

1. ი-----ი ცნობილი იქნას დამნაშავედ და მიესაჯოს:

- საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის - თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც ჩაეთვალოს პირობით;

- საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹, 151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის - თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც ჩაეთვალოს პირობით.

2. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის თანახმად, სსკ-ის 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის დანიშნულმა სასჯელმა შთანთქმოს მეორე თანაბარი სასჯელი და დანაშაულთა ერთობლიობით, საბოლოოდ, ი-----ს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით და გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 01 (ერთი) წელი.

3. ი-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება - პატიმრობა გაუქმდეს და იგი დაუყონებლივ გათავისუფლდეს სასამართლო სხდომის დარბაზიდან.

4. ი-----ს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო - 2018 წლის 04 ოქტომბრიდან 2018 წლის 06 დეკემბრის ჩათვლით.

5. მსჯავრდებულის ყოფაქცევაზე კონტროლი და დახმარება დაევალოს ქ.თბილისის პრობაციის ბიუროს ი-----ის ფაქტობრივი საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით - ქ----- და მასვე, სსკ-ის 65-ე მუხლის საფუძველზე, დაეკისროს მოვალეობა - პრობაციის სამსახურის ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი.

6. ნივთმტკიცება:

- შემთხვევის ადგილის ამსახველი ფოტოილუსტრაცია ერთ ცალ ელექტრონულ დისკზე, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახული იქნას სისხლის სამართლის საქმის შენახვის ვადით.

7. განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება დაუყოვნებლივ აღსრულებას.

8. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, თბილისის საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით.

მ ო ს ა მ ა რ თ ლ ე

დავით მგელიაშვილი