



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

11 ნოემბერი, 2019 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსა-მართლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხი-ლე ნ----- შ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ნ----- შ-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის არ მქონე, მცხოვრები ქ-----ში, ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 9 სექტემბრის განაჩენით ცნობილი იქნა უდანაშაუ-ლოდ და გამართლდა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირ-ველი ნაწილით (სამი ეპიზოდი) წარდგენილ ბრალდებებში.

aRwerilobiTi nawili:

ნ----- შ-----ეს ბრალდების შესახებ დადგენილების თანახმად ბრალი დაედო ოჯა-ხის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმართ ძალადობისათვის, რამაც დაზარალებულის ფი-ზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლებით გათვალისწინებული შედეგი (სამი ეპიზოდი).

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის თებერვლის თვეში ქ-----ში მდებარე სახლში ნ----- შ-----ემ მეუღლეს ნ-- კ-----ეს რამდენჯერმე ხელი დაარტყა სახის არეში. დაზარალებულმა ძალადობის შედეგად განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

2018 წლის 06 მაისს, საღამოს საათებში ქუთაისში, მაღაზია „კ-----ს“ მიმდებარე ტერი-ტორიაზე ნ----- შ-----ემ მეუღლეს ნ-- კ-----ეს ხელი დაარტყა სახის არეში. დაზა-რალებულმა ძალადობის შედეგად განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

2018 წლის 21 ოქტომბრის ღამის 04:00 საათზე ქ-----ში მდებარე სახლში ნ----- შ-----ემ მეუღლეს ნ-- კ-----ეს თავი დაარტყა თავის არეში და ასევე ხელი დაარტყა რამდენჯერმე სახის არეში. დაზარალებულმა

ძალადობის შედეგად განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 9 სექტემბრის განაჩენით ნ----- შ-----ე ცნობილი იქნა უდანაშაულოდ და გამართლდა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით წარდგენილი ბრალდების სამივე ეპიზოდში.

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 9 სექტემბრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა ქ----- უ-----ემ, რომელიც ითხოვს ნ----- შ-----ის მიმართ გამამართლებელი განაჩენის გაუქმებას და მის დამნაშავედ ცნობას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის სამივე ეპიზოდის ჩადენაში და მისთვის აღნიშნული მუხლის სანქციით გათვალისწინებული მკაცრი სასჯელის განსაზღვრას. მოთხოვნას ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ სასამართლომ მხედველობაში არ მიიღო კონკრეტული მტკიცებულებები, რომლებიც სხვა მტკიცებულებებთან ერთობლიობაში გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებენ ნ----- შ-----ის მიერ ძალადობის ჩადენის ფაქტს. მოწმე ნ----- გ-----მ თავის ჩვენებაში, რომელიც გამოქვეყნდა პირველი ინსტანციის სასამართლოში, განმარტა, რომ 2018 წლის 20 ოქტომბერს ნ----- შ-----ემ თავის საცხოვრებელ სახლში შეურაცხყოფა მიაყენა მის მეგობარს, ნ-- კ-----ეს, რომელსაც ჩაარტყა თავი და ძირს წაქცეულს ცემა ხელებით. ნ----- შ-----ემ ასევე წარსულშიც რამდენჯერმე მიაყენა ნ-- კ-----ეს ფიზიკური შეურაცხყოფა. კერძოდ ქუთაისში, სავაჭრო ცენტრ „კ-----თან“ და ბ-----ის ქუჩაზე მათ მიერ დროებით ნაქირავებ ბინაში.

გამომძიებელმა გ----- მ-----ემ სასამართლოში განმარტა, რომ ნ-- კ-----ემ გამოკითხვისას დაასახლა მის მიმართ განხორციელებული რამდენიმე ფიზიკური ძალადობის ფაქტი, კერძოდ 2018 წლის თებერვლის თვეში ქუთაისში, ბ-----ის ქუჩაზე მათ მიერ ნაქირავებ ბინაში მიაყენა ფიზიკური შეურაცხყოფა, ასევე 2018 წლის 6 მაისს ქუთაისში, სავაჭრო ცენტრ „კ-----თან“ დაარტყა სახის არეში.

სასამართლოში დაკითხულმა სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტმა გ----- გ-----მა განმარტა, რომ ექსპერტიზაზე წარდგენილმა ნ-- კ-----ემ განუმარტა, რომ ფიზიკური შეურაცხყოფა მას მიაყენა არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფმა მეუღლემ ნ----- შ-----ემ.

სააპელაციო საჩივარზე შესაგებელი წარმოადგინა გამართლებულ ნ----- შ-----ის ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ი---- ბ-----ემ, რომელიც თავისი შესაგებლით ითხოვს არ დაკმაყოფილდეს სააპელაციო საჩივარი და გასაჩივრებული განაჩენი დარჩეს უცვლელი.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო საჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქმეში არსებული, გამოძიების დაწყების აღრიცხვის ბარათის (ფორმა №1) თანახმად, 2018 წლის 24 ოქტომბერს ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის მე-5 განყოფილებაში გამოცხადდა მოქალაქე ნ-- კ-----, რომელმაც განაცხადა მისი არაოფიცია-ლურ ქორწინებაში მყოფი მეუღლის ნ----- შ----- ის მიერ მასზედ განხორციელებული სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფის ფაქტი.

საქმეში არსებული, ნ-- კ-----ის განცხადებით ირკვევა, რომ ის არაოფიციალურ ქორწინებაში იმყოფება ნ----- შ-----ესთან. 2018 წლის 21 ოქტომბერს, როდესაც ის დაბ-რუნდა თავის მეგობართან ერთად მეგობრის კუთვნილ ბინაში, მდებარე ბ-----ში, იქ მიაკითხა ნ----- შ-----ემ, რომელმაც მიაყენა სიტყვიერი და ფი-ზიკური შეურაცხყოფა. აღნიშნული დარეგისტრირდა №----- შეტყობინებით.

ნ-----ი შ-----ე ბრალდებულის სახით დაკავებული იქნა 2018 წლის 31 ოქტომბერს 17:30 სთ-ზე ქ-----ის ქუჩაზე ქვეითად გადაადგილების დროს.

საქმეში არსებული, სამედიცინო ექსპერტიზის №----- დასკვნით ირკვევა, რომ 2018 წლის 24 ოქტომბერს 03:53-04:10 სთ-ზე ჩატარებული პირადი გასინჯვით მოქალაქე ნ-- კ-----ეს სხეულზე ტანსაცმლით დაუფარავ მიდამოებში აღენიშნებოდა დაზიანებები სისხლნაჟღენტების სახით (აღწერილობა და ზუსტი ლოკალიზაცია იხ. პირადი გასინჯვის მონაცემებში). დაზიანებები განვითარებულნი არიან რაიმე მკვრივი-ბლავი საგნის (საგნების) ზემოქმედების შედეგად, და ერთობლიობაში მიეკუთვნებიან სხეულის და-ზიანებათა მსუბუქ ხარისხს, ჯანმრთელობის მოუშლელად, ხანდაზმულობით არ ეწინა-აღმდეგება დადგენილებაში მითითებულ თარიღს.

ექსპერტმა გ----- გ-----მა პირველი ინსტანციის სასამართლოში მოწმის სა-ხით დაკითხვისას დაადასტურა დასკვნის სისწორე და აჩვენა, რომ ნ-- კ-----ემ მას გა-ნუმარტა, რომ ის 2018 წლის 21 ოქტომბერს დაახლოებით 04:00 საათზე ქალაქ ქ----- საცხოვრებელ ბინაში იმყოფებოდა სტუმრად ნ---- გ-----სთან. აღნიშნულ მისამართზე მივიდა არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფი მეუღლე ნ-----ი შ-----ე. მათ მოუვიდათ ურთიერთშელაპარაკება, რის შედეგადაც ნ----- შ-----ემ მას მიაყენა სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა. ნ-- კ-----ემ ასევე განუ-მარტა, რომ მიყენებული ფიზიკური ზემოქმედებების შედეგად ის უჩიოდა ტკივილებს დაზიანებულ მიდამოებში. (პირველი ინსტანციის სასამართლოს სხდომის ოქმი)

მოწმე ზ----- ე-----მა ჩვენების მიცემისას განმარტა, რომ 2018 წლის 31 ოქტომ-ბერს ასრულებდა სამსახურებრივ მოვალეობას, მუშაობდა ქალაქ ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის მეხუთე განყოფილებაში უ-----ის პოზიციაზე. მან ხელმძღვანელისგან მიიღო დავალება, რომ შეესრულებინა მოსამართ-ლის მიერ გაცემული განჩინება, რაც გულისხმობდა

ბრალდებულის სახით ნ----- შ-----ის დაკავებას ოჯახურ ძალადობასთან დაკავშირებით. ბრალდებულის და-კავება მოხდა მ-----ის ქუჩაზე, დაკავების ოქმი შეადგინეს ადგილზევე. ამის შემდეგ მოხდა დაკავებულის გადაყვანა პოლიციის განყოფილებაში. მოწმის განმარტებით, მის მიერ მოხდა მხოლოდ დაკავების ოქმის შედგენა.

(პირველი ინსტანციის სასამართლოს სხდომის ოქმი)

მოწმე გ----- კ-----მ ჩვენების მიცემისას განმარტა, რომ ის თანამშრომლებთან ერთად მოსამართლის განჩინების საფუძველზე მივიდა ნ----- შ-----ის საცხოვრებელ მისამართზე. მათ ბრალდებული შეხვდათ ქუჩაში და იქვე მოხდა შექმნილი სიტუაციის განმარტება თანამშრომლების მიერ. ამის შემდეგ შეადგინეს დაკავების ოქმი და ყოველ-გვარი წინააღმდეგობის გაწევის გარეშე მოხდა ბრალდებულის პოლიციის განყოფილებაში გადაყვანა.

(პირველი ინსტანციის სასამართლოს სხდომის ოქმი)

მოწმე გ----- მ-----მ ჩვენების მიცემისას განმარტა, რომ 2018 წლის 21 ოქტომბერს ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს მეხუთე განყოფილებაში ნ-- კ-----ის განცხადების საფუძველზე გამოძიება დაიწო ოჯახში ძალადობის ფაქტზე, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ნიშნებით. გამოძიების დაწყებისთანავე გ----- მ-----მ გამოკითხა ნ-- კ-----ე, რომელმაც განაცხადა, რომ იგი ცხოვრობდა ქალაქ ქ-----ის ქუჩაზე 2017 წლის ოქტომბრიდან. მას ცოლ-ქმრული ურთიერთობა ჰქონდა ნ----- შ-----ესთან, რაც დაადასტურა ნ----- შ-----ემაც გამოძიებაში მიცემულ ჩვენებაში. ნ-- კ-----მ ასევე განმარტა, რომ 2018 წლის 20 ოქტომბერს მის მეგობართან, ნ---- გ-----სთან ერთად იმყოფებოდა ქუთაისში კონცერტზე, რაზეც ნ----- შ-----ე ინფორმირებული არ ყოფილა. ნ-- კ-----ე და ნ---- გ----- მივიდნენ ნ---- გ-----ს საცხოვრებელ სახლში 21 ოქტომბერს, შუალამისას, დაახლოებით 04:00 საათზე. მათთან სახლში მივიდა ნ----- შ-----ე 21 ოქტომბერს 04:00 საათზე, სადაც მოხდა შეკამათება ნ----- შ-----ესა და ნ-- კ-----ეს შორის, რის შედეგადაც მიაყენა ფიზიკური შეურაცხ-ყოფა, კერძოდ, თავი დაარტყა თავის არეში. ნ-- კ-----ე წაიქცა და ამ დროს ნ----- შ-----მ მიაყენა ხელით ფიზიკური შეურაცხყოფა თვალბუდის არეში და მკლავებზე. გამოკითხვისას ნ-- კ-----მ აღნიშნა, რომ ნ---- შ-----ის მიერ არაერთხელ მოხდა ფიზიკური შეურაცხყოფის განხორციელება. აღნიშნული ფაქტი იყო 2018 წლის თებერვალში, ბ-----ის ქუჩაზე არსებულ დროებით ნაქირავებ ბინაში, ასევე 2018 წლის 06 მაისს ქალაქის ცენტრში, სავაჭრო ცენტრ „კ-----თან“, სადაც ხელი დაარტყა სახის არეში. მსგავსი ფაქტი განმეორდა კიდევ ერთხელ იმ მიზნით, რომ ნ-- კ-----ე არ წასუ-ლიყო მეგობრებთან ერთად. მოწმის განმარტებით, მან ნ-- კ-----ის მიმართ დანიშნა ექსპერტიზა და წარდგენილი იქნა საექსპერტო ბიუროში. მოცემულ საქმეზე, მის მიერ გამოკითხულ იქნა თვითმხილველი მოწმე ნ---- გ-----, რომელმაც დაადასტურა 2018 წლის 21 ოქტომბრის ფაქტი ნ----- შ-----ის მიერ განხორციელებული ფიზიკური ძალადობის შესახებ. მის მიერ ჩატარებული იქნა რიგი საგამოძიებო მოქმედებები, კერძოდ, მოსამართლის განჩინების

საფუძველზე 2018 წლის 31 ოქტომბერს მან დააკავა ნ----- შ-----, რომელსაც განმარტა მისთვის მინიჭებული ყველა უფლება. ამის შემდეგ მოხდა ბრალის წარდგენა.

(პირველი ინსტანციის სასამართლოს სხდომის ოქმი)

მოწმე **დ--- კ-----მა** ჩვენების მიცემისას განმარტა, რომ 2018 წლის 25 ოქტომბერს მიიღეს შეტყობინება კრიმინალური პოლიციის მეხუთე განყოფილებიდან ოჯახური ძალადობის ფაქტზე. განყოფილებაში მისვლისას გაირკვა ცემის ფაქტი არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფ პირებს - ნ-- კ-----ესა და ნ----- შ-----ეს შორის. კერძოდ, ნ-- კ-----ემ მას განუმარტა, რომ 21 ოქტომბერს დაახლოებით ღამის 04:00 საათზე ის თავის მეგობართან ერთად დაბრუნდა მეგობრის სახლში და ამავე დროს მათთან მივიდა ნ----- შ-----ე. მან ნ-- კ-----ეს დაუწყო ლანძღვა-გინება, მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა, ასევე სცემა, რის შედეგადაც ნ-- კ-----ეს აღენიშნებოდა დაზიანებები, კერძოდ, სახისა და მკლავის არეში. მოწმის განმარტებით, ნ-- კ-----ის გამოკითხვისას, შემაკავებელი ორდერის კითხვარის შევსების შედეგად დაგროვდა 3 ქულაზე მეტი, რაც იყო შემაკავებელი ორდერის გამოცემის საფუძველი. აღნიშნულ ორდერში დაფიქსირებული იქნა ფიზიკური ძალადობა, რადგან ცემის ფაქტს ჰქონდა ადგილი. ასევე ფსიქო-ლოგიური ძალადობა, რადგან სიტყვიერ შეურაცხყოფას ჰქონდა ადგილი.

(პირველი ინსტანციის სასამართლოს სხდომის ოქმი)

მოწმე **ნ--- გ-----ს** მიერ გამოძიებაში მიცემული ჩვენებით (გამოქვეყნდა პირველი ინსტანციის სასამართლოში კანონის შესაბამისად) ირკვევა, რომ მას ჰყავს ახლო მეგობარი ნ-- კ-----ე, რომელიც 2017 წლის ოქტომბრიდან ურთიერთ თანაცხოვრებას ეწევა ნ----- შ-----ესთან. ნ--- გ-----სთვის ცნობილი იყო, რომ ნ----- შ-----ე მეუღლეს უშლიდა მეგობრებთან ერთად ყოფნას, რის გამოც აყენებდა როგორც სიტყვიერ ასევე ფიზიკურ შეურაცხყოფას. 2018 წლის 20 ოქტომბერს ნ--- გ----- და ნ-- კ-----ე წავიდნენ ჯგუფ „კ-----ს“ კონცერტზე, რის შესახებაც მას არ დაუბარებია მეუღლისათვის. 21 ოქტომბერს შუალამით ნ--- გ----- და ნ-- კ-----ე დაბრუნდნენ ნ---ს კუთვნილ საცხოვრებელ ბინაში და დაახლოებით ღამის 04:00 საათზე მათთან მივიდა ნ----- შ-----ე, რომელიც იყო გაბრაზებული და უსაყვედურა ნ-- კ-----ეს თუ რატომ იმყოფებოდა მის დაუკითხავად კონცერტზე. აღნიშნულის გამო იგი მისაღებ ოთახში მიუახლოვდა ნ-- კ-----ეს, თავდაპირველად შეაგინა დედის მისამართით და ძლიერად ჩაარტყა თავი შუბლის არეში, რის გამოც ნ-- კ-----ე დაეცა იატაკზე, იმავ-დროულად ნ----- შ-----ე ზემოდან მოექცა ძირს წაქცეულ ნ-- კ-----ეს და ძლიერად ორივე ხელებით მიაყენა ფიზიკური დაზიანებები როგორც თვალბუდის არეში, ასევე მკლავებზეც. ნ-- კ-----ე ითხოვდა შველას. ნ--- გ-----მ სიტყვიერად მოუწოდა ნ----- შ-----ეს შეეწყვიტა მისი ძალმომრეობითი მოქმედება, თუმცა ის არ აპირებდა შეჩერებას, რის გამოც ნ--- გ----- ჩადგა მათ შორის და მოახდინა მისი მოცილება ნ-- კ-----ისაგან. ამის შემდეგ ნ----- შ-----ე წავიდა სახლიდან. პირადად მისთვის ნ----- შ-----ეს რაიმე ფიზიკური შეურაცხყოფა არ მიუყენებია, ასევე არ დაუზიანებია მისი კუთვნილი ნივთები.

ნ---- გ-----სთვის ცნობილი არის ასევე სხვა ფიზიკუ-რი შეურაცხყოფების ფაქტები, კერძოდ, სავაჭრო ცენტრ კ-----თან და ბ-----ის ქუჩაზე დროებით ნაქირავებ ბინაში, თუმცა აღნიშნულ ფაქტებს თავად არ შესწრებია.
(პირველი ინსტანციის სასამართლოს სხდომის ოქმი)

დაზარალებულმა **ნ-- კ-----ემ** პირველი ინსტანციის სასამართლოში ისარგებლა მისთვის კანონით მინიჭებული უფლებით და უარი განაცხადა მისი ახლო ნათესავის წინა-აღმდეგ ჩვენების მიცემაზე.
(პირველი ინსტანციის სასამართლოს სხდომის ოქმი)

ნ-----ი შ-----ემ პირველი ინსტანციის სასამართლოში ისარგებლა მისთვის კანონით მინიჭებული დუმილის უფლებით, ასევე უარი განაცხადა სასამართლოში მოწმის სახით ჩვენების მიცემაზე.
(პირველი ინსტანციის სასამართლოს სხდომის ოქმი)

გაანალიზა რა საქმეში არსებული ზემოთმოყვანილი მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნა, სააპელაციო პალატა სრულად იზიარებს პირველი ინსტანციის სასამართლოს განაჩენის მოტივაციას ნ----- შ-----ის უდანაშაულოდ ცნობისა და გამართლების შესახებ. საქმეში არ არის პირდაპირი მოწმე, რომელიც მიუ-თითებდა ნ----- შ-----ის მიერ არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფი მეუღლის – ნ-- კ-----ის მიმართ ფიზიკური და სიტყვიერი შეურაცხყოფის განხორციელების ფაქტზე.

ნ----- შ-----ის მიერ ნ-- კ-----ის მიმართ ძალადობის განხორციელებაზე მიუთითებს მხოლოდ ირიბი მოწმეების – პოლიციელების ჩვენებები. ისინი არ არიან შემთხვე-ვის თვითმხილველნი და გადმოსცემენ ნ-- კ-----ის მიერ მიწოდებულ ინფორმაციას. ამდენად, მათი ჩვენებები ირიბი ჩვენებებია, რადგან მათ არ შეუძლიათ დაადასტურონ რამდენად უტყუარია მათთვის ნ. კ-----ის მიერ მიწოდებული ინფორმაცია.

თავად ნ-- კ-----ემ ისარგებლა მისთვის კანონით მინიჭებული უფლებით და არ მისცა სასამართლოს ჩვენება ნ----- შ-----ის წინააღმდეგ.

ბრალდების მხარის მიერ არ იქნა წარმოდგენილი გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტა-ნისათვის საჭირო მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რომლებიც ობიექტურ პირს დაარ-წმუნებდა, ნ----- შ-----ის ბრალეულობაში.

რაც შეეხება საქმეში არსებულ სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნას, მასში მითითებულია, რომ სხეულზე ტანსაცმლით დაუფარავ მიდამოებში ნ-- კ-----ეს აღე-ნიშნებოდა დაზიანებები სისხლნაჟღენთების სახით, რომლებიც განვითარებულნი არიან რაიმე მკვრივი-ბლაგვი საგნის (საგნების) ზემოქმედების შედეგად, თუმცა თუ რა ვითარებაში მიიღო ნ-- კ-----ემ აღნიშნული დაზიანებები, ნ----- შ-----ის ძალადობრი-ვი მოქმედებით, თუ სხვა ვითარებაში, ამის მადასტურებელი მტკიცებულებები ბრალ-დების მხარის

მიერ წარმოდგენილი არ ყოფილა.

საქართველოს კონსტიტუციის მე-40 მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ემყარებოდეს მხოლოდ უტყუარ მტკიცებულებებს. ყოველგვარი ეჭვი, რომელიც ვერ დადასტურდება კანონით დადგენილი წესით, უნდა გადაწყდეს ბრალდე-ბულის სასარგებლოდ.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 82-ე მუხლის პირველი და მე-3 ნაწილების შესაბამისად, გამამტყუნებელი განაჩენით პირის დამნაშავედ ცნობისათვის საჭიროა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა. მტკიცებულება უნდა შეფასდეს სისხლის სამართლის საქმესთან მისი რელევანტურობის, დასაშვებობისა და უტყუარობის თვალსაზრისით.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 269-ე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად არ შეიძლება, გამამტყუნებელ განაჩენს საფუძვლად დაედოს ვარაუდი.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლის მე-13 ნაწილის მიხედვით, გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტი არის სასამართლოს მიერ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანისათვის საჭირო მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რომელიც ობიექტურ პირს დაარწმუნებდა პირის ბრალეულობაში.

ამდენად, იმის გათვალისწინებით, რომ ნ----- შ-----ის მიმართ წარდგენილი ბრალდების დასადასტურებლად არ არსებობს ურთიერთშეთანხმებულ და დამაჯერებელ მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რომელიც ობიექტურ პირს დაარწმუნებდა ნ----- შ-----ის მიერ ბრალად წარდგენილ დანაშაულთა ჩადენაში, არ არსებობს სახელ-მწიფო ბრალმდებლის სააპელაციო საჩივრის დაკმაყოფილების საფუძველი.

შესაბამისად, ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 9 სექტემბრის განაჩენი ნ----- შ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 9 სექტემბრის გამამართლებელი განაჩენი ნ----- შ-----ის მიმართ დარჩეს უცვლელი:

ნ----- შ-----ე ცნობილი იქნეს უდანაშაულოდ და გამართლდეს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით (3 ეპიზოდი) წარდ-გენილ ბრალდებებში.

ნ-----ი შ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და გირაოს შემტანს (გ----- შ-----ე) დაუბრუნდეს გირაოს სახით შეტანილი ფულა-დი თანხა – 5000 (ხუთი ათასი) ლარი (გირაოს შეტანის დროს არსებული კურსის გათვალისწინებით), განაჩენის აღსრულებიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში.

განემარტოს ნ----- შ-----ეს, რომ უფლება აქვს მოითხოვოს მიყენებული ზიანის ანაზღაურება.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili