

საქმე N1/1---1-  
(გამოძიების N0-----)



**გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი**  
**საქართველოს სახელით**  
**მც----- რაიონული სასამართლო**

**05 დეკემბერი, 201- წელი**

**ქ. მცხეთა**

მოსამართლე ვაჟა ფუხაშვილი  
სხდომის მდივა-- დი-ნა რთველი-შვილი,

**ბრალდების მხარე -**

პროკურორი - ნაზი მირი-ნაშვილი

**დაცვის მხარე -**

ბრალდებული **გი- ო-----**, დაბადებული 198- წლის 0-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი ნომერი N3----- წარსულში ნასამართლევია, დაოჯახებული, უმუშევა---, რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები; მც-----,

ბრალდებულის ადვოკატი : ქე-----ნ ქავთარაძე,

ქმედების კვალიფიკაცი- - საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup> -ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ და „ე“ ქვეპუნქტები და 11<sup>1</sup> და 151-ე მუხლის პირველი ნაწილი,

სხდომის სახე - ღი-,

**გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა :**  
**ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი**

1.1 სასამართლომ დადგენილად ცნო შემდეგი:

გი- ოს-----მა ჩაიდინა ოჯახში ძალადობა, ე.ი ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და

რასაც არ მოჰყოლი- ამ კოდექსის 117-ე, 11-ე ა- 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, წინასწარ შეცნობით არასრულწლოვნის თა-დასწრებით, არაერთგზის, რაც გამოიხატა შემდეგში:

201- წლის 15 ა-----ს, დაახლოებით 21:00 საათზე მც----- რაიონის სოფელ ნ-----, საცხოვრებელ სახლში, მც----- რაიონული სასამართლოს 2015 წლის 23 დეკემბრის გა-აჩენით საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup> მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ და „ე“ ქვეპუნქტებით წარსულში ნასამართლევა, ალკოჰოლური თრობის ქვეშ მყოფმა გი- ოს-----მა ეჭვი-ნობის ნ--დაგზე ურთიერთშელაპარაკების მოტივით, მეუღლეს, მა-----ს-----ს თავისი არასრულწლოვა-- შვილის, 2012 წლის 29 მარტს დაბადებულ ნ-- ო-----ს თა-დასწრებით, ჯერ სიტყვიერი შეურაცხყოფა მი-ყენა, შემდეგ კი მოულოდნელად გაშლილი ხელი ძლიერად დაარტყა თავის არეში, რის შემდგომაც გი- ოს-----მა დაიჭირა სახლი---ნ გაქცეული მეუღლე მა-----ს-----ი და ყელში ძლიერად მოუჭირა ხელი. გი- ო-----ს მიერ გა-ხორციელებული ძალადობის შედეგად მა---ს-----მა გა-ცადა ფიზიკური ტკივილი.

ასევე, გი- ოს-----მა ჩაიდინა მუქარა ე.ი. სიცოცხლის მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრები-ნ, გაუჩნდა მუქა---ს გა-ხორციელების საფუძვლი---შიში, რაც გამოიხატა შემდეგში:

201- წლის 15 ა-----ს, დაახლოებით 21:00 საათზე მც----- რაიონის სოფელ ნ-----, საცხოვრებელ სახლში ალკოჰოლური თრობის ქვეშ მყოფი გი- ოს----- ეჭვი-ნობის ნ--დაგზე ურთიერთშელაპარაკების დროს მეუღლეს, მა-----ს-----ს და--ს გამოყენებით დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით, კერძოდ კი -მა-----ს-----ის სისხლში ბა-აობით. ამასთან-ავე, გი- ოს-----მა სახლში სამი ცალი ბოთლით შეიტა-ა ბენზინის ტიპის საწვავი და მეუღლეს მისი გამოყენებით ემუქრებოდა დაწვით. აგრეთვე, გი- ოს-----მა დაიჭირა რა ძალადობის გამო სახლი---ნ გაქცეული მა-----ს-----ი, ყელში ხელის ძლიერად მოჭერით ემუქრებოდა სიცოცხლის მოსპობით, რის გამოც მა-----ს-----ს გაუჩნდა მუქა---ს გა-ხორციელების საფუძვლი---შიში.

## **ქმედების სამართლებრივი აღწერა:**

2.1 საქმის სასამართლო გა-ხილვის დროს ბრალდებულმა გი- ოს-----მა ისარგებლა კა-ონით მინიჭებული დუმილის უფლებით, რაც ნიშნავს, რომ წარდგენილ ბრალდებაში მა- თავი არ ცნო დამნაშავედ .

## **2. მტკიცებულებათა ერთობლიობა:**

2.2 საქართველოს სსსკ-ის 82-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის თა-ახმად, „მტკიცებულება

უნდა შეფასდეს სისხლის სამართლის საქმესთა- მისი რელევანტურობის, დასაშვებობისა და უტყუარობის თვალსაზრისით“. ამავე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, „გამამტყუნებელი გა-აჩენით პირის დამნაშავედ ცნობისათვის საჭიროა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთა-ხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა“. მტკიცებულებითი სტა-დარტი - „გონივრულ ეჭვს მიღმა“, სსსკ-ის მე-3 მუხლის მე-13 ნაწილის შესაბამისად, გა--მარტება, როგორც სასამართლოს მიერ გამამტყუნებელი გა-აჩენის გამოტა--სათვის საჭირო მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რომელიც ობიექტურ პირს დაარწმუნებდა პირის ბრალეულობაში.

2.3. ადამი---ს უფლებათა ევროპული სასამართლოს მიერ გა-მარტებული-, რომ მტკიცებულებათა შეფასება, მათ შორის მათი რელევანტურობის გა-საზღვრა ა---ს ეროვნული სასამართლოების პრეროგატივა (იხ. ადამი---ს უფლებათა ევროპული სასამართლოს 1988 წლის 6 დეკემბრის გადაწყვეტილება საქმეზე Barberà, Messegue, Jabardo v. Spain, § 68). ევროპული სასამართლო მიიჩნევს, რომ ში---სახელმწიფოებრივი სასამართლო უკეთეს პოზიცი-ში-, ევროპულ სასამართლოსთა- შედარებით, რათა შეაფასოს მტკიცებულება, დაადგინოს ფაქტები და გა-მარტოს ში---სახელმწიფოებრივი კა-ონმდებლობა (იხ. ადამი---ს უფლებათა ევროპული სასამართლოს 2010 წლის 8 ა-----ის გადაწყვეტილება საქმეზე Bulychyev v. Russia, § 32).

2.4. ამდენად, სასამართლო გა-აჩენის სამოტივაციო ნაწილში ბრალდების მხა---ს მტკიცებულებებს შეაფასებს მათი უტყუარობის, რელევანტურობისა და საკმა---სობის თვალსაზრისით და გა-საზღვრავს რამდენად ქმნის ეს მტკიცებულებები გამამტყუნებელი გა-აჩენის გამოტა--სათვის სავალდებულო „გონივრულ ეჭვს მიღმა“ სტა-დარტს ბრალდების ეპიზოდებთა- მიმართებით. ასევე სასამართლო ყურადღებას გაამახვილებს მხარეთა მიერ წამოჭრილ საკვა-ძო საკითხებზე, იმსჯელებს მათ მიერ მითითებული ძირითადი არგუმენტების საფუძვლი-ნობაზე.

2.5 სასამართლო სხდომაზე მოწმის სახით დაკითხვის დროს დაზარალებულმა **მა----- ს-----მა** დაადასტურა, რომ 2008 წლი---ნ ფაქტობრივ ცოლ-ქმრულ ურთიერთობაში იმყოფებოდა გი- ოს-----თა-. ცხოვრობდნენ მც----- რაიონის სოფელ ნ-----. თა-აცხოვრების პერიოდში შეეძინათ ორი ქალიშვილი, 2009 წლის 26 ოქტომბერს - ა-----ი- და 2012 წლის 29 მარტს - ნ--. დაზარალებულის გა-მარტებით, გი- ო----- სისტემატურად ეტა-ება სპირტი-ნ სასმელებს და ამ ნიი-დაგზე წლების გა-მავლობაში უმიზეზოდ ძალადობდა მასზე. გი- ო----- თითქმის ყოველდღე, ზოგჯერ დღეში 3-4-ჯერ თვრებოდა, მთვრალი კი მას აყენებდა შეურაცხყოფას ბავშვების თა-დასწრებით, უმიზეზოდ სცემდა, ლეწავდა და ამტვრევდა სახლში ყველაფერს, რაც ხელში მოხვდებოდა. ძალადობდა შვილებზეც; ა-----ი-ს და ნ--ს ეუბნებოდა - მე მამათქვენი არ ვარ, დედათქვენს

სხვა კაცებისგან- ჰყავხართ გაჩენილი, რის გამოც ბავშვები ნერვიულობდნენ და ტიროდნენ. უფროს შვილს ა-----ი-ს გაფუჭებული აქვს ნერვები, სკოლაში ჩამორჩა სწავლას. დაზარალებულის გა-მარტებით, გი-ოს-----მა ათი წელი მას, როგორც მეუღლეს, ფაქტობრივად უბედურებაში და ტა-ჯვა - წამებაში გაატარებინა. მა----ს-----ს არაერთხელ, დაახლოებით 10-ჯერ მაინც მოუწი-ოჯახი---ნ დედასთან დაბრუნება, თუმცა შემდეგ გი-ო-----ს ეხვეწებოდა შერიგებას, პირდებოდა, რომ აღარ მოიქცეოდა ცუ---დ, ისიც პატიობდა და ურიგდებოდა. მეუღლეზე გა-ხორციელებული ოჯახური ძალადობისთვის გი-ო-----ს რამდენჯერმეა გასამართლებული.

201- წლის 15 ა-----ს, კვირა დღეს, გი-ო-----ს სალამოს სახლში მთვრალი დაბრუნდა, დაახლოებით 22 საათზე შევი---საძინებელ ოთახში, სადაც იგი - მა----ს-----ი ნ--სთან ერთად იწვა. გი-ო-----ს გაღიზი-ნდა და დაიწყო ჩხუბი, მოითხოვა ნ--გადასულიყო თავის საწოლში, რაზეც ბავშვი არ დასთანხმდა: როდესაც მამა სახლში მთვრალი მოდიოდა, ბავშვები ყოველთვის ცდილობდნენ დედასთან ყოფნას, რომ მას ცუ---დ არ მოქცეოდა. მოულოდნელად გი-ოს-----მა მას, ა-უ მა----ს-----ს ხელი დაარტყა ძლიერად თავში, რის გამოც მა-ძლიერი ტკივილი გა--ცადა. მოქნეული ხელი ნ--საც მოხვდა, რის გამოც ნ--ატირდა, იგი ეუბნებოდა მამას, რომ გაჩერებულიყო, არ დაერტყა დედასთვის. ეტყობა ხმაურზე, ა-----ი-მაც გაიღვიძა, დედამთილი და ა-----ი-ც შევიდნენ ცოლ-ქმრის გასაშველებლად, თუმცა დედამთილი ლუ-----ოს-----მა მალე დატოვა ოთახი და სიტყვებით - მე თქვენი ნერვები არა მაქვსო, - გაერი---მათ. ამის შემდეგ გი-ოს-----მა მას თანაქონი ჯიბის დასაკეცი და--თ დაუწყო მუქარა, მიმართავდა - უნდა მოგკლავო. და-ა ამ დროს იყო გაშლილ მდგომარეობაში და ისეთი გამომეტყველებით ემუქრებოდა მას მეუღლე მოკვლით, რომ შეშინდა, იფიქრა, რომ გი-ო-----ს მას მართლაც მოკლავდა. შემდეგ გი-ოს-----მა აიღო ბენზინი, რომელიც აივა-ზე კარადის თავზე იდო და შეძენილი იყო სახერხი საშუალების საექსპლუატაციოდ, დაიწყო ასა-თის ძებნა, იმავდროულად მას, მა----ს-----ს ეუბნებოდა: მოგასხავთ ეხლა და გადაგწვავთო, ხა-აც ღორივით დაკვლით ემუქრებოდა, - შენს სისხლში ვიბა-ავებო, შენი სისხლი უნდა ვა-ახო ბავშვებსო. ამ ყველაფერს შვილებიც, ბუნებრივი-ისმენდნენ. ამ დროს გი-ო-----ს კვლავ იწევდა მისკენ საცემად, ხა-შუშას დაარტყავდა ხელს, ხა- - მაცივარს, იქცეოდა აგრესიულად და არაადეკვატურად. მა----ს-----ს სთხოვდა გაეშვა იგი, საერთოდ წავიდოდა სახლი---ნ. მა-, მა----ს-----მა მართლაც დააპირა სახლი---ნ წასვლა და თავის გა--დება, თუმცა ეზოში, საპირფარეოსთან- გი-ოს-----მა იგი დაიჭირა, მოიქცი-მკლავებში და ისე უჭერდა მკლავებზე და ყელის არეში, რომ გა--ცდი---ძლიერ ტკივილს. ამ ფაქტის შემსწრე ბავშვები ტიროდნენ, კა-კალებდნენ, მა----ს-----ს მთელი ძალით ცდილობდა გაქცევას, ყვიროდა, რაზეც გი-ო-----ს ეუბნებოდა, - ნუ ყვირიხარ, ხალხმა არ გაიგოსო, თა-აც პირზე აფარებდა ხელს. ამასობაში ა-----ი-მ მას ჯიბი---ნ ამოაცალა ტელეფონი და დარეკა პატრულში. როდესაც გი-ოს-----მა გაიგო, რომ ბავშვმა დარეკა პატრულში, მეუღლეს გაუშვა ხელი და გაიქცა სახლი---ნ. თვითონ კი, პოლიციის მუშაკების მოსვლამდე შვილებთან ერთად მეზობელ ლი-ი-----ის ოჯახს დროებით

შეაფარა თავი.

დაზარალებულმა მა---- ს-----მა ასევე დაადასტურა, რომ გი-ო-----სხვა დროსაც ემუქრებოდა ხოლმე მოკვლით, მაგრამ 201- წლის 15 ა-----ს იმდენად აგრესიული იყო და ისე იქცეოდა, რომ შეეშინდა - მართლა არ მოეკლა. თავდაცვის მიზნით მა- და ა-----ი-მ სამი ბოთლი ბენზინი აივა-ზე მდგარ ღუმელში გადამალეს. მი-ჩნ--, რომ შვილს, ა-----ი-ს რომ არ დაერეკა პოლიცი-ში, ალბათ მოკლავდა მეუღლე ა- და-ას დარტყავდა, ა- დაახრჩობდა და ცოცხალი აღარ იქნებოდა. და-ა, რომლითაც მას მოკვლით ემუქრებოდა გი-ო-----, მა---- ს-----მა ნახა სახლში, სერვა-დზე იდო, ეს ნივთი მა- გამომძიებელს წარუდგინა, რომელმაც შესაბამისი ოქმი შეადგინა და მოაწერა ხელი. გამომძიებელმა კრიმინალისტებთა-ერთად დაათვალიერა შემთხვევის ადგილი, რა დროსაც მა- მიუთითა ღუმელში დამალულ ბენზინზე, რისი გამოყენებით დაწვითაც მას ემუქრებოდა მეუღლე. მა-ვე გამომძიებელს მიუთითა სახლში და ეზოში იმ ადგილებზე, სადაც მას ემუქრებოდა და ძალადობდა გი-ო-----.

დაზარალებულ მა---- ს-----ის გა-მარტებით, მა- გი-ო-----ს ძალადობის, ხელების მოჭერის შედეგად მკლავებზე ასევე მხრების მი---მოში მიიღო დაზი-ნება, აღენიშნებოდა დაღურჯებები, სიწითლეები, სისხლჩაქცევები, სტკიოდა საჩვენებელი თითი.

დაზარალებულმა მა---- ს-----მა ასევე გა-აცხადა, რომ ჩადენილი და-აშაულებისთვის გი-ო----- კა-ონის მოთხოვნათა შესაბამისად უნდა დაისაჯოს და სასჯელის საკითხს სასამართლოს მი-ნდობს.

**2.6 არასრულწლოვა-მა დაზარალებულმა ნ-- ოს-----მა** სასამართლო სხდომაზე დაკითხვის დროს დაადასტურა, რომ ცხოვრობდა სოფელ ნ-----დედასთა- მა--- ს-----თა-, მამასთა- გი- ოს-----თა-, დასთა- ა-----ი- (ა--) ოს-----თა- და ბები- ლუ--- აბ-----სთა- ერთად. ზუსტ დროს ვერ იხსენებს, სახლში იმყოფებოდნენ თვითონ, ა--, დედა და ბებო, საღამოს მამა სახლში მივი--- მთვრალი და დედას ცუდი სიტყვები უთხრა, შეაგინა. მამას პირი---ნ არყის სუნი ამოსდიოდა. მამა ხშირად სვავს. საძინებელ ოთახში იყვნენ ის და დედა, ერთად იწვნენ საწოლში და ეღვიძათ, როდესაც მამა შევი--- მათთა-, შუქი აა-თო და ჭურჭელი, თეფში დააგდო ი-ტაკზე, თქვა - საჭმელი მში-ო, დედამისმა გაუთბო საჭმელი, რაც მამამ მიირთვა. ამის შემდეგ მშობლები მასთა- დაწვნენ საძინებელ ოთახში, ნ-- მშობლებს შორის შუაში იწვა. მამამ დედას უთხრა - გადაიყვა-ე ბავშვი თავის საწოლშიო, რაზეც მა- - ნ--მ უთხრა, რომ დედასთა- უნდოდა, დედამაც უთხრა - არ გადავიყვა-ბავშვს, ჩემთა- უნდაო. ამის გამო დაიწყო მამამ ჩხუბი, დედას ხელი დაარტყა თავში, შემთხვევით მასაც მოხვდა ხელი, ამის შემდეგ ადგნენ საწოლი---ნ და ჩაიცვეს ტა-საცმელი. ა-----ი- ამ დროს ბებოსთა- იწყვა საძინებელში, საი---ნაც ისინი გამოვიდნენ. ბებო თავის გოგოსთა- წავი---, ისინი მი-ტოვა. მა-ამდე დედას უთხრა . - აღარ მაქვს თქვენი ნერვებიო. შემდეგ მამა დედას ემუქრებოდა. მამამ სერვა-დი---ნ აიღო და-ა, ვერცხლისფერი და-ა, რომელიც ჯიბეში ედო ყოველდღე. მამას ხელში ეჭირა და-ა და დედას ემუქრებოდა, მოგკლავ, თქვენს სისხლებში ვიბა-ავებო. ასევე, მამამ უთხრა დედას - უნდა გადაგწვათო. მამა როდესაც გავი---, ამ დროს დედამ, ა-----ი-მ და მა- ბენზინი გადამალეს აივა-ზე მდგარ ღუმელში. ის ძალი-ნ შეშინდა,

რადგა- ეგონა, რომ მამა მართლა გადაწვავდა.

არასრულწლოვა-მა დაზარალებულმა ნ-- ოს-----მა ასევე დაადფასტურა, რომ მამა ყელში უჭერდა ხელებს დედას, თა-აც ეუბნებოდა - გოჭივით გაჭყივლებთო. დედა ყვიროდა დამეხმარეთო, მამა კი ეუბნებოდა - რა გაყვირებს, გაჩუმდიო. ნ--მ მამას უთხრა; წადი, ჩვენ ასეთი მამა არ გვჭირდებაო. ამ დროს ა--მ დედას ამოაცალა ჯიბი---ნ ტელეფონი და დარეკა პატრულში. მამამ ა--ს უთხრა - სად რეკავო და ა--მ უპასუხა - პოლიცი-შიო. მამამ რომ გაიგო - ა-- იძახებდა პოლიცი-ს, ეტყობა შეშინდა, მამა ეზოში გაეკი--- მის დას და დასდევდა, შემდეგ კი მიიმალა, ეტყობა პოლიციის შიშით. ამის შემდეგ მათ მეზობელთა- შეაფარეს დროებით თავი.

არასრულწლოვა-მა დაზარალებულმა ნ-- ოს-----მა ასევე გა-მარტა, რომ მამა ეთამაშებოდა ხოლმე, ძალდი უყი---, მარწყვებს ერთად უვლიდნენ, ასწავლი--- ხატვას, ფარგლით ხაზვას. როცა მთვრალი-, არ უყვარს მამა და როცა ფხიზელი- - უყვარს, ვინაიდან სიმთვრალის დროს მამა ცუ---დ იქცეოდა.

**2.7 არასრულწლოვა-მა მოწმემ ა-----ი- ოს-----მა** სასამართლო სხდომაზე დაკითხვის დროს დაადასტურა, რომ ჰყავს მშობლები - დედა მა---- ს-----ი და მამა - გი- ო-----, ჰყავს ასევე და ნ-- ო-----, ისინი სოფელ ნ----- ცხოვრობდნენ ბებო ლუ-----სთა- ერთად. მამა უკა-ასკნელად ნახა სოფელ ნ-----, ღამე იყო და ეძინა, რა დროსაც მამის ყვირილი მოესმა, ამ დროს იგი საძინებელ ოთახში იყო ბებოსთა- ერთად, ისინი გავიდნენ მისაღებ ოთახში, რა დროსაც დაინახა, რომ მამა დედასკენ იწევდა, ხელს კრავდა, ის შუაში ჩაუდგა მშობლებს, რომ მამას არ დაერტყა დედისთვის. ამ დროს ბებო სახლი---ნ გავი---, ხოლო მამამ ჯიბეში ხელი ჩაიყო. მა- იფიქრა, რომ და-ა უნდა ამოეღო ჯიბი---ნ, ამიტომ დედას შესძახა - უკა- დაიწიო, მაგრამ დაინახა, რომ მამამ ტელეფონი ამოიღო. მამა დედას ცუდ სიტყვებს ეუბნებოდა, აგინებდა, უყვიროდა, ნ-- ტიროდა, ვერ აჩერებდა ა-----ი-. მამა ეუბნებოდა მათ: წადით აქედა-, ჩემი შვილები არ ხართო. ასევე, მამა ეუბნებოდა დედას: ბენზინით უნდა დაგწვათო, თა-აც მამამ ხელში აიღო ბენზინი. მერე რომ წავი--- მამა, მათ მოახერხეს და ღუმელში გადამალეს ბენზინი, რადა- შეეშინდათ - მართლა არ დაეწვა ისინი მამას. ფიქრობს, რომ მაშინ მართლა შეიძლებოდა დაეწვა მამას. სხვა დროსაც იმუქრებოდა ხოლმე და--თ და ბენზინით, მაგრამ ამ დღეს მამა ისე იქცეოდა, რომ ძალი-ნ შეეშინდა, მართლა დაწვავდა. დასახელებულ დღეს მამის ხელში მას და-ა არ დაუნახავს. ეზოში გასვლის შემდეგ მამამ უფრო მეტად რომ დაიწყო ჩხუბი, მას ძალი-ნ შეეშინდა, დედას ცუდ სიტყვებს ეუბნებოდა და ხელს კრავდა, მერე ყელზე წაუჭირა ხელები, დედას ხმა ჩაეხლიჩა, ნ-- დედას ეხუტებოდა, ტიროდა, ვერ წყნარდებოდა, ეშინოდა. ამ დროს მა- ტელეფონი ამოაცალა დედას ხალათის ჯიბი---ნ, ისე რომ მამამ ვერ გაიგო, უკა-ა ეზოში გავი--- და დარეკა 112-ზე, პოლიცი-ში. მერე მამამ დაინახა და გამოეკი---, მაგრამ ვერ დაეწი-, სახლის უკა-, გუ-- - პაპას ბაღთა- დაიმაღა, დედამაც დააღწი- თავი მამას რაღაცნაირად. მამა წავი--- სახლი---ნ, რადგა- პოლიციის შეეშინდა, წინა წელსაც ასე გაიქცა და დაიმაღა, მამას პოლიციის ეშინოდა და იმალებოდა ხოლმე მეზობლებთა-. ა-----ი-მ კარგად ვერ აუხსნა 112-ს თუ სად უნდა მისულიყვნენ პოლიციელები და შემდეგ რომ გადმორეკეს, დედამ მას გამოართვა ტელეფონი და აუხსნა სად უნდა მისულიყვნენ პოლიციელები. ამის შემდეგ ის, დედა და ნ-- მეზობელ ლი---სთა- გავიდნენ, იქ

ელოდებოდნენ პოლიცი-ს. როცა პოლიცი- მოვი---, მათ სახლში აღარ დახვდათ მამა, რადგა- ის გაიქცა, როგორც წინა წელს.

არასრულწლოვა-მა მოწმემ ა-----ი- ოს-----მა ასევე დაადასტურა, რომ მამა ხშირად ხშირად სვავდა და თვრებოდა, ამ დროს დედასთა- ცუ---დ იქცეოდა, ბრაზდებოდა, ეჩხუბებოდა ხოლმე. ფხიზელი როცა იყო, კარგ ხასი-თზე იყო, მაგრამ მთვრალი როცა იყო, ამბობდა ჩემი შვილები არ ხართო. მამას და-ა სულ ჯიბეში ედო ხოლმე, ნაცრისფერი იყო, დასაჭერი ჰქონდა და რომ გაშლიდი, ვერ იკეცებოდა.

**2.8** სასამართლო სხდომაზე საჯაროდ გამოქვეყნებული სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნის თა-ახმად, მა----- ს-----ს სასამართლო სამედიცინო შემოწმებისას მარჯვენა მხა---ს მი---მოში აღენიშნებოდას სისხლნაჟღენთები, მარცხენა მხრის და მარცხენა წინამხრის მი---მოში-ნაჭდევეები. აღნიშნული დაზი-ნება-- გა-ვითარებული- რაიმე მკვრივი, ბლავი საგნის მოქმედების შედეგად და მიეკუთვნები-ნ მსუბუქი ხა---სხს, ჯამრთელობის მოშლის გარეშე. ხა-დაზმულობით არ ეწინააღმდეგები-ნ საქმის გარემოებაში მითითებულ თა---ლს-201- წლის 15 ა-----ს.

**2.9** დასახელებული სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნის სისწორე სასამართლო სხდომაზე დაკითხვის დროს დააასტურა **ექსპერტმა ქე-----ნ ბე-----მა**, მა-ვე გა-მარტა, რომ პირადად შეამოწმა დაზარალებული მა----- ს-----ი, რომელსაც აღენიშნებოდა დასკვნაში მითითებული დაზი-ნებები და შესამოწმებლის გადმოცემით 201- წლის 15 ა-----ს მეუღლემ მი-ყენა აღნიშნული დაზი-ნებები. ასევე ექსპერტმა გა-მარტა, რომ მა----- ს-----ს აღენიშნებოდა მარჯვენა მტევნის I თითის ნებ-ფალა-გშუა სახსრის მი---მოს შემუპებული, ჰიპერემიული, მოძრაობა შეზღუდული. შესამოწმებელი უჩიოდა თავის ტკივილს, გულისრევას.

**2.10** 201- წლის 16 ა-----ს 04:10 საათი---ნ 04:35 საათამდე პერიოდში ჩატარებული და სასამართლო სხდომაზე საჯაროდ წაკითხული **შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმით** დადგენილი-, რომ 201- წლის 16 ა-----ს ექსპერტ კრიმინალისტებთა- ერთად მც----- რაიონის სოფელ ნ----- დათვალიერებულ იქნა შემთხვევის ადგილი, , რომელიც წარმოადგენს მა----- ს-----ის საცხოვრებელ სახლს, სახლი ა---ს ერთ სართული- ბელეტაჟზე, გარშემო აკრავს ტყის მასივი და სასაფლაოები. მა----- ს-----მა მიუთითა იმ საძინებელ ოთახზე, სადაც მას მეუღლემ გი- ოს-----მა მი-ყენა ფიზიკური შეურაცხყოფა, ასევე მიუთითა მისაღებ ოთახზე, სადაც მას მეუღლე ემუქრებოდა და--ს გამოყენებით და ბენზინის მისხმით სიცოცხლის მოსპობით, ასევე მიუთითა ეზოში ის ადგილი, სადაც მას მეუღლე ახრჩობდა ყელში ხელის წაჭერით. მა----- ს-----მა სახლის აივა-ზე მიუთითა შეშის ღუმელზე, სადაც მა- დამალა პლასტმასის სამ ბოთლში მოთავსებული ბენზინი, რომელიც ექსპერტ-კრიმინალისტების მიერ იქნა ამოღებული და დაილუქა ერთ პაკეტად. ექსპერტ კრიმინალისტების მიერ დასურათებულ იქნა შემთხვევის ადგილი.

საქმის სასამართლო გა-ხილვის დროს საგამომიებო ექსპერიმენტის ჩატარება და მასში მონაწილეობის მიღება დაადასტურეს მოწმეებმა; გამომძიებელმა **ე-----**

სასამართლო სხდომაზე მხარეთა მონაწილეობით გამოკვლეულ იქნა შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს ამოღებული **სამი ბოთლი საწვავი**, რომლითაც, დაზარალებულების გა-მარტებით გი- ო----- მეუღლეს ემუქრებოდა გადაწვით, შესაბამისად - სიცოცხლის მოსპობით. აღნიშნულ სიტხეს ჰქონდა ბენზინისთვის დამახასიათებელი მძაფრი სუნი, იგი ჩასხმული იყო ლუდის ბოთლებში, იმ სახით, ეს როგორც დაზარალებულმა მა----- ს-----მა და არასრულწლოვა-მა მოწმემ ა-----ი- ოს-----მა გა-მარტეს.

საქმის სასამართლო გა-ხილვის დროს გამოკვლეულ იქნა **ამოღებული და-ა**, რომელიც იყო დალუქული გამჭვირვალე ფაილში, ლუქის მთლიანობა დარღვეული არ ყოფილა და ლუქზე აღინიშნებოდა მონაწილე პირების ხელმოწერები და თა---ლი. და-ა ა---ს ვერცხლისფერი, საკეცი, ჩამკეტი მოწყობილობით, ლითონის და მასზე დატა-ებული- ლათინური წარწერა "columbia". და-ა ემჩნევა ექსპლუატაციის კვალი.

აღნიშნული და--ს აღწერილობა სრულად შეესაბამება როგორც დაზარალებულ მა----- ს-----ის, ასევე არასრულწლოვა-- ნ-- ო-----ს მიერ იმ და--ს აღწერას, რომლითაც, მათი ჩვენების თა-ახმად, გი- ო----- ემუქრებოდა მეუღლეს მოკვლით.

2.11 სასამართლო სხდომაზე მოწმის სახით დაიკითხა მოწმე შორენა მაისურაძე, რომელმაც დაადასტურა, რომ მას, როგორც ფსიქოლოგს, როგორც გამოძიების ეტაპზე არასრულწლოვა-ების გამოკითხვაში მონაწილე პირს, მი-ჩნ--, რომ არასრულწლოვა-ების ნ-- ო-----ს და ა-----ი- ო-----ს ჩვენებების სისწორეში ეჭვის შეტა--ს საფუძველი მას არ გააჩნ--.

2.12 ბრალდებულ გი- ო-----ს მიმართ ჩატარებული სტაციონარული ფსიქი-ტრიული ექსპერტიზის დასკვნის თა-ახმად, გი- ო----- ამჟამად ფსიქიკურად დაავადებული არ ა---ს. ბრალად შერაცხული მართლსაწინააღმდეგო ქმედების ჩადენის დროს იგი ფსიქიკურად დაავადებული არ იყო და მას შეუძლო სრულად გაეცნობერებინა თავისი ქმედების ფაქტობრივი ხასი-თი და მართლწინააღმდეგობა და ეხელმძღვა-ელა მისთვის (შერაცხადობა). თავისი ფსიქიკური მდგომარეობით მას შეუძლი- სწორი ჩვენების მიცემა და საგამოძიებო და სასამართლო მოქმედებებში მონაწილეობა; იგი ამჟამად იმგვა--- ფსიქიკური დაავადებით რაც ხელს შეუშლის სასჯელის მოხდას დაავადებული არ ა---ს; მას არ აქვს ფსიქიკური ნაკლი. იგი იძულებით სტაციონარულ მკურნალობას არ საჭიროებს.

2.13 აღნიშნული ექსპერტიზის დასკვნის სისწორე საქმის სასამართლო გა-ხილვის დროს დაადასტურა ექსპერტმა მამუკა ფა-ჩულიძემ.

**2.14** გი- ო----- ორჯერ ა---ს გასამართლებული მეუღლის მიმართ ჩადენილი ოჯახური ძალადობისთვის, ბრალად წარდენილი და-აშაულების ჩადენის დროს იგი იყო ნასამართლესი, პირობითი მსჯავრის მოქმედების პერიოდში. მასთა- ორჯერ გაფორმდა საპროცესო შეთა-ხმება და გამოყენებულ იქნა კა-ონით გათვალისწინებული შეღავათები, მიუხედავად ამისა, მა- კვლავ ჩაიდინა მეუღლის მიმართ ოჯახური ძალადობა და მუქარა, ამჯერადაც პირობით გამოსაცდელ ვადაში.

მც----- რაიონული სასამართლოს 2015 წლის 23 დეკემბრის გა-აჩენით გი- ო-----

- ცნობილ იქნა დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ და „ე“ ქვეპუნქტებით და საქართველოს სსკ-ის 55-ე მუხლის გამოყენებით სასჯელის სახედ და ზომად გა-ესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) თვის ვადით. საქართველოს სსკ-ის 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე გაუქმდა მც----- რაიონული სასამართლოს წინა- 2014 წლის 22 სექტემბრის გა-აჩენით და--შნული პირობითი მსჯავრი - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით, რომელიც საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის საფუძველზე კვლავ ჩაეთვალა პირობით მსჯავრად. საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის გამოყენებით წინა გა-აჩენით და--შნული სასჯელის მოუხდელ ნაწილს დაემატა ამ გა-აჩენით და--შნული სასჯელი და საბოლოოდ გა-აჩენთა ერთობლიობით გი- ოს-----ს სასჯელის სახედ და ზომად გა-ესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 1 წლის და 6 თვის ვადით, საი---ნაც საქართველოს სსკ-ის 50-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე და--შნული სასჯელის ნაწილი თავისუფლების აღკვეთა 6 თვის ვადით გა-ესაზღვრა პენიტენციურ დაწესებულებაში მოხდით, ხოლო სასჯელის დარჩენილი ნაწილი თავისუფლების აღკვეთა 1 წლის ვადით, საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩაეთვალა პირობით მსჯავრად და გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდა 2 წელი.

მცხეთა-მთი-ნეთის პრობაციის ბიურის 201- წლის 16 ა-----ის წერილის თა-ახმად, მსჯავრდებული გი- ო----- 2016 წლის 27 ა-----ს გათავისუფლდა პენიტენციურ დაწესებულები---ნ.

აღნიშნული გა-აჩენით და პრობაციის ბიურის მითითებული წერილით დადასტურებული-, რომ 201- წლის 15 ა-----ის მდგომარეობით, მეუღლე მა----- ს-----ის მიმართ ოჯახური ძალადობის ჩადენის დროს გი- ო----- ნასამართლევი იყო ა-ალოგიური და-აშაულისათვის, შესაბამისად მას უ---სტურდება ოჯახური ძალადობის არაერთგზის ჩადენა.

**2.15** სასამართლოს მიერ გაზი-რებული ვერ იქნება დაცვის მხა---ს მოსაზრება გი- ო-----ს უ---ნაშაულობის შესახებ, მათ შორის ვერსი-, თითქოსდა გი- ოს-----ს არ ეკუთვნის საქმეზე ამოღებული ნივთიერი მტკიცებულება - და-ა, რამდენადაც იგი მოგონილი- მოსალოდნელი სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობისა-გა-ბრალდებულის თავის ა---დების მიზნით და დასაბუთებულად ა---ს გაქარწყლებული სასამართლო სხდომაზე ბრალდების მხა---ს მიერ წარმოდგენილი, ზემოთმიმოხილული მტკიცებულებების ერთობლიობით.

ამ მხრივ საგულისხმო და მნიშვნელოვა--ა ბრალდებულის ქცევა და-აშაულის ჩადენის შემდეგაც:

სასამართლო სხდომაზე დაკითხვის დროს მოწმეებმა, გამომძიებლებმა **ე-----** **დადასტურეს, რომ** გი- ო----- თავს ა---დებდა გამოძიებას, იგი მიიმალა შემთხვევის ადგილი---ნ მას შემდეგ, რაც 112-ზე გა-ხორციელდა შეტყობინება. ვინაი---ნ გი- ო----- არ იმყოფებოდა სახლში და მისი ადგილსამყოფელი იყო უცნობი, მასთა- დაკავშირება იყო შეუძლებელი, 201- წლის 17 ა-----ს პროკურორმა სასამართლოს მიმართა შუამდგომლობით გი- ო-----ს დაკავების შესახებ, რაც დაკმაყოფილდა სასამართლოს 201- წლის 17 ა-----ის გა-

ჩინებოთ და გაიცა ნებართვა გი-ო-----ს დაკავების შესახებ.

სასამართლო სხდომაზე მოწმის სახით დაკითხვის დროს პოლიციის მუშაკებმა  
**3**-----ა დაადასტურეს, რომ გაცემული იყო რა გა-  
ჩინება გი-ო-----ს დაკავების შესახებ, ტარდებოდა ოპერატიულ-სამძებრო  
ლონისძიებები მისი ადგილსამყოფელის დადგენის მიზნით. გ-----ს მიერ  
201- წლის 19 ა-----ს მიღებულ იქნა ოპერატიული ინფორმაცი- იმის შესახებ, რომ  
გი-ო----- იმყოფებოდა მც----- რაიონის სოფელ ნ----- თავის საცხოვრებელ  
სახლში, დასახელებულ მისამართზე გამოცხადდნენ კიდევ მისი დაკავების  
მიზნით, მაგრამ გი-ო----- არ დახვდათ სახლში, დედამისმა გა-აცხადა რომ  
შვილის ადგილსამყოფლის შესახებ არაფერი იცოდა. შემდეგში, 201- წლის 19 ა-----  
ს ვლადიმერ გამხიტავშვილმა მიიღო ოპერატიული ინფორმაცი-, რომ გი-ო-----  
იმყოფებოდა ელ-----  
----- . გადამოწმდა აღნიშნული ინფორმაცი-ც, თუმცა ამჯერადაც  
უშედეგოდ: არც დასახელებულ მისამართზე დახვდათ გი-ო-----.

გი-ო-----ს დაკავება მოხდა გამოძიების დაწყები---ნ ხუთი დღის გასვლის შემდეგ, როდესაც იგი ადვოკატთა-ერთად გამოცხადდა შსს მც----- რაიონულ სამმართველოში.

2.16 სასამართლოს მიერ ასევე ვერ იქნება გაზი-რებული დაცვის მხა---ს მოსაზრება იმის შესახებ, რომ დაზარალებულ მა---- ს-----ის გა-მარტება მეუღლის მხრი--ნ მის მიმართ გა-ხორციელებულ ძალადობასთა- დაკავშირებით თითქოსდა არ ესადაგება სხეულის იმ დაზი-ნებათა გა-ლაგებას, რაც ასახული-ს სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნაში.

სასამართლო გა-მარტავს, რომ საქართველოს სსკ-ის 126<sup>1</sup> -ე მუხლით გათვალისწინებული და-აშაულის შემადგენლობის კონსტიტუციური ელემენტი-ოჯახის დაზარალებული წევრისთვის ტკივილის და არა - სხეულის დაზი-ნების მიყენება, რასაც კონკრეტულ შემთხვევაში სხეულის დაზი-ნებასთა-კუმულაციურად კიდევ ჰქონდა ადგილი. დაზარალებულისთვის ტკივილის მიყენების ფაქტს კი ასევე ამყარებს სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნა, რომლის მიხედვითაც ექსპერტიზაზე გამოსაკვლევად წარდგენის დროსაც კი დაზარალებული მა-----ს-----ი უჩიოდა თავის ტკივილს და გულისრევას (ტ.1 ს.ფ. 251-253), ა-უ იგი ჯერ კიდევ უჩიოდა ტკივილს იმ მი---მოში (თავის არეში), სადაც დაზარალებულ მა-----ს-----ის გა-მარტებით, ბრალდებულმა ხელი დაარტყა საძილე ოთახში კამათის დროს.

2.17 ამდენად, სასამართლომ თითოეული მტკიცებულება შეაფასა რა სისხლის სამართლის საქმესთა- მათი რელევა-ტურობის, დასაშვებობისა და სა-დოობის თვალსაზრისით, ხოლო საქმეზე წარმოდგენილი ყველა მტკიცებულება ერთობლიობით - დამნაშავედ ცნობის შესახებ დასკვნისათვის საკმა---სობის თვალსაზრისით, მი-ჩნ--, რომ სასამართლო სხდომაზე წარმოდგენილი მტკიცებულებების ერთობლიობით გონივრულ ეჭვს მიღმა სტა-დარტით უტყუარად დადასტურდა, რომ გი- ოს-----მა ჩაიდინა ოჯახში ძალადობა, ე.ი ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვი- ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლი- ამ კოდექსის 117-ე, 11--ე ა- 120-ე მუხლით

გათვალისწინებული შედეგი, წინასწარ--- შეცნობით არასრულწლოვნის თა-  
დასწრებით, არაერთგზის, მა-ვე, ჩაიდინა მუქარა ე.ი. სიცოცხლის მოსპობის მუქარა,  
როდესაც იმას, ვისაც ემუქრები-ნ, გაუჩნდა მუქა---ს გა-ხორციელების საფუძვლი---  
შიში, ა-უ ჩაიდინა და-აშაულები, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის  
სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ და „ე“ ქვეპუნქტები და  
11<sup>1</sup> და 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

### **სასჯელის გა-საზღვრა:**

**3.1** სასჯელის გა-საზღვრის დროს სასამართლო მხედველობაში იღებს ქმედებაში  
გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასი-თსა და  
ზომას, ქმედების გა-ხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო  
შედეგს. ამ ფონზე სასამართლო მხედველობაში იღებს ბრალდებულის  
პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53<sup>1</sup> მუხლის მე-2 ნაწილის  
მიხედვით

და-აშაულის ჩადენა ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ,  
უმწეო მდგომარეობაში მყოფის მიმართ, არასრულწლოვნის მიმართ ა- მისი თა-  
დასწრებით, გა-საკუთრებული სისასტიკით, ი-რალის გამოყენებით ა- ი-რალის  
გამოყენების მუქა---თ, ა---ს პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება  
სისხლის სამართლის კოდექსით გათვალისწინებული ყველა შესაბამისი და-  
აშაულისათვის.

**3.2** ბრალდებულ გი- ოს-----ს პასუხისმგებლობას უმსუბუქებს ის გარემოება,  
რომ ავადმყოფი-, მეზობლები ახასი-თებენ დადებითად. მასვე პასუხისმგებლობას  
უმძიმებს ის გარემოება--, რომ გა-ზრახნი ძალადობრივი ხასი-თის და-აშაულები,  
რომელთაც ოჯახში სისტემატური ხასი-თი ჰქონდა, ჩაიდინა მთვრალ  
მდგომარეობაში მყოფმა, და-აშაულის ჩასადენად გამოიყენა და-ა, ასევე ბენზინი,  
რომლითაც ოჯახის წევრებს ემუქრებოდა დაწვით, მოკვლით. ოჯახური ძალადობა  
და მუქარა გი- ოს-----მა გა-ახორციელა არასრულწლოვა-- შვილების თა-  
დასწრებით. ბრალდებულის ძალადობრივ ქმედებას შედეგად მოჰყვა არა მარტო  
მა-----ს-----ისთვის ფიზიკური ტკივილის მიყენება, მისი ფიზიკური და  
მორალური შეურაცხყოფა, არამედ დაირღვა და-აშაულის თვითმხილველი  
არასრულწლოვა-ების ნ-- და ა-----ი- ოს-----ების სოცი-ლურად ჯამრთელ,  
ნორმალურ გარემოსა და თავისუფალ და ღირსეულ პირობებში ფიზიკური,  
გონებრივი, მორალური და სულიერი გა-ვითარების ფუნდამენტური უფლება  
(გაეროს გენერალური ა-სამბლეის 1959 წლის N1389 რეზოლუცი- (პრინციპიN2),  
რომელიც ცნობილი- „ბავშვის უფლებათა დეკლარაციის“ სახელით.

მნიშვნელოვა--ა ასევე „ქალთა მიმართ ძალადობის და ოჯახში ძალადობის  
პრევენციისა და აღკვეთის შესახებ ევროპის საბჭოს კონვენციის“ (სტამბოლის  
კონვენცი-) 56-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე მიღებული, „ქალთა მიმართ  
ძალადობის ა-/და ოჯახში ძალადობის აღკვეთის, ძალადობის მსხვერპლთა დაცვისა

და დახმარების შესახებ” საქართველოს კანონის მე-4 მუხლის „ვ” ქვეპუნქტის და-  
აწესი, რომლის მიხედვითაც „მსხვერპლად მიიჩნევა ასევე ბავშვი, რომელიც  
ძალადობის მოწმეა”.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ”  
და „ე” ქვეპუნქტებთან მიმართებაში გი-ოს-----ს პასუხისმგებლობის  
დამამძიმებელ გარემოებად ვერ ჩაეთვლება წარსულში ნასამართლობა--,  
რამდენადაც მას ბრალად შეერაცხა ოჯახური ძალადობა მაკვალიფიცირებული  
ნიშნით - არაერთგზისობა. ამასთან ერთად, წარსულში ნასამართლობა გი-ოს-----  
ს პასუხისმგებლობის დამამძიმებელ გარემოებად ჩაეთვლება საქართველოს  
სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup> და 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით  
მსჯავრდების ნაწილში, რამდენადაც დასახელებული მაკვალიფიცირებული ნიშან-  
მითითებულ მუხლს არა აქვს.

### **სარეზოლუციო ნაწილი:**

სასამართლომ იხელმძღვა-ელა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე  
და 53<sup>1</sup>-ე მუხლებით, საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მე-13,  
258-ე-259-ე, 270-276-ე, 277-ე, 279-ე და 281-ე მუხლებით და

### **და ა ა დ გ ი ნ ა:**

**4.1** გი-ო----- ცნობილ იქნას დამნაშავედ საქართველოს სისხლის  
სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup> და 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის  
სახედ და ზომად გა-ესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით.

ასევე, გი-ო----- ცნობილ იქნას დამნაშავედ საქართველოს სისხლის  
სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ” და „ე” ქვეპუნქტებით და  
სასჯელის სახედ და ზომად გა-ესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი)  
წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის  
შესაბამისად მკაცრმა სასჯელმა შთა-თქოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და და-  
აშაულთა ერთობლიობით გი-ოს-----ს სასჯელის სახედ და ზომად გა-  
ესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილის  
საფუძველზე გაუქმდეს წინა - მც----- რაიონული სასამართლოს 2015 წლის 23  
დეკემბრის გა-აჩენით და--შნული პირობითი მსჯავრი სასჯელზე - თავისუფლების  
აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით,

ამასთან, საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის გამოყენებით ამ გა-  
აჩენით გა-საზღვრულ სასჯელს -თავისუფლების აღკვეთას 01 (ერთი) წლის და  
06 (ექვსი) თვის ვადით ნაწილობრივ დაემატოს მც----- რაიონული სასამართლოს  
2015 წლის 23 დეკემბრის გა-აჩენით და--შნული სასჯელის მოუხდელი ნაწილი---ნ -  
1 (ერთი) წლის ვადით თავისუფლების აღკვეთით---ნ სასჯელის ნახევარ--- ექვსი  
თვის ვადით თავისუფლების აღკვეთის სახით და საბოლოოდ გა-აჩენთა

ერთობლიობით გი-ოს-----ს სასჯელის სახედ და ზომად გა-ესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 02 (ორი) წლის ვადით.

**4.2** გი-ოს-----ს სასჯელის მოხდაში ჩათვალოს დაკავებაში და პატიმრობაში ყოფნის გა-ვლილი პერიოდი და სასჯელის მოხდის ათვლა დაეწყოს დაკავების მომენტი---ნ - 201- წლის 20 ა-----ის 22 საათი და 01 წუთი---ნ .

**4.3** გაუქმდეს გი-ო-----ს მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება - პატიმრობა

**4.4** საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების კა-ონიერ ძალაში შესვლის შემდეგ გადაწყდეს ნივთმტკიცებულებების ბედი:

- დაზარალებულ მა-----ს-----ისგა- ამოღებული და-ა და პლასტმასის სამ ცალ ბოთლში მოთავსებული ბენზინი, რომლებიც ინახება მც----- რაიონულ სასამართლოში, გა-ადგურდეს კა-ონით დადგენილი წესით.

**4.5** გა-აჩენი შევიდეს კა-ონიერ ძალაში და აღსრულდეს.

**4.6** გა-აჩენის გასაჩივრება შესაძლებელი- ერთი თვის გა-მავლობაში თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში (მდებარე ქ. თბილისი გ. რობაქიძის 7<sup>ა</sup>) სააპელაციო საჩივრის შეტა--ს გზით, მც----- რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

**მოსამართლე**

**ვ. ფუნაშვილი**