



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

შ ე ს ა ვ ა ლ ი ნ ა წ ი ლ ი

13 ნოემბერი, 2018 წელი

ქ. ახალციხე

ახალციხის რაიონ--ლი სასამართლო
მოსამართლე - გიორგი ლონდარიძე
სხდომ-ს მდივანი - ლაშა ზაზაძე

ბრალდების მხარე: პროკურორი – გ-----

დაცვის მხარე: ბრალდებული – ფ----- - დაბადებული 1--- წლის 2-----
პირადი #0-----, საქართველოს მოქალაქე, რეგისტრირებული და
ფაქტობრივად მცხოვრები: ად----- სოფელი გ-----

ადვოკატი-მარ-----ი

სხდომ-ს სახე - ღია

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის
მე-2 ნაწილის „ბ“ და „ა“ ქ/პ.

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

სასამართლომ დაადგინა:

2018 წლის 10 სექტემბერს, დაახლოებით 17:11 საათზე, ად-----ს რაიონის სოფელ
გ-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში, ფ-----მ საყოფაცხოვრებო
უთანხმოების ნიადაგზე, არასრულწლოვანი მ-----ის თანდასწრებით მ-ს
ძმას, წინასწარი შეცნობით არასრულწლოვან შვილს ნ-----ეს მ-აყენა
ფიზიკური შეურაცხყოფა, კერძოდ ხელი დაარტყა თავის არეში ასევე ღუმელის
საჩხრეკი დაარტყა თავის არეში, რის შედეგადაც ნ-----ეს მ-ადგა
ჯანმრთელობის მსუბუქი ხარისხის დაზიანება და განიცადა ფიზიკური
ტკივილი, აღნიშნ--ლს არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის
კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

2. წარდგენილი ბრალდება.

2018 წლის 10 სექტემბერს ფ----- დაკავებულ იქნა, ხოლო 2018 წლის 12
სექტემბერს ფ-----ს წარედგინა ბრალდება საქართველოს სისხლის

სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ და „ა“ ქ/პ.

3. გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება.

ახალციხის რაიონ--ლი სასამართლოს 2018 წლის 13 სექტემბრის განჩინებით ფ---
-----ს მ-მართ აღკვეთის ღონისძიების სახით გამოყენებულ იქნა
პატიმრობა.

4.მტკიცებულებები, რომლებსაც ემყარება სასამართლოს დასკვნა:

საქმეში არსებული მტკიცებულებები წინასასამართლო სხდომაზე დამტკიცდა,
როგორც უდავო სახის მტკიცებულებები.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის „დ“
ქვეპუნქტის შესაბამ-სად, გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიიჩნევა
ნებისმ-ერი ფაქტი თუ გარემოება, რომელზედაც მხარეები შეთანხმდებიან.
გამომდინარე აქედან, ვინაიდან მხარეებმა არც ერთი მტკიცებულება სადავოდ
არ მიიჩნიეს, ისინი გამოკვლევის გარეშე მ-ღებული იქნა მტკიცებულებად,
როგორც პრეიუდიცია.

პრეიუდიციად მიჩნეულ მტკიცებულებებში მ-თითებული ფაქტობრივი გარემოებები:

5.ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

ფ-----მ ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მ-ერ ოჯახის სხვა წევრის მ-მართ
ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია
სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით
გათვალისწინებული შედეგი წინასწარი შეცნობით არასრულწლოვანის მ-მართ
ჩადენილი არასრულწლოვანის თანდასწრებით მ-სივე ოჯახის წევრის მ-მართ.

დაზარალებული ნ-----ს ჩვენება, რომლის თანახმად 2018 წლის 10
სექტემბერს ნ-----ე დედასთან მ-----ან, ძმასთან მ-----სთან და
დი-----თან ერთად იმყოფებოდა სახლში. დღის მეორე ნახევარში ნ-----
-ე ძმასთან ერთად წავიდა მეგობრებთან სათამაშოდ, სოფლის ცენტრშივე ნახეს
მეგობრები და ნ-----ემ ერთ-ერთ მეგობარს უთხრა, რომ ჭიდაობის ილეთი
უნდა განახო და ერთმანეთს წაეჭიდავნენ. ამ დროს სოფლიდან სახლის მ-
მართულებით მ-დიოდა ნ-----ს მამა ფ-----, რომელმაც დაინახა
როგორ ჭიდაობდნენ მ-ვიდა ახლოს და მკაცრი ტონით უთხრა შვილებს, რომ
სახლში წაყოლოდნენ, როცა სახლში მ-ვიდნენ ფ-----მ ნ-----ეს
ჰკითხა თუ ვინ იყო ის ბიჭი და რას აკეთებდნენ. ნ-----ემ უთხრა რომ
ჭიდაობის ილეთს ანახებდა რაზეც მამამ-სმა ფ-----მ უპასუხა მეზობლებს,
რომ დაენახათ რას იტყოდნენ და ნ-----ს მ-მართულებით წავიდა
აგრესიულად და თავში დაარტყა ხელი, ნ-----ე კი ხმამაღლა უმტკიცებდა,

რომ ცუდს არაფერს აკეთებდნენ, ამ დროს დედამ-სმა მ-----მ უთხრა შვილს რომ მამას გარიდებოდა და გასულიყო მამ-დამ-სთან. ნ-----ი ეცადა გარიდებოდა რა დროსაც ფ-----მ აიღო იქვე ღუმელთან დადებული ღუმლის საჩხრეკი, რკინის მავთულისგან გაკეთებული დაარტყა ნ-----ეს თავში, რა დროსაც განიცადა ტკივილი. ამ დროს ფ-----ს წინ დაუდა ნ-----ს ძმა მ-----ა და ნ-----ი კი გარეთ გასვლას ცდილობდა რა დროსაც მამამ-სმა ისევ მოიქნია ღუმლის საჩხრეკი რკინა ნ-----ის მ-მართულებით, რომელიც მოხვდა შემთხვევით მ-----ს. ნ-----ი და მ-----ა გავიდნენ გარეთ და წავიდნენ სტადიონისკენ სათამაშოდ ამ დროს კი გზაში აკრიფეს 112-ის ნომერი და ითხოვეს პოლიციის დახმარება.

მ-----ის ჩვენება, რომლის თანახმად 2018 წლის 10 სექტემბერს მ-----
--- დედასთან მ-----ან, ძმასთან ნ-----ესთან და დი-----თან ერთად იმყოფებოდა სახლში. დღის მეორე ნახევარში მ----- ძმასთან ერთად წავიდა მეგობრებთან სათამაშოდ, სოფლის ცენტრშივე ნახეს მეგობრები ცოტახანი გაჩერდნენ მათთან მერე ზა-----ნ ერთად გვერზე გავიდა მ----- ბურთის სათამაშოდ. ამ დროს სოფლიდან სახლის მ-მართულებით მ-დიოდა მ-----ის მამა ფ-----, მ-ვიდა ახლოს და მკაცრი ტონით უთხრა შვილებს რომ სახლში წაყოლოდნენ, როცა სახლში მ-ვიდნენ ფ-----მ ნ-----ეს ჰკითხა თუ ვინ იყო ის ბიჭი და რას აკეთებდნენ . ნ-----ემ უთხრა რომ ჭიდაობის ილეთს ანახებდა რაზეც მამამ-სმა ფ-----მ უპასუხა მეზობლებს რომ დაენახათ რას იტყოდნენ და ნ-----ს მ-მართულებით წავიდა აგრესიულად და თავში დაარტყა ხელი, ნ-----ე კი ხმამაღლა უმტკიცებდა, რომ ცუდს არაფერს აკეთებდნენ, ამ დროს დედამ-სმა მ-----მ უთხრა შვილს რომ მამას გარიდებოდა და გასულიყო მამ-დამ-სთან. ნ-----ი ეცადა გარიდებოდა რა დროსაც ფ-----მ აიღო იქვე ღუმელთან დადებული ღუმლის საჩხრეკი, რკინის მავთულისგან გაკეთებული დაარტყა ნ-----ეს თავში, ამ დროს მ----- მამამ-ს წინ დაუდგა და ნ-----ი კი გადიოდა გარეთ გასვლამდე მამამ-სმა მოიქნია ისევ ღუმლის საჩხრეკი რკინა ისევ ნ-----ის მ-მართულებით რომელიც მოხვდა შემთხვევით მ-----ს, მაგრამ მოხვედრილი რკინა მ-----ს არ ტკენია. გავიდნენ გარეთ მ-----ა და ნ-----ე და წავიდნენ სტადიონისკენ გზაში კი ნ-----ემ თავისი მობილური ტელეფონით დარეკა 112-ში და ითხოვა პოლიციის დახმარება.

ფ-----მ სასამართლოს არსებით სხდომაზე აღიარა ჩადენილი დანაშაული და ითხოვა პატიება.

2018 წლის 11 სექტემბრის N7----- სასამართლო-ფსიქოლოგიური ექსპერტიზის დასკვნა, რომლის თანახმად ნ-----ს კისრის მარჯვენა გვერდით ზედაპირზე არსებული ნაჭდევი მ-ყენებულია რაიმე მკვრივი ბლაგვი საგნის მოქმედებით და ეკუთვნის სხეულის დაზიანებათა მსუბუქ ხარისხს ჯანმრთელობის მოუშლელად.

ფ-----ს მ-ერ ბრალდებით გათვალისწინებული დანაშაული ასევე დადასტურებულია საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებებით, კერძოდ: მოწმეების მ-----ის, მ-----ის გამოკითხვის ოქმები, საგამოძიებო ექსპერიმენტის ჩატარების ოქმები, დადგენილება დაზარალებულად ცნობის შესახებ, ფ-----ს ბრალდებულად ცნობის შესახებ დადგენილებით და სასამართლოში წარმოდგენილი ბრალდების მხარის სხვა მტკიცებულებებით.

6. სამართლებრივი შეფასება:

სასამართლო დადასტურებულად მ-იჩნევს, რომ ბრალდების მხარის მ-ერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები გონივრულ ეჭვს მ-ღმა სტანდარტით ადასტურებენ, რომ ფ-----მ ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ და „ა“ ქ/პ გათვალისწინებული დანაშაული.

7. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

ფ-----ს პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოებები არ გააჩნია.

ფ-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა ბრალის აღიარება და ქმედების გულწრფელი მონანიება.

სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

8. სამართლიანობის აღდგენის, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისა და დამნაშავის რესოციალიზაციის განსახორციელებლად, აგრეთვე, დანაშაულის მოტივისა და მ-ზნის, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნების, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათისა და ზომ-ს, ქმედების განხორციელების სახის, ხერხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის, დამნაშავის წარსული ცხოვრების, ასაკის, ჯანმრთელობის, ქმედების შემდეგ ყოფაქცევის, დაზარალებულის პოზიციის და იმ-ს გათვალისწინებით, რომ ბრალდებულმა აღიარა დანაშაული, სასამართლო მ-იჩნევს, რომ **ფ-----ს** საქართველოს სსკ-ის 126-ე პრიმა მუხლის მეორე ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის უნდა დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 01 წლის ვადით, რაც უნდა ჩაეთვალოს პირობით, რაც გახდება საფუძველი მომავალში მ-სი საზოგადოებაში უსაფრთხო ინტეგრაციის და იქნება დამაფიქრებელი ბრალდებულისათვის, რათა მან უკეთ გააცნობიეროს ჩადენილი ქმედების ხასიათი, საზოგადოებრივი საშიშროებისა, გამოწვეული შედეგის სიმძიმე და ბოლოს, უნდა შეამციროს **ფ-----ს** მ-ერ ახალი დანაშაულის ჩადენის რისკი, რაც თავის მხრივ ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენას.

9. ნივთიერი მტკიცებულება.

სისხლის სამართლის საქმეზე არსებული ნივთიერი მტკიცებულება საჩხრეკი, რომელიც ინახება შსს ად-----ს რაიონ--ლ სამმართველოში, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების შემდეგ განადგურდეს კანონით დადგენილი წესით.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი :

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 258-ე, 259-ე, 260-ე, 271-ე, 272-ე, 277-ე მუხლებით

და ა დ გ ი ნ ა :

1.ფ----- (3/6 0-----) ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 126-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ და „ა“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 წლის ვადით. **ფ-----ს** საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის საფუძველზე დანიშნ--ლი სასჯელი 01 წელი ჩაეთვალოს პირობით, ხოლო საქართველოს სსკ-ის 64-ე მუხლის გამოყენებით გამოსაცდელ ვადად დაუწესდეს 01 წელი.

2. ფ-----ს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩაეთვალოს პატიმრობასა და დაკავებაში ყოფნის პერიოდი **2018 წლის 10 სექტემბრიდან 2018 წლის 14 სექტემბრის ჩათვლით.**

3.პირობითი მსჯავრის ნაწილში განაჩენის აღსრულებაზე, „არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულების წესისა და პრობაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 და მე-5 მუხლის თანახმად, კონტროლი დაევალოს არასაპატიმრო აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნ--ლი სააგენტოს პრობაციის ბიუროს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის (იურიდიული მ-სამართის) მ-ხედვით.

4.ფ-----ს (3/6 0-----) მ-მართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს. ყადაღა მოეხსნას გირაოს უზრუნველსაყოფად 7000 ლარის ფარგლებში დაყადაღებულ ეთ-----ის (3/6 0-----) საკუთრებაში არსებულ 16 000 ლარის ღირებულების უძრავ ქონებას, მდებარე ად-----ს რაიონი, სოფელი გ-----ში, სარეგისტრაციო ზონა- ად-----, კოდი -6-, სექტორი - ზ----- - 0-, კვარტალი 2-, ნაკვეთი -0--.

5. სისხლის სამართლის საქმეზე არსებული ნივთიერი მტკიცებულება საჩხრეკი, რომელიც ინახება შსს ად-----ს რაიონ--ლ სამმართველოში, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების შემდეგ განადგურდეს კანონით დადგენილი წესით.

6.განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის და აღსასრულებლად მექცევა სასამართლოს მე-რ გამოცხადებისთანავე;

7. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს მ-სი გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, ახალციხის რაიონ--ლი სასამართლოს მეშვეობით;

მოსამართლე:

გიორგი ლონდარიძე