

საქმე #1---15

#0-----



თბილისის საქალაქო სასამართლო
გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

8-----, 2018 წელი

თბილისი

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა
საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის
კოლეგიის

მოსამართლე **შორენა გუნცაძემ**,
თამარ ფიფიას მდივნობით,

პროკურორ **ნ-----ის**,

ადვოკატების - **რ-----ის**, **ი-----ისა** და **ს-----ის**,

ბრალდებულების - **რ-----ის**, **შ-----ისა** და **კ-----ის**
-----ის მონაწილეობით,

ღია სასამართლო სხდომაზე, განიხილა სისხლის სამართლის საქმე **რ-----ის** (პ-----) - დაბადებულის 1-----, საქართველოს მოქალაქის, ნასამართლობის არმქონის, რეგისტრირებულის თ----- ფაქტობრივად მცხოვრების თ----- მიმართ - დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (ხუთი ეპიზოდი), 363-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (ერთი ეპიზოდი), 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (ოთხი ეპიზოდი), 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (თოთხმეტი ეპიზოდი);

შ-----ის (პ-----) - დაბადებულის 1----- საქართველოს მოქალაქის, ნასამართლობის არმქონის, მცხოვრების თ----- მიმართ - დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილითა და 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (ცამეტი ეპიზოდი);

კ-----ის (-----) - დაბადებულის 1-----
საქართველოს მოქალაქის, ნასამართლობის არმქონის, რეგისტრირებულის
თ----- ფაქტობრივად მცხოვრების თ----- გ-----
----- მიმართ - დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის
363-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით, 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით, 180-ე მუხლის
მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (ერთი ეპიზოდი).

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

სასამართლომ დადგენილად ცნო, რომ რ-----მა ჩაიდინა პირადობის
დამადასტურებელი მოწმობის გატაცება (ხუთი ეპიზოდი); მანვე ჩაიდინა
ყალბი დოკუმენტის დამზადება მისი გამოყენების მიზნით (ოთხი ეპიზოდი);
მანვე ჩაიდინა დოკუმენტის მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრება,
ანგარებით (ერთი ეპიზოდი); მანვე ჩაიდინა თაღლითობა, ე.ი.
მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება
მოტყუებით, წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ, რამაც მნიშვნელოვანი
ზიანი გამოიწვია (ოთხმეტი ეპიზოდი), რაც გამოიხატა შემდეგში:

2013 წლის 4 ოქტომბერს რ-----ი იმყოფებოდა ნათესავების - ნ----- და
თ-----ის საცხოვრებელ ბინაში, მისამართზე: თ-----
----- რა დროსაც ფარულად დაეუფლა ნ----- ც-----ის პირადობის
დამადასტურებელ მოწმობას, კ-----

2013 წლის 4 ოქტომბერს, თ----- კ-----
განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, რ-----მა და სს „თ-----
-- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერმა შ-----მა ნ----- ც-----ის
სახელზე ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინეს,
რომელზეც ნ----- ც-----ის სახელით რ-----მა მოაწერა ხელი და ამ
გზით, მისი გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

2013 წლის 4 ოქტომბერს, თ----- კ-----
განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, რ-----მა, სს „თ-----
ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი
შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების გზით, ნ----- ც-----ის სახელზე
მათ მიერ ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით,
„ახალი ე-----“ მაღაზიიდან 1100 ლარად ღირებული A----- G
ნოუთბუქი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რ-----
-----მა და შ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული
ზემოსხენებული განვადების ძირი თანხა - 990 ლარი „თ----- ბანკში“
შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ
მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რ-----მა, შ-----
თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ----- ბანკს“ 990 ლარის
მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2013 წლის 14 ოქტომბერს რ-----ი იმყოფებოდა ნათესავების - თ-----
და ნ----- ც-----ების საცხოვრებელ ბინაში, მისამართზე: თ-----
----- რა დროსაც ფარულად დაეუფლა თ----- ც-----ის
პირადობის დამადასტურებელ მოწმობას, პ-----

2013 წლის 14 ოქტომბერს, თ----- ვ-----
განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, რ-----მა და სს „თ-----
-- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერმა შ-----მა თ----- ც-----ის
სახელზე ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინეს,
რომელზეც თ----- ც-----ის სახელით რ-----მა მოაწერა ხელი და ამ
გზით, მისი გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

2013 წლის 14 ოქტომბერს, თ----- ვ-----
განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, რ-----მა, სს „თ-----
ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი
შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, თ----- ც-----ის
სახელზე ყალბად დამზადებული განვადების ხელშეკრულების
გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან 1050 ლარად ღირებული A---
----- G ნოუთბუქი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა.
რ-----მა და შ-----მა ხელშეკრულებით
გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 840 ლარი
„თ----- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და
მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რ-----
---მა, შ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ-----
ბანკს“ 840 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2013 წლის 20 ოქტომბერს რ-----ი იმყოფებოდა ნათესავების - ნ-----
და თ-----ის საცხოვრებელ ბინაში, მისამართზე: თ-----
----- რა დროსაც ფარულად დაეუფლა ნ----- ც-----ის პირადობის
დამადასტურებელ მოწმობას, პ-----

2013 წლის 20 ოქტომბერს, თ----- ვ-----
განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, რ-----მა, სს „თ-----
ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი
შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, ნ----- ც-----ის
სახელზე მათ მიერ ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების
გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან C----- 1100 ციფრული
ფოტოაპარატი და S----- 43 54000 ტელევიზორი, სულ ღირებული 1500
ლარად, გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რ-----
-----მა და შ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული
ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 900 ლარი „თ----- ბანკში“
შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ

მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რ-----მა, შ-----
თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ---- ბანკს“ 900 ლარის
მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2013 წლის 20 ოქტომბერს რ-----ი იმყოფებოდა ნათესავების - თ----
და ნ---- ც-----ების საცხოვრებელ ბინაში, მისამართზე: თ-----
----- რა დროსაც ფარულად დაეუფლა თ---- ც-----ის
პირადობის დამადასტურებელ მოწმობას, პ-----

2013 წლის 20 ოქტომბერს, თ----- ვ-----
განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, რ-----მა, სს „თ----
ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი
შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, მათ მიერ თ---- ც-----
ის სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით,
„ახალი ე-----“ მაღაზიიდან სარეცხი მანქანა S----- და მაცივარი
S-----, სულ ღირებული 1820 ლარად, გაიტანა და დაუდგენელ პირზე
ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რ-----მა და შ-----მა
ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი
თანხა - 1330 ლარი „თ---- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და
მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რ-----
---მა, შ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ----
ბანკს“ 1330 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2013 წლის 23 ნოემბერს რ-----ი იმყოფებოდა ნათესავების - თ---- და
ნ---- ც-----ების საცხოვრებელ ბინაში, მისამართზე: თ-----
----- რა დროსაც ფარულად დაეუფლა თ---- ც-----ის პირადობის
დამადასტურებელ მოწმობას, პ-----

2013 წლის 23 ნოემბერს, თ----- ვ-----
განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში რ-----მა და სს „თ----
- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერმა შ-----მა თ---- ც-----ის
სახელზე ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინეს,
რომელზეც თ---- ც-----ის სახელით რ-----მა მოაწერა ხელი და ამ
გზით, მისი გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

2013 წლის 23 ნოემბერს, თ----- ვ-----
განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, რ-----მა, სს „თ----
ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი
შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, თ---- ც-----ის
სახელზე მათ მიერ ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების
გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან 1070 ლარად ღირებული A---
----- ნოუთბუქი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რ-----
-----მა და შ-----მა ხელშეკრულებით

გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 856 ლარი „თ----- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რ----- —მა, შ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ----- ბანკს“ 856 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2013 წლის 28 დეკემბერს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, რ-----მა, სს „თ----- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, ნ-----ის სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან ნოუთბუქი A----- და სარეცხი მანქანა S-----, სულ ღირებული 20-- ლარად, გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რ-----მა და შ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 1639 ლარი „თ----- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რ----- —მა, შ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ----- ბანკს“ 1639 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2013 წლის 29 დეკემბერს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში რ-----მა, სს „თ----- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, ნ-----ს სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან C----- 600 ციფრული ფოტოაპარატი და A----- ნოუთბუქი, სულ ღირებული 2350 ლარად, გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რ-----მა და შ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 2115 ლარი „თ----- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რ----- —მა, შ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ----- ბანკს“ 2115 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2013 წლის 29 დეკემბერს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, რ-----მა, სს „თ----- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, ლ-----ის სახელზე შ-----ის მიერ ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან 1150 ლარად ღირებული A----- 571 ნოუთბუქი და 950 ლარად ღირებული L-ფირმის სარეცხი მანქანა გაიტანა, რაც ნაკლებ ფასში დაუდგენელ პირზე

გაასხვისა. რ-----მა და შ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 1890 ლარი „თ---- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რ-----მა, შ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ---- ბანკს“ 1890 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2014 წლის 5 იანვარს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, რ-----მა, სს „თ---- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, მ-----ის სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან A-----571 ნოუთბუქი და LG1292 Q--სარეცხი მანქანა, სულ ღირებული 1840 ლარად, გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რ-----მა და შ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 1656 ლარი „თ---- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რ-----მა, შ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ---- ბანკს“ 1656 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2014 წლის 5 იანვარს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, რ-----მა, სს „თ---- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, ი-----ს სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან 1590 ლარად ღირებული A-----571 ნოუთბუქი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რ-----მა და შ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 1431 ლარი „თ---- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რ-----მა, შ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ---- ბანკს“ 1431 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2014 წლის 6 იანვარს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში რ-----მა, სს „თ---- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, ი-----ს სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან 899 ლარად ღირებული S----- მაცივარი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რ-----მა და შ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული

ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 809 ლარი „თ---- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რ-----მა, შ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ---- ბანკს“ 809 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2014 წლის 20 იანვარს, თ----- ბ----- შპს „G---ის“ მაღაზია „თ-----“, რ-----მა, სს „თ---- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, თ-----ის სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, ზემოხსენებული მაღაზიიდან 485 ლარად ღირებული „K----- 4“ გამათბობელი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რ-----მა და შ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 485 ლარი „თ---- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რ-----მა, შ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ---- ბანკს“ 485 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2014 წლის 28 იანვარს, თ----- ბ----- შპს „G---ის“ მაღაზია „თ-----“, რ-----მა, სს „თ---- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, ი-----ის სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, ზემოხსენებული მაღაზიიდან 1350 ლარად ღირებული კონდიციონერი G-----12 გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რ-----მა და შ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 1215 ლარი „თ---- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რ-----მა, შ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ---- ბანკს“ 1215 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

რ-----მა და კ-----მა, წინასწარი შეთანხმებით, 2014 წლის თებერვალში (ზუსტი რიცხვი დაუდგენელია) მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს რ-----ს სახელზე გაცემული პირადობის მოწმობა, რის შემდეგაც პირადობის მოწმობაში რ-----ს ფოტოსურათი შეცვალეს კ-----ის ფოტოსურათით და 2014 წლის 28 თებერვალს, თ----- ჯ----- და კ----- ქუჩების კვეთაზე, კ-----ის მიერ გაყალბებული პირადობის მოწმობის წარდგენის გზით, სს „ს-----ანკიდან“ მიიღეს კრედიტი 1500 ლარის ოდენობით. აღნიშნული თანხით მაღაზია „ტ-----“ განვადებით შეიძინეს „T-----ს“ ფირმის მაცივარი და „h-----ს“ ფირმის ტელევიზორი. რ-----ისა და კ-----ის მიერ სს „ს-----

--ანკისთვის“ კრედიტის თანხა არ იქნა დაბრუნებული. აღნიშნული ქმედებით სს „ს-----ანკს“ მიაღგა 1500 ლარის ოდენობის მნიშვნელოვანი ზიანი.

შ-----მა ჩაიდინა ყალბი დოკუმენტის დამზადება, მისი გამოყენების მიზნით (ცამეტი ეპიზოდი); მანვე ჩაიდინა თაღლითობა, ე.ი. მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია, ჩადენილი სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით (ცამეტი ეპიზოდი), რაც გამოიხატა შემდეგში:

2013 წლის 4 ოქტომბერს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ----- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერმა შ-----მა ნ----- ც-----ის სახელზე ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინა, რომელზეც ნ----- ც-----ის სახელით რ-----მა მოაწერა ხელი და ამ გზით, მისი გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

2013 წლის 4 ოქტომბერს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ----- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, რ-----მა ნ----- ც-----ის სახელზე მათ მიერ ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან 1100 ლარად ღირებული A-----ნოუთბუქი გაიტანა და დაუდგენელ პირობებში ფასში გაასხვისა. შ-----მა და რ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 990 ლარი „თ----- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით შ-----მა, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, რ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ----- ბანკს“ 990 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2013 წლის 14 ოქტომბერს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ----- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერმა შ-----მა თ----- ც-----ის სახელზე ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინა, რომელზეც თ----- ც-----ის სახელით რ-----მა მოაწერა ხელი და ამ გზით, მისი გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

2013 წლის 14 ოქტომბერს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ----- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით და

გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, რ-----მა თ---- ც----ის სახელზე მათ მიერ ყალბად დამზადებული განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან 1050 ლარად ღირებული A----- ნოუთბუქი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. შ-----მა და რ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 840 ლარი „თ---- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით შ-----მა, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, რ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ---- ბანკს“ 840 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2013 წლის 20 ოქტომბერს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ---- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერმა შ-----მა ნ---- ც----ის სახელზე ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინა, რომელზეც ნ---- ც----ის სახელით თ-----მა მოაწერა ხელი და ამ გზით, მისი გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

2013 წლის 20 ოქტომბერს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ---- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, რ-----მა ნ---- ც----ის სახელზე მათ მიერ ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან C----- 1100 ციფრული ფოტოაპარატი და S----- 43 54000 ტელევიზორი, სულ ღირებული 1500 ლარად, გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. შ-----მა და რ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 900 ლარი „თ---- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით შ-----მა, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, რ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ---- ბანკს“ 900 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2013 წლის 20 ოქტომბერს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ---- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერმა შ-----მა თ---- ც----ის სახელზე ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინა, რომელზეც ნ---- ც----ის სახელით თ-----მა მოაწერა ხელი და ამ გზით, მისი გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

2013 წლის 20 ოქტომბერს, თ----- ვ-----

განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ---- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით და გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, რ-----მა თ---- ც-----ის სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან სარეცხი მანქანა S----- და მაცივარი S-----, სულ ღირებული 1820 ლარად, გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. შ-----მა და რ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 1330 ლარი „თ---- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით შ-----მა, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, რ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ---- ბანკს“ 1330 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2013 წლის 23 ნოემბერს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ---- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერმა შ-----მა თ---- ც-----ის სახელზე ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინა, რომელზეც თ---- ც-----ის სახელით რ-----მა მოაწერა ხელი და ამ გზით, მისი გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

2013 წლის 23 ნოემბერს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ---- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, რ-----მა თ---- ც-----ის სახელზე მათ მიერ ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან 1070 ღირებული A-----ნოუთბუქი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. შ-----მა და რ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 856 ლარი „თ---- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით, შ-----მა, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, რ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ---- ბანკს“ 856 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2013 წლის 28 დეკემბერს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ---- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერმა შ-----მა ნ-----ის სახელზე ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინა, რომელზეც ნ-----ის სახელით ვ-----მა მოაწერა ხელი და ამ გზით, მისი გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

2013 წლის 28 დეკემბერს, თ----- ვ-----
განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ---- ბანკის“ გარე
გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით,
გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, რ-----მა ნ-----ის
სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით,
„ახალი ე-----“ მაღაზიიდან ნოუთბუქი A----- და სარეცხი მანქანა
S-----, სულ ღირებული 20-- ლარად, გაიტანა და დაუდგენელ პირზე
ნაკლებ ფასში გაასხვისა. შ-----მა და რ-----მა
ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი
თანხა - 1639 ლარი „თ---- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და
მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით შ-----
-----მა, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, რ-----თან
ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ---- ბანკს“ 1639 ლარის
მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2013 წლის 29 დეკემბერს, თ----- ვ-----
განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ---- ბანკის“ გარე
გაყიდვების მენეჯერმა შ-----მა ნ-----ს სახელზე ყალბი
განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინა, რომელზეც ნ-----ს
სახელით დაუდგენელმა პირმა მოაწერა ხელი და ამ გზით, მისი
გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

2013 წლის 29 დეკემბერს, თ----- ვ-----
განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ---- ბანკის“ გარე
გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით,
გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, რ-----მა ნ-----ს
სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით,
„ახალი ე-----“ მაღაზიიდან C----- 600 ციფრული ფოტოაპარატი და A--
----- ნოუთბუქი, სულ ღირებული 2350 ლარად, გაიტანა და დაუდგენელ
პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. შ-----მა და რ-----მა
ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი
თანხა - 2115 ლარი „თ---- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და
მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით შ-----
-----მა, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, რ-----თან
ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ---- ბანკს“ 2115 ლარის
მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2013 წლის 29 დეკემბერს, თ----- ვ-----
განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ---- ბანკის“ გარე
გაყიდვების მენეჯერმა შ-----მა ლ-----ის სახელზე ყალბი
განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინა, რომელზეც ლ-----
-----ის სახელით ნ-----მა მოაწერა ხელი და ამ გზით, მისი

გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

2013 წლის 29 დეკემბერს, თ----- ვ-----
განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ----- ბანკის“ გარე
გაყიდვების მენეჯერმა შ-----მა და რ-----მა, წინასწარი
შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, ლ-----ის
სახელზე შ-----ის მიერ ყალბად შედგენილი განვადების
ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან 1150
ლარად ღირებული A-----571 ნოუთბუქი და 950 ლარად ღირებული L-
ფირმის სარეცხი მანქანა გაიტანეს, რაც ნაკლებ ფასში დაუდგენელ პირზე
გაასხვისეს. შ-----მა და რ-----მა ხელშეკრულებით
გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 1890 ლარი
„თ----- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და
მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით შ-----
-----მა, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, რ-----თან
ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ----- ბანკს“ 1890 ლარის
მნიშვნელოვანი მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2014 წლის 5 იანვარს, თ----- ვ-----
განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ----- ბანკის“ გარე
გაყიდვების მენეჯერმა შ-----მა მ-----ის სახელზე
ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინა, რომელზეც მ-----
-----ის სახელით ვ-----მა მოაწერა ხელი და ამ გზით,
მისი გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

2014 წლის 5 იანვარს, თ----- ვ-----
განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ----- ბანკის“ გარე
გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით,
გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, მ-----ის სახელზე რ-----
-----მა ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით,
„ახალი ე-----“ მაღაზიიდან A-----571 ნოუთბუქი და L-1292 სარეცხი
მანქანა, სულ ღირებულებას 1840 ლარად გაიტანა და დაუდგენელ პირზე
ნაკლებ ფასში გაასხვისა. შ-----მა და რ-----მა
ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი
თანხა - 1656 ლარი „თ----- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და
მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით შ-----
-----მა, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, რ-----თან
ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ----- ბანკს“ 1656 ლარის
მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2014 წლის 5 იანვარს, თ----- ვ-----
განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ----- ბანკის“ გარე

გაყიდვების მენეჯერმა შ-----მა ი-----ს სახელზე ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინა, რომელზეც ი-----ს სახელით დაუდგენელმა პირმა მოაწერა ხელი და ამ გზით, მისი გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

2014 წლის 5 იანვარს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ----- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, რ-----მა ი-----ს სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან 1590 ლარად ღირებული A-----571 ნოუთბუქი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. შ-----მა და რ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 1431 ლარი „თ----- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით შ-----მა, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, რ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ----- ბანკს“ 1431 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2014 წლის 6 იანვარს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ----- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერმა შ-----მა ი-----ს სახელზე ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება გააფორმა, რომელზეც ი-----ს სახელით ვ-----მა მოაწერა ხელი და ამ გზით, მისი გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

2014 წლის 6 იანვარს, თ----- ვ----- განთავსებულ, „ახალი ე-----“ მაღაზიაში, სს „თ----- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, რ-----მა ი-----ს სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ე-----“ მაღაზიიდან 899 ლარად ღირებული S-----მაცივარი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. შ-----მა და რ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 809 ლარი „თ----- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით შ-----მა, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, რ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ----- ბანკს“ 809 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2014 წლის 20 იანვარს, თ----- ბ----- შპს „G---ის“ მაღაზია „თ-----“, სს „თ----- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერმა შ-----

-----მა თ-----ის სახელზე ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება გააფორმა, რომელზეც თ-----ის სახელით დაუდგენელმა პირმა მოაწერა ხელი და ამ გზით, მისი გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

2014 წლის 20 იანვარს, თ----- ბ----- შპს „G---ის“ მაღაზია „თ-----“, სს „თ----- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, რ-----მა თ-----ის სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, ზემოხსენებული მაღაზიიდან 485 ლარად ღირებული „K-----“ გამათბობელი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. შ-----მა და რ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირითანხა - 485 ლარი „თ----- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით შ-----მა, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, რ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ----- ბანკს“ 485 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

2014 წლის 28 იანვარს, თ----- ბ----- შპს „G---ის“ მაღაზია „თ-----“, სს „თ----- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერმა შ-----მა ი-----ის სახელზე ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინა, რომელზეც ი-----ის სახელით დაუდგენელმა პირმა მოაწერა ხელი და ამ გზით, მისი გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

2014 წლის 28 იანვარს, თ----- ბ----- შპს „G---ის“ მაღაზია „თ-----“, სს „თ----- ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შ-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, რ-----მა ი-----ის სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, ზემოხსენებული მაღაზიიდან 1350 ლარად ღირებული G----- კონდიციონერი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. შ-----მა და რ-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირითანხა -1215 ლარი „თ----- ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით შ-----მა, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, რ-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თ----- ბანკს“ 1215 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

კ-----მა ჩაიდინა დოკუმენტის მართლსაწინააღმდეგოდ მისაკუთრება, ანგარებით; მანვე ჩაიდინა ყალბი პირადობის მოწმობის

დამზადება, გამოყენების მიზნით; მანვე ჩაიდინა თაღლითობა, ე.ი. მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია, რაც გამოიხატა შემდეგში:

კ-----მა და რ-----მა, წინასწარი შეთანხმებით, 2014 წლის თებერვალში, ზუსტი რიცხვი დაუდგენელია, მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს რ-----ს სახელზე გაცემული პირადობის მოწმობა, რის შემდეგაც პირადობის მოწმობაში რ-----ს ფოტოსურათი შეცვალეს კ-----ის ფოტოსურათით და 2014 წლის 28 თებერვალს, თ----- ჯ----- და კ----- ქუჩების კვეთაზე, კ-----ის მიერ გაყალბებული პირადობის მოწმობის წარდგენით გზით, სს „ს-----ანკიდან“ მიიღეს კრედიტი 1500 ლარის ოდენობით. აღნიშნული თანხით მაღაზია „ტ-----“ განვადებით შეიძინეს „T-----ს“ ფირმის მაცივარი და „h-----ს“ ფირმის ტელევიზორი. კ-----ის და რ-----ის მიერ სს „ს-----ანკისთვის“ კრედიტის თანხა არ იქნა დაბრუნებული. აღნიშნული ქმედებით სს „ს-----ანკს“ მიაღდა 1500 ლარის ოდენობის მნიშვნელოვანი ზიანი.

საქმის არსებითი განხილვის ეტაპზე მხარეები შეთანხმდნენ და მითითებული ფაქტობრივი გარემოებები არ გაუხდიათ სადავოდ. აღნიშნულის გამო, საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის საფუძველზე, ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები სასამართლოს მიერ გამოკვლევის გარეშე იქნა მიღებული მტკიცებულებებად და მითითებული ფაქტობრივი გარემოებები მიჩნეულ იქნა პრეიუდიციად.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 82-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, გამამტყუნებელი განაჩენით პირის დამნაშავედ ცნობისათვის საჭიროა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა.

სასამართლომ ყოველმხრივ და ობიექტურად შეამოწმა რა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, შეაფასა თითოეული მათგანი საქმესთან მათი რელევანტურობის, დასაშვებობისა და უტყუარობის, აგრეთვე, ბრალდებულების: რ-----ის, შ-----ისა და კ-----ის დამნაშავედ ცნობისათვის საკმარისობის თვალსაზრისით, სასამართლოში წარმოდგენილ მტკიცებულებათა ერთობლიობით - მოწმეების: ზ----- სასამართლოსთვის მიცემული ჩვენებებით; ბრალდებულების: რ-----ის, შ-----ისა და კ-----ის, დაზარალებულის წარმომადგენელ გ-----, მოწმეების: მ-----ის, ნ-----ის, ნ----- ც-----ის, ნ-----ს, თ-----ის, ი-----ს, ი-----

ის, გ-----ის, თ-----ის, ნ-----ის, ვ-----ის, თ---- ც--
 ---ის, ს-----ს, ქ-----ის, ტ-----ის, რ-----ის, ს-----
 --ის, ლ-----ის, ხ-----სა და ლ-----ის დაკითხვის
 ოქმებით; სს „თ---- ბანკიდან“ და „ს----- ბანკიდან“
 ამოღებული დოკუმენტაციით; „ს-----ანკიდან“ მიღებული
 წერილებით; გრაფიკული ექსპერტიზის #-----
 ----- დასკვნებით; პირის ამოცნობის ოქმით - დადასტურებულად
 მიაჩნია, რომ რ-----მა ჩაიდინა პირადობის დამადასტურებელი
 მოწმობის გატაცება (ხუთი ეპიზოდი); დოკუმენტის მართლსაწინააღმდეგო
 მისაკუთრება, ანგარებით (ერთი ეპიზოდი); ყალბი დოკუმენტის დამზადება
 მისი გამოყენების მიზნით (ოთხი ეპიზოდი), და თაღლითობა, ე.ი.
 მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება
 მოტყუებით, წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ, რამაც მნიშვნელოვანი
 ზიანი გამოიწვია (თოთხმეტი ეპიზოდი), ე.ი. დანაშაულები,
 გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით
 (ხუთი ეპიზოდი), 363-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (ერთი ეპიზოდი), 362-ე
 მუხლის 1-ლი ნაწილით (ოთხი ეპიზოდი), 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და
 „ბ“ ქვეპუნქტებით (თოთხმეტი ეპიზოდი); შ-----მა ჩაიდინა
 ყალბი დოკუმენტის დამზადება, მისი გამოყენების მიზნით (ცამეტი
 ეპიზოდი) და თაღლითობა, ე.ი. მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების
 მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, წინასწარი შეთანხმებით
 ჯგუფის მიერ, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია, ჩადენილი
 სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით (ცამეტი ეპიზოდი), ე.ი.
 დანაშაულები, გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-
 ლი ნაწილით (ცამეტი ეპიზოდი) და 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“
 ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (ცამეტი ეპიზოდი); კ-----
 -----მა ჩაიდინა დოკუმენტის მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრება,
 ანგარებით; ყალბი დოკუმენტის დამზადება, მისი გამოყენების მიზნით, და
 თაღლითობა, ე.ი. მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი
 ნივთის დაუფლება მოტყუებით, წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ,
 რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია (ერთი ეპიზოდი), ე.ი. დანაშაულები
 გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 363-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით,
 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით და 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“
 ქვეპუნქტებით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, რ-----ის, შ-----
 -----ისა და კ-----ის მიმართ გამოტანილ უნდა იქნეს
 გამამტყუნებელი განაჩენი ზემოაღნიშნული კვალიფიკაციით და სასჯელები
 განესაზღვროთ ამ მუხლებით გათვალისწინებული სანქციის ფარგლებში.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის მე-3 ნაწილის
 შესაბამისად, სასჯელის დანიშვნის დროს სასამართლო ითვალისწინებს

დამნაშავის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, კერძოდ, დანაშაულის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის წარსულ ცხოვრებას, პირად და ეკონომიკურ პირობებს, ყოფაქცევას ქმედების შემდეგ.

სასამართლო ხაზს უსვამს სამართლიანი სასჯელის სწორად განსაზღვრის აუცილებლობას და აღნიშნავს, რომ სასჯელი შესატყვისი და პროპორციული უნდა იყოს ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმესთან, გაცნობიერებულ უნდა იქნეს დანაშაულის საფრთხე და, აგრეთვე, გათვალისწინებულ უნდა იქნეს ბრალდებულის პიროვნება.

სასამართლო სასჯელის დანიშვნისას ყურადღებას მიაქცევს სასჯელის მიზნების რეალურად შესრულებას, რაც უკავშირდება სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებასა და დანაშაულის ჩამდენი პირის რესოციალიზაციას. სასამართლო განმარტავს, რომ სამართლიანობის აღდგენა გულისხმობს ჩადენილი დანაშაულისათვის შესაბამისი სასჯელის დანიშვნას, რომელიც არ დატოვებს უსამართლობის განცდას დამნაშავის, დაზარალებულისა და საზოგადოების თვალში. დანაშაულის პრევენცია კი მიზნად ისახავს დანაშაულის თავიდან აცილებას როგორც ზოგადად, ასევე, კონკრეტული დამნაშავის მხრიდან. სასჯელის უმთავრეს მიზანს წარმოადგენს დამნაშავის რესოციალიზაცია, რაც გულისხმობს დამნაშავის გამოსწორებას, რეციდივის დაუშვებლობისა და მისი პიროვნების ხელახალი აღზრდის (გარდაქმნის) მიზნით.

მსჯავრდებული პირის მიმართ დანიშნული სასჯელი უნდა გახდეს მომავალში მისი საზოგადოებაში უსაფრთხო ინტეგრაციის საფუძველი და დამაფიქრებელი მისთვის, რათა უკეთ გააცნობიეროს ჩადენილი ქმედების ხასიათი, საზოგადოებრივი საშიშროებისა და გასაკიცხაობის ხარისხი და შეამციროს მის მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის რისკი.

რ-----ის, შ-----ისა და კ-----ის მიმართ სასჯელის განსაზღვრისას სასამართლო მხედველობაში იღებს იმ გარემოებებს, რომ აღიარებენ და ინანიებენ ჩადენილ დანაშაულს, სადავოდ არ გაუხდიათ ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები, დანაშაულის ჩადენიდან 4 წელზე მეტია გასულია და ამ პერიოდში ისინი რაიმე კანონსაწინააღმდეგო ქმედებისთვის გამოვლენილი არ ყოფილან, დაზარალებულებს ნაწილობრივ აუნაზღაურეს მიყენებული ზიანი, ასევე, ითვალისწინებს მათ ოჯახურ მდგომარეობას და პიროვნებას, ისინი წარსულში ნასამართლევი არ ყოფილან.

აღნიშნული გარემოებების არსებობის პირობებში, ბრალდებულების მიმართ

სასჯელის განსაზღვრისას სასჯელის სახედ, რომელიც უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნების შესრულებას, სასამართლო მიიჩნევს ჯარიმას, ხოლო ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას ითვალისწინებს ბრალდებულთა ქონებრივ შესაძლებლობას.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი :

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სსკ-ის 258-260-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-ე, 292-293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა :

რ-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (ხუთ ეპიზოდში), 363-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (ერთ ეპიზოდში), 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (ოთხ ეპიზოდში), 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (თოთხმეტ ეპიზოდში) და სასჯელის სახით განესაზღვროს:

სსკ-ის 363-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით - ჯარიმა 1000 (ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (2013 წლის 4 ოქტომბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (2013 წლის 14 ოქტომბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (2013 წლის 20 ოქტომბრის ნ----- ც-----ის ეპიზოდში) - ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (2013 წლის 20 ოქტომბრის თ----- ც-----ის ეპიზოდში) - ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (2013 წლის 23 ნოემბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2013 წლის 4 ოქტომბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2013 წლის 14 ოქტომბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2013 წლის 23 ნოემბრის ეპიზოდში) -

იანვრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2014 წლის თებერვლის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2013 წლის 29 დეკემბრის ლ-----ის ეპიზოდში) - ჯარიმა 7000 (შვიდი ათასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელები და რ-----
—ს საბოლოოდ, დანაშაულთა ერთობლიობით, სასჯელის სახით განესაზღვროს ჯარიმა 7000 (შვიდი ათასი) ლარის ოდენობით.

რ-----ის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმდეს და თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის 2----- განჩინებების საფუძველზე გირაოს სახით შეტანილი ფულადი თანხა დაუბრუნდეს მის შემტან პირს.

შ-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილითა და 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (ცამეტ ეპიზოდში) და სასჯელის სახით განესაზღვროს:

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2013 წლის 4 ოქტომბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2013 წლის 14 ოქტომბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2013 წლის 20 ოქტომბრის ნ----- ც-----ის ეპიზოდში) - ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2013 წლის 20 ოქტომბრის თ----- ც-----ის ეპიზოდში) - ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2013 წლის 23 ნოემბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2013 წლის 28 დეკემბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2013 წლის 29 დეკემბრის ნ-----ს

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (2013 წლის 29 დეკემბრის ნ-----ს ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (2014 წლის 5 იანვრის მ-----ის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (2014 წლის 5 იანვრის ი-----ს ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (2014 წლის 6 იანვრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (2014 წლის 20 იანვრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (2014 წლის 28 იანვრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (2013 წლის 29 დეკემბრის ლ-----ის ეპიზოდში) - ჯარიმა 7000 (შვიდი ათასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმის ნაკლებად მკაცრი სასჯელები და შ-----ს საბოლოოდ, დანაშაულთა ერთობლიობით, სასჯელის სახით განესაზღვროს ჯარიმა 7000 (შვიდი ათასი) ლარის ოდენობით.

გაუქმდეს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის 2----- #----- განჩინებით შ-----ის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიების - გირაოს უზრუნველსაყოფად თ----- ა-----ში მდებარე, 56,00 კვ.მ. ფართის უძრავ ქონებაზე (ნაკვეთი #-----) საკადასტრო კოდით (#01.1--0.019.0--0--0--) დადებული ყადაღა.

კ-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 363-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით, 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით, 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით და სასჯელის სახით განესაზღვროს:

სსკ-ის 363-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით - ჯარიმა 1000 (ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით - ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით - ჯარიმა 4500 (ოთხი ათას ხუთასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელები და კ-----
-----ს, დანაშაულთა ერთობლიობით, სასჯელის სახით განესაზღვროს ჯარიმა 4500 (ოთხი ათას ხუთასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, კ-----
-ს, პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით, შეუმსუბუქდეს დანიშნული სასჯელი და
საბოლოოდ სასჯელის სახით განესაზღვროს ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით.

კ-----ის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმდეს გირაოს სახით შეტანილი ფულადი თანხა დაუბრუნდეს მის შემტან პირს.

ნივთიერი მტკიცებულებები - განვადების ხელშეკრულებები, თანდართული დოკუმენტებით, და CD დისკები შენახულ იქნეს სისხლის სამართლის საქმის შენახვის ვადით.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან 1 (ერთი) თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, თბილისის საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე
შორენა გუნცაძე