

N 010100118002484235

N1-513/18



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

[შესავალი ნაწილი]

06 სექტემბერი, 2018 წელი
ბათუმი

ქ.

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგია

მოსამართლე - ლ---- გელოვანი
სხდომის მდივანი - ნესტან მარჯანიშვილი

სახელმწიფო ბრალმდებელი - ზ----- კ-----ე
ადვოკატი - ი-----ი პ-----ი

ბრალდებული: კ--- კ----ე

მამის სახელი: გ--

პირადი ნომერი: ნ-----

დაბადებული: 12.0--1--- წელი

მოქალაქეობა: ს-----

განათლება: არასრული საშუალო განათლების მქონე

ოჯახური მდგომარეობა: დასაოჯახებელი

რეგისტრაციის მისამართი: ქ----- ა-----

ნასამართლობა: ნასამართლობის მქონე

ქმედების კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტი.

[აღწერილობით - სამოტივაციო ნაწილი]

1. დანაშაულებრივი ქმედების დადგენა და სამართლებრივი შეფასება

1.1 სასამართლომ დადგენილად ცნო, რომ ბრალდებულმა კ--- კ---ემ ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში: 2018 წლის 04 მაისს, საღამოს საათებში, ქ-----
ი, ა-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში კ--- კ---ემ შეზღუდული
შესაძლებლობის მქონე თავის დედას, მ-----ეს მიაყენა ფიზიკური შეურაცხყოფა,
კერძოდ, ზურგის არეში დაარტყა ფეხი და საწოლიდან გადმოგდო, რა დროსაც მ-----
ემ დაიზიანა იდაყვი და მუხლი და განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

1.2 სასამართლო პროცესზე, კ--- კ---ემ წარდგენილ ბრალდებაში თავი დამნაშავედ არ ცნო.

1.3 კ--- კ---ის ბრალეულობას გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტით ადასტურებს სისხლის სამართლის საქმეზე შეკრებილი ერთმანეთთან შეთანხმებული, აშკარა, დამაჯერებელი და უტყუარი მტკიცებულებების ერთობლიობა.

1.4 გამოძიების დაწყების აღრიცხვის ბარათით და ბათუმის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის მე-3 განყოფილების დეტექტივის თანაშემწე-გამომძიებლის, კ----- კ----- ჩვენებით დასტურდება, რომ 2018 წლის 04 მაისს, ბათუმის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის მე-3 განყოფილებაში დაზარალებულ მ-----ის შეტყობინების საფუძველზე დაიწყო გამოძიება ოჯახში ძალადობის ფაქტზე.

1.5 შეტყობინების (რეგისტრაციის N1049568) თანახმად, მ-----ემ განაცხადა, რომ თავისი შვილი ფიზიკურად გაუსწორდა.

1.6 ბათუმის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის მე-3 განყოფილების უბნის ინსპექტორ-გამომძიებლის, ო-----ს ჩვენების თანახმად, 2018 წლის 04 მაისს მორიგე იყო. 112-დან შევიდა შეტყობინება ოჯახური ძალადობის ფაქტზე. მეწყვილეებთან - ზ----- მ-----ა და ლ-----მ-----თან ერთად გავიდა წ-----ში. ადგილზე მისულებს მ-----ემ განუცხადა, რომ შვილმა კ--- კ---ემ ზურგის არეში მიაყენა ფეხით დარტყმა და გადმოაგდო საწოლიდან. წელს და ხელს იტკივდა. დაზიანებები ჰქონდა ხელზე, იდაყვის არეში.

1.7 ბათუმის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის მე-3 განყოფილების უბნის ინსპექტორ-გამომძიებლის, ზ----- მ-----ს ჩვენების თანახმად, 2018 წლის 04 მაისს, 17:45 საათზე პოლიციაში შევიდა შეტყობინება ოჯახური ძალადობის ფაქტზე. ო----- ბ-----ან და ლ----- მ-----თან ერთად გავიდა ქ. ბ-----, წ-----ში, სადაც დახვდა დაზარალებული მ-----ე, რომელმაც განუცხადა, რომ თავისმა შვილმა, კ--- კ---ემ საძინებელ ოთახში ზურგის არეში ჩაარტყა ფეხი, რის შედეგად დავარდა იატაკზე. ხელის არეში ეტყობოდა დაზიანება. იტკიებდა ზურგს.

1.8 სამედიცინო ექსპერტიზის 2018 წლის 17 მაისის N----- დასკვნის და ექსპერტ მ-----ა მ-----ს ჩვენების თანახმად, პირადი შემოწმების მონაცემებით, მ-----ეს ტანსაცმლით დაუფარავ ადგილებში (ტანსაცმლის გახდაზე უარი განაცხადა) აღენიშნებოდა ნაჭდევეები მარჯვენა იდაყვის სახსრის და მარჯვენა მუხლის სახსრის არეში. დაზიანებები განვითარებულია რაიმე მკვრივი-ბლაგვი საგნის/საგნების/ზემოქმედებით და მიეკუთვნება სხეულის დაზიანებათა მსუბუქ ხარისხს ჯანმრთელობის მოუშლელად. დაზიანებათა ხანდაზმულობა არ ეწინააღმდეგება დადგენილებაში მითითებულ თარიღს.

1.9 საქმის არსებითი განხილვის ეტაპზე დაზარალებულმა მ-----ემ ისარგებლა საქართველოს სსსკ-ის 49-ე მუხლის „დ“ ქვეპუნქტით გარანტირებული უფლებით და სასამართლო სხდომაზე არ მისცა მისი ახლო ნათესავის - შვილის კ--- კ---ის მამხილებელი ჩვენება.

1.10 საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის 2018 წლის 20 თებერვლის განაჩენში **(საქმე 2კ-527აპ-17)** ყურადღება გამახვილებულია იმ გარემოებაზე, რომ ოჯახური დანაშაული, მისი ბუნებიდან გამომდინარე, მოწმეთა სიმრავლით არ გამოირჩევა. დანაშაულის მსხვერპლი შესაძლოა, მისი ოჯახის წევრისათვის სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის თავიდან არიდებას ცდილობდეს, რის გამოც მისი ჩვენების უტყუარობა, საქმეში არსებული ყველა ფაქტობრივი გარემოებისა და მტკიცებულების დეტალური ანალიზით უნდა შეფასდეს.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ შესაძლოა დაზარალებული უარს აცხადებდეს სასამართლოში ოჯახის წევრის საწინააღმდეგო ჩვენების მიცემაზე, მაგრამ არსებობდნენ გარეშე პირები, რომლებიც შეესწრნენ არა ძალადობის ფაქტს, არამედ ძალადობის დასრულებისთანავე შექმნილ სიტუაციას, რა დროსაც ძალადობის კვალი ჯერ კიდევ თვალნათლივ შესამჩნევი იყო. ასეთ დროს ამ პირთა ჩვენება პირდაპირ მტკიცებულებად უნდა შეფასდეს.

1.11 სასამართლო სხდომაზე მოწმის სახით დაიკითხნენ უბნის ინსპექტორ-გამომძიებლები, რომელთაც დანაშაულებრივ ფაქტთან ჰქონდათ მყისიერი

შემხებლობა და გადმოსცემენ დაზარალებულის ფიზიკურ და ფსიქო-ემოციურ მდგომარეობას, რის გამოც მათი ჩვენებები განხილული უნდა იქნეს როგორც პირდაპირი მტკიცებულება.

1.12 მოცემულ შემთხვევაში დადასტურებულია ის ფაქტი, რომ მ-----ემ მიმართა სამართალდამცავ ორგანოებს დახმარებისთვის, ვინაიდან შვილმა მასზე იძალადა. დაზარალებული პოლიციელებთან საუბარში მიუთითებდა, რომ დაზიანებები მიყენებული ჰქონდა ბრალდებულის მიერ. სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნის თანახმად, დაზარალებულს სხეულის სხვადასხვა არეში დაზიანებები აქვს და მათი მიყენება დროში ემთხვევა დაზარალებულის შეტყობინებაში მითითებულ თარიღს, ხოლო სხეულის სხვადასხვა არეში - მარჯვენა იდაყვის სახსრის და მარჯვენა მუხლის სახსრის არეში არსებული დაზიანებები ნაჭდეკების სახით მიუთითებს, რომ ძალადობის მომენტში დაზარალებული ფიზიკურ ტკივილს განიცდიდა.

1.13 სასამართლოს მიაჩნია, რომ კ--- კ---ე დამნაშავედ უნდა იქნეს ცნობილი საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და მის მიმართ გამოტანილი უნდა იქნეს გამამტყუნებელი განაჩენი.

2. სასჯელის გამოყენების დასაბუთება

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 259-ე მუხლის მე-4 ნაწილის თანახმად, სასამართლოს განაჩენი სამართლიანია, თუ დანიშნული სასჯელი შეესაბამება მსჯავრდებულის პიროვნებას და მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხოლო სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის მე-4 ნაწილის შესაბამისად, სასჯელის დანიშვნის დროს სასამართლო ვალდებულია გაითვალისწინოს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, სისტემატური შეურაცხყოფა, შანტაჟი ან დამცირება, რამაც ფიზიკური ტკივილი ან ტანჯვა გამოიწვია და რასაც არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, ჩადენილი წინასწარი შეცნობით არასრულწლოვნის, უმწეო მდგომარეობაში მყოფის, შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირის ან ორსული ქალის მიმართ - ისჯება საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომით ვადით ორასიდან ოთხას საათამდე ან თავისუფლების აღკვეთით ვადით ერთიდან სამ წლამდე (საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 2018 წლის 30 მაისის ცვლილებებამდე მოქმედი რედაქცია).

სასამართლო აღნიშნავს, რომ სასჯელი ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში უნდა იყოს ინდივიდუალური და ადეკვატური და მას უნდა ჰქონდეს მკაცრად პერსონალური

ხასიათი.

სასამართლოს მიერ განსაზღვრული სასჯელის სახე და ზომა ხელს უნდა უწყობდეს სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებას და დამნაშავის რესოციალიზაციას.

სასჯელის მიზანი, რაც უკავშირდება სამართლიანობის აღდგენას, გულისხმობს ჩადენილი დანაშაულის შესაბამისი სასჯელის დანიშვნას, რომელიც არ დატოვებს უსამართლობის განცდას მსჯავრდებულის, დაზარალებულის და საზოგადოების თვალში და ასევე ხელს შეუწყობს ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებას და დამნაშავის რესოციალიზაციას.

სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ვალდებულია იხელმძღვანელოს სასჯელის ინდივიდუალიზაციის პრინციპით და გაითვალისწინოს, როგორც პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი, ასევე შემამსუბუქებელი გარემოებები.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53¹ მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, დანაშაულის ჩადენა ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ, უმწეო მდგომარეობაში მყოფის მიმართ, არასრულწლოვნის მიმართ ან მისი თანდასწრებით, განსაკუთრებული სისასტიკით, იარაღის გამოყენებით ან იარაღის გამოყენების მუქარით, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, არის პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება ამ კოდექსით გათვალისწინებული ყველა შესაბამისი დანაშაულისათვის.

ამავე კოდექსის 53-ე მუხლის მე-4 ნაწილის შესაბამისად, თუ ამ კოდექსის კერძო ნაწილის მუხლი ან მუხლის ნაწილი დანაშაულის შემადგენლობის ნიშნად ითვალისწინებს შემამსუბუქებელ ან დამამძიმებელ გარემოებას, იგივე გარემოება სასჯელის დანიშვნის დროს მხედველობაში არ მიიღება.

კ--- კ----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებები არ გამოვლენილა.

საქართველოს სსკ-ის 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, უნდა გაუქმდეს კ--- კ----ის მიმართ ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2----- მაისის განაჩენით სისხლის სამართლის კოდექსის 178-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის დანიშნული პირობითი მსჯავრი და კ--- კ----ეს სასჯელი დაენიშნოს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილით გათვალისწინებული წესით (განაჩენთა ერთობლიობა).

სასამართლო თვლის, რომ კ--- კ----ეს სასჯელი უნდა დაენიშნოს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის სანქციის ფარგლებში (საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 2018 წლის 30 მაისის ცვლილებებამდე მოქმედი რედაქციით). ამასთან, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 67-ე

მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, უნდა გაუქმდეს კ--- კ----ის მიმართ ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2----- მაისის განაჩენით, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 178-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის დანიშნული პირობითი მსჯავრი - 03 (სამი) წლისა და 09 თვის ვადით და კ--- კ----ეს სასჯელი დაენიშნოს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილით გათვალისწინებული წესით (განაჩენთა ერთობლიობა).

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, განაჩენთა ერთობლიობის დროს სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ბოლო განაჩენით დანიშნულ სასჯელს ნაწილობრივ ან მთლიანად მიუმატებს წინა განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელ ნაწილს, ან ბოლო განაჩენით დანიშნული სასჯელი შთანთქმავს წინა განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელ ნაწილს.

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2----- მაისის განაჩენით დანიშნული სასჯელის - თავისუფლების აღკვეთა 03 წლისა და 09 თვის ვადით - მოუხდელი ნაწილი შეადგენს - 03 წელს, 06 თვეს და 04 დღეს, რომელიც ნაწილობრივ (თავისუფლების აღკვეთა 04 თვისა და 02 დღის ვადით) უნდა დაემატოს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილით დანიშნულ სასჯელს.

[ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი]

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სსსკ-ის 258-260-ე, 268-ე-269-ე, 271-ე-274-ე, 277-ე, 279-ე, 292-ე-293-ე მუხლებით და

და ა დ გ ი ნ ა :

1. კ--- კ----ე ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 250 (ორას ორმოცდაათი) საათის ვადით.

2. საქართველოს სსკ-ის 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, გაუქმდეს კ--- კ----ის მიმართ ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2----- მაისის განაჩენით სისხლის სამართლის კოდექსის 178-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის დანიშნული პირობითი მსჯავრი.

3. საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, ბოლო განაჩენით

დანიშნულ სასჯელს ნაწილობრივ დაემატოს წინა - 2014 წლის 7 მაისის განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელი ნაწილი - თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) თვისა და 02 (ორი) დღის ვადით და განაჩენთა ერთობლიობით კ--- კ----ეს საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) თვისა და 02 (ორი) დღის ვადით და საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 250 (ორას ორმოცდაათი) საათის ვადით.

4. კ--- კ----ეს სასჯელის ვადაში ჩათვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო - 2018 წლის 04 მაისიდან 2018 წლის 06 სექტემბრის ჩათვლით და პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით, თავისუფლების აღკვეთის სახით განსაზღვრული სასჯელი - 4 (ოთხი) თვისა და 02 (ორი) დღის ვადით ჩათვალოს მოხდილად.

5. კ--- კ----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა გაუქმდეს და კ--- კ----ე **დაუყოვნებლივ გათავისუფლდეს პატიმრობიდან.**

6. განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის და აღსასრულებლად მიეჭევა სასამართლოს მიერ მისი საჯაროდ გამოცხადებისთანავე.

7. განაჩენი სააპელაციო წესით შეიძლება გასაჩივრდეს ბრალმდებელის, ზემდგომი პროკურორის, მსჯავრდებულის ან/და მისი ადვოკატის მიერ განაჩენის გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, ბათუმის საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

ლ---- გელოვანი