



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

შ ე ს ა ვ ა ლ ი ნ ა წ ი ლ ი

07 ნოემბერი 2018 წელი

ქ. ახ-----ე

ახ-----ის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე - **გიორგი ლონდარიძე**
სხდომის მდივანი - **ლაშა ზაზაძე**

ბრალდების მხარ-: პროკურორი – კა-----ი

დაცვის მხარ-: ბრალდებული – ე-----იძე, დაბადებული 1---
წლის 2-----ი, პირადი #4-----, საქართველოს მოქალაქე, დაოჯახებული,
უმადლესი განათლების მქონე, რ-გისტრირ-ბული და ფაქტობრივად მცხოვრ-ბი:
ახ-----ე, სოფელი მ----ე;

ადვოკატი - ნო-----ი

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის
პირველი ნაწილი;

სხდომის სახე - ღია

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

1.სასამართლომ დაადგინა:

2018 წლის 21 ივლისს ახ-----ის რაიონის სოფელ მ----ეში საგზაო სამუშაოების
შემსრულებელ მუშას არ-----ს ურთიერთ შელაპარაკების ნიადაგზე
სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა ახ-----ის რაიონის სოფელ მ----
ეში მცხოვრ-ბი ე-----მ, რომელმაც ძლიერად მოუჭირა ხელი ყელის არ-
ში, რა დროსაც არ-----მა განიცადა ძლიერი ფიზიკური ფიზიკური
ტკივილი და მიიღო სხეულის მსუბუქი ხარისხის დაზიანება ჯანმრთელობის
მოუშლელად.

2. წარდგენილი ბრალდება.

2018 წლის 31 ივლისს ე-----ს წარ-დგინა ბრალდება საქართველოს
სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით
გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისთვის.

3. გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება.

აბ-----ის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 2 აგვისტოს განჩინებით ე-----
-----ის მიმართ აღკვეთის ღონისძიების სახით გამოყენებულ იქნა გირაო 3 000
ლარის ოდენობით.

4. მტკიცებულებები, რომლებსაც ემყარება სასამართლოს დასკვნა:

მხარ-ები შეთანხმდნენ, რომ საქმეში არსებული არც ერთი მტკიცებულება
სადავო არაა და ორივე მხარ-ს სრულად ეთანხმება აღნიშნული
მტკიცებულებებით დადგენილ და დადასტურებულ ფაქტობრივ გარ-მოებებს.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის "დ"
ქვეპუნქტის შესაბამისად, გამოკვლევის გარ-შე მტკიცებულებად მიიჩნევა
ნებისმიერი ფაქტი თუ გარ-მოება, რომელზე-აც მხარ-ები შეთანხმდებიან.
გამომდინარ- აქე-ან, ვინაიდან მხარ-ებმა არც ერთი მტკიცებულება სადავოდ არ
მიიჩნიეს, ისინი გამოკვლევის გარ-შე მიღებული იქნა მტკიცებულებად,
როგორც პრ-იუდიცია.

5. პრ-იუდიციად მიჩნეულ მტკიცებულებებში მითითებული ფაქტობრივი გარ-მოებები:

6. ქმე-ების სამართლებრივი აღწერა:

ე----- ჩაიდინა სხვაგვარი ძალადობა, რამაც დაზარალებულის
ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 120-ე
მუხლით გათვალისწინებული შე-ეგი.

არ-----ის ჩვენება რომლის თანახმად, 2018 წლის 21 ივლისს, სოფელ მ-----
ეში ჯგუფთან ერთად ახორციელებდა ასფალტის დასაგებ წინა მოსამზადებელ
სამუშაოს, რომლის დასრულების შემდეგ სამუშაო ტექნიკა გადაიყვანეს
გასაჩერ-ბლად სოფელ მ-----ის ცენტრში არსებულ მაღაზიასთან, სადაც ასევე
ეყენათ ასფალტის დასაგები ა/მანქანა. მომუშავე ჯგუფი სახლში წასვლას აპირ-
ბდნენ და ელოდებოდნენ დარაჯს გი-----ძეს, რომელიც აღნიშნულ
ტექნიკას იბარ-ბდა სალამოობით. არ-----თან ერთად იმყოფებოდა ე-----
-----ი, არ-----იძე და პა-----ძე. სწორ-დ ამ დროს აბ-----ის მხრიდან არ-----
-----ისთვის უცნობი პიროვნებები მივიდნენ მათთან და დაუწყეს კამათი. არ-----
-----ს დაუწყეს ცემა, რის შემდეგაც ერთი პიროვნება მიეპარა უკნიდან ნა-----
ს და ყელში მოუჭირა ხელი ძლიერად, რის შე-ეგადაც მან განიცადა ძლიერი
ფიზიკური ტკივილი. ჩხუბის შე-ეგად არ-----ძე და ე-----ი
დაშავდნენ. ის 5 პიროვნება რომელიც მათ თავს დაესხა არ-----ისთვის
სრულიად უცნობი პიროვნებები იყვნენ, მაგრამ გარ-გნულად მათი ცნობა

შექმდო დაზარალებულს, რადგან განათებული იყო და მათი სახეები გარკვევით ჩანდა.

იხ. ს.ფ. 13-15;

2018 წლის 24 ივლისს არ-----ანთან ფოტოსურათით ამოცნობის ოქმი, რომლის თანახმადაც არ-----მა N2 ფოტოსურათზე ამოიცნო ე-----, რომელიც იყო ერთერთი პიროვნება, 2018 წლის 21 ივლისს ახ-----ის რაიონის სოფელ მ-----ეში ცემეს აჩ-----ძე.

იხ. ს.ფ. 116-117;

ე-----ის ჩვენება, 2018 წლის 21 ივლისს, სოფელ მ-----ეში ჯგუფთან ერთად ახორციელებდა ასფალტის დასაგებ წინა მოსამზადებელ სამუშაოს. მასთან ერთად იყვნენ პა-----ძე და არ-----ი, ასევე იყო მძღოლი არ-----იძე. სამუშაოს დასრულების შემდეგ სამუშაო ტექნიკა გადაიყვანეს გასაჩერებლად სოფელ მ-----ის ცენტრში არსებულ მაღაზიასთან, სადაც ასევე ეყენათ ასფალტის დასაგები ა/მანქანა. მომუშავე ჯგუფი სახლში წასვლას აპირებდნენ და ელოდებოდნენ დარაჯს გი-----ძეს, რომელსაც ტექნიკა უნდა ჩაებარებინა. სწორ-დ ამ დროს ახ-----ის მხრიდან მივიდა ტაქსით 5 პიროვნება, რომლებმაც არ-----ს ზურგიდან მიეპარნენ და ყელში წაუჭირ-ს ხელი.

იხ. ს.ფ. 18-20;

2018 წლის 24 ივლისს ე-----თან ფოტოსურათით ამოცნობის ოქმი, რომლის თანახმადაც ე-----მა N1 ფოტოსურათზე ამოიცნო ე-----, რომელიც იყო ერთერთი პიროვნება, 2018 წლის 21 ივლისს ახ-----ის რაიონის სოფელ მ-----ეში ცემეს აჩ-----ძე.

იხ. ს.ფ. 91-93;

2018 წლის 24 ივლისის სასამართლო-სამე-იციწო ექსპერტის N5-----დასკვნის, რომლის თანახმად არ-----ს სხეულზე არსებული სისხლნაჟღერებები მიყენებულია რაიმე მკვრივი ბლაგვი საგნის მოქმე-ებით და ეკუთვნის სხეულის დაზიანებათა მსუბუქ ხარისხს ჯანმრთელობის მოუშლელად. ხანდაზმულობით აღნიშნული დაზიანებები არ ეწინააღმდეგება წინასწარ ცნობებში მითითებულ თარიღს.

იხ. ს.ფ. 148-150;

ე-----ის მიერ ბრალდებით გათვალისწინებული დანაშაული ასევე დადასტურ-ბულია საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებებით, კერძოდ: მოწმეების გი-----ძის, ალ-----ძის, გე-----ის, კა-----ის, ავ-----ის გამოკითხვის ოქმებით, შემთხვევის ადგილის დათვალიერ-ბის ოქმით, დადგენილება დაზარალებულად ცნობის შესახებ, ე-----ის

ბრალდებულად ცნობის შესახებ დადგენილებით და სასამართლოში წარმოდგენილი ბრალდების მხარის სხვა მტკიცებულებებით.

7. სამართლებრივი შეფასება:

სასამართლო დადასტურ-ბულად თვლის, რომ ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტით ადასტურ-ბენ, რომ **ე-----** ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაული.

8. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარ- მოებები:

ე-----ს პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარ-მოებაა მისი წარსულში ნასამართლობა.

ე-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარ-მოებაა ბრალის აღიარ-ბა..

9.სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის I ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაული ისჯება ჯარიმით ან საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომით ვადით ას ოციდან ას ოთხმოც საათამდე ან შინაპატიმრობით ვადით ექვსი თვიდან ერთ წლამდე ანდა თავისუფლების აღკვეთით ვადით ერთ წლამდე, იარაღთან დაკავშირ-ბული უფლებების შეზღუდვით ან უამისოდ.

სამართლიანობის აღდგენის, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისა და დამნაშავის რ-სოციალიზაციის განსახორციელებლად, აგრ-თვე, დანაშაულის მოტივისა და მიზნის, ქმე--ებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნების, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათისა და ზომის, ქმე--ების განხორციელების სახის, ხერხისა და მართლსაწინააღმდეგო შე-ეგის, დამნაშავის წარსული ცხოვრ-ბის (მისი წარსული ნასამართლობა), ასაკის, ჯანმრთელობის, ქმე--ების შემდეგ ყოფაქცევის გათვალისწინებით, სასამართლო თვლის, რომ **ე-----** **---ს** უნდა დაენიშნოს სისხლის სამართლის კოდექსის შესაბამისი მუხლით სანქციით გათვალისწინებული სასჯელის სახე - **ჯარიმა**, რაც გახდება საფუძველი მომავალში მისი საზოგადოებაში უსაფრთხო ინტეგრაციის და იქნება დამაფიქრ-ბელი ბრალდებულისათვის, რათა მან უკეთ გააცნობიეროს ჩადენილი ქმე--ების ხასიათი, საზოგადოებრივი საშიშროებისა, გამოწვეული შე-ეგის სიმძიმე და ბოლოს, უნდა შეამციროს **ე-----ის** მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის რისკი, რაც თავის მხრივ ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენას.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი :

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 258-ე, 259-ე, 260-ე, 271-ე, 272-ე, 277-ე მუხლებით

დ ა ა დ გ ი ნ ა :

1. ე----- (3/6 4-----) ცნობილი იქნეს დამნაშავე-- საქართველოს სსკ-ის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახე-- და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 2000 ლარის ოდენობით;

2. ა-----ს მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და ყადაღა მოეხსნას გირაოს უზრუნველსაყოფად ე-----ის ე-----ის (პირადი №4-----) ნა-----ძის (პირადი №4-----) და ფი-----ის (პირადი №4-----) საკუთრ-ბაში არსებულ დაყადაღებულ 5 000 (ოხუთი ათასი) ლარის ღირ-ბულების უძრავ ქონებას, მდებარ-: ახ-----ის რაიონი, სოფელ მ----ე, ,----- საკადასტრო კოდი 6-----;

3. განაჩენი კანონიერ ძალაში შე--ის და აღსასრულებლად მიექცევა სასამართლოს მიერ გამოცხადებისთანავე;

4. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს მისი გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, ახ-----ის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით;

მოსამართლე:
ლონდარიძე

გიორგი