



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

10 ოქტომბერი, 2019 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე ა----- კ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ა----- კ-----ი, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, განათლების არ მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის მქონე, მცხოვრები ო-----ში, მსჯავრდებულია ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 3 ივლისის განაჩენით დანაშაულისა-თვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხ-ლის პირველი ნაწილით და განაჩენთა ერთობლიობით შეფარდებული აქვს თავისუფ-ლების აღკვეთა 03 (სამი) თვის ვადით და საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 150 (ას ორმოცდაათი) საათის ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

ა----- კ-----ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ოჯახის ერთი წევ-რის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობისათვის, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და ტანჯვა, მაგრამ არ მოჰყოლია საქართველოს სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2019 წლის 22 აპრილს, დაახლოებით 03:00 საათზე ო-----
-----ში მცხოვრებმა, მთვრალმა ა----- კ-----მა ეჭვიანობის ნია-დაგზე, საცხოვრებელი სახლის პირველ სართულზე მდებარე საძიენებელ ოთახში იძა-ლადა მეუღლეზე ზ--- ბ-----ზე, კერძოდ ხელებით სახის არეში ცემა იგი, რითაც ზ--- ბ-----მ განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 3 ივლისის განაჩენი სააპელაციო წე-სით გაასაჩივრა პროკურორმა შ----- ჩ-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს ა----- კ-----ის მიმართ საპატიმრო სასჯელის განსაზღვრას. მოთხოვნას ასა-ბუთებს იმ მოტივირებით, რომ ა-----
-- კ-----მა დანაშაული ჩაიდინა პირობი-თი მსჯავრის გამოსაცდელი ვადის

მოქედების პერიოდში. იგი არის ალკოჰოლზე დამოკიდებული პირი, რომელიც ალკოჰოლის მიღების შემდეგ ვერ აკონტროლებს საკუთარ მოქმედებებს. ა-----
---- კ-----ის მიმართ დანიშნული სასჯელი არ შეესაბამება მსჯავრდებულის პიროვნებას და მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს და გარემოებებს.

სააპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ ა----- კ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ა----- კ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, პირ-ველი ინსტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებულ სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსა-წინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია, აგრეთვე ის გარემოება, რომ მსჯავრდებული აღიარებს მის მიერ ჩადენილ დანაშაულს, წარსულში არ არის ნასამარ-თლევ, დაზარალებული ითხოვს მის მიმართ კანონით გათვალისწინებული შეღავათის გამოყენებას და ა----- კ-----ის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათის და ხარისხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით განაჩენთა ერთობლიობით სასჯელად დაუნიშნა თავისუფლების აღკვეთა 03 (სამი) თვის ვადით და საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 150 (ას ორმოცდაათი) საათის ვადით. სა-აპელაციო პალატა ეთანხმება აღნიშნულს და მიიჩნევს, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 3 ივლისის განაჩენი ა----- კ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სა-აპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ა----- კ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ოზურგეთის რაი-ონული სასამართლოს 2019 წლის 3 ივლისის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ა----- კ-----ი ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართ-ლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განე-საზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 150 (ასორმოცდაათი) საათის ვა-დით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე, გაუქმდეს ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2016 წლის 24 ნოემბრის განაჩენით საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 276-ე მუხლის მეორე ნაწილით გათვა-ლისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის ა----- კ-----ის მიმართ დანიშნუ-ლი პირობითი მსჯავრი – თავისუფლების აღკვეთა 02 (ორი) წელი.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, ა----- კ-----ის მიმართ ბოლო განაჩენით დანიშნულ სასჯელს, ნაწილობრივ დაემატოს წინა, ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2016 წლის 24 ნოემბრის განაჩე-ნით დანიშნული ძირითადი სასჯელის მოუხდელი ნაწილიდან, თავისუფლების აღკვე-თა 03 (სამი) თვის ვადით და საბოლოოდ, ა----- კ-----ს განაჩენთა ერთობ-ლიობით, ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 03 (სამი) თვის ვადით და საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 150 (ას ორმოცდა-ათი) საათის ვადით.

მსჯავრდებულ ა----- კ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება – პატიმრობა გაუქმებულია.

ა----- კ-----ს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაიწყოს მისი დაკავების დღი-დან – 2019 წლის 22 აპრილიდან.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 66-ე მუხლის და „არასაპატიმრო სას-ჯელთა აღსრულების წესისა და პრობაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამი-სად, მსჯავრდებულის მიმართ დანიშნული საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომის აღსრულება დაევალოს პრობაციის ეროვნული სააგენტოს გურიის პრობაციის ბიუროს.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ბათუმის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili