



თბილისის საქალაქო სასამართლო
გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

30 ოქტომბერი, 2018 წელი

ქ.თბილისი

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა
საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის
მოსამართლე **გიორგი ებანოიძე**,
თეონა აბულაძის მდივნობით,

ბრალმდებელ - **მ**-----

ბრალდებულების - **ა**-----

ადვოკატების - **ნ**-----

თარჯიმან - **ვ**----- მონაწილეობით, ღია სასამართლო სხდომაზე
განიხილა სისხლის სამართლის საქმე:

ა----- - დაბადებული 1-----
საქართველოს მოქალაქე, ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: მ-----
----- - მიმართ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“
ქვეპუნქტით წარდგენილი ბრალდების გამო;

ი----- - დაბადებული 1----- საქართველოს
მოქალაქე, ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: მ----- -
მიმართ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით
წარდგენილი ბრალდების გამო;

დ----- - დაბადებული 1----- საქართველოს
მოქალაქე, ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: მ-----
-- - მიმართ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით
წარდგენილი ბრალდების გამო;

ბ----- - დაბადებული 1-----
საქართველოს მოქალაქე, ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: მ-----
----- - მიმართ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“

ქვეპუნქტით წარდგენილი ბრალდების გამო;

ფ----- დაბადებული 1-----
საქართველოს მოქალაქე, ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: მ-----
----- - მიმართ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“
ქვეპუნქტით წარდგენილი ბრალდების გამო;

ა----- - დაბადებული 1----- საქართველოს
მოქალაქე, ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: მ----- -
მიმართ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით
წარდგენილი ბრალდების გამო;

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

ა----- ბრალად ედება თაღლითობა, ე.ი მართლსაწინააღმდეგო
მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი
დიდი ოდენობით, რაც გამოიხატა შემდეგში:

ქ----- დაცვის პოლიციის სამმართველოს კადრების უფროსმა ი-----
----- შეადგინა ყალბი დოკუმენტი ა----- შსს ორგანოებში
წელთა ნამსახურეობის გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო
თითქოსდა ა----- შსს-ში მუშაობდა 29 წელი 10 თვე და 24 დღე, რაც არ
შეესაბამებოდა სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ-----
-- გადააგზავნა შ-----
-----, რის საფუძველზეც ა----- დაენიშნა სახელმწიფო
კომპესაცია 2002 წლის 0----- და 2018 წლის 0----- ჩათვლით
მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი
ოდენობით თანხას - 228-9.12 ლარს.

ბ----- ბრალად ედება თაღლითობა, ე.ი მართლსაწინააღმდეგო
მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი
დიდი ოდენობით, რაც გამოიხატა შემდეგში:

ქ----- დაცვის პოლიციის სამმართველოს კადრების უფროსმა ი-----
----- შეადგინა ყალბი დოკუმენტი ბ----- შსს ორგანოებში
წელთა ნამსახურეობის გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო თითქოსდა
ბ----- შსს-ში მუშაობდა 31 წელი 8 თვე და 3 დღე, რაც არ შეესაბამებოდა
სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ----- გადააგზავნა
შ-----,
რის საფუძველზეც ბ----- დაენიშნა სახელმწიფო კომპესაცია 2010 წლის
0----- და 2018 წლის 0----- ჩათვლით მართლსაწინააღმდეგო
მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი ოდენობით თანხას -
13537.97 ლარს.

ი----- ბრალად ედება თაღლითობა, ე.ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით, რაც გამოიხატა შემდეგში:

ქ----- დაცვის პოლიციის სამმართველოს კადრების უფროსმა ი-----
----- შეადგინა ყალბი დოკუმენტი ი----- შსს ორგანოებში წელთა
ნამსახურეობის გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო თითქოსდა
ი----- შსს-ში მუშაობდა 27 წელი 6 თვე და 22 დღე, რაც არ შეესაბამებოდა
სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ----- გადააგზავნა
შ-----,
რის საფუძველზეც ი----- დაენიშნა სახელმწიფო კომპესაცია 2004 წლის 0---
----- და 2018 წლის 0----- ჩათვლით მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების
მიზნით მოტყუებით დაუფლა დიდი ოდენობით თანხას - 17725.80 ლარს.

ა----- ბრალად ედება თაღლითობა, ე.ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით, რაც გამოიხატა შემდეგში:

ქ----- დაცვის პოლიციის სამმართველოს კადრების უფროსმა ი-----
----- შეადგინა ყალბი დოკუმენტი ა----- შსს ორგანოებში წელთა
ნამსახურეობის გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო თითქოსდა
ა----- შსს-ში მუშაობდა 25 წელი 9 თვე და 16 დღე, რაც არ შეესაბამებოდა
სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ----- გადააგზავნა
შ-----,
რის საფუძველზეც ა----- დაენიშნა სახელმწიფო კომპესაცია 2001 წლის
1----- და 2018 წლის 0----- ჩათვლით მართლსაწინააღმდეგო
მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაუფლა დიდი ოდენობით თანხას -
19308.0- ლარს.

დ----- ბრალად ედება თაღლითობა, ე.ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით, რაც გამოიხატა შემდეგში:

ქ----- დაცვის პოლიციის სამმართველოს კადრების უფროსმა ი-----
----- შეადგინა ყალბი დოკუმენტი დ----- შსს ორგანოებში წელთა
ნამსახურეობის გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო თითქოსდა
დ----- შსს-ში მუშაობდა 26 წელი 3 თვე და 5 დღე, რაც არ შეესაბამებოდა
სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ----- გადააგზავნა
შ-----,
რის საფუძველზეც დ----- დაენიშნა სახელმწიფო კომპესაცია 2003 წლის
2----- და 2018 წლის 0----- ჩათვლით მართლსაწინააღმდეგო
მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაუფლა დიდი ოდენობით თანხას -
18531.70 ლარს.

ფ----- ბრალად ედება თაღლითობა, ე.ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი დიდი ოდენობით, რაც გამოიხატა შემდეგში:

ქ----- დაცვის პოლიციის სამმართველოს კადრების უფროსმა ი-----
----- შეადგინა ყალბი დოკუმენტი ფ----- შსს ორგანოებში წელთა
ნამსახურების გაანგარიშების ფურცელი, სადაც მითითებული იყო თითქოსდა
ფ----- შსს-ში მუშაობდა 31 წელი 4 თვე და 29 დღე, რაც არ
შეესაბამებოდა სინამდვილეს. ზემოაღნიშნული ყალბი დოკუმენტი ვ-----
-- გადააგზავნა შ-----
-----, რის საფუძველზეც ფ----- დაენიშნა სახელმწიფო
კომპესაცია 2009 წლის 2----- და 2018 წლის 0----- ჩათვლით
მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით მოტყუებით დაეუფლა დიდი
ოდენობით თანხას - 16336.71 ლარს.

ამდენად, არსებობდა დასაბუთებული ვარაუდი, რომ ა-----
----- ჩაიდინეს
საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ პუნქტით
გათვალისწინებული და--შაულები.

ა-----, ბ-----, ი-----, ა-----, დ----- და ფ-----
----- ბრალდებულებს საქმის არსებითი განხილვისას ბრალდების მხარის
მტკიცებულებები არ გამოკვლეულა, ვინაიდან ისინი ბრალდებულებს არ
გაუხდია სადავოდ და მათში ასახულ ფაქტობრივ გარემოებებს, თა--ხმად
საქართველოს სსსკ 73-ე მუხლის „დ“ პუნქტისა, მიენიჭათ პრეიუდიციული
მნიშვნელობა.

დაცვის მხარის მიერ უდავოდ მიჩნეულ მტკიცებულებათა (მოწმეთა
გამოკითხვის ოქმები, დათვალიერების ოქმები, საგამოძიებო ექსპერიმენტის
ოქმები, სასაქონლო ექსპერტიზის დასკვნები და სხვა) გაა--ლიზების შედეგად,
სასამართლო მივიდა დასკვნამდე, რომ მათში ასახული ფაქტები მართლაც
ქმნიან ა-----, ბ-----, ი-----, ა-----, დ-----
და ფ----- ბრალდშერაცხული და--შაულის შემადგენლობას და მათი
ერთობლიობა საკმარისია საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“
ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული და--შაულის ჩადენაში ა-----, ბ-----
-----, ი-----, ა-----, დ----- და ფ-----
დამნაშავედ ცნობისა და მათ მიმართ გამამტყუნებელი გა--ჩენის
გამოტანისათვის.

სასჯელის სახისა და ზომის განსაზღვრისას სასამართლო მხედველობაში იღებს
რა ბრალდებულების პიროვნებას და იმ გარემოებებს, რომ ისინი აღიარებენ
ჩადენილ და--შაულს და ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი მასალებით
მათი პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი რაიმე გარემოება არ დგინდება, -

მიიჩნევს, რომ სასჯელის მიზნების მიღწევა სავსებით შესაძლებელია ა-----
-----, ბ-----, ი-----, ა-----, დ----- და ფ-----
მიმართ თავისუფლების აღკვეთაზე უფრო მსუბუქი სასჯელის - ჯარიმის
გამოყენებით;

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სსკ-ის 258-260-ე, 269-ე, 271-274-
ე, 279-ე, 292-293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

1. ა----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 180-ე
მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ პუნქტით გათვალისწინებულ დანაშაულის ჩადენაში
და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა - 3 000 (სამი ათასი)
ლარის ოდენობით.

გაუქმდეს ა----- მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება -
გირაო და გირაოს სახით გადახდილი ფულადი თანხა განაჩენის
აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში სრულად დაუბრუნდეს მის შემტან პირს.

2. ბ----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის
მე-3 ნაწილის „ბ“ პუნქტით გათვალისწინებულ დანაშაულის ჩადენაში და
სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა - 15 000 (თხუთმეტი ათასი)
ლარის ოდენობით.

გაუქმდეს ბ----- მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო.

3. ი----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-
3 ნაწილის „ბ“ პუნქტით გათვალისწინებულ დანაშაულის ჩადენაში და
სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა - 20 000 (ოცი ათასი) ლარის
ოდენობით.

ი----- მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო - გაუქმდეს და
თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2----- განჩინებით, გირაოს
თანხის უზრუნველსაყოფად ყადაღადადებულ უძრავ ქონებას (მესაკუთრე: ი-----
----- დაზუსტებული
ფართობი 1----.0----- საკადასტრო კოდი 8-.0-.1-----) მოეხსნას ყადაღა.

4. ა----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის
მე-3 ნაწილის „ბ“ პუნქტით გათვალისწინებულ დანაშაულის ჩადენაში და
სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა - 20 000 (ოცი ათასი) ლარის
ოდენობით.

გაუქმდეს ა----- მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო და გირაოს სახით გადახდილი ფულადი თანხა განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში სრულად დაუბრუნდეს მის შემტან პირს.

5. დ----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ პუნქტით გათვალისწინებულ დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა - 20 000 (ოცი ათასი) ლარის ოდენობით.

გაუქმდეს დ----- მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო და გირაოს სახით გადახდილი ფულადი თანხა განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში სრულად დაუბრუნდეს მის შემტან პირს.

6. ფ----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ პუნქტებით გათვალისწინებულ დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა - 5 000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით.

გაუქმდეს ფ----- მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო და გირაოს სახით გადახდილი ფულადი თანხა განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში სრულად დაუბრუნდეს მის შემტან პირს.

განაჩენის აღსრულებაზე, მსჯავრდებულების - ა-----, ბ-----, ი-----, ა-----, დ----- და ფ----- მიერ ჯარიმის სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ გადახდაზე კონტროლი დაევალოს საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს სააღსრულებო დეპარტამენტს, მსჯავრდებულების საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შევიდეს გამოცხადებისთანავე.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის მეშვეობით.

მოსამართლე:

ებანოიძე

გიორგი