



გადაწყვეტილება საქართველოს სახელით

31 ოქტომბერი, 2018 წელი
თბილისი

ქ.

შესავალი ნაწილი
თბილისის საქალაქო სასა----თლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია

მოსა----თლე გენადი მაკა----
სხდომის მდივანი თეკლა გრიგალაშვილი

მოსარჩელე - რა-----ა.

წარმომადგენელი - სო-----ე.

მოპასუხე - სსიპ სახ-----ტო.

წარმომადგენელი - მა-----ე.

დავის საგანი - საცხოვრებელი სადგომის უმკვიდროდ ცნობა და უსასყიდლოდ საკუთრებაში გადაცემა.

აღწერილობითი ნაწილი

1. სასარჩელო მოთხოვნა.

1.1. უმკვიდროდ იქნას ცნობილი საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგე---ოს ტექნიკური აღრიცხვის ბიუროში ლე---ო გო-----ს საკუთრებად რიცხული უძრავი ქონება მდებარე მისა----თზე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი-- №--, ლიტ. „ა“ – 28,38 კვ. მეტრი, ლიტ. „ბ“ – 28,56 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვც“ – 1 კვ. მეტრი და უმკვიდროდ ცნობილი უძრავი ქონება მდებარე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი-- №--, ლიტ. „ა“ – 28,38 კვ. მეტრი, ლიტ. „ბ“ – 28,56 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვც“ – 1 კვ. მეტრი, უსასყიდლოდ საკუთრებაში გადაეცეს რა-----ას.

სარჩელში აღნიშნულია, რომ რა-----ამ მეუღლესთან ერთად, 19-- წლის დასაწყისში, ლე---ო მიხ---ს ძე გო-----საგან შეიძინა უძრავი ქონება მდებარე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი-- №--, ლიტ. „ა“ – 28,38 კვ. მეტრი, ლიტ. „ბ“ – 28,56 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვც“ – 1 კვ. მეტრი. ნასყიდობის შესახებ დადებული იქნა ხელწერილი, რაც დადასტურდა შესაბამისი ბეჭდით. იმავე წლიდან მოსარჩელემ მეუღლესთან ერთად დაიწყო ცხოვრება შეძენილ

სახლთმფლობელობაში, სადაც იგი რეგისტრაციაში გატარდა 2003 წლის აპრილიდან, ხოლო მისი მეუღლე 2001 წლიდან. ლე---ო მიხ---ის ძე გო----- გარდაიცვალა 201-----სს და მისი სამკვიდრო ქონების მიღების შესახებ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატაში ინფორმაცია არ მოიპოვება.

მოსარჩელის განმარტებით მისი ოჯახი 19-- წლიდან უწყვეტად ფლობს ლე---ო გო-----საგან შეძენილ სახლთმფლობელობას, მაგრამ სახლში გაჩენილი ხანძრის გამო დაიწვა კომუნალური მომსახურების ქვითრები და პირადი საბუთები, ხოლო სხვა გადახდის ქვითრები არ აქვს, რადგან დამწვარი სახლის აღდგენამდე მისით არ სარგებლობდნენ და შესაბამისად არ იხდიდნენ კომუნალურ გადასახადებს.

2. მოპასუხის პოზიცია.

2.1. მოპასუხე სსიპ სახ-----ტოს წარმომადგენელმა სარჩელი არ ცნო, მხარი დაუჭირა წერილობით წარმოდგენილ შესაგებელს და მოითხოვა უარი ეთქვას მოსარჩელეს მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე.

3. ფაქტობრივი გარემოებები.

3.1. უდაო ფაქტობრივი გარემოებები.

3.1.1. დადგენილია, რომ თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის ტექნიკური აღრიცხვის არქივის ცნობა დახასიათების შესაბამისად უძრავი ქონება მდებარე მისა---თზე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი-- №--, ლიტ. „ა“ (საცხოვრებელი) – 28,38 კვ. მეტრი, ლიტ. „ბ“ (დამხმარე) – 28,56 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვც“ (დამხმარე) – 1 კვ. მეტრი - აღრიცხულია ლე---ო გო-----ს სახელზე.

სასა---თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის ტექნიკური აღრიცხვის არქივის ცნობა დახასიათება (ს.ფ. 15);

3.1.2. დადგენილია, რომ ლე---ო გო----- გარდაიცვალა 201-----სს.

სასა---თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- გარდაცვალების მოწმობა (ს.ფ. 18);

3.1.3. დადგენილია, რომ სსიპ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის მიერ 20-----ს გაცემული №----- ცნობის შესაბამისად ერთიან ელექტრონულ სამკვიდრო რეესტრში არ არის რეგისტრირებული ჩანაწერი 201-----სს გარდაცვლილი ლე---ო გო-----ს სამკვიდრო ქონებაზე.

სასა---თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- სსიპ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის 20-----ის №----- ცნობა (ს.ფ. 32);

3.1.4. დადგენილია, რომ სსიპ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის მიერ 20-----ს გაცემული №1----- ცნობის შესაბამისად ანდერძების ერთიან ელექტრონულ რეესტრში არ მოიძებნა ჩანაწერი ლე---ო მიხ---ის ძე გო-----ს

სახელით დამოწმებული ანდერძის თაობაზე.

სასა----თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- სსიპ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის 20-----ის №1----- ცნობა (ს.ფ. 33);

3.1.5. დადგენილია, რომ რუსეთის ფედერაციის ფედერალური სანოტარო პალატის მიერ გაცემული ცნობის თანახმად 201-----სს გარდაცვლილი ლე-
--ო გო-----ს სამკვიდრო ქონებაზე სამკვიდრო საქმე გახსნილი არ არის.

სასა----თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- ფედერალური სანოტარო პალატის ცნობა (ს.ფ.);

3.1.6. დადგენილია, რომ ერთის მხრივ ლე---ო მიხ--- ძე გო-----სა და მეორეს
მხრივ ელ-----ი ხა-----ის ძე გუ-----სა და რ--- შ---ას ასული ჭკ----- შორის
გაფორმებულია ხელწერილი, რომლის თანახმად ლე---ო გო-----მა ელ----- გუ---
-----ს და მის მეუღლეს რა-----ას მიყიდა ბინა მდებარე კო-----ს ჩი-- №--.

სასა----თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- ხელწერილი (ს.ფ. 17);

3.1.7. დადგენილია, რომ რა-----ა 200-----დან რეგისტრირებულია
მისა---თზე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი--, №--. ამავე მისა---თზე 20-----
დან რეგისტრირებულია რა-----ას მეუღლე ელ----- გუ-----ი.

სასა----თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- სსგს თბილისის სამოქალაქო რეესტრის სამსახურის 20-----ის
საინფორმაციო ბარათი (ს.ფ. 19-20);
- სსგს თბილისის სამოქალაქო რეესტრის სამსახურის 20-----ის
საინფორმაციო ბარათი (ს.ფ. 21-22);
- ქორწინების მოწმობა (ს.ფ. 26);

3.1.8. დადგენილია, რომ 19-----ერს საქართველოს შსს ხან-----
-----ის სამმართველოს ნა-----ს რაიონის პოლიციის რაზმის მიერ
გაცემულია ცნობა რა-----ას სახელზე, რომლის თანახმად 199-----ს
მოხდა ხანძარი კერძო საკუთრების სახლში კო-----ს ჩი-- №-- და რა-----ას
ახსნა განმარტების თანახმად მის მეუღლეს ელ----- გუ-----ს ხანძრის დროს
დაეწვა პირადი საბუთები.

სასა----თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- საქართველოს შსს ხან-----ის სამმართველოს ნა-----ს
რაიონის პოლიციის რაზმის ცნობა (ს.ფ. 25);

3.1.9. დადგენილია, რომ რა-----ას მეუღლე ელ----- გუ-----ი, შვილები - თა--
-- გუ-----ი, ნ--- გუ-----ი და გ----- გუ-----ი აცხადებენ თანხმობას, რომ

რა-----ას სახელზე საკუთრების უფლებით აღირიცხოს უძრავი ქონება მდებარე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი-- №--.

სასა----თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- ქორწინების მოწმობა (ს.ფ. 26);
- თა--- გუ-----ის დაბადების მოწმობა (ს.ფ. 27);
- ნ--- გუ-----ის დაბადების მოწმობა (ს.ფ. 28);
- გ----- გუ-----ის დაბადების მოწმობა (ს.ფ. 29);
- ხელწერილი (ს.ფ. 30);

3.2. სადაო ფაქტობრივი გარემოებები.

3.2.1. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-4 მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად სა----თალწარმოება მიმდინარეობს შეჯიბრებითობის საფუძველზე. მხარეები სარგებლობენ თანაბარი უფლებებითა და შესაძლებლობებით, დაასაბუთონ თავიანთი მოთხოვნები, უარყონ ან გააქარწყლონ მეორე მხარის მიერ წამოყენებული მოთხოვნები, მოსაზრებები თუ მტკიცებულებები. მხარეები თვითონვე განსაზღვრავენ, თუ რომელი ფაქტები უნდა დაედოს საფუძვლად მათ მოთხოვნებს ან რომელი მტკიცებულებებით უნდა იქნეს დადასტურებული ეს ფაქტები.

ამავე კოდექსის 102-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებანი, რომლებზედაც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნებსა და შესაგებელს. ხოლო ამავე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად კი საქმის გარემოებები, რომლებიც კანონის თანახმად უნდა დადასტურდეს გარკვეული სახის მტკიცებულებებით, არ შეიძლება დადასტურდეს სხვა სახის მტკიცებულებებით.

საქმის მასალებით დადგენილია, რომ უძრავი ქონება მდებარე მისა----თზე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი-- №--, ლიტ. „ა“ (საცხოვრებელი) – 28,38 კვ. მეტრი, ლიტ. „ბ“ (დამხმარე) – 28,56 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვც“ (დამხმარე) – 1 კვ. მეტრი - აღირიცხულია ლე---ო გო-----ს სახელზე.

მხარეთა შორის დავას არ იწვევს ასევე ის გარემოება, რომ ლე---ო გო----- გარდაიცვალა 201-----სს და სსიპ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის მიერ გაცემული ცნობების შესაბამისად ერთიან ელექტრონულ სამკვიდრო რეესტრში არ მოიძებნა ინფორმაცია ლე---ო გო-----ს სამკვიდრო ქონებაზე და მისი სახელით დამოწმებული ანდერძის თაობაზე.

საქმეში წარმოდგენილი სსგს თბილისის სამოქალაქო რეესტრის სამსახურის საინფორმაციო ბარათით დასტურდება, რომ რა-----ა 200-----დან რეგისტრირებულია მისა----თზე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი-- №-- და ამავე მისა----თზეა რეგისტრირებული მისი მეუღლე ელ---- გუ-----ი 2001 წლიდან.

საქმეში ასევე წარმოდგენილია 20-----ით დათარიღებული სანოტარო აქტი რომლის თანახმად ნი-----ი (მცხოვრები კო-----ს ჩი-- №--),

თი-----ი (მცხოვრები კო-----ს ჩი-- №--) და ზა-----ი (მცხოვრები კო-----ს ჩი-- №--) ადასტურებენ იმ ფაქტს, რომ ელ----- გუ-----მა 19-- წელს შეისყიდა ბინა ლე---ო გო-----საგან და ცხოვრობს ოჯახთან ერთად მისა----თზე კო-----ს ჩი-- №-- (ს.ფ. 31).

სასა----თლო სხდომაზე მოწმის სახით დაკითხულმა ნ---- ცხ-----მა და ეთ--- ზა-----მ განმარტეს, რომ უძრავი ქონება მდებარე მისა----თზე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი-- №--, მოსარჩელის მიერ არის შეძენილი ლე---ო გო-----საგან. მართალია მოწმეთა განმარტებით ლე---ო გო-----ს ჰყავდა შვილები, რაც ასევე დასტურდება მხარეთა შორის გაფორმებული ხელწერილით, სადაც ერთ-ერთი ხელმომწერი პირი არის ლე---ო გო-----ს შვილი, მაგრამ ამ მხრივ ასევე საყურადღებოა, როგორც ზემოაღნიშნული სსიპ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის მიერ გაცემული ცნობები, რომელთა შესაბამისად ერთიან ელექტრონულ სამკვიდრო რეესტრში არ მოიძებნა ინფორმაცია ლე---ო გო-----ს სამკვიდრო ქონებაზე და მისი სახელით დამოწმებული ანდერძის თაობაზე, ასევე საყურადღებოა რუსეთის ფედერაციის ფედერალური სანოტარო პალატის მიერ გაცემული ცნობა, სადაც აღნიშნულია, რომ 201-----სს გარდაცვლილი ლე---ო გო-----ს სამკვიდრო ქონებაზე სამკვიდრო საქმე გახსნილი არ არის.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე სასა----თლოს დადგენილად მიაჩნია, რომ უძრავი ქონება მდებარე მისა----თზე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი-- №--, ლიტ. „ა“ – 28,38 კვ. მეტრი, ლიტ. „ბ“ – 28,56 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვც“ – 1 კვ. მეტრი, - აღრიცხული ლე---ო გო-----ს სახელზე, არის უმკვიდრო და მოსარგებლე არის რა-----ა.

სამოტივაციო ნაწილი

4. შემაჯამებელი სასა----თლო დასკვნა

სასა----თლო გაეცნო სარჩელს, წარმოდგენილ წერილობით მასალებს, მხარეთა ახსნა-განმარტებებს და მიაჩნია, რომ რა-----ას სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს.

5. კანონები, რომლებითაც სასა----თლომ იხელმძღვანელა

„საცხოვრებელი სადგომით სარგებლობისას წარმოშობილი ურთიერთობების შესახებ“ საქართველოს კანონი, საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1343-ე მუხლი.

6. სა----თლებრივი შეფასება.

6.1. საცხოვრებელი სადგომით სარგებლობისას წარმოშობილი ურთიერთობების შესახებ საქართველოს კანონის პირველი მუხლის მიხედვით, ეს კანონი აწესრიგებს საცხოვრებელი სადგომის მესაკუთრესა და მოსარგებლეს შორის 1921 წლის 25 თებერვლიდან 1997 წლის 25 ნოემბრამდე წარმოშობილ იმ ურთიერთობებს, რომლებიც სპეციალურ სა----თლებრივ მოწესრიგებას მოითხოვს.

ამავე კანონის მე-2 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის მიხედვით, მოსარგებლე არის პირი, რომელიც ამ კანონის ამოქმედების მომე---ისათვის კეთილსინდისიერად ფაქტობრივად ფლობს საცხოვრებელ სადგომს მესაკუთრესთან სანოტარო წესის დაუცველად დადებული წერილობითი ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე, ან პირი, რომელმაც მფლობელობის უფლება მიიღო საცხოვრებელი სადგომით სარგებლობის უფლების დათმობის შესახებ გარიგებით ან ადმინისტრაციულ-სა---თლებრივი აქტით.

დადგენილია, რომ ერთის მხრივ ლე---ო მიხ--- ძე გო-----სა და მეორეს მხრივ ელ---ი ხა-----ის ძე გუ-----სა და რ--- შ---ას ასული ჯკ----- შორის გაფორმებულია ხელწერილი, რომლის თანახმად ლე---ო გო-----მა ელ--- გუ--- ---ს და მის მეუღლეს რა-----ას მიყიდა ბინა მდებარე კო-----ს ჩი-- №--.

საყურადღებოა, რომ კო-----ს №---ში მოსარჩელის ოჯახის 19-- წლიდან ცხოვრების ფაქტს გარდა მოწმეთა ჩვენებისა და კო-----ს ქუჩაზე მცხოვრებ პირთა ნოტარიალურად დადასტურებული ხელწერილისა, ასევე ადასტურებს 19-----ერს საქართველოს შსს ხან-----ის სამმართველოს ნა-----ს რაიონის პოლიციის რაზმის მიერ გაცემულია ცნობა რა-----ას სახელზე, რომლის თანახმად 199-----ს მოხდა ხანძარი კერძო საკუთრების სახლში კო-----ს ჩი-- №-- და რა-----ას ახსნა განმარტების თანახმად მის მეუღლეს ელ--- გუ-----ს ხანძრის დროს დაეწვა პირადი საბუთები.

6.2. საცხოვრებელი სადგომით სარგებლობისას წარმოშობილი ურთიერთობების შესახებ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის მე-2 პუნქტის თანახმად საცხოვრებელი სადგომით სარგებლობის უფლების დათმობის შესახებ გარიგება უნდა დასტურდებოდეს შემდეგი გარემოებით/გარემოებებით: სადავო საცხოვრებელ სადგომში რეგისტრაცია, კომუნალური გადასახადების გადახდა ან/და მესაკუთრისათვის გარკვეული საფასურის გადახდა.

საქმეში წარმოდგენილი სსგს თბილისის სამოქალაქო რეესტრის სამსახურის საინფორმაციო ბარათით დასტურდება, რომ რა-----ა 200-----დან რეგისტრირებულია მისა---თზე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი-- №--, ხოლო მისი მეუღლე ამავე მისა---თზე რეგისტრირებულია 2001 წლიდან.

6.3. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1343-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის მიხედვით, თუ არც კანონით და არც ანდერძით მემკვიდრეები არ არიან, ან არც ერთმა მემკვიდრემ არ მიიღო სამკვიდრო, ანდა, როცა ყველა მემკვიდრეს ჩამოერთვა მემკვიდრეობის უფლება, უმკვიდრო ქონება გადადის სახელმწიფოზე.

საქმის მასალებით დადგენილია, რომ თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის

ტექნიკური აღრიცხვის არქივის ცნობა დახასიათების შესაბამისად უძრავი ქონება მდებარე მისა----თზე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი-- №--, ლიტ. „ა“ (საცხოვრებელი) – 28,38 კვ. მეტრი, ლიტ. „ბ“ (დამხმარე) – 28,56 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვც“ (დამხმარე) – 1 კვ. მეტრი - აღრიცხულია ლე---ო გო-----ს სახელზე.

საქმეში წარმოდგენილი გარდაცვალების მოწმობით დასტურდება, რომ ლე---ო გო----- გარდაიცვალა 201-----სს და სსიპ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის მიერ გაცემული ცნობების შესაბამისად ერთიან ელექტრონულ სამკვიდრო რეესტრში არ მოიძებნა ინფორმაცია ლე---ო გო-----ს სამკვიდრო ქონებაზე და მისი სახელით დამოწმებული ანდერძის თაობაზე.

აღნიშნულის გათვალისწინებით უძრავი ქონება მდებარე მისა----თზე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი-- №--, ლიტ. „ა“ (საცხოვრებელი) – 28,38 კვ. მეტრი, ლიტ. „ბ“ (დამხმარე) – 28,56 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვც“ (დამხმარე) – 1 კვ. მეტრი - აღრიცხულია ლე---ო გო-----ს სახელზე - ცნობილი უნდა იქნას უმკვიდროდ.

6.4. საცხოვრებელი სადგომით სარგებლობისას წარმოშობილი ურთიერთობების შესახებ საქართველოს კანონის მე-9 მუხლის 1-ლი პუნქტის მიხედვით, თუ საცხოვრებელი სადგომის მესაკუთრე გარდაცვლილი ან გარდაცვლილად გამოცხადებულია და არც კანონით მემკვიდრეები და არც ანდერძით მემკვიდრეები არ არიან, ან არცერთმა მემკვიდრემ არ მიიღო სამკვიდრო, ანდა ყველა მემკვიდრეს ჩამოერთვა მემკვიდრეობის უფლება, მოსარგებლე უფლებამოსილია მოითხოვოს დაკავებული საცხოვრებელი სადგომის უმკვიდროდ ცნობა (საცხოვრებელი სადგომის უმკვიდროდ ცნობის შესახებ სარჩელი).

ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის მიხედვით, ამ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად უმკვიდროდ ცნობილი საცხოვრებელი სადგომი სასა----თლო გადაწყვეტილებით მოსარგებლეს საკუთრებაში უსასყიდლოდ გადაეცემა და საჯარო რეესტრში რეგისტრირდება.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს - უმკვიდროდ უნდა იქნას ცნობილი საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგე---ოს ტექნიკური აღრიცხვის ბიუროში ლე---ო გო-----ს საკუთრებად რიცხული უძრავი ქონება მდებარე მისა----თზე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი-- №--, ლიტ. „ა“ – 28,38 კვ. მეტრი, ლიტ. „ბ“ – 28,56 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვც“ – 1 კვ. მეტრი და უმკვიდროდ ცნობილი უძრავი ქონება მდებარე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი-- №--, ლიტ. „ა“ – 28,38 კვ. მეტრი, ლიტ. „ბ“ – 28,56 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვც“ – 1 კვ. მეტრი, უსასყიდლოდ საკუთრებაში უნდა გადაეცეს რა-----ას.

7. საპროცესო ხარჯები.

მოსარჩელე გათავისუფლებულია სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 46-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის „ი“ ქვეპუნქტის

საფუძველზე. მოპასუხე გათავისუფლებულია სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის 1-ლი ნაწილის „უ“ ქვეპუნქტის საფუძველზე.

8. უზრუნველყოფის ღონისძიებასთან დაკავშირებული საკითხები

სარჩელზე უზრუნველყოფის ღონისძიება გამოყენებული არ ყოფილა.

სარეზოლუციო ნაწილი

სასა----თლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 243-244-ე, 248-249-ე, 364-ე მუხლებით

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა :

1. რა-----ას სარჩელი დაკმაყოფილდეს.
2. უმკვიდროდ იქნას ცნობილი საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგე---ოს ტექნიკური აღრიცხვის ბიუროში ლე---ო გო-----ს საკუთრებად რიცხული უძრავი ქონება მდებარე მისა----თზე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი-- №--, ლიტ. „ა“ – 28,38 კვ. მეტრი, ლიტ. „ბ“ – 28,56 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვც“ – 1 კვ. მეტრი და უმკვიდროდ ცნობილი უძრავი ქონება მდებარე ქ. თბილისი, კო-----ს ჩი-- №--, ლიტ. „ა“ – 28,38 კვ. მეტრი, ლიტ. „ბ“ – 28,56 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვც“ – 1 კვ. მეტრი, უსასყიდლოდ საკუთრებაში გადაეცეს რა-----ას.
3. მხარეები გათავისუფლებული არიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან.
4. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასა----თლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში თბილისის საქალაქო სასა----თლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მეშვეობით (ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კმ. #6) მხარეებისათვის დასაბუთებული გადაწყვეტილების გადაცემიდან 14 დღის ვადაში გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით.
5. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გამოცხადებას ან მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 20 და არა უგვიანეს 30 დღისა, გამოცხადდეს თბილისის საქალაქო სასა----თლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია.

მოსა----თლე:

გენადი მაკა-----