



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

შესავა— ნაწილი

მცხეთის რაიონული სასამართლო

საქმე №1/059-18

**16 ოქტომბერი, 2018 წელი
მცხეთა**

ქალაქი

(გამოძიების №-----)

**მოსამართლე - მ--- ოშხარელი,
სხდომის მდივანი - თამარ ოლაძე,**

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - ჯ-----ი

დაცვის მხარე:

ადვოკატი - თ-----ი

ბრალდებული - ა— ა----ი, დაბადებული 1--- წლის 21 მ-----ს, ირანის ისლამური_რესპუბლიკის მოქალაქე, პირადი N0-----, პასპორტის NU-----, დასაოჯახებელი, უ----- განათლების მქონე, ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: ირანის ისლამური რესპუბლიკა, ქალაქი თ-----ი, ფაქტობრივად მცხოვრები: თბილისი, გ-----ს ქ. N16, ბინა N7--ში, ამჟამად პენიტენციური დეპარტამენტის №6 დაწესებულების პატიმარი.

კვა—ფი--ცია:

1. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 160-ე მუხლის 1-ლი ნაწილი - ბინაში მფლობელის ნების საწინააღმდეგოდ უკანონოდ შესვლა, რომელიც არღვევს ბინის მფლობელობის ხელშეუხებლობას.
2. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 373-ე მუხლის პირველი ნაწილი - დანაშაულის შესახებ ცრუ დასმენა.
3. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 373-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტი - ცრუ დასმენა, რასაც თან ერთვის ბრალდება განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულში, ჩადენილი სხვა პირადი მოტივით.

თარჯიმანი: მ--- ჯანელიძე

სხდომის სახე - ღია,

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი

1. წარდგენილი ბრალდების არსი:

1.1. 2017 წლის ნოემბერ-დეკემბრის თვეებში, ირანის მოქალაქე ა--- ა----ი, რომელსაც გააჩნია საქართველოში ბინადრობის უფლება, ქირით ცხოვრობდა ქალაქ მცხეთაში, ა----- ქუჩა N1-ში, მ--- ა-----ის საცხოვრებელ სახლში. ა--- ა----მა სასიყვარულო მესიჯები მიწერა მ--- ა-----ის დისშვილს მ----ა ჯ-----ს, რის გამოც ოჯახის წევრებმა ა--- ა----ს აუკრძალეს მათ ბინაში მისვლა. 2018 წლის 07 ი-----ს, დაახლოებით 13:00 საათზე, ა--- ა----ი მივიდა ქალაქ მცხეთაში, მ--- ა-----ის საცხოვრებელ მისამართზე, ყოველგვარი ნებართვის გარეშე, მფლობელის ნების საწინააღმდეგოდ, უკანონოდ შეაღწია მ--- ა-----ის ბინაში, რითაც დაარღვია მფლობელის ბინის ხელშეუხებლობა, ბინის მფლობელის და ოჯახის წევრების მოთხოვნაზე, რომ დაეტოვებინა ბინა, განაცხადა უარი და არ გადიოდა სახლიდან, რის გამოც გამოძახებული იქნა პოლიცია. ა--- ა----ი პოლიციის და---თ გაყვანილი იქნა ბინიდან.

1.2. 2018 წლის 31 ი-----ს, 1:42:02-ზე, ა--- ა----მა მისი კუთვნილი ტელეფონიდან - N 5-----დან განახორციელა სსიპ 112-ის ოპერ----ულ სამსახურში დანაშაულის შესახებ ცრუ დასმენა, კერძოდ მან განაცხადა რომ, ქალაქ მცხეთაში ა----- N1-ში მცხოვრებ ნი-- ა-----ის ბებიის სახლში, ინახება დიდი რაოდენობით იარაღი, რაც შემდგომ სისხლის სამართლის საქმეზე ჩატარებული გამოძიებით არ დადასტურდა.

1.3. ა--- ა----მა მ--- და ნი-- ა-----ებზე განაწყენებულმა, პირადი მოტივით გადაწყვიტა შური ეძია მათზე და 2018 წლის 31 ი-----ს, 12:33:43-ზე, მისი კუთვნილი ტელეფონიდან - N 5-----დან განახორციელა სსიპ 112-ის ოპერ----ულ სამსახურში დანაშაულის შესახებ ცრუ დასმენა, რასაც თან ერთვოდა ბრალდება განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულში, კერძოდ მან განაცხადა, რომ როდესაც ცხოვრობდა ნი-- ა-----ის სახლში, მდებარე ქალაქ მცხეთაში ა----- N1-ში, იქ ნახა ლ----- ა-----ის მიერ დაწერილი წერილი, სადაც ის აღიარებდა, რომ მოკლა ვინმე მ----ას მამა... რაც შემდგომ სისხლის სამართლის საქმეზე ჩატარებული გამოძიებით არ დადასტურდა.

2. სასამართლომ დაადგინა:

2.1. 2017 წლის ნოემბერ-დეკემბრის თვეებში, ირანის მოქალაქე ა--- ა----ი, რომელსაც გააჩნია საქართველოში ბინადრობის უფლება, ქირით ცხოვრობდა ქალაქ მცხეთაში, ა----- ქუჩა N1-ში, მ--- ა-----ის საცხოვრებელ სახლში. ა--- ა----მა სასიყვარულო მესიჯები მიწერა მ--- ა-----ის დისშვილს მ----ა ჯ-----ს, რის გამოც ოჯახის წევრებმა ა--- ა----ს აუკრძალეს მათ ბინაში მისვლა. 2018

წლის 07 ი-----ს, დაახლოებით 13:00 საათზე, ა--- ა----ი მივიდა ქალაქ მცხეთაში, მ--- ა-----ის საცხოვრებელ მისამართზე, ყოველგვარი ნებართვის გარეშე, მფლობელის ნების საწინააღმდეგოდ, უკანონოდ შეაღწია მ--- ა-----ის ბინაში, რითაც დაარღვია მფლობელის ბინის ხელშეუხებლობა, ბინის მფლობელის და ოჯახის წევრების მოთხოვნაზე, რომ დაეტოვებინა ბინა, განაცხადა უარი და არ გადიოდა სახლიდან, რის გამოც გამოძახებული იქნა პოლიცია. ა--- ა----ი პოლიციის და---თ გაყვანილი იქნა ბინიდან.

2.2. ა--- ა----მა მ--- და ნი-- ა-----ებზე განაწყენებულმა, პირადი მოტივით გადაწყვიტა შური ეძია მათზე და 2018 წლის 31 ი-----ს, 12:33:43-ზე, მისი კუთვნილი ტელეფონიდან - N 5-----დან განახორციელა სსიპ 112-ის ოპერ---ულ სამსახურში დანაშაულის შესახებ ცრუ დასმენა, რასაც თან ერთვის ბრალდება განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულში, კერძოდ მან განაცხადა, რომ როდესაც ცხოვრობდა ნი-- ა-----ის სახლში, მდებარე ქალაქ მცხეთაში ა----- N1-ში, იქ ნახა ლ----- ა-----ის მიერ დაწერილი წერილი, სადაც ის აღიარებდა, რომ მოკლა ვინმე მ---ას მამა, ლ---ნ (ლ-----) ჯ-----, რაც შემდგომ სისხლის სამართლის საქმეზე ჩატარებული გამოძიებით არ დადასტურდა.

2.3. 2018 წლის 31 ი-----ს, 1:42:02-ზე, ა--- ა----მა მისი კუთვნილი ტელეფონიდან - N 5-----დან განახორციელა სსიპ 112-ის ოპერ---ულ სამსახურში დანაშაულის შესახებ შეტყობინება, კერძოდ, მან განაცხადა, რომ ქალაქ მცხეთაში ა----- N1-ში მცხოვრებ ნი-- ა-----ის ბებიის სახლში, ინახება დიდი რაოდენობით იარაღი. ნი-- ა-----ის საუბრიდან, რომ სოფლე ს-----ში მათ ჰყავდათ ფრინველი, ა--- ა----ს გაუჩნდა ვარაუდი, რომ ნი-- ა----- ამ ფრინველებზე ნადირობდა და შესაბამისად ჰქონდა იარაღები, რაც შემდგომ სისხლის სამართლის საქმეზე ჩატარებული გამოძიებით არ დადასტურდა.

3. ქმ----ბის სამართლებრივი აღწერა:

3.1. **სასამართლო პროცესზე ა--- ა----მა** თავი არ ცნო დამნაშავედ ბრალდების არც ერთ ეპიზოდში. მან უარი განაცხადა ჩვენების მიცემაზე და პროცესში მონაწილეობის მიღებაზე ბრალდების ნაწილი მტკიცებულებების გამოკვლევის ეტაპზე.

3.2. სასამართლო ვერ გაიზიარებს ბრალდებულ ა--- ა-----ის პოზიციას მის მიმართ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 160-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით - ბინაში მფლობელის ნების საწინააღმდეგოდ უკანონოდ შესვლა, რომელიც არღვევს ბინის მფლობელობის ხელშეუხებლობას და საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 373-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით - ცრუ დასმენა, რასაც თან ერთვის ბრალდება განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულში, ჩადენილი სხვა პირადი მოტივით, წარდგენილ ბრალდებებთან დაკავშირებით გამამართლებელი განაჩენის გამოტანის თაობაზე და სასამართლოს დასკვნა ემყარება სასამართლო სხდომაზე გამოკვლეულ, შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობას,

რაც აკმაყოფილებს სავალდებულო გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტს. რაც შეეხება საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 373-ე მუხლის პირველი ნაწილით - დანაშაულის შესახებ ცრუ დასმენა, წარდგენილ ბრალდებას, სასამართლოს მიაჩნია, რომ იგი არ ემყარება უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობას.

3.3. მოწმე მ--- ა-----ის სასამართლოში მიცემული ჩვენებით დადგენი---, რომ ის ცხოვრობს ქ. მცხეთა ა----- ქუჩა N1-ში შვილებთან, თავის დასთან ნ--- ბ-----თან და დისშვილთან მ---ა ჯ-----სთან ერთად, მას აქვს საკუთარი სახლი და იშვიათად ტურისტებზე აქირავებს ოთახებს. 2017 წლის 08 ნოემბერს მასთან მივიდა სახლში ირანის მოქალაქე ა--- ა--- -ი და თხოვა, რომ მიეჭირავებინა ოთახი ერთი თვით 400 ლარად, სადაც ა--- ა-----ი მ--- ა-----ის მიჭირავებულ ოთახში გაჩერდა ერთი ღამე და მეორე დღეს ა--- ა-----მა, მ--- ა-----ეს უთხრა, რომ გარდაეცვალა დედა და უნდა დაბრუნებულიყო ირანში, რაზედაც მან მოთხოვა მის მიერ გადახდილი თანხა 350 ლარი დაებრუნებინა უკან, ხოლო 50 ლარი გამოართვა მ--- ა-----ემ ერთი დღის საფასურად.

დანლოებით 10 დღის გასვლის შემდეგ, ტაქსის მძღოლმა დაუძახა მ--- ა-----ეს და უთხრა, რომ ერთი ტურისტი იყო და ხომ არ მიიღებდა მის ოჯახურ სასტუმროში. მან რომ შეხედა იმ პიროვნებას, მაშინვე იცნო, ის იყო ა--- ა-----ი, რომელიც მისგან წავიდა რამდენიმე დღით ადრე, რადგან მოუკვდა დედა. თუმცა, მას მისი დისშვილებისგან ესმოდა, რომ ა--- ა-----ი იყო ისევ მცხეთაში. მას შეეცოდა ა--- ა-----ი, რომელმაც მას დაუჩოქა და ისევ მიიღო. ამ დროს გამოვიდა მისი და ნ---, რომელმაც დას უთხრა, თუ რატომ ღებულობდა ხელმეორედ, მისი სიტყვებით „ა--- ა-----ი აფერისტი ჩანსო“. ისინი მორიგდნენ, რომ ის მას მიაჭირავებდა ოთახს ერთი თვის ვადით, რაშიც მას ყოველ კვირას ა--- ა-----ი გადაუხდიდა 100 ლარს. იგი მის მიერ მიჭირავებულ ოთახში ცხოვრობდა ერთი თვე და რომ გავიდა ერთი თვე, მან უთხრა, რომ მათთან ის კიდევ გაჩერდებოდა ორი კვირა, რაშიც გადაუხადა 200 ლარი. აღნიშნული ფულის მიცემიდან დაახლოებით გავიდა 5 დღე, რადროსაც ა--- ა-----მა მისწერა სასიყვარულო მოკლე ტექსტური შეტყობინება მის დისშვილს მ---ა ჯ-----ს, რაზედაც მ---ამ მ--- ა-----ის შვილს ნი-- ა-----ეს მისწერა ა---ს მიერ მიწერილი მესიჯი, ხოლო ნი--მ დაურე- ა--- ა-----ს და უთხრა, რომ მას დაეტოვებინა მათი სახლი, რადგან ის აწუხებდა მის დისშვილს. მას შემდეგ, ნი--მ რაც დაურე- ა---ს, ის გაბრაზდა, შევარდა მასთან მაღაზიაში, იმუქრებოდა მისი შვილის, ნი--ს მისამართით, იძახდა, რომ „ნი--, აგდებდა მათი სახლიდან“. ის იყო გაგიჟებული და იძახდა, რომ მას და მ---ას რაღაც ქონდათ, ნი-- კი აგდებდა სახლიდან. მან უთხრა ა--- ა-----ს ქართულად, რომ ეს არ შეიძლებოდა, ეს იყო საქართველო და მას მ---ასთვის თავი უნდა დაენებებინა. მოწმის განმ-----ებით, ა--- ა-----ს ესმოდა ქართული ლაპარაკი. მან დაურე- თავის შვილს ნი-- ა-----ეს და ჰკითხა, თუ რა ხდებოდა ა---სთან დაკავშირებით. ნი--ს განმ-----ებით, ა--- ა-----მა მ---ას

მისწერა სასიყვარულო მესიჯი, რის გამოც ის მათი სახლიდან უნდა წასულიყო. ის ავიდა სახლში, ცდილობდა ა—ს დაწყნარებას, ამ დროს სახლში მივიდა ნი-- ა-----ეც და მათ მოსთხოვეს ა— ა---ს, რომ მას დაეტოვებინა მათი სახლი. ა— ა----ი კი იძახდა, რომ მათ მისთვის უნდა დაებრუნებინათ 200 ლარი, რაც მან გადაიხადა ორი კვირის და ასევე მას მათთან უნდა ეცხოვრა. მან ა— ა---ს დაუბრუნა მის მიერ ორი კვირით ნაქირავები ოთახის საფასური 200 ლარი და სთხოვა, რომ მათი სახლიდან წასულიყო, მაგრამ იგი არ მიდიოდა მათი სახლიდან, რის გამოც დარეკეს 112-ზე და ითხოვეს პოლიციის დახმარება. ა— ა----მა მას ისევ უკან დაუბრუნა 200 ლარი და უთხრა, რომ ეს იყო მისი საჩუქარი, ეს ფული არ უნდოდა. თუმცა ა— ა----მა მას შემდეგ ისევ დაუძახა, ის ავიდა ოთახში, სადაც თარჯიმანთან ერთად ისევ უკან მისცა აღნიშნული 200 ლარი. პოლიციამ ა— ა----ი როგორც კი გაიყვანა, ის მაშინვე შევიდა ოთახში და დააღაგა, მატრასიც გაიტანა აივანზე, ყველა კუნჭული დაათვა—ერა, ის 200 ლარი კიდევ ხომ არ ჰქონოდა დატოვებული ა— ა---ს. ამდენად, პოლიციის მეშვეობით ა— ა----ი წავიდა მათი სახლიდან და მას შემდეგ იგი მათ სახლში აღარ მოსულა, თუმცა მ----ას და მის შვილს წერდა სისტემატიურად მესიჯებს, რის გამოც მ----ამ მისი ნომერი დაბლოკა. ა— ა----ი გადაეკიდა მის შვილს, ნი-- ა-----ეს, რადგან ნი--მ გააშვებინა ის სახლიდან. ა— ა---ს მ----ა ზედ არ უყურებდა, ერთხელ მან კიდევაც სთხოვა თავის დისშვილს მ----ას, რომ ცოტა ნორმალურად დალაპარაკებოდა ა— ა---ს. მათი სახლიდან წასვლის შემდეგ, ნი--ს ტელეფონზე ა—მ მიწერა მესიჯი, რომ 200 ლარი, რომელიც მან გადაიხადა ორი კვირა მათი ოთახის ქირაობაში, იგი არ წაიღო და დატოვა იმ ოთახში, სადაც თვითონ ცხოვრობდა, რაზედაც მისმა შვილმა, ნი-- ა-----ემ მიწერა ა— ა---ს ტელეფონზე, რომ მისთვის მიეწერა ანგარიშის ნომერი და თუ ფული იქნებოდა ოთახში, ის მაშინვე მას ანგარიშზე გადაურიცხავდა, რაზედაც ა—მ მიწერა ნი--ს, რომ აღნიშნული ფული მას აჩუქა და არ უნდოდა. მას შემდეგ, რაც ნი--ს უთხრა ა—მ, რომ ოთახში მის მიერ მიცემული ფული დატოვა, ის მაშინვე ისევ ავიდა ოთახში, კიდევ დაათვა—ერა და ფული არსად იდო. ასევე მოწმის განმ-----ებით, აღნიშნულ ოთახში ა—ს გარდა არავინ შესულა. იმ ოთახში, სადაც ა— ა----ი ცხოვრობდა, მხოლოდ საწოლი დგას და პატარა ტუმბო, რომელიც არის ცარიელი, სადაც ა—მ თავად შეაღაგა თავისი ტანსაცმელი. მოწმემ ასევე აჩვენა, რომ მას ეშინოდა, ა—ს მათთვის რამე არ დაეშავებინა, ეზოში რამე არ შეეგდო. მის სახლს აქვს 2 შესასვლელი, ერთხელ, როდესაც ა— ა----ი მათთან ქირით ცხოვრობდა, მან ა— ა---ს ასწავლა ერთი შესასვლელის დაკეტილი ჭიშკრის კარები თუ როგორ უნდა გაეღო.

მოწმის ჩვენებით, 2017 წლის 07 ი-----ს, იქნებოდა დაახლოებით 13:00 საათი, იგი იმყოფებოდა თავის კუთვნილ სილამაზის სალონში, რომელიც მისი სახლიდან დაახლოებით 15 მეტრშია და მას სახლიდან დაუძახა დედამისმა ე----- ფ-----მა და უთხრა, რომ სახლში მისულიყო, რადგან მათთან იყო მისი

ყოფილი მდგმური ა— ა----ი. მ--- ა-----ე მაშინვე მივიდა სახლში, სადაც იყო დედამისი გულშეწუხებული და განერვიულებული, მისი და ნ---- და მისი შვილი ნი-- ა-----ე, ხოლო ა— ა----ი იჯდა სავარძელში. ნი-- ა-----ე მშვიდად ეუბნებოდა ა— ა----ს, რომ დაეტოვებინა მისი სახლი, რადგან მასთან არ უნდოდათ საუბარი, ხოლო იგი არ მიდიოდა მისი სახლიდან. როგორც მ--- ა--- ემ ნი--სგან, დედამისისგან და თავისი დისაგან შეიტყო, ა— ა----ი მათ სახლში მათი ნებართვის გარეშე შევიდა, სახლის შესასვლელი კარი მან გაღო მათი ნებართვის გარეშე, ხოლო მისი სახლის ეზოს ჭიშკარი, ისე რომ მას მისთვის არ დაუძახია, ასევე გააღო უნებართვოდ, რომლის გაღებაც ადრე მან თავად ასწავლა. იმ დროს, როდესაც ა— ა----მა მისი სახლის შესასვლელი კარი გააღო უნებართვოდ და აპირებდა სახლში შესვლას, მას კარებში დახვდა ჯერ დედამისი, მ-----ა ფ-----ი და გაუწია წინააღმდეგობა, ხოლო შემდეგ მაშინვე მივიდა მისი და, ნ---- და მათ რამდენიმეჯერ გაუმეორეს, რომ ნუ შევიდოდა მათ სახლში და წასულიყო, რაზედაც მან მისი და ნ---- გაწია ხელით და მიუხედავად მისი დის და დედამისის მოთხოვნისა, ა— ა----ი შევიდა მათ სახლში და დაჯდა სავარძელში, ამის შემდეგ ნი-- ა-----ე გამოვიდა საძინებელი ოთახიდან და ა— ა----ს ინგლისურ ენაზე გაუმეორა რამდენიმეჯერ, რომ დაეტოვებინა მისი სახლი, მისმა შვილმა ნი-- ა-----ემ იცის ინგლისური, ხოლო ისინი, დანარჩენი ოჯახის წევრები მას ანიშნებდნენ ხელებით, რომ დაეტოვებინა მისი სახლი. ა— ა----ი ვინაიდან არ მიდიოდა, მათ დარეკეს 112-ზე და ითხოვეს პოლიციის დახმარება. შემდეგ, პოლიცია როდესაც მივიდა მათთან, ისინი ა— ა----ს თარჯიმნის მეშვეობით ესაუბრებოდნენ და სთხოვდნენ დაეტოვებინა მათი სახლი, სადაც ის იმყოფებოდა უკანონოდ, თუმცა უშედეგოდ, ის პირიქით ილანძღებოდა პოლიციის მიმართ, დაიწყო ყვირილი, ლანძღვა, გინება, არ ემორჩილებოდა მათ კანონიერ მოთხოვნას, რაზედაც ა— ა----ი პოლიციამ დაკავა ადმინისტრაციული წესით.

მოწმის განმ-----ებით, აღნიშნულმა პიროვნებამ ა— ა----მა, მას დაურღვია საკუთრების უფლება და მის სახლში შეიჭრა უკანონოდ მისი და მისი ოჯახის წევრების უნებართვოდ.

მოწმემ აჩვენა, რომ რადგან ა— ა----ი იყო გაბრაზებული მასზე და ნი-- ა-----ეზე, ის შურისძიების გამო ახორციელებდა მისი კუთვნილი ტელეფონიდან 112-ის ოპერ----ულ სამსახურში დანაშაულის შესახებ ცრუ დასმენებს, თითქოს ის როდესაც ცხოვრობდა ნი-- ა-----ის სახლში, მდებარე ქალაქ მცხეთაში ა----- N1-ში, იქ ნახა ლ---- ა-----ის მიერ დაწერილი წერილი, სადაც ის აღიარებდა, რომ მოკლა ვინმე მ----ას მამა, ასევე განახორციელა დასმენა, თითქოს ნი-- ა-----ეს ჰქონდა იარაღები მცხეთის საცხოვრებელ სახლში და სოფელში, დედამისის მ-----ა ფ-----ის სახლში, რაც სახლებში ჩატარებული ჩხრეკებით არ დადასტურდა. მათ სოფელში ჰყავთ ფრინველი და ცხოველები. მათ შეიძლება უთხრეს ა— ა----ს, რომ მათ ჰყავდათ სოფელში ფრინველი, რომელშიც გულისხმობდნენ ქათმებს, მაგრამ მისთვის

არ უთქვამს არავის, რომ სოფელში ნი-- ა-----ე ნადირობდა ფრინველზე. ხოლო ის ფაქტი, რომ მისმა მეუღლემ მოკლა მისი სიძე, მ----ას მამა, არის ყოველგვარ რეალობას აცდენილი, რადგან მისი მეუღლე მ----- ა-----ე გარდაიცვალა 18 წლით ადრე მის სიძეზე - ლ---ნ ჯ-----ზე. აღნიშნულიდან გამომდინარე წერილი, სადაც თითქოს მისი მეუღლე დაწერდა, რომ მან მისი სიძე მოკლა და შემდეგ თავი მოიკლა, ბუნებაში არ არსებობს, რადგან შეუძლებელი არის მსგავსი რამ მომხდარიყო.

3.4. მოწმე ნ--- ბ-----ი-ჯ-----ს სასამართლოში მიცემული ჩვენებით დადგენი---, რომ ის ცხოვრობს ქ. მცხეთა ა----- ქუჩა N1-ში შვილთან მ----ა ჯ-----სთან, და მ--- ა-----ესთან, დისშვილ ნ-----ზ ა-----ესთან და დედა მ-----ა (ე-----) ფ-----თან ერთად. 2017 წლის 8 ნოემბერს მისი დის სახლში მივიდა ირანის მოქალაქე ა--- ა----ი, რომელმაც მისი დისგან იქირავა მათთან სახლში ოთახი ერთი თვით, ხოლო მას შემდეგ, რაც მას ამოეწურა ერთ თვიანი ვადა, მან კიდევ გადაუხადა დამატებით მის დას ორი კვირით ოთახის ქირაობის თანხა 200 ლარი. აღნიშნული ფულის მიცემიდან დახლოებით გავიდა 5 დღე, რა დროსაც ა---მ მისწერა სასიყვარულო მოკლე ტექსტური შეტყობინება მის შვილს მ----ა ჯ-----ს, რაზედაც მ----ამ მის დიშვილს ნი-- ა-----ეს მისწერა ა---ს მიერ მიწერილი მესიჯი, ხოლო ნი--მ დაურე-- ა---ს და უთხრა, რომ მას დაეტოვებინა მათი სახლი, რადგან ის აწუხებდა მის შვილს. მას შემდეგ, რაც ნი--მ დაურე-- ა---ს, ის გაბრაზდა და იმუქრებოდა მისი მისამართით და ასევე იძახდა, რომ მას ისინი დაუბრუნებდნენ 200 ლარს, რაც მან გადაუხადა მის დას ორი კვირის ოთახის ქირაობის და ასევე მათთან იცხოვრებდა უფასოდ. მისმა დამ მ--- ა-----ემ დაუბრუნა ა--- ა----ს მის მიერ ორი კვირით ნაქირავები ოთახის საფასური 200 ლარი და სთხოვა, რომ მათი სახლიდან წასულიყო, მაგრამ იგი არ მიდიოდა სახლიდან, რაზეც მათ დარეკეს 112-ზე, ითხოვეს პოლიციის დახმარება და პოლიციის მეშვეობით ა--- ა----ი წავიდა მათი სახლიდან და მას შემდეგ იგი აღარ მისულა, თუმცა მ----ას და მის დისშვილს წერდა სისტემატიურად მესიჯებს, რის გამოც მ----ამ მისი ნომერი დაბლოკა, ხოლო ნი--ს ტელეფონზე ა---მ მიწერა მესიჯი, რომ 200 ლარი, რომელიც მან გადაიხადა ორი კვირით ოთახის ქირაობაში, იგი არ წაიღო და დატოვა იმ ოთახში, სადაც თვითონ ცხოვრობდა, რაზეც ნი--მ უთხრა ა---ს მისთვის მიეწერა ანგარიშის ნომერი და თუ ფული იქნებოდა ოთახში, ის მაშინვე მას ანგარიშზე გადაურიცხავდა, რაზედაც ა---მ მიწერა ნი--ს, რომ აღნიშნული ფული აჩუქა მის დას მ---ს და არ უნდოდა. მას შემდეგ რაც ნი--ს უთხრა ა--- ა----მა, რომ ოთახში დატოვა მისი დის მიერ მიცემული ფული 200 ლარი, მისი და, მ--- ა-----ე, მიუხედავად იმისა, რომ მანამდე დალაგებული ჰქონდა ის ოთახი, მაშინვე ავიდა ოთახში და ფული არსად იდო, ასევე ოთახში ა--- ა----ის გარდა არავინ შესულა.

2017 წლის 07 ი-----ს, იქნებოდა დახლოებით 13:00 საათი ის, დედამისი მ-----ა (ე-----ი) ფ-----ი იმყოფებოდნენ სახლში, ხოლო მისი დისშვილი ნი-- ა-----

-ე იყო თავის საძინებელ ოთახში. დედამისი მ-----ა ფ-----ი გამოვიდა სამზარეულოდან, ის იდგა ზურგით. მას მოესმა დედამისის მ-----ა ფ-----ის სიტყვები „ რა გინდა!“ და როდესაც გამოვიდა ოთახიდან, დაინახა, თუ როგორ კრა ხელი ა--- ა----მა დედამისს. მან ინგლისურად მიმართა ა--- ა----ს „რა გინდა აქ, გაეთრიე“-ო, რადგან მოწმის განმ-----ებით, ა--- ა----ის თავხედობას აღარ ჰქონდა საზღვარი. დედამისმა და მან გაუწიეს ა--- ა----ს წინააღმდეგობა კარებთან, რომ არ შესულიყო, მან ის ხელით გაწიე გვერდზე და შევიდა სახლში. მ-----ა ფ-----ი გახდა ცუდად და დაეყრდნო იქვე შიდა კიბეს. ამ დროს გამოვიდა ნი-- ა-----ე საძინებელი ოთახიდან საცვლებით. მან დედა შეიყვანა სამზარეულოში და დაურე-- თავის დას, მ--- ა-----ეს. მათმა ყოფილმა მდგმურმა ა--- ა----მა სახლის ეზოს კარი, რომელიც იყო დაკეტილი, გააღო ისე, რომ მას არ დაუძახია და არც დაუკაკუნებია მათთვის, მათ უკითხვად შევიდა მათი სახლის ეზოში და წავიდა პირდაპირ სახლის კარისკენ, სადაც გააღო მათ უკითხვად სახლის კარები და შესვლას აპირებდა, რა დროსაც ჯერ დედამისი, რომელიც ცუდად გახდა, ხოლო შემდეგ ის გადაუდგა წინ და მკაცრი ტონით მოსთხოვეს და რამოდენიმეჯერ გაუმეორეს, რომ გასულიყო მათი საცხოვრებელი სახლიდან და ეზოდან. მან მათი ნათქვამი არ შეისმინა, რა დროსაც ა--- ა----მა, როგორც აღნიშნა, ის ხელით გასწია გვერდზე და შევიდა სახლში. ის მისაღებ ოთახში დაჯდა დივანზე და ითხოვდა მისთვის დაებრუნებინათ 200 ლარი, ხოლო მან ა---ს კიდევ ერთხელ უთხრა მკაცრად, რამოდენიმეჯერ გაუმეორა, რომ წასულიყო მათი სახლიდან, რადგან მას არ ჰქონდა აღნიშნულ სახლში ყოფნის უფლება მას შემდეგ, რაც დეკემბრის თვეში გააძევეს სახლიდან. ხმაურზე ოთახიდან გამოსულმა მისმა დისშვილმა ნი-- არ-----ემ ა---ს უთხრა, რომ მასთან საუბარი არ სურდა და მოითხოვა მისგან დაეტოვებინა მათი სახლი. ა---მ ასევე არ შეისმინა მისი დისშვილის ნათქვამი. ასევე მალე მოვიდა მისი და მ--- ა-----ე, რომელიც იყო თავის კუთვნილ სილამაზის სალონში და მან ასევე მკაცრად რამოდენიმეჯერ უთხრა ა--- ა----ს, რომ დაეტოვებინა მათი სახლი, თუმცა უშედეგოდ, რაზედაც მ--- ა-----ემ დარე-- 112-ზე და ითხოვა პოლიციის დახმარება, როდესაც მათთან მივიდნენ პოლიციის თანამშრომლები, მათ მოსთხოვეს ა---ს დაეტოვებინა მათი საცხოვრებელი სახლი, რა დროსაც მან პოლიციის მისამართით დაიწყო ყვირილი, ლანძღვა, გინება და არ დაემორჩილა მათ კანონიერ მოთხოვნას, რის გამოც პოლიციამ ის დააკავა ადმინისტრაციული წესით და წაიყვანეს მცხეთის პოლიციის ადმინისტრაციულ შენობაში.

მოწმის ჩვენებით, მას ჰყავდა მეუღლე ლ---ნ ჯ-----, რომელიც გარდაიცვალა 2010 წლის 20 მაისს ჯანმრთელობის მდგომარეობის გაურასების გამო. მას ასევე ჰყავდა სიძე - მ----- ა-----ე, რომელიც გარდაიცვალა 1992 წლის 17 სექტემბერს. ის დუშეთის რაიონის სოფელ ლ-----ში გადავარდა მანქანით ხევში და იქ გარდაიცვალა, როდესაც მისი სიძე გარდაიცვალა, იმ დროს გათხოვილი არც ყოფილა და მისი მეუღლე - ლ---ნი ჯანჯღვა მის

სიძეს მ----- ა-----ეს არც იცნობდა. გამომდინარე აქედან, ის ფაქტი, რომ მისი სიძე მოკლავდა მის მეუღლეს, არის ყოველგვარ რეალობას აცდენილი, რადგან მისი სიძე მ----- ა-----ე გარდაიცვალა 18 წლით ადრე მის მეუღლეზე - ლ---ნ ჯ-----ზე. აღნიშნულიდან გამომდინარე წერილი, სადაც თითქოს მისი სიძე დაწერდა, რომ მან მისი მეუღლე, მ----ას მამა მოკლა და შემდეგ თავი მოიკლა, ბუნებაში არ არსებობს, რადგან შეუძლებელი არის მსგავსი რამ მომხდარიყო. მის მეუღლეს პასპორტით ერქვა სახელი "ლ---ნი" და ისინი ყველა, მისი ოჯახის წევრები და ნათესავები ეძახდნენ ამ სახელს, მას ლ-----ნამდვილად არ ერქვა და არც ზედმეტსახელად ეძახდნენ სახელს „ლ-----“-ს, მისთვის აღნიშნული სახელით არასოდეს არავის მიუმართავს.

მოწმის განმ-----ებით, ა--- ა----ი მათ სახლში ერთი თვის მანძილზე ქირაობდა ოთახს, ხოლო მას შემდეგ, რაც მან სასიყვარულო მესიჯები მიწერა მის შვილს მ----ა ჯ-----ს, მისმა დისშვილმა ნი--მ მას უთხრა, რომ დაეტოვებინა მათი სახლი, რაზეც იგი გაბრაზდა ნი-- ა-----ეზე. ასევე, როგორც აღნიშნა, ა--- ა----ი 2018 წლის 07 ი-----ს შეიჭრა მათ სახლში უნებართვოდ, რის გამოც მას წაეყენა ბრა--- პროკურატურის მიერ აღნიშნული დანაშაულისათვის, რაზეც იგი ასევე გაბრაზდა და ამის შემდეგ მან მათი გაბრაზების მიზნით, რაც არაერთ სატელეფონო საუბარში და მესიჯებით აღუნიშნავს მის დისშვილ ნი--სთან, რომ იგი მათ გაამწარებდა, ვინიდან იყო გაბრაზებული მათ ოჯახზე, იგი სისტემატიურად აკეთებდა 112-ზე ცრუ შეტყობინებებს ნი-- ა-----ის მისამართით და აბრალებდა მას სხვადასხვა დანაშაულის ჩადენას, რაც არის სიცრუე და მოითხოვს მის კანონით დასჯას, ვინიდან მას ა--- ა----მა მიაყენა მორალური ზიანი.

3.5. სასამართლო სხდომაზე, მოწმის სახით დაკითხული ნ-----

ზ ა-----ის ჩვენებით დადგენი---, რომ ის ცხოვრობს ქ. მცხეთაში ა----- ქუჩა N 1-ში ოჯახთან - დედასთან, ძმასთან, დეიდასთან და დეიდაშვილ მ----ა ჯ-----სთან ერთად. მათ ოჯახს აქვს საკუთარი სახლი და ტურისტებზე აქირავებენ ხოლმე ოთახებს. 2017 წლის 8 ნოემბერს მათთან სახლში მივიდა ირანის მოქალაქე ა--- ა----ი და სთხოვა, რომ მისთვის მიექირავებინათ ოთახი ერთი თვით, რაშიც მას უნდა გადაეხდა 400 ლარი. დედამისმა ის შეუშვა მათი საცხოვრებელი სახლის ერთ-ერთ ოთახში. ა--- ა----ი მათ მიერ მიქირავებულ ოთახში გაჩერდა ერთი ღამე და მეორე დღეს მან დედამის უთხრა, რომ გარდაეცვალა დედა და უნდა დაბრუნებულიყო ირანში, რაზედაც მას მოსთხოვა მის მიერ გადახდილი თანხა დაებრუნებინა დედამის, რაზედაც დედამისმა მ--- ა-----ემ მას დაუბრუნა 350 ლარი, ხოლო 50 ლარი მან გამოართვა, რადგან ის მათ მიერ მიქირავებულ ოთახში გაჩერდა ერთი დღე. მას შემდეგ რაც ა--- ა----ს დაუბრუნეს თანხა, იგი წავიდა მათი სახლიდან და დახლოებით 10 დღის გასვლის შემდეგ, იგი კვლავ მივიდა და მათ სთხოვა, რომ მისთვის ისევ მიექირავებინათ ოთახი, რაზედაც დედამისი მას დასთანხმდა და მორიგდნენ, რომ მიაქირავებდნენ ოთახს ერთი თვის ვადით, რაშიც ის ყოველ კვირა მას გადაუხდიდა 100

ლარს. იგი მათ მიერ მიქირავებულ ოთახში ცხოვრობდა ერთი თვე და რომ გავიდა ერთი თვე, ა— ა----მა უთხრა, რომ მათთან ის კიდევ გაჩერდებოდა ორი კვირა, რაშიც მან დედამის გადაუხადა 200 ლარი. აღნიშნული ფულის მიცემიდან დახლოებით გავიდა 5 დღე, რა დროსაც ა—მ მისწერა სასიყვარულო მოკლე ტექსტური შეტყობინება მის დეიდაშვილ მ----ა ჯ-----ს, რაზედაც მ----ამ მას გადაუგზავნა ა—ს მიერ მიწერილი მესიჯი. მოწმის განმ-----ებით, მან ამის გამო დაურე-- ა—ს და მოსთხოვა რომ წასულიყო მათი სახლიდან. მას შემდეგ, რაც მან დაურე-- ა—ს, ის გაბრაზდა და იმუქრებოდა მისი მისამართით და ასევე იძახდა, რომ მას ისინი დაუბრუნებდნენ 200 ლარს, რაც მან გადაიხადა ორი კვირის და ასევე მათთან იცხოვრებდა. დედამისმა მას დაუბრუნა მის მიერ ორი კვირით ნაქირავები ოთახის საფასური 200 ლარი და სთხოვეს, რომ მათი სახლიდან წასულიყო, მაგრამ იგი არ მიდიოდა, რის გამოც დარეკეს 112-ზე და ითხოვეს პოლიციის დახმარება და პოლიციის მეშვეობით ა— ა----ი წავიდა მათი სახლიდან და მას შემდეგ იგი აღარ მისულა. თუმცა მ----ას და მას სწერდა სისტემატურად მესიჯებს, რის გამოც მ----ამ მისი ნომერი დაბლოკა. ა—მ მას მისწერა მესიჯი რომ 200 ლარი, რომელიც მან გადაიხადა ორი კვირის ოთახის ქირაობაში, იგი არ წაუღია და დატოვა იმ ოთახში, სადაც თვითონ ცხოვრობდა. რაზედაც მან უთხრა ა—ს, რომ მოეწერა ანგარიშის ნომერი და თუ ფული იქნებოდა ოთახში ის მაშინვე მას ანგარიშზე გადაურიცხავდა, რაზედაც ა—მ უპასუხა, რომ აღნიშნული ფული მან აჩუქა დედამისს და არ უნდოდა. აღნიშნული მესიჯის შემდეგ დედამისმა მ----ა ა-----ემ დალაგა ა— ა-----ის მიერ ნაქირავები ოთახი და ფული არსად არ იყო. აღნიშნულ ოთახში ა—ს გარდა არვინ შესულა. მოწმემ აჩვენა, რომ ა— ა-----ს მისთვის არ მიუცია არანაირი 2600 აშშ ამერიკული დოლარი და ის მას არასდროს არ დაპირებია, რომ მას ქართველ გოგოზე დააოჯახებდა მოქალაქეობის მიღების მიზნით. მას ა— ა-----ისთვის არ უთქვამს, რომ პრეზიდენტის ადმინისტრაციაში ჰყავს ნაცნობები, რომლებიც მას დაეხმარებოდნენ საქართველოს მოქალაქეობის მიღებაში. მას არ ჰყავს ასეთი ნაცნობები და ეს არის სრული ტყუილი, რასაც ა— ა-----ი წერს თავის განცხადებაში. მას ა— ა-----ისთვის არ მოუთხოვია 35000 აშშ ამერიკული დოლარი, ასეთ ფაქტს ადგილი არ ჰქონია. ეს არის სრული სიცრუე და სწამებს ცილს. ა— ა----მა დედამის მისცა ორი კვირის ოთახის ქირის ფული, რომელიც დედამისმა დაუბრუნა პოლიციისა და თარჯიმნის თანდასწრებით და როდესაც მიდიოდა, მან თქვა, რომ აიღო ყველა თავისი ნივთი და არავის მიმართ არ გააჩნდა პრეტენზია. მოწმემ აჩვენა, რომ დედამისმა როდესაც ა— ა-----ს დაუბრუნა მის მიერ ორი კვირით ნაქირავები ბინის საფასური 200 ლარი, წასვლის შემდეგ მან მისწერა მას მესიჯი, რომ ეს ფული დატოვა თავის ოთახში. დედამისმა დალაგა აღნიშნული ოთახი და მას ეს ფული იქ არ ჰქონდა დატოვებული, იგი ყველაფერს იტყუებოდა და არის თაღლითი, მატყუარა ადამიანი.

2018 წლის 07 ი-----ს დაახლოებით 13:00 საათზე, ნი-- ა-----ე იმყოფებოდა

მის საძინებელ ოთახში, რა დროსაც მას შემოესმა დეიდამისის ნ---- ბ-----ის და ბებიაშის მ-----ა ფ-----ის ხმა, რომლებიც ხმამაღლა ეუბნებოდნენ ვიღაცას, რომ ის არ უნდა შესულიყო მათ სახლში და რამდენჯერმე მკაცრად გაუმეორეს, რომ დაეტოვებინა მათი სახლი, თუმცა უშედეგოდ. აღნიშნულ ხმაურზე ის გამოვიდა საძინებელი ოთახიდან მისაღებ ოთახში, სადაც მას დახვდა მათი ყოფილი მდგმური ა--- ა----ი, რომელიც იჯდა სავარძელში. მან ინგლისურ ენაზე რამდენიმეჯერ მკაცრად მოსთხოვა ა--- ა----ს, რომ დაეტოვებინა მათი საცხოვრებელი სახლი, ასევე მისი დანარჩენი ოჯახის წევრები მას ანიშნებდნენ ხელებით და მოითხოვდნენ მისგან, რომ დაეტოვებინა სახლი. თუმცა უშედეგოდ. ის რადგან არ აპირებდა მასთან საუბარს და ვინაიდან ის მათ მოთხოვნას, რომ წასულიყო მათი სახლიდან არ დაემორჩილა, დეიდამისმა დარე-- 112-ზე და ითხოვა პოლიციის დახმარება. პოლიციის თანამშრომლები როდესაც მივიდნენ მათთან, ისინი ირანის მოქალაქე ა--- ა----ს თარჯიმნის მეშვეობით ესაუბრებოდნენ და სთხოვდნენ დაეტოვებინა მათი სახლი, სადაც ის იმყოფებოდა უკანონოდ, თუმცა უშედეგოდ. ის პირიქით ოთახიდან ოთახში გადაადგილდებოდა, ილანძლებოდა პოლიციის მიმართ, არ ემორჩილებოდა მათ კანონიერ მოთხოვნას, რაზედაც ა--- ა----ი პოლიციამ დაკავა ადმინისტრაციული წესით. მისი ოჯახის წევრები პოლიციის მისვლამდე ა--- ა----ს ესაუბრებოდნენ მისი მეშვეობით მისთვის გასაგებ ინგლისურ ენაზე და მოითხოვდნენ მისგან მისი მეშვეობით დაეტოვებინა მათი საცხოვრებელი სახლი, სადაც ის იმყოფებოდა უკანონოდ და სადაც მას აკრძალული ჰქონდა მისვლა, რადგან, როგორც აღნიშნა, მანამდე, მათ ა--- ა----ს სახლი დაატოვებინეს პოლიციის მეშვეობით, რადგან როგორც 2018 წლის 7 ი-----ს, ასევე, იმ დღესაც, მათი მოთხოვნის მიუხედავად, რომ ის წასულიყო მათი სახლიდან, ა--- ა----ი არ წავიდა და დასჭირდათ პოლიციის დახმარება, რომლებმაც მას დაატოვებინეს მათი სახლი. მოწმის განმ-----ებით, მისი სურვი--- ა--- ა----ი დაისაჯოს კანონის შესაბამისად, რადგან მან მათ დაურღვია საკუთრების უფლება და მათ სახლში მათი ნების საწინააღმდეგოდ შეიჭრა უკანონოდ მისი და მისი ოჯახის წევრების უნებართვოდ.

მოწმე ნი-- ა-----ემ აჩვენა, რომ 2018 წლის 6 თებერვალს, როგორც მისთვის გახდა ცნობილი, ქ. მცხეთაში ა----- ქუჩა N1-ში, მისი საცხოვრებელ სახლში და ეზოში პოლიციის თანამშრომლებმა ჩაატარეს ჩხრე--, რომლის შედეგად პოლიციის თანამშრომლების მიერ რაიმე კანონსაწინააღმდეგო ნივთი ან ნივთიერება ამოღებული არ ყოფილა. მას სახლში არასოდეს არ ჰქონია ცეცხლსასროლი იარაღი და საბრძოლო მასალა. ასევე, მას აქვს სოფელი თიანეთის რაიონის სოფელ ს-----ში, სადაც ცხოვრობს დეიდამისის, მ--- ა-----ის დედა მ-----ა ფ-----ი. როგორც მისთვის გახდა ცნობილი, პოლიციის თანამშრომლების მიერ გაჩხრეკილი იქნა ბებიას სახლიც სოფელში, სადაც ასევე ვერანაირი კანონსაწინააღმდეგო ნივთი ან ნივთიერება ნაპოვნი ვერ იქნა, რადგან მას არც მის სახლში მცხეთაში და არც

ბებიამისის სახლში სოფელ ს-----ში არასოდეს ჰქონია ცეცხლსასროლი იარაღი და საბრძოლო მასალა.

მოწმე ნ-----ზ ა-----ის ჩვენებით, არანაირი წერილი არ არსებობს და ვერც იქნებოდა, სადაც წერია, რომ მისმა მამამ, მ----- ა-----ემ მოკლა ბიძამისი ლ---
ნ ჯ----- და შემდეგ მან თავი მოიკლა, რადგან მამამისი მ----- ა-----ე გარდაიცვალა 1992 წლის 17 სექტემბერს. ის დუშეთის რაიონის სოფელ ლ-----ში გადავარდა მანქანით ხევში და იქ გარდაიცვალა. მოწმის დეიდა ნ-----ბ-----ი-ჯ-----, რომელიც არის მისი დეიდაშვილის მ-----ა ჯ-----ს დედა, იმ დროს საერთოდ არ იყო გათხოვილი და მამამისი მის ქმარს ლ---ნ ჯ-----ს არც იცნობდა. ბიძამისი ლ---ნ ჯ----- გარდაიცვალა 2010 წლის 20 მაისს ჯანმრთელობის მდგომარეობის გაუარესების გამო. მამამისი მ----- ა-----ე 18 წლით ადრე გარდაიცვალა მისი ბიძის ლ---ნ ჯ-----ს გარდაცვალებამდე. ლ---
ნ ჯ-----ს პასპორტით ერქვა სახელი „ლ---ნი“ და ისინი ყველანი, მისი ოჯახის წევრები და ნათესავები ეძახდნენ ამ სახელს, მას ლ----- ნამდვილად არ ერქვა და არც ზედმეტსახელად ეძახდნენ სახელს „ლ---ს“-ს, მისთვის აღნიშნული სახელით არავის მიუმართავს. ირანის მოქალაქე - ა--- ა-----ი, ცხოვრობდა გარკვეული პერიოდის მანძილზე მის სახლში, რომელიც ამავე დროს არის საოჯახო სასტუმრო. მის ოთახში, რომელიც მას ჰქონდა ნაქირავები, კარადა არ არის, არის მხოლოდ საშუალო ზომის ტუმბო, რომელშიც არასოდეს არ ყოფილა შენახული ხის მცირე ზომის ყუთი. შესაბამისად, მოწმის განმ-----ებით, მასში მოთავსებული ვერ იქნებოდა ქაღალდები ზედ არსებული წარწერებით, მათ შორის ისეთი ქაღალდი, რომელზედაც ეწერებოდა ნებისმიერი შინაარსის ტექსტი.

ასევე, მოწმემ აჩვენა, რომ მას ა--- ა-----ისათვის არასოდეს არ უთქვამს არც ხუმრობით და არც სერიოზულად, რომ მას მის სახლში, ქ. მცხეთაში ან მისი ბებიის - მ-----ა ფ-----ის სახლში სოფელ ს-----ში, ინახავდა რაიმე სახის ცეცხლსასროლ იარაღს, რადგან მსგავსი რამ არასოდეს არ მომხდარა, კერძოდ, როგორც აღნიშნა, მას არც ერთ ხსენებულ სახლში არასოდეს არ ჰქონია შენახული ცეცხლსასროლი იარაღი. ყოველივე არის სიცრუე და მსგავსი რამ არასოდეს არ ყოფილა. მოწმის განმ-----ებით, როგორც აღნიშნა, ა--- ა-----ი მათ სახლში ერთი თვის მანძილზე ქირაობდა ოთახს, ხოლო მას შემდეგ რაც მან სასიყვარულო მესიჯები მიწერა მის დეიდაშვილს მ-----ა ჯ-----ს, მან ა--- ა-----ს სთხოვა რომ დაეტოვებინა მათი სახლი, რაზეც იგი გაბრაზდა და ასევე იგი 2018 წლის 7 ი-----ს შეიჭრა მათ სახლში უნებართვოდ, რის გამოც მას წაეყენა ბრა--- პროკურატურის მიერ აღნიშნული დანაშაულისათვის, რაზეც იგი ასევე გაბრაზდა და ამის შემდეგ მან მათი გაბრაზების მიზნით, რაც არაერთ სატელეფონო საუბარში და მესიჯებით აღუნიშნავს მისთვის, რომ ის მათ გაამწარებდა, ვინაიდან იყო მათზე გაბრაზებული და ამის შემდეგ იგი სისტემატიურად აკეთებდა 112-ზე ცრუ შეტყობინებებს მათი მისამართით და აბრალებდა სხვადასხვა

დანაშაულების ჩადენას, რაც არის სიცრუე და ის უნდა დაისაჯოს კანონით, ვინაიდან ის მას აყენებს მორალურ ზიანს.

3.6. სასამართლო სხდომაზე, მოწმის სახით დაკითხული მ---ა ჯ-----ს ჩვენებით დადგენი---, რომ ის ცხოვრობს ქ. მცხეთაში ა----- ქუჩა # 1-ში დედასთან-ნ---- ბ-----ი-ჯ-----სთან და მისი დეიდის -მ--- ა----- ის ოჯახთან ერთად კერძო სახლში, სადაც დეიდამისი მ--- ა-----ე ზოგჯერ ტურისტებზე აქირავებს ბინას. 2017 წლის 08 ნოემბერს მათთან მივიდა სახლში ირანის მოქალაქე ა--- ა----ი, რომელსაც დეიდამისმა მ--- ა-----ემ მიაქირავა ერთი ოთახი 400 ლარად. ვინაიდან ის ინგლისურად საუბრობს, ძირითადად მხოლოდ ის ეკონტაქტებოდა ა--- ა----ს. ისინი საუბრობდნენ მხოლოდ საქმესთან დაკავშირებით და ის უთარგმნიდა მას დეიდამისის ნათქვამს. დაახლოებით ერთ თვეში ა--- ა----მა მიწერა სასიყვარულო წერილი, რაც მან უთხრა მის დეიდაშვილს ნ-----ზ ა-----ეს. აღნიშნულის შემდეგ ნი-- დაელაპარაკა ა---ს და სთხოვა მას დაეტოვებინა მათი სახლი. მას შემდეგ ნი--მ რაც დაურე-- ა--- ა----ს, ის გაბრაზდა და იმუქრებოდა ნი--ს მისამართით და ასევე იძახდა, რომ მას ისინი დაუბრუნებდნენ 200 ლარს, რაც მან გადაიხადა ორი კვირის და ასევე მათთან იცხოვრებდა. დეიდამისმა მ--- ა-----ემ მას დაუბრუნა მის მიერ ორი კვირით ნაქირავები ოთახის საფასური 200 ლარი და თხოვა სახლიდან წასულიყო, მაგრამ იგი არ მიდიოდა მათი სახლიდან და დარეკეს 112-ზე. მათ ითხოვეს პოლიციის დახმარება და პოლიციის მეშვეობით იგი წავიდა მათი სახლიდან. ა--- ა----ის სახლიდან წასვლის შემდეგაც ა--- ა----ი სწრდა მას მესიჯებს, რითაც აწუხებდა, რაზეც მან „ა--- დაბლოკა“. ნი--ს ტელეფონზე ა---მ მიწერა მესიჯი, რომ 200 ლარი, რომელიც მან გადაიხადა ორი კვირა ოთახის ქირაობაში, იგი არ წაუღია და დატოვა იმ ოთახში, სადაც თვითონ ცხოვრობდა. აღნიშნულზე ნი--მ უთხრა ა---ს, მისთვის მოეწერა ანგარიშის ნომერი და თუ ფული იქნებოდა ოთახში, ის მაშინვე მას ანგარიშზე გადაურიცხავდა, რაზედაც ა---მ მიწერა ნი--ს, რომ აღნიშნული მათ აჩუქა და არ უნდოდა. მიუხედავად აღნიშნულისა, მათ დაიწყეს ოთახში ა--- ა----ის მიერ მითითებული ფულადი თანხის ძებნა, თუმცა არც ოთახში და არც ა---ს მიერ მითითებულ ადგილას ფულადი თანხა არ იყო, შესაბამისად აღნიშნულის შესახებ მათ მიწერეს ა--- ს. მოწმის განმარტებით, ა--- ა----ის მიერ მათი სახლიდან ნივთების გატანას ესწრებოდნენ პოლიციის თანამშრომლები და ასევე თარჯიმანი, შესაბამისად ა--- ა----ს სახლში რაიმე ნივთი ან ფულადი თანხა არ დაუტოვებია და არ დარჩენია.

მოწმის ჩვენებით, 2018 წლის 07 ი-----ს, ის იმყოფებოდა ბაკურიანში, თუმცა მისი ოჯახის წევრებისგან მისთვის ცნობილი გახდა, რომ ა--- ა----ი დაუკითხვად შეიჭრა მათ სახლში. მიუხედავად იმისა, რომ დეიდამისმა არაერთხელ მოუწოდა ა---ს დაეტოვებინა მათი სახლი, ის არ ტოვებდა სახლს, რაზეც გამოძახებული იქნა პოლიციის დახმარება. თუმცა ა--- ა----მა პოლიციელებსაც მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა, რის გამოც მოხდა მისი

დაკავება და დაჯარიმება. მოწმის ჩვენებით, მართა—ა მან დაბლოკა ა— ა----
ი მის კუთვნილ სააბონენტო ნომერზე 5-----, სადაც ა— ა----ი ურე--ვდა
ნომრიდან 5-----, ა— ა----ი სხვადასხვა ნომრიდან მაინც სწერდა და
აწუხებდა. მას შენახული ჰქონდა ის შეტყობინებები, რომლებიც
გამოგზავნილი ჰქონდა ა— ა----ს მისთვის, რაც გამოძიების ეტაპზე დათვა—
ერდა.

მოწმის განმ-----ებით, მას ჰყავდა მამა ლ---ნ ჯ-----, რომელიც გარდაიცვალა
2010 წლის 20 მაისს ჯანმრთელობის მდგომარეობის გაუარესების გამო.
ასევე, მას ჰყავდა ბიძა-მ----- ა-----ე დეიდამისის-მ--- ა-----ის მეუღლე,
რომელიც გარდაიცვალა 1992 წლის 17 სექტემბერს. როგორც მისთვის არის
ცნობილი, ის დუშეთის რაიონის სოფელ ლ-----ში გადავარდა მანქანით
ხევში და იქ გარდაიცვალა. ის იმ დროს არც იყო დაბადებული. როდესაც მისი
ბიძა გარდაიცვალა, იმ დროს გათხოვილი არ ყოფილა დეიდამისი და მამამისი
-ლ---ნი ჯ----- მის ბიძას მ----- ა-----ეს არც იცნობდა. მოწმის განმ-----ებით,
ის ფაქტი, რომ ბიძამისი მოკლავდა მამამისს არის ყოვლად გამორიცხული,
რადგან ბიძამისი მ----- ა-----ე გარდაიცვალა 18 წლით ადრე მამამისზე-ლ---ნ
ჯ-----ზე. შესაბამისად, წერილი, სადაც მისი ბიძა დაწერდა, რომ მან
მამამისი მოკლა და შემდეგ თავი მოიკლა ბუნებაში არ არსებობს, რადგან
შეუძლებელი იყო მსგავსი რამ მომხდარიყო მის მიერ ნახსენები ფაქტებიდან
გამომდინარე. მოწმემ აჩვენა, რომ ა— ა----ი მათ სახლში ერთი თვის
მანძილზე ქირაობდა ოთახს, ხოლო მას შემდეგ რაც მან სასიყვარულო
მესიქები მიწერა მას, მისმა დეიდაშვილმა ნი--მ მას უთხრა, რომ
დაეტოვებინა მათი სახლი, რაზეც იგი გაბრაზდა და ასევე იგი 2018 წლის 7 ი--
---ს შეიჭრა მათ სახლში უნებართვოდ, რის გამოც მას წაეყენა ბრა—
პროკურატურის მიერ აღნიშნული დანაშაულისათვის, რაზეც იგი ასევე
გაბრაზდა და ამის შემდეგ მან მათი გაბრაზების მიზნით, რაც არაერთ
სატელეფონო საუბარში და მესიქებით აღუნიშნავს მისი დეიდაშვილი ნ-----
--ზ ა-----ისთვის, რომ ის მათ გაამწარებდა, ვინაიდან იყო მათ ოჯახზე
გაბრაზებული და ამის შემდეგ, იგი სისტემატიურად აკეთებდა 112-ზე ცრუ
შეტყობინებებს მათი მისამართით და მათ ოჯახს აბრალებდა სხვადასხვა
დანაშაულების ჩადენას, რაც არის სიცრუე და ის უნდა დაისაჯოს კანონის
შესაბამისად.

**3.7. მოწმე მ-----ა ფ-----ის სასამართლოში მიცემული ჩვენებით
დადგენი---** ცხოვრობს ქ. მცხეთა ა----- ქუჩა N1-ში თავის შვილებთან
და შვილიშვილებთან ერთად, სახლში სადაც ისინი ცხოვრობენ მისი შვილი
მ--- ა-----ე ტურისტებზე აქირავებს ოთახებს. 2017 წლის 08 ნოემბერს მისი
შვილის სახლში მივიდა ირანის მოქალაქე ა— ა----ი, რომელმაც იქირავა
მათთან სახლში ოთახი ერთი თვით, ხოლო მას შემდეგ, რაც მას ამოეწურა
ერთი თვიანი ვადა, მან კიდევ გადაუხადა დამატებით მის შვილს ორი
კვირით ოთახის ქირაობის თანხა 200 ლარი, აღნიშნული ფულის მიცემიდან
დანაშაულებით გავიდა 5 დღე, რა დროსაც ა—მ მისწერა სასიყვარულო მოკლე

ტექსტური შეტყობინება მის შვილიშვილს მ---ა ჯ-----ს, რაზედაც მ---ამ მის მეორე შვილიშვილს ნი-- ა-----ეს მისწერა ა---ს მიერ მიწერილი მესიჯი, ხოლო ნი-- ა-----ემ დაურე-- ა--- ა----ს და უთხრა, რომ მას დაეტოვებინა მათი სახლი, რადგან ის აწუხებდა მ---ა ჯ-----ს. მას შემდეგ ნი--მ რაც დაურე-- ა---ს ის გაბრაზდა და იმუქრებოდა მისი მისამართით და ასევე იძახდა, რომ მას ისინი დაუბრუნებდნენ 200 ლარს. მისმა შვილმა მ--- ა-----ემ დაუბრუნა ა---ს მის მიერ ორი კვირით ნაქირავები ოთახის საფასური 200 ლარი და სთხოვა, რომ მათი სახლიდან წასულიყო, მაგრამ იგი არ მიდიოდა სახლიდან, რაზედაც მათ დარეკეს 112-ზე, ითხოვეს პოლიციის დახმარება და პოლიციის მეშვეობით ა--- ა----ი წავიდა მათი სახლიდან და მას შემდეგ იგი აღარ მისულა, თუმცა მ---ას და ნი--ს წერდა სისტემატურად მესიჯებს, რის გამოც მ---ამ მისი ნომერი დაბლოკა, ხოლო ნი--ს ტელეფონზე ა---მ მიწერა მესიჯი, რომ 200 ლარი, რომელიც მან გადაიხადა ორი კვირით ოთახის ქირაობაში იგი არ წაიღო და დატოვა იმ ოთახში, სადაც თვითონ ცხოვრობდა, რაზედაც ნი-- ა-----ემ უთხრა, ა---ს მისთვის მიეწერა ანგარიშის ნომერი და თუ ფული იქნებოდა ოთახში ის მაშინვე მას ანგარიშზე გადაურიცხავდა, რაზედაც ა---მ მიწერა ნი--ს, რომ აღნიშნული ფული აჩუქა მის შვილს მ---ს და არ უნდოდა. მას შემდეგ რაც ნი--ს უთხრა ა---მ რომ ოთახში დატოვა მისი შვილის მიერ უკან დაბრუნებული ფული 200 ლარი, მ--- ა-----ე მაშინვე ავიდა ოთახში, დააღაგა, ხოლო ფული არსად არ იდო.

მოწმის ჩვენებით, 2017 წლის 7 ი-----ს იქნებოდა დახლოებით 13:00 საათი, ის და მისი შვილი ნ---- იმყოფებოდნენ სახლში, ხოლო მისი შვილიშვილი ნი-- ა-----ე იყო თავის საძინებელ ოთახში, რა დროსაც მან სამზარეულოს ფანჯრიდან დაინახა, რომ მათი სახლის ეზოს ჭიშკარი გაიხსნა და შემოვიდა ა--- ა----ი, რომლზეც მოსმენილი ჰქონდა თავისი ოჯახის წევრებისაგან, თუ ვინ იყო და როგორ გააძევეს სახლიდან. ა--- ა----ი წამოვიდა სახლის კარებისკენ. ის დახვდა ა--- ა----ს კარებში და გაუძა---ნდა, კარებს შიგნიდან აწვებოდა, რომ ის პიროვნება არ შესულიყო, თუმცა ა--- ა----მა იძალავა, კარები გააღო და მას ხელი ჰკრა. მ-----ა ფ-----ის ყვირილზე მაშინვე მივიდა მისი შვილი ნ---- და ორივემ გაუწიეს წინააღმდეგობა ა--- ა----ს, ნ----მ მკაცრი ტონით ინგლისურად მიმართ ა--- ა----ს და მოსთხოვა სახლის დატოვება. მან და მისმა შვილმა ნ----მ როგორც ხელებით ანიშნეს, რომ გასულიყო სახლიდან, ასევე, რამოდენიმეჯერ გაუმეორეს, რომ გასულიყო მათი საცხოვრებელი სახლიდან და ეზოდან. მან მათი ნათქვამი არ შეისმინა, რა დროსაც ა---მ ნ---- ხელით გაწია გვერდზე და შევიდა სხლში, იგი მისაღებ ოთახში დაჯდა სავარძელში და ითხოვდა მისთვის დაებრუნებინათ 200 ლარი, ხმაურზე ოთახიდან გამოვიდა მისი შვილიშვილი ნი-- ა-----ე და მან უთხრა ა---ს ინგლისურ ენაზე, რომ მასთან საუბარი არ სურდა და მოითხოვა მისგან დაეტოვებინა მათი სახლი, ა---მ ასევე არ შეისმინა მისი შვილიშვილის ნათქვამი. მალევე მოვიდა მისი შვილი მ--- ა-----ე, რომელიც

იყო თავის კუთვნილ სილამაზის სალონში და ასევე მან მკაცრად რამოდენიმეჯერ უთხრა, ა— ა----ს რომ დაეტოვებინა მათი სახლი, თუმცა უშედეგოდ, რაზედაც მ--- ა-----ემ დარე-- 112-ში და ითხოვა პოლიციის დახმარება, როდესაც მათთან მივიდნენ პოლიციის თნამშრომლები, თარჯიმანთან ერთად, მათ მოსთხოვეს ა— ა----ს დაეტოვებინა მათი საცხოვრებელი სახლი, რა დროსაც მან პოლიციის მისამართით დაიწყო ყვირილი, ლანძღვა, გინება და არ დაემორჩილა მათ კანონიერ მოთხოვნას, რის გამოც პოლიციამ ის დააკავა ადმინისტრაციული წესით და ხელის გადაგრეხვით აიყვანეს მცხეთის პოლიციის ადმინისტრაციულ შენობაში. მ--- ა ფ-----ი ქ. მცხეთაში პერიოდულად ჩადიოდა შვილებთან და შვილიშვილებთან. შვილიშვილი ნ-----ზ ა-----ე, რომელიც მიდის ხოლმე მასთან სოფელში, როდესაც დახმარება ჭირდება სხვადასხვა საოჯახო საქმეებზე, ასევე დასასვენებლადაც მიდის მასთან. მის სახლში, სოფელ ს-----ში არც მის შვილიშვილს ნ-----ზ ა-----ეს და არც სხვა ვინმეს მასთან არასოდეს არ მიუტანია არანაირი ცეცხლსასროლი იარაღი ან საბრძოლო მასალა, აქედან გამომდინარე, მის სახლში არასოდეს ყოფილა მსგავსი რამ. სოფელ ს-----ის საცხოვრებელ სახლში არასოდეს ყოფილა ვინმე "ა— ა--- -ი".

2018 წლის 06 თებერვალს, მცხეთის რაიონული სამმართველოს თანამშრომლებმა, მცხეთის რაიონული სასამართლოს მიერ გამოტანილი განჩინების საფუძველზე, რომელსაც გაეცნო თავის საცხოვრებელ სახლში, თიანეთის რაიონის სოფელ ს-----ში ჩატარდა ჩხრე--, სადაც რაიმე კანონსაწინააღმდეგო ნივთი ნაპოვნი არ ყოფილა. აღნიშნულის შესახებ შედგა ოქმი, რომელსაც გაეცნო და მისი სისწორე დაადასტურა ხელის მოწერით. მოწმემ ასევე განმ-----ა, რომ ა— ა----ი მათ სახლში ერთი თვის მანძილზე ქირაობდა ოთახს, ხოლო მას შემდეგ რაც მან სასიყვარულო მესიჯები მიწერა მის შვილიშვილს მ-----ა ჯ-----ს, მისმა შვილიშვილმა ნი-- მ მას უთხრა, რომ დაეტოვებინა მათი სახლი, რაზედაც იგი გაბრაზდა და ასევე იგი 2018 წლის 07 ი-----ს შეიჭრა მის სახლში უნებართვოდ, რის გამოც მას წაეყენა ბრა— პროკურატურის მიერ აღნიშნული დანაშაულისათვის, რაზედაც იგი ასევე გაბრაზდა და ამის შემდეგ მან მათი გაბრაზების მიზნით, რაც არაერთ სატელეფონო საუბარში და მესიჯებით აღუნიშნავს მის შვილიშვილთან ნი--სთან, რომ იგი მათ გაამწარებდა, ვინიდან იყო გაბრაზებული მის ოჯახზე და ამის შემდეგ იგი სისტემატურად აკეთებდა 112-ზე ცრუ შეტყობინებებს ნი-- ა-----ის მისამართით და აბრალებდა სხვადასხვა დანაშაულის ჩადენას, რაც არის სიცრუე და მოითხოვს მის კანონით დასჯას, ვინიდან მას ის აყენებს მორალურ ზიანს.

3.7. მოწმეების ზ----- ჩ-----ის და ე-- თ-----ის სასამართლოში მიცემული ჩვენებებით ირკვევა, რომ 2018 წლის 07 ი-----ს დახლოებით 13:00 საათზე შსს მცხეთის რაიონულ სამმართველოში შევიდა შეტყობინება, რომლის საფუძველზეც მცხეთის რაიონულ სამმართველოში დეტექტივის

თანაშემწე გამომძიებელი ზ--- ჩ-----ი და მისი თანამშრომელი მცხეთის რაიონული სამმართველოს დეტექტივის თანაშემწე გამომძიებელი ე-- თ-----ე ერთად გამოცხადდნენ ქ. მცხეთა ა----- ქუჩა N1-ში მდებარე მ--- ა-----ის საცხოვრებელ სახლში, სადაც მ--- ა-----ისა და მისი ოჯახის წევრების უნებართვოდ მასთან სახლში შეჭრილი იყო ირანის რესპუბლიკის მოქალაქე და საქართველოში დროებით ბინადრობის მქონე ა--- ა----ი, რომელსაც თარჯიმნის ნ--- ლ-----ის მეშვეობით განუმ-----ეს, რომ დაეტოვებინა მ--- ა-----ის საცხოვრებელი სახლი, ასევე სახლის პატრონი მ--- ა-----ე სთხოვდა კატეგორიულად, რომ მას დაეტოვებინა მისი საცხოვრებელი სახლი, რაზედაც ა--- ა----მა დაიწყო ყვირილი, ინგლისურად აგინებდა პოლიციის თანამშრომლებს, იყო მათ მიმართ ძა---ან აგრესიული, დაიწყო სირბილი და ითხოვდა იმ სახლში მცხოვრები ვინმე მ---ას ნახვას. მიუხედავად მათი მოწოდებისა, გაჩერებულიყო და დაეტოვებინა ბინა, ის აგრძელებდა ყვირილს და ფიზიკური ძა---ს გამოყენებით ცდილობდა მათგან თავის დაღწევას და სახლის სხვა ოთახებში გადადგილებას. აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინიდან ირანის მოქალაქე ა--- ა----ი არ დაემორჩილა მათ კანონიერ მოთხოვნას, რომ მას დაეტოვებინა სახლი და დამშვიდებულიყო, ის დაკავებულ იქნა ადმინისტრაციული წესით. ადგილზე შედგენილ იქნა ადმინისტრაციული დაკავების ოქმი, რომლის შინაარსი ა--- ა----ს გაეცნო თარჯიმნის ნ--- ლ-----ის მეშვეობით, თუმცა მან ოქმზე ხელის მოწერაზე განაცხადა უარი, რაზედაც ოქმის ბოლოში გაკეთდა შენიშვნა, რომ მან განაცხადა უარი ხელის მოწერაზე, იგი დაკავების შემდგომ გადაყვანილ იქნა მცხეთის რაიონულ სასამართლოში და შეეფარდა ადმინისტრაციული ჯარიმა 400 ლარის ოდენობით.

3.8. მოწმე მ-----ა რ-----ის და ი--- ქ-----ს სასამართლოში მიცემული ჩვენებით დადგენი---, რომ ისინი მუშაობენ ექსპერტ-კრიმინა--სტებად. 2018 წლის 6 თებერვალს თიანეთის რაიონის სოფელ ს-----ში, მ-----ა ფ-----ის სახლში მონაწილეობას იღებდნენ საგამომძიებო მოქმ-----ბაში სახლის ჩხრე--ში, რასაც ატარებდა გამომძიებელი დ---თ შ-----ე, იგი ეძებდა იარაღს, ჩხრეკის შედეგად კანონსაწინააღმდეგო არაფერი იქნა ამოღებული. ექსპერტების მიერ მოხდა ფოტოგრაფირება, შედგენილი იქნა ჩხრეკის ოქმი, რაზეც მათ მიერ მოხდა ხელმოწერა.

3.9. მოწმე ნ-----ზ მ-----ის სასამართლოში მიცემული ჩვენებით დადგენი---, რომ იგი მუშაობს ექსპერტ-კრიმინა--სტად. 2018 წლის 7 ი-----ს, მის მეწყვილესთან რ----- მ-----სთან და გამომძიებელთან ე-- თ-----ესთან ერთად გამოცხადდა შემთხვევის ადგილზე, ქ. მცხეთა, ა----- - ქ. N1-ში მდებარე მ--- ა-----ის საცხოვრებელ სახლში, სადაც მ--- ა-----ის თანდასწრებით დათვა--ერებული იქნა სახლი, რაც დასურათებული იქნა ექსპერტების მიერ. ასევე 2018 წლის 6 თებერვალს, იგივე მისამართზე გამომძიებელ ე-- თ-----ესთან ერთად გამოცხადდა და მონაწილეობა მიიღო სახლის ჩხრე--ში, რაც ასევე დასურათებული იქნა მის მიერ. მოწმის განმ-----ებით, ჩხრეკის შედეგად რაიმე კანონსაწინააღმდეგო ნივთი, საგანი ან

ნივთიერება ამოღებული არ ყოფილა.

3.10. მოწმე ვ-----გ შ-----ას და დ---თ შ-----ის სასამართლოში მიცემული ჩვენებით დადგენი---, რომ ისინი მუშაობენ შს მცხეთის რაიონულ სამმართველოში გამომძიებლებად, მათ დაადასტურეს აღნიშნულ სისხლის სამართლის საქმეზე ჩატარებული ყველა საპროცესო და საგამომძიებო მოქმ-----ბების სისწორე, მოწმე ვ-----გ შ-----ას მიერ იქნა დაკავებული ბრალდებული ა--- ა-----ი, რომელმაც დაკავების ოქმს არ მოაწერა ხელი, დაკავება მოხდა თარჯიმანის თანდასწრებით.

3.11. მოწმე რ--- კ-----ის და დ--- დ-----ის სასამართლოში მიცემული ჩვენებით დადგენი---, რომ ისინი მუშაობენ შსს მცხეთის რაიონულ სამმართველოში გამომძიებლებად. მოწმე რ--- კ-----ემ დაადასტურა, რომ მას ჰქონდა ინფორმაცია ა--- ა-----ის ადგილსამყოფელის შესახებ, რის გამოც აცნობა ხელმძღვანელობას, ხოლო მოწმე დ--- დ-----მა პატაკით აცნობა ხელმძღვანელობას, ნ-----ზ ა-----ის ბებიის მ-----ა ფ-----ის საცხოვრებელი მისამართის შესახებ, თიანეთის რაიონის სოფელ ს-----ი.

3.12. 112-ზე შეტყობინების N2----- რეგისტრაციის თანახმად, ინიციატორი ა--- ა-----ი, ტელეფონის ნომერი 5-----, 01/31/2018 1:42:02 - ინიციატორის გადმოცემით, ნი-- ა-----ის (მცხოვრები, ქ. მცხეთა, ა----- ქ. N1-ში) ბებიის სახლში (მისამართი და ვინაობა უცნობია) ინახება დიდი რაოდენობით იარაღი. იგი პოლიციასთან შეხვედრაზე უარს აცხადებს.

3.13. 112-ზე შეტყობინების N2----- რეგისტრაციის თანახმად, ინიციატორი ა--- ა-----ი, ტელეფონის ნომერი 5-----, 01/31/2018 12:33:43 - ინიციატორის გადმოცემით, როდესაც ცხოვრობდა ნი-- ა-----ის ოჯახში (ქ. მცხეთა, ა----- ქ. N1) შემთხვევით აღმოაჩინა პატარა ყუთი, რომელშიც მოთავსებული იყო ნი--ს მამის, ლ----- ა-----ის მიერ დაწერილი წერილი. ლ----- ა-----ე წერილში აღიარებდა, რომ მოკლა ვინმე მ-----ას მამა, რის გამოც აწუხებდა დანაშაულის გრძნობა და თავის მოკვლა გადაწყვიტა (მოგვიანებით გადაწყვეტილება სისრულეში მოიყვანა. ინიციატორი პოლიციასთან შეხვედრაზე უარს აცხადებს.

3.14. გარდაცვალების მოწმობით დადგენი---, რომ მ----- ა-----ის გარდაცვალების თარიღია 1992 წლის 17 სექტემბერი, გარდაცვალების მიზეზი - ხერხემლის მოტეხილობა, კისრის მე-7 მა---ს დონეზე, ზურგის ტვინის გაგლეჯვით. გარდაცვალების მოწმობა გაცემულია მცხეთის რაიონის სამოქალაქო აქტების რეგისტრაციის განყოფილების მიერ.

3.15. გარდაცვალების მოწმობით დადგენი---, რომ ლ---ნ ჯ-----ს გარდაცვალების თარიღია 2010 წლის 20 მაისი, გარდაცვალების მიზეზი - ჰეპატარგიული კომა, ღვიძლის ქრონიკული უკმარისობა, ღვიძლის კიბო.

3.16. 2018 წლის 6 თებერვლის ბინის ჩხრეკის ოქმით დადგენი---, რომ შსს მცხეთის რაიონული სამმართველოს გამომძიებლის დ---თ შ-----ის მიერ გაჩხრეკილი იქნა თიანეთის რაიონის სოფელ ს-----ში მდებარე მ-----ა ფ-----ის საცხოვრებელი სახლი და დამხმარე სათავსოები, ჩხრეკის

4.1. სისხლის სამართლის კოდექსის 160-ე მუხლი იცავს ბინის ან სხვა მფლობელობის ხელშეუხებლობას. აღნიშნული დანაშაულის ობიექტური შემადგენლობა ითვა—სწინებს ბინაში ან სხვა მფლობელობაში მფლობელის ნების საწინააღმდეგოდ უკანონო შესვლას, რომელიც არღვევს ბინის ან სხვა მფლობელობის ხელშეუხებლობას. ბინისა და მფლობელობის ცნებაში იგულისხმება არა მ-----ო საცხოვრებელი სახლი თუ საცხოვრებელი ბინა, არამედ სასტუმროს ნომერი, ოთახი საერთო საცხოვრებელში და სხვა. სისხლის სამართლის პასუხისმგებლობის დასადგენად აუცილებელია ზუსტად და ნათლად იყოს გამოხატული ბინის მეპატრონის ნება მასში სხვა პირის არასასურველი ყოფნის შესახებ. ეს დანაშაული არის ფორმალური ხასიათის და იგი დამთავრებულად ითვლება უკანონო შესვლის მომენტიდან. აღნიშნული დანაშაულის სუბიექტური შემადგენლობა პირდაპირ განზრახვაში გამოიხატება. დამნაშავეს გაცნობიერებული აქვს თავისი ქმ----ბის მართლწინააღმდეგობა და სურს უკანონოდ შევიდეს ბინაში ან სხვა მფლობელობაში.

4.2. ზემოაღნიშნული მტკიცებულებების სათანადო შეფასებისა და ანა—ზის საფუძველზე, ერთმანეთთან შეთანხმებულ, გონივრული ეჭვის გამომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია, 2018 წლის 07 ი-----ს, დაახლოებით 13:00 საათზე, ა— ა----ი მივიდა ქალაქ მცხეთაში, მ--- ა-----ის საცხოვრებელ მისამართზე, ყოველგვარი ნებართვის გარეშე, მფლობელის ნების საწინააღმდეგოდ, უკანონოდ შეაღწია მ--- ა-----ის ბინაში, ბინის მფლობელის და ოჯახის წევრების მოთხოვნაზე, რომ დაეტოვებინა ბინა, განაცხადა უარი და არ გადიოდა სახლიდან, რის გამოც გამოძახებული იქნა პოლიცია, რომელმაც იძულებით დაატოვებინა აღნიშნული ბინა, რითაც ა— ა----ის მიერ ჩადენილი იქნა სისხლის სამართლის კოდექსის 160-ე მუხლი.

აღნიშნული ფაქტობრივი გრემოებები, გარდა დაზარალებულ მ--- ა-----ის ჩვენებისა, დადასტურებულია უტყუარად მ--- ა-----ის ოჯახის წევრების შვილის, ნი-- ა-----ის, დედის-მ-----ა ფ-----ის, დის ნ--- ბ-----ი-ჯ-----ს, დისშვილის მ---ა ჯ-----ს და საქმეზე მოწმეების სახით დაკითხული გამომძიებლების და პოლიციის თანამშრომლების ჩვენებებით. კერძოდ, -

დაზარალებულ მ--- ა-----ის ჩვენებით, 2017 წლის დეკემბრის თვეში, იმის გამო, რომ ა— ა----მა სასიყვარულო მესიჯი მიწერა მის დისშვილს, მ---ა ჯ-----ს, მას მოსთხოვეს მან და მისი ოჯახის წევრმა, შვილმა ნი-- ა-----ემ სახლის დატოვება, რომლის ერთ ოთახს ქირაობდა ა— ა----ი. ა— ა----მა უარი განაცხადა სახლის დატოვებაზე, რის გამოც მ--- ა-----ემ გამოიძახა პოლიცია და პოლიციის ძა—თ იძულებით დაატოვებინა მისი საცხოვრებელი სახლი. სასამართლოს მიაჩნია, რომ აღნიშნული ქმ----ბით, ზუსტად და ნათლად იყო გამოხატული ბინის მეპატრონის, მ--- ა-----ის ნება მის საცხოვრებელ სახლში, რომელიც იყო ოჯახური ტიპის სასტუმრო და ოთახებს აქირავებდა ხოლმე

ტურისტებზე, მასში ა— ა----ის არასასურველი ყოფნის შესახებ. მიუხედავად ამისა, 2018 წლის 07 ი-----ს, დაახლოებით 13:00 საათზე, ა— ა----ი მივიდა ქალაქ მცხეთაში, მ--- ა-----ის საცხოვრებელ სახლის მისამართზე, ყოველგვარი ნებართვის გარეშე, მფლობელის ნების საწინააღმდეგოდ, გააღო დაკეტილი ჭიშკრის კარები, რომლის გაღება მას ასწავლა მ--- ა-----ემ იმ დროს, როდესაც მათ შორის იყო კარგი ურთიერთობა და უკანონოდ შეაღწია მ--- ა-----ის ბინაში, გააღო ბინის კარები და მიუხედავად მ--- ა-----ის დედის, მ-----ა ფ-----ის და მისი დის, ნ---- ბ-----ი-ჯ-----ს წინააღმდეგობის გაწევისა, ის ძა—ს გამოყენებით შევიდა ბინაში. ასევე, მან თავად მ--- ა-----ის და ოჯახის წევრების მოთხოვნაზე დაეტოვებინა ბინა, განაცხადა უარი, რის გამოც მ--- ა-----ე იძულებული გახდა ისევ გამოეძახებინა პოლიცია და პოლიციის თანამშრომლების დახმარებით, რომლებსაც ა— ა----მა გაუწია წინააღმდეგობა, უყვიროდა, ეჩხუბებოდა, რისთვისაც შემდეგომში ის დაჯარიმდა ადმინისტრაციული წესით, მას იძულების წესით დაატოვებინეს მ--- ა-----ის საცხოვრებელი ბინა.

4.3. მოწმეების - დაზარალებულ მ--- ა-----ის შვილის, ნი-- ა-----ის, დედის-მ--- ა ფ-----ის, დის ნ---- ბ-----ი-ჯ-----ს, დისშვილის მ---ა ჯ-----ს და საქმეზე მოწმეების სახით დაკითხული გამომძიებლების ჩვენებებით მთლიანად დადასტურებულია დაზარალებულ მ--- ა-----ის ჩვენებაში მითითებული ფაქტები, რომ მას შემდეგ, რაც ა— ა----მა სასიყვარულო წერილი გაუგზავნა მ---ა ჯ-----ს, რომელმაც თავის მხრივ ეს წერილი გადაუგზავნა თავის დეიდაშვილს ნი-- ა-----ეს, სახლის მესაკუთრე მ--- ა-----ემ და ნი-- ა-----ემ მას მოსთხოვეს სახლის დატოვება. ა— ა----მა ვინაიდან ნებით არ დატოვა სახლი, მ--- ა-----ემ პოლიციის დახმარებით იძულებით მას დაატოვებინა მათი სახლი, რითაც სახლის მეპატრონემ ზუსტად და მკაფიოდ გამოხატა, რომ თავის სახლში არ სურდა ა— ა----ის მისვლა და მას აუკრძალა მის სახლში მისვლა. მიუხედავად ამისა, 2018 წლის 07 ი-----ს, ა— ა----ი უკანონოდ, სახლის მესაკუთრის მ--- ა-----ის ნების საწინააღმდეგოდ მაინც მივიდა მის სახლში, ჯერ ეზოს შესასვლელი დაკეტილი ჭიშკარი გააღო, რომლის გაღება მას ასწავლა მ--- ა-----ემ იმ დროს, როდესაც ის მასთან ცხოვრობდა მდგმურად, ხოლო შემდეგ შევიდა სახლში, რომლის კარები იყო ღია, ის დაინახა სახლიდან მ--- ა-----ის დედამ, მ-----ა ფ-----მა. მ-----ა ფ-----ი შეეცადა წინააღმდეგობის გაწევას, კარებს აწვებოდა შიგნითა მხრიდან, რომ არ შესულიყო სახლში ა— ა----ი, რომელმაც მაინც მოახერხა კარების გაღება, მაშინვე მივიდა კარებთან ნ---- ბ-----ი და ინგლისურ ენაზე მას მოსთხოვა სახლიდან გასვლა. მიუხედავად მ--- ა-----ის დედის, მ-----ა ფ-----ის და მისი დის, ნ---- ბ-----ი-ჯ-----ს წინააღმდეგობის გაწევისა, ა— ა----ი ძა—ს გამოყენებით მაინც შევიდა ბინაში. ა— ა----მა თავად მ--- ა-----ის და ოჯახის წევრების მოთხოვნაზე დაეტოვებინა ბინა, განაცხადა უარი და ჩაჯდა სავარძელში. მხოლოდ ამის შემდეგ, რაც ა— ა----ს ვერ დაატოვებინეს სახლი მ--- ა-----ემ და მისი ოჯახის წევრებმა, მ--- ა-----ემ გამოიძახა პოლიცია.

მოწმეების ზ--- ჩ-----ის და ე-- თ-----ის სასამართლოში მიცემული ჩვენებებით, ისინი 2018 წლის 07 ი-----ს დახლოებით 13:00 საათზე შსს მცხეთის რაიონულ სამმართველოში შესული შეტყობინების საფუძველზე გამოცხადდნენ ქ. მცხეთა ა----- ქუჩა N1-ში მდებარე მ--- ა-----ის საცხოვრებელ სახლში, სადაც მ--- ა-----ისა და მისი ოჯახის წევრების უნებართვოდ მასთან სახლში შეჭრილი იყო ირანის რესპუბლიკის მოქალაქე და საქართველოში დროებით ბინადრობის მქონე ა--- ა----ი, რომელსაც თარჯიმნის ნ--- ლ-----ის მეშვეობით განუმ-----ეს, რომ დაეტოვებინა მ--- ა-----ის საცხოვრებელი სახლი, ასევე სახლის პატრონი მ--- ა-----ე სთხოვდა კატეგორიულად, რომ მას დაეტოვებინა მისი საცხოვრებელი სახლი, რაზედაც ა--- ა----მა დაიწყო ყვირილი, ინგლისურად აგინებდა პოლიციის თანამშრომლებს, იყო მათ მიმართ ძა---ან აგრესიული, დაიწყო სირბილი და ითხოვდა იმ სახლში მცხოვრები ვინმე მ---ას ნახვას. მიუხედავად მათი მოწოდებისა, გაჩერებულიყო და დაეტოვებინა ბინა, ის აგრძელებდა ყვირილს და ფიზიკური ძა---ს გამოყენებით ცდილობდა მათგან თავის დაღწევას და სახლის სხვა ოთახებში გადაადგილებას. აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინიდან ირანის მოქალაქე ა--- ა----ი არ დაემორჩილა პოლიციის კანონიერ მოთხოვნას, დაეტოვებინა სახლი და დამშვიდებულიყო, ის დაკავებულ იქნა ადმინისტრაციული წესით. ადგილზე შედგენილ იქნა ადმინისტრაციული დაკავების ოქმი, რომლის შინაარსი ა--- ა----ს გაეცნო თარჯიმნის ნ--- ლ-----ის მეშვეობით, თუმცა მან ოქმზე ხელის მოწერაზე განაცხადა უარი, რაზედაც ოქმის ბოლოში გაკეთდა შენიშვნა, რომ მან განაცხადა უარი ხელის მოწერაზე, იგი დაკავების შემდგომ გადაყვანილ იქნა მცხეთის რაიონულ სასამართლოში და შეეფარდა ადმინისტრაციული ჯარიმა 400 ლარის ოდენობით.

4.4. სასამართლო განმ-----ავს, რომ აღნიშნული დანაშაული არის ფორმალური ხასიათის და იგი დამთავრებულად ითვლება სხვის სახლში ამ მფლობელობაში უკანონო შესვლის მომენტიდან. ამდენად, ა--- ა----მა, რომელსაც აკრძალული ჰქონდა მ--- ა-----ის სახლში მისვლა და მას პოლიციის მეშვეობით დაატოვებინეს ბინა დეკემბრის თვეში, 2018 წლის 07 ი-----ს, იმ მომენტიდან, როდესაც ის უკანონოდ, მ--- ა-----ის თანხმობის გარეშე შევიდა ისევ მის სახლში, მიუხედავად იმისა, რომ მ--- ა-----ე არ იყო სახლში, დანაშაული დამთავრებულად ჩაითვა, რა დროსაც ა--- ა----ს გაცნობიერებული ჰქონდა თავისი ქმ-----ბის მართლწინააღმდეგობა, რომ მას არ ჰქონდა სახლის მფლობელის მ--- ა-----ის ნების საწინააღმდეგოდ მის სახლში შესვლის უფლება და ამით დარღვია ბინის მფლობელობის ხელშეუხებლობა, რითაც ჩაიდინა საქართველოს სსკ-ის 160-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით გათვა---სწინებული დანაშაული - ბინაში მფლობელის ნების საწინააღმდეგოდ უკანონოდ შესვლა, რომელიც არღვევს ბინის მფლობელობის ხელშეუხებლობას.

4.5. სისხლის სამართლის კოდექსის 373-ე მუხლით გათვალისწინებული დანაშაულის - ცრუ დასმენის ძირითადი ობიექტია მართლმსაჯულების განხორციელების ინტერესი, იგი ხელს უშლის სამართალდამცავი ორგანოების ნორმალურ საქმიანობას, ვინაიდან ხდება დასმენასთან დაკავშირებული ცნობების შემოწმება სახვადასხვა საგამოძიებო მოქმედების ჩატარებით, დამატებითი ობიექტია ადამიანის თავისუფლება, პატივი და ღირსება. ქმედების ობიექტური შემადგენლობა გულისხმობს დანაშაულის ჩადენის შესახებ ცრუ შეტყობინებას. ის აქტიურ მოქმედებაში გამოიხატება. ცრუ დასმენა არის დანაშაულის ჩადენის ვითომდა არსებული ფაქტის სათანადო ორგანოსათვის მიწოდება. იგი აშკარად შეუსაბამო უნდა იყოს სინამდვილესთან. ცრუ დასმენა ქმნის ფორმალურ შემადგენლობას. იგი დამთავრებულია შეტყობინების მიღების მომენტიდან. ამ დანაშაულის დამამძიმებელ გარემოებას წარმოადგენს იგივე ქმედება, თუ მას თან ერთვის ბრალდება მძიმე ან განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულში.

4.6. ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებების სათანადო შეფასებისა და ანაზღაურების საფუძველზე, ერთმანეთთან შეთანხმებულ, გონივრული ეჭვის გამომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ ანაზღაურება და ნიშნები ექვზე განაწილებულმა, პირადი მოტივით გადაწყვიტა შური ეძია მათზე და 2018 წლის 31 იანვარს, 12:33:43-ზე, მისი კუთვნილი ტელეფონიდან - N 5-დან განახორციელა სსიპ 112-ის ოპერულ სამსახურში დანაშაულის შესახებ ცრუ დასმენა, რასაც თან ერთვის ბრალდება განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულში, კერძოდ, მან განაცხადა, რომ როდესაც ცხოვრობდა ნიშნების სახლში, მდებარე ქალაქ მცხეთაში ანაზღაურება N1-ში, იქ ნახა ლიანა ანაზღაურების მიერ დაწერილი წერილი, სადაც ის აღიარებდა, რომ მოკლა ვინმე მანაშაძე მანა..., რითაც ანაზღაურების მიერ ჩადენილი იქნა სისხლის სამართლის კოდექსის 373-ე მუხლის მე-3 ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაული.

აღნიშნულ შეტყობინებაში მითითებული ფაქტი, თითქოს ანაზღაურება, როდესაც ცხოვრობდა ნიშნების სახლში, მდებარე ქალაქ მცხეთაში ანაზღაურება N1-ში, იქ ნახა ლიანა ანაზღაურების მიერ დაწერილი წერილი, სადაც ის აღიარებდა, რომ მოკლა ვინმე მანაშაძე მანა..., რომ არ შეესაბამება სინამდვილეს, მოკლებულია ყოველგვარ რეალობას და იგი აშკარად შეუსაბამოა სინამდვილესთან, დადასტურებულია შემდეგი მტკიცებულებებით:

მოწმე ანაზღაურების ჩვენებით, რადგან ანაზღაურების იყო გაბრაზებული მასზე და ნიშნების ექვზე, მან შურისძიების გამო განახორციელა მისი კუთვნილი ტელეფონიდან 112-ის ოპერულ სამსახურში დანაშაულის შესახებ ცრუ დასმენა, თითქოს ის როდესაც ცხოვრობდა ნიშნების სახლში, მდებარე ქალაქ მცხეთაში ანაზღაურება N1-ში, იქ ნახა ლიანა ანაზღაურების მიერ დაწერილი წერილი, სადაც ის აღიარებდა, რომ მოკლა ვინმე მანაშაძე მანა. ის ფაქტი, რომ

მისმა მეუღლემ მოკლა მისი სიძე, მ---ას მამა, არის ყოველგვარ რეალობას აცდენილი, რადგან მისი მეუღლე მ----- ა-----ე გარდაიცვალა 18 წლით ადრე მის სიძეზე - ლ---ნ ჯ-----ზე. აღნიშნულიდან გამომდინარე წერილი, სადაც თითქოს მისი მეუღლე დაწერდა, რომ მან მისი სიძე მოკლა და შემდეგ თავი მოიკლა, ბუნებაში არ არსებობს, რადგან შეუძლებელია მსგავსი რამ მომხდარიყო. იგივე ფაქტების შესახებ უჩვენეს მოწმეებმა დაზარალებულ მ-- ა-----ის შვილმა, ნი-- ა-----ემ, დედამ-მ-----ა ფ-----მა, დამ ნ--- ბ-----ი-ჯ-----მ და მ---ა ჯ-----მ. მათი ჩვენებებით, ნ--- ბ-----ი-ჯ-----ს მეუღლე და მ---ა ჯ-----ს მამა ლ---ნ ჯ----- გარდაიცვალა 2010 წლის 20 მაისს, ჯანმრთელობის მდგომარეობის გაუარესების გამო. მ--- ა-----ის მეუღლე-მ----- ა-----ე გარდაიცვალა 1992 წლის 17 სექტემბერს. როგორც მათთვის არის ცნობილი, ის დუშეთის რაიონის სოფელ ლ-----ში გადავარდა მანქანით ხევში და იქ გარდაიცვალა. იმ დროს არც იყო დაბადებული მ---ა ჯ----- და უფრო მეტიც, საერთოდ არ იყო გათხოვილი ნ--- ბ-----ი-ჯ-----ს. ლ---ნი ჯ----- არ იცნობდა მ----- ა-----ეს. აღნიშნულის გამო, მოწმეების განმ-----ებით, ყოვლად გამორიცხული იყო, წერილი, სადაც მ----- ა-----ე დაწერდა, რომ მან ლ---ნ ჯ----- მოკლა და შემდეგ თავი მოიკლა, ბუნებაში არსებობდეს. დასახელებული მოწმეების ჩვენებებით, ვინაიდან ა--- ა---მა სასიყვარულო მესიჯები მიწერა მ---ა ჯ-----ს, რის გამოც ნი-- ა-----ემ და მ--- ა-----ემ მას დაატოვებინეს მათი სახლი, ის გაბრაზდა და ასევე რადგან მას 2018 წლის 7 ი-----ს მათ სახლში უნებართვოდ შეჭრის გამო წაეყენა ბრა--- პროკურატურის მიერ აღნიშნული დანაშაულისათვის, რაზეც ასევე გაბრაზდა, ამის შემდეგ მან მათი გაბრაზების მიზნით, ანუ პირადი მოტივით, რაც არაერთ სატელეფონო საუბარში და მესიჯებით აღუნიშნავს ნი-- ა-----ისთვის, რომ ის მათ გაამწარებდა, ვინაიდან იყო მათ ოჯახზე გაბრაზებული, მან გააგზავნა ცრუ შეტყობინება, რომ თითქოს მ----- ა-----ემ მოკლა ლ---ნ ჯ-----ს. საქმეში წარმოდგენილი გარდაცვალების მოწმობებით დადასტურებულია დასახელებული მოწმეების მიერ მითითებული - მ----- ა-----ის და ლ---ნ ჯ-----ს გარდაცვალების თარიღები. მ----- ა-----ის გარდაცვალების თარიღია 1992 წლის 17 სექტემბერი, ხოლო ლ---ნ ჯ-----ს გარდაცვალების თარიღია 2010 წლის 20 მაისი.

4.7. ამასთან, სასამართლო მოცემულ შემთხვევაში იმასაც გამორიცხავს, რომ ა--- ა-----ის მხრიდან შეიძლება ადგილი ჰქონდა კეთილსინდისურ შეცდომას და იგი დარწმუნებული იყო შეტყობინების ნამდვილობასა და უტყუარობაში, რადგან 2018 წლის 6 თებერვლის ბინის ჩხრეკის და 2018 წლის 7 იანვრის შემთხვევის ადგილის დათვა---ერების ოქმების მიხედვით, რომელთა შინაარსის სისწორე მთლიანად დაადასტურეს საგამოძიებო მოქმ--ბებში მონაწილე გამომძიებელმა ე- თ-----ემ და ექსპერტებმა ნ-----ზ მ-----მა და რ----- მ-----მ, ქ. მცხეთა, ა----- ქ. N1-ში მდებარე მ--- და ნ---ზ ა-----ეების საცხოვრებელი სახლი და ეზო დათვა---ერებული და გაჩხრეკილი იქნა. ჩხრეკის შედეგად რაიმე კანონსაწინააღმდეგო ნივთი,

საგანი ან ნივთიერება ამოღებული არ ყოფილა. აღნიშნული სახლი არის ორსართულიანი, მას აქვს ეზოში შესასვლელი რკინის კარი, რომელიც იკეტება ურდულით, მ--- ა-----ის მითითებით ა--- ა----მა აღნიშნული ეზოს კარი გააღო მისი და მისი ოჯახის წევრების თანხმობის გარეშე და მათ უკითხავად შევიდა მისი სახლის ეზოში, ასევე მ--- ა-----ემ მიუთითა სახლის შესასვლელი რკინის კარზე, რომელიც ასევე ა--- ა----მა გააღო მათ უნებართვოდ და შევიდა სახლში, ასევე მიუთითა იმ სავარძელზე, სადაც ა--- ა----ი იჯდა, ასევე დათვა---ერდა ის ოთახი, სადაც ცხოვრობდა ა--- ა----ი მდგმურად, სადაც იდგა მხოლოდ ტუმბო და მასში მსგავსი წერილი ნანახი ვერ იქნა. შემთხვევის ადგილი დასურათებული იქნა ექსპერტ კრიმინა---სტების მიერ, ხოლო შემთხვევის ადგილიდან საქმისთვის მნიშვნელოვანი რაიმე საგანი ან ნივთი ამოღებული არ ყოფილა.

4.8. სასამართლოს მიაჩნია, რომ აღნიშნული მტკიცებულებებით, უტყუარად დადასტურდა, რომ ა--- ა-----ის მიერ გაგზავნილ შეტყობინებაში მითითებული ფაქტი შეუძლებელი იყო მომხდარიყო, გამომდინარე იქიდან, რომ ლ---ნ ჯ----- გარდაიცვალა 2010 წლის 20 მაისს, მ----- ა-----ე კი 1992 წლის 17 სექტემბერს, 18 წლით ადრე, შესაბამისად ყოვლად გამორიცხული იყო მ----- ა-----ეს მოეკლა ლ---ნ ჯ----- და მერე თავი მოეკლა. ამასთან, წერილი, რომელზეც უთითებდა ა--- ა----ი, ნანახი ვერ იქნა მ--- ა-----ის სახლის ჩხრეკისა და დათვა---ერების დროს. ოთახში, რომელიც ა--- ა----ს ჰქონდა ნაქირავები, კარადა არ იდგა, იყო მხოლოდ საშუალო ზომის ტუმბო, რომელშიც ნანახი ვერ იქნა ხის მცირე ზომის ყუთი. შესაბამისად, მასში მოთავსებული ვერ იქნებოდა ქაღალდები ზედ არსებული წარწერებით, მათ შორის ისეთი ქაღალდი, რომელზედაც ეწერებოდა ნებისმიერი შინაარსის ტექსტი. სასამართლო ყურადღებას მიაქცევს იმ გრემოებასაც, რომ ა--- ა----მა აღნიშნული ფაქტის შესახებ განაცხადა მხოლოდ მას შემდეგ, რაც მას იძულებით დაატოვებინა სახლი მ--- ა-----ემ და ნი-- ა-----ემ. შესაბამისად, არსებობს გონივრული საფუძველი იმის, რომ მან სწორედ მ--- ა-----ეზე და ნი-- ა-----ეზე გაბრაზებულმა, შურისძიების მიზნით, პირადი მოტივით, მოახდინა ცრუ დასმენა განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულში, რითაც მ--- ა-----ის და ნ---- ბ-----ი- ჯ-----ს ოჯახის წევრებს მიაყენა მორალური ზიანი.

4.9. სასამართლოს მიაჩნია, რომ სხდომაზე გამოკვლეული მტკიცებულებებით დადასტურებულია ის ფაქტი, რომ 2018 წლის 31 ი-----ს, 1:42:02-ზე, ა--- ა----მა მისი კუთვნილი ტელეფონიდან - N 5-----დან განახორციელა სსიპ 112-ის ოპერ---ულ სამსახურში დანაშაულის შესახებ არა ცრუ დასმენა, არამედ კეთილსინდისიერი შეცდომის საფუძველზე არასწორი შეტყობინება, კერძოდ მან განაცხადა, რომ ქალაქ მცხეთაში ა----- N1-ში მცხოვრებ ნი-- ა-----ის ბებიის სახლში, ინახება დიდი რაოდენობით იარაღი. სასამართლო მოცემულ შემთხვევაში ვერ გამორიცხავს და მიაჩნია, რომ ა--- ა-----ის მხრიდან ადგილი ჰქონდა კეთილსინდისურ შეცდომას და იგი

დარწმუნებული იყო შეტყობინების ნამდვილობასა და უტყუარობაში. მართა—ა საქმეზე ჩატარებული მ-----ა ფ-----ის სახლის ჩხრეკის ოქმით არ დადასტურდა დიდი რაოდენობით ცეცხლსასროლი იარაღის არსებობა, მაგრამ სასამართლო მოცემულ შემთხვევაში ყურადღებას მიაქცევს ა--- ა---- ის განმ-----ებას სასამართლო პროცესზე, რომ მ--- ა-----ის დედას, მ-----ა ფ-----ს ჰყავდა სოფელში ფრინველი და მას ნი-- ა-----ე ეუბნებოდა, რომ სოფელში წაიყვანდა სანადიროდ. მართა—ა, აღნიშნული გარემოება, რომ სანადიროდ წაყვანას პირდებოდა ნი-- ა-----ე ა--- ა----ს, არ დაადასტურა მოწმის სახით დაკითხვისას ნი-- ა-----ემ, მაგრამ ის გარემოება, რომ სოფელში ჰყავთ ფრინველი, რის შესახებაც ა--- ა----მა იცოდა მ--- ა-----ის ოჯახის წევრებისგან და რომელშიც მ--- ა-----ის განმ-----ებით, გულისხმობდნენ ქათმებს, ა--- ა----მა, რომელმაც არ იცის ქართული ენა, ვერ გაიგო თუ რომელ ფრინველზე იყო საუბარი და ჩათვალა, რომ ფრინველებზე ნადირობდა ნი-- ა-----ე და შესაბამისად მას უნდა ჰქონოდა იარაღი, რაშიც ა--- ა----ი კეთილსინდისიერად შეცდა და მოახდინა შეტყობინება, რომლის უტყუარობაში თავად იყო დარწმუნებული, კეთილსინდისიერი შეცდომა კი მიწოდებული ცნობის შეფასებისას გამორიცხავს ცრუ დასმენის მუხლით კვა--ფი--ციას.

4.10. საქართველოს სსსკ-ის მე-5 მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, მტკიცებულების შეფასების დროს წარმოშობილი ეჭვი, რომელიც არ დასტურდება კანონით დადგენილი წესით, უნდა გადაწყდეს ბრალდებულის სასარგებლოდ. შესაბამისად, ა--- ა----ი უნდა გამართლდეს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 373-ე მუხლის პირველი ნაწილით წარდგენილ ბრალდების ეპიზოდში, რაც გულისხმობს დანაშაულის შესახებ ცრუ დასმენას.

4.11. ამდენად, სასამართლოს სრულიად დადასტურებულად მიაჩნია ის ფაქტი, რომ ა--- ა----მა ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 160-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით გათვა--სწინებული დანაშაული - ბინაში მფლობელის ნების საწინააღმდეგოდ უკანონოდ შესვლა, რომელიც არღვევს ბინის მფლობელობის ხელშეუხებლობას და საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 373-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვა--სწინებული დანაშაული - ცრუ დასმენა, რასაც თან ერთვის ბრალდება განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულში, ჩადენილი სხვა პირადი მოტივით.

5. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

5.1. ბრალდებულ ა--- ა----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები არ გააჩნია.

6. სასჯელის ან სხვა ღონისძიების დასაბუთება:

6.1. სამართლიანობის აღდგენის, ახა— დანაშაულის თავიდან აცილებისა და დამნაშავის რესოცია—ზაციის განსახორციელებლად, დანაშაულის მოტივისა და მიზანის, ქმ---ბაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნების, ქმ---ბის განხორციელების სახის, ხერხის და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის, ქმ---ბის შემდეგ ყოფაქცევისა და ბრალდებულის პიროვნების მხედველობაში მიღებით, სასამართლოს მიაჩნია, რომ ა— ა---ს უნდა დაენიშნოს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 160-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით გათვა—სწინებული დანაშაულის ჩადენაში თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 373-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვა—სწინებული დანაშაულის ჩადენაში თავისუფლების აღკვეთა 4 (ოთხი) წლის ვადით, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, უფრო მკაცრი სასჯელი შთანთქმავს ნაკლებად მკაცრ სასჯელს.

სარეზოლუციო ნაწილი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 258-ე-260-ე, 268-ე, 269-ე, 271-ე-274-ე, 275-ე-276, 27--ე, 279-ე, 292-ე-293-ე მუხლებით და

და ა ა დ გ ი ნ ა:

1. ა— ა---ი ცნობილ იქნეს უდანაშაულოდ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 373-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვა—სწინებული დანაშაულის ჩადენაში და გამართლდეს.

2. ა— ა---ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 160-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით გათვა—სწინებული დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით.

3. ა— ა---ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 373-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვა—სწინებული დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 4 (ოთხი) წლის ვადით.

4. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 373-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით დანიშნულმა უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და საბოლოოდ ა— ა---ს სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 4 (ოთხი) წლის ვადით.

5. ა— ა---ს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო და სასჯელის მოხდის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან - 2018 წლის 13 მ-----იდან.

6. **ა— ა----ის** მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - პატიმრობა გაუქმდეს.

7. **საქმეზე არსებული ნივთმტკიცებები:** ა— ა----ის პირადი ჩხრეკისას ამოღებული პირადი ნივთები დაუბრუნდეს ა— ა----ს ან მისი ნდობით აღჭურვილ პირს საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

8. განაჩენი კანონიერ ძალაშია მისი გამოცხადებისთანავე.

9. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს მისი გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, მცხეთის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

მ. ოშხარელი