

საქმე № 1503100180--462288
№ 3/22-18



გადაწყვეტილება საქართველოს სახელით

16 ოქტომბერი, 2018 წელი
ახალქალაქი

ქ.

შესავალი ნაწილი

**ახალქალაქის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე მა----- ენ-----**

სხდომის მდივანი და---- მე-----

მოსარჩელე: სე---ო და-----ი

წარმომადგენელი: ნო-----ი გვ-----ე

მოპასუხე: ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერია

წარმომადგენელი: ვრ-ჟ ბე-----ი

თარჯიმანი: გა-----ნ გა-----ი

დავის საგანი: ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების
ბათილად ცნობა

განხილვის ფორმა: ღია სასამართლო სხდომაზე

აღწერილობითი ნაწილი:

1. სასარჩელო მოთხოვნა:

1.1. ბათილად იქნას ცნობილი:

1.2. ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის, 2018 წლის 24 აპრილის
ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი #599955 #

63.11.31.0-- და # 63.15.42.0-- საკადასტრო კოდით 550 ჰა საძოვრის აუქციონის წესით იჯარით გაცემის თაობაზე;

1.3. ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის საკონკურსო-სააუქციონო და საზაფხულო საძოვრ-ბის მონიტორინგის კომისიის 2018 წლის 02 მაისის #2 ოქმი # 63.11.31.0-- და # 63.15.42.0-- საკადასტრო კოდის მქონე 550 ჰა სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთებთან დაკავშირებით აუქციონის დასრულებულად ჩათვლისა და აუქციონში გამარჯვებულ პირთან სე---ო და-----თან ხელშეკრულების გაფორმების ნაწილში;

მოსარჩელე თავის სასარჩელო მოთხოვნებს აფუძნებს შემდეგ ფაქტობრივ გარემოებებზე: ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის გამგეობასა და სე---ო და-----ს შორის, 2008 წლის 23 მაისს გაფორმდა 250 ჰა სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთის მდებარ-: ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის სოფელი აბული, სოფელი თახჩა, სიღნაღის მიწები, იჯარის ხელშეკრულება 10 წლის ვადით. აღნიშნული ხელშეკრულება საჯარო რ-ესტრის ეროვნულ სააგენტოში დარ-გისტრირდა 2010 წლის 13 აგვისტოს (882010743640, ს/კ 63.15.42.009). 2018 წლის 24 აპრილს ზემოაღნიშნული მიწის ნაკვეთი გატანილი იქნა აუქციონზე. აუქციონის #59955, კატეგორიით იჯარა ერთი წლის ვადით, ლოტი 512864. აუქციონის დაწყება/დამთავრ-ბა: 14/04/2018 16:00 – 24/04/2018 16:00. ნაკვეთის დასახელება: ახალქალაქის მუნიციპალიტეტი, აბული-სამსარის მასივი, ს.აბულის ყოფილი კოლმეურნეობის საზაფხულო საძოვარი. მაშინ, როდესაც ამ მომენტისათვის მიწის ნაკვეთის იჯარა ჯერ კიდევ მოსარჩელეზე იყო რ-გისტრირ-ბული საჯარო რ-ესტრში. იჯარის რ-გისტრაცია, საჯარო რ-ესტრის სააგენტოს მიერ მოხსნილი იქნა აუქციონის შემდგომ, კერძოდ, 2018 წლის 26 აპრილს. აუქციონის შესახებ სე---ო და-----მა შეიტყო სრულიად შემთხვევით 2018 წლის 18 აპრილს. იქიდან გამომდინარე, რომ აუქციონის ჩატარ-ბამდე დარჩენილი იყო მცირე დრო, მოსარჩელის სარგებლობაში არსებული მიწის ნაკვეთის სხვაზე გასხვისების რისკის შესამცირ-ბლად (ვინაიდან დავის შემთხვევაში გაძნელებოდა ან შეუძლებელი იქნებოდა ახალი სემპენისგან მისი დაბრუნება) მოსარჩელემ თავად მიიღო მონაწილეობა აუქციონში. შეიტანა საგარანტიო თანხა 1.000 ლარი და გაიმარჯვა. საწყისი ფასი იყო 8,250 ლარი. მოსარჩელემ აუქციონი მოიგო 35,250 ლარად. ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის საკონკურსო-სააუქციონო და საზაფხულო საძოვრ-ბის მონიტორინგის კომისიამ, 2018 წლის 16 მარტს შეადგინა ოქმი #1, რომლითაც დაადგინა აუქციონის გამოცხადება, რის საფუძველზეც შეტანილი იქნა განაცხადი საიტზე #599955FWN51286418, აუქციონზე #59955, ლოტი #512864. ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის საკონკურსო-სააუქციონო და საზაფხულო საძოვრ-ბის მონიტორინგის კომისიამ, 2018 წლის 02 მაისს შეადგინა ოქმი #2, რომლითაც დაადგინა ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის ბერთაშენის, სოფელ ბუღდაშენისა და სოფელ ტურცხის მოსახლეობის მოთხოვნის დაკმაყოფილებასთან დაკავშირ-

ბით. ასევე დაადგინა დამოუკიდებელი აუდიტისა და ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის დადგენილების გათვალისწინებით საზაფხულო საძოვრის იჯარის საწყისი ფასი განისაზღვრა 15 ლარით. მოსარჩელესა და ახალქალაქის მერიას შორის, 2018 წლის 02 მაისს გაფორმდა იჯარის ხელშეკრულება #2, ერთი წლის ვადით. სე---ო და-----ს მიაჩნია, რომ ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის მიერ აუქციონი ჩატარდა კანონის უხეში დარღვევით, რითაც შეილახა მისი უფლებები.

მოსარჩელემ 2018 წლის 07 აგვისტოს სასამართლოში წარმოადგინა დაზუსტებული სარჩელი, რომლითაც მოითხოვა ბათილად იქნას ცნობილი: 1) ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის, 2018 წლის 24 აპრილის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი #599955 # 63.11.31.0-- და # 63.15.42.0-- საკადასტრო კოდით 550 ჰა საძოვრის აუქციონის წესით იჯარით გაცემის თაობაზე; 2) ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის საკონკურსო-სააუქციონო და საზაფხულო საძოვრ-ბის მონიტორინგის კომისიის 2018 წლის 02 მაისის #2 ოქმი # 63.11.31.0-- და # 63.15.42.0-- საკადასტრო კოდის მქონე 550 ჰა სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთებთან დაკავშირ-ბით აუქციონის დასრულებულად ჩათვლისა და აუქციონში გამარჯვებულ პირთან სე---ო და-----თან ხელშეკრულების გაფორმების ნაწილში;

2. მოპასუხე ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის პოზიცია:

2.1. მოპასუხის წარმომადგენელი სარჩელს არ ცნობს და განმარტავს, რომ სე---ო და-----სა და ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის გამგეობას შორის 2008 წლის 23 მაისის ხელშეკრულება ცალმხრივად გაუქმებული იქნა ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის გამგებლის 2010 წლის 27 ივლისის #182 ბრძანებით, სე---ო და-----ის მიერ აღნიშნული ბრძანება გასაჩივრ-ბული იქნა ახალქალაქის რაიონულ სასამართლოში, ახალქალაქის რაიონული სასამართლოს 2010 წლის 30 ნოემბრის #3/27-2010 გადაწყვეტილებით არ დაკმაყოფილდა სე---ო და-----ის სარჩელი, რომელიც შემდგომში ძალაში დარჩა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2011 წლის 11 მარტის # 3ბ/127-11 განჩინებით. აქედან გამომდინარე- 2018 წელს მოქალაქე სე---ო და-----ს არანაირი იურიდიული ინტერ-სი არ ჰქონდა სარჩელში მითითებული საძოვრის მიმართ.

3. ფაქტობრივი გარ-მოებები:

3.1. უდავო ფაქტობრივი გარ-მოებები:

3.1.1. ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის გამგეობასა და სე---ო და-----ს შორის, 2008 წლის 23 მაისს გაფორმდა 250 ჰა სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთის მდებარ-: ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის სოფელი აბული, სოფელი თახჩა, სიღნაღის მიწები, იჯარის ხელშეკრულება 10 წლის ვადით. აღნიშნული ხელშეკრულება საჯარო რ-ესტრის ეროვნულ სააგენტოში დარ-გისტრირდა 2010 წლის 13 აგვისტოს (882010743640, ს/კ 63.15.42.009).

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მოსარჩელის ახსნა-განმარტებები (სარჩელი 1-11, სხდომის ოქმი 112-118);
- 2008 წლის 23 მაისის ხელშეკრულება (ს.ფ. 12-18);
- ამონაწერ-ბი საჯარო რ-ესტრიდან (ს.ფ. 19-23).

3.1.2. 2018 წლის 24 აპრილს ზემოაღნიშნული მიწის ნაკვეთი გატანილი იქნა აუქციონზე. აუქციონის #59955, კატეგორიით იჯარა ერთი წლის ვადით, ლოტი 512864. აუქციონის დაწყება/დამთავრ-ბა: 14/04/2018 16:00 – 24/04/2018 16:00. ნაკვეთის დასახელება: ახალქალაქის მუნიციპალიტეტი, აბული-სამსარის მასივი, ს.აბულის ყოფილი კოლმეურნეობის საზაფხულო საძოვარი. იჯარის რ-გისტრაცია, საჯარო რ-ესტრის სააგენტოს მიერ მოხსნილი იქნა აუქციონის შემდგომ, კერძოდ, 2018 წლის 26 აპრილს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მოსარჩელის ახსნა-განმარტებები (სარჩელი 1-11, სხდომის ოქმი 112-118);
- ამონაწერი auqcion.ge-დან (ს.ფ. 21);
- 2018 წლის ამონაწერი საჯარო რ-ესტრიდან (ს.ფ. 22-23).

3.1.3. ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის საკონკურსო-სააუქციონო და საზაფხულო საძოვრ-ბის მონიტორინგის კომისიამ, 2018 წლის 16 მარტს შეადგინა ოქმი #1, რომლითაც დაადგინა აუქციონის გამოცხადება, რის საფუძველზეც შეტანილი იქნა განაცხადი საიტზე #599955FWN51286418, აუქციონზე #59955, ლოტი #512864. ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის საკონკურსო-სააუქციონო და საზაფხულო საძოვრ-ბის მონიტორინგის კომისიამ, 2018 წლის 02 მაისს შეადგინა ოქმი #2, რომლითაც დაადგინა ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის ბერთაშენის, სოფელ ბუღდაშენისა და სოფელ ტურცხის მოსახლეობის მოთხოვნის დაკმაყოფილებასთან დაკავშირ-ბით. ასევე დაადგინა დამოუკიდებელი აუდიტისა და ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის დადგენილების გათვალისწინებით საზაფხულო საძოვრის იჯარის საწყისი ფასი განისაზღვრა 15 ლარით.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მოსარჩელის ახსნა-განმარტებები (სარჩელი 1-11, სხდომის ოქმი 112-118);
- 2018 წლის 16 მარტის ოქმი #1 (ს.ფ. 27-29);
- 2018 წლის 02 მაისის ოქმი #2 (ს.ფ. 30-31).

3.1.4. მოსარჩელესა და ახალქალაქის მერიას შორის, 2018 წლის 02 მაისს გაფორმდა იჯარის ხელშეკრულება #2, ერთი წლის ვადით.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მოსარჩელის ახსნა-განმარტებები (სარჩელი 1-11, სხდომის ოქმი 112-118);
- 2018 წლის 02 მაისის იჯარის ხელშეკრულება (ს.ფ. 32-33).

3.1.5. სასამართლოს მიერ მოწვეული სპეციალისტის მიერ ჩატარ-ბულმა გამოკვლევამ დაადასტურა მოსარჩელის განმარტება იმის თაობაზე, რომ იმ არ-ალში არ არსებობს # 63.11.31.0-- და # 63.15.42.0-- საკადასტრო კოდის მქონე მიწის ნაკვეთების, საერთო ჯამში 550 ჰა ფართის საძოვარი, რომ ამ საკადასტრო კოდის მიწის ნაკვეთებში შედის ასევე ს.და-----ის სარგებლობაში არსებული 250 ჰა საძოვარი და მასზე განთავსებული ორი ბუნებრივი წყალსაცავიც. სპეციალისტის განმარტებით, ასევე დგინდება, რომ სე---ო და-----ზე 2008 წლის 23 მაისს იჯარის უფლებით გადაცემული და საჯარო რ-ესტრში რ-გისტრირ-ბული აღნიშნული მიწის ნაკვეთების გეოგრაფიული მდებარ-ობა ურთიერთშეუსაბამოა და სპეციალისტის მოსაზრ-ბით აღნიშნულ მიწის ნაკვეთს დიდი ალბათობით ნაწილობრივ (დიდ ნაწილში) მოიცავს 2018 წლის 02 მაისს ასევე იჯარის უფლებით მოქალაქე სე---ო და-----ზე გადაცემული 550 ჰა ფართობის მიწის ნაკვეთს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მოწვეული სპეციალისტის (ამზომველი) ალექსანდრ- ვახტანგიშვილის დასკვნა (ახსნა-განმარტება), ჩვენება (ს.ფ. 158-163).

4. დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარ-მოებები:

4.1.1. 2018 წლის 24 აპრილს სადავო მიწის ნაკვეთი გატანილი იქნა აუქციონზე. აუქციონის #59955, კატეგორიით იჯარა ერთი წლის ვადით, ლოტი 512864. აუქციონის დაწყება/დამთავრ-ბა: 14/04/2018 16:00 – 24/04/2018 16:00. ნაკვეთის დასახელება: ახალქალაქის მუნიციპალიტეტი, აბული-სამსარის მასივი, ს.აბულის ყოფილი კოლმეურნეობის საზაფხულო საძოვარი. მაშინ, როდესაც ამ მომენტისათვის მიწის ნაკვეთის იჯარა ჯერ კიდევ მოსარჩელეზე იყო რ-გისტრირ-ბული საჯარო რ-ესტრში. იჯარის რ-გისტრაცია, საჯარო რ-ესტრის სააგენტოს მიერ მოხსნილი იქნა აუქციონის შემდგომ, კერძოდ, 2018 წლის 26 აპრილს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მოსარჩელის ახსნა-განმარტებები (სარჩელი 1-11, სხდომის ოქმი 112-118);
- ამონაწერი auqcion.ge-დან (ს.ფ.21);
- 2018 წლის ამონაწერი საჯარო რ-ესტრიდან (ს.ფ. 22-23).

4.1.2. აუქციონის შესახებ სე---ო და-----მა შეიტყო 2018 წლის 18 აპრილს.

იქიდან გამომდინარე, რომ აუქციონის ჩატარებამდე დარჩენილი იყო მცირედრო, მოსარჩელის სარგებლობაში არსებული მიწის ნაკვეთის სხვაზე გასხვისების რისკის შესამცირებლად მოსარჩელემ თავად მიიღო მონაწილეობა აუქციონში. შეიტანა საგარანტიო თანხა 1.000 ლარი და გაიმარჯვა. საწყისი ფასი იყო 8,250 ლარი. მოსარჩელემ აუქციონი მოიგო 35,250 ლარად.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მოსარჩელის ახსნა-განმარტებები (სარჩელი 1-11, სხდომის ოქმი 112-118);
- გადახდის ქვითარი (ს.ფ. 25-26).

სამოტივაციო ნაწილი:

5. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

სასამართლომ განიხილა რა მოცემული საქმე, მოისმინა მხარე-თა განმარტებები, დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების სამართლებრივი შეფასების საფუძველზე მიაჩნია, რომ სარჩელი საფუძვლიანია და უნდა დაკმაყოფილდეს, რამდენადაც დადგენილად მიჩნეული ფაქტობრივი გარემოებები და წარმოდგენილი მტკიცებულებები ქმნიან იმის დასკვნის საფუძველს, რომ სადავო ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტები ეწინააღმდეგება კანონს, დარღვეული მათი მომზადებისა და გამოცემის კანონმდებლობით დადგენილი სხვა მოთხოვნები, შესაბამისად არსებობს აღნიშნული აქტების ბათილად ცნობის სამართლებრივი საფუძველი.

6. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-5-ე, 53-ე, მე-60¹ მუხლის 1-ლი და მე-2 ნაწილები, 96-ე მუხლის, საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 22-ე მუხლებით

7. სამართლებრივი შეფასება

7.1. განსახილველ შემთხვევაში სასარჩელო მოთხოვნას წარმოადგენს ბათილად იქნას ცნობილი:

7.1.1. ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის, 2018 წლის 24 აპრილის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი #599955 # 63.11.31.0-- და # 63.15.42.0-- საკადასტრო კოდით 550 ჰა საძოვრის აუქციონის წესით იჯარით გაცემის თაობაზე;

7.1.2. ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის საკონკურსო-სააუქციონო და საზაფხულო საძოვრ-ბის მონიტორინგის კომისიის 2018 წლის 02 მაისის #2 ოქმი # 63.11.31.0-- და # 63.15.42.0-- საკადასტრო კოდის მქონე 550 ჰა სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთებთან დაკავშირებით აუქციონის

დასრულებულად ჩათვლისა და აუქციონში გამარჯვებულ პირთან სე---ო და-----
---თან ხელშეკრულების გაფორმების ნაწილში;

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 1 მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში გამოიყენება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის დებულებანი.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-2 მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი არის ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ ადმინისტრაციული კანონმდებლობის საფუძველზე გამოცემული ინდივიდუალური სამართლებრივი აქტი, რომელიც აწესებს, ცვლის, წყვეტს ან ადასტურებს პირის ან პირთა შეზღუდული წრის უფლებებსა და მოვლულობებს. ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტად ჩაითვლება ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება მის უფლებამოსილებას მიკუთვნებული საკითხის დაკმაყოფილებაზე განმცხადებლისათვის უარის თქმის შესახებ, ასევე ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ გამოცემულ ან დადასტურებული დოკუმენტი, რომელსაც შეიძლება მოჰყვეს სამართლებრივი შედეგები.

ამავე მუხლის პირველი ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, ადმინისტრაციული ორგანო არის ყველა სახელმწიფო ან ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანო ან დაწესებულება, საჯარო სამართლის იურიდიული პირი (გარდა პოლიტიკური და რელიგიური გაერთიანებებისა), აგრ-თვე ნებისმიერი სხვა პირი, რომელიც საქართველოს კანონმდებლობის საფუძველზე ასრულებს საჯარო სამართლებრივ უფლებამოსილებებს.

აღნიშნული ნორმის დეფინიციის შესაბამისად, ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ გამოცემული დოკუმენტის ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტად მიჩნევისათვის აუცილებელია, რომ იგი ფორმალურ-სამართლებრივი თვალსაზრისით აკმაყოფილებდეს აღნიშნულ იმპერტიული-ნორმატიულ მოთხოვნებს და შეიცავდეს ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ყველა ელემენტს, კერძოდ: სადავო ურთიერთობის ერთ-ერთი მხარე უნდა იყოს ადმინისტრაციული ორგანო, სადავო სამართლებრივი ურთიერთობა უნდა გამომდინარეობდეს ადმინისტრაციული (საჯარო) სამართლის კანონმდებლობიდან და ადმინისტრაციული ორგანოს ღონისძიება მიმართული უნდა იყოს კონკრეტული შემთხვევის მოწესრიგებისა და არსებული სამართლებრივი მდგომარეობის შეცვლისაკენ, ანუ იგი უნდა აწესებდეს, ცვლიდეს, წყვეტდეს ან ადასტურებდეს პირის სამართლებრივ მდგომარეობას.

განსახილველ შემთხვევაში, სასამართლოს დადგენილად მიაჩნია, რომ სადავო აქტები - ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის, 2018 წლის 24 აპრილის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი #599955 და ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის საკონკურსო-სააუქციონო და საზაფხულო საძოვრ-ბის მონიტორინგის კომისიის 2018 წლის 02 მაისის #2 ოქმი, წარმოადგენენ ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ - სამართლებრივ აქტებს, რომლის კანონშესაბამისობაც სასამართლომ უნდა შეამოწმოს მოცემული სარჩელის ფარგლებში.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-12-ე მუხლის საფუძველზე გასაჩივრ-ბის ვადის დინება დაიწყება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ პროცესის მონაწილე პირს სასამართლო აქტით განემარტა გასაჩივრ-ბის შესაძლებლობა, სასამართლო, სადაც შეიძლება გასაჩივრ-ბა, მისი ადგილმდებარ-ობა, გასაჩივრ-ბის ვადა და წესი.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 22-ე მუხლის ადგენს თუ როდის შეიძლება აღიძრას სარჩელი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის ან ძალადაკარგულად გამოცხადების თაობაზე, რომლის თანახმადაც

სარჩელი შეიძლება აღიძრას ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის ან ძალადაკარგულად გამოცხადების მოთხოვნით. თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი, სარჩელი დასაშვებია, თუ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ან მისი ნაწილი პირდაპირ და უშუალო (ინდივიდუალურ) ზიანს აყენებს მოსარჩელის კანონიერ უფლებას ან ინტერ-სს ან უკანონოდ ზღუდავს მის უფლებას. თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი, სარჩელი სასამართლოს უნდა წარ-დგინოს შესაბამისად ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ან ადმინისტრაციულ საჩივართან დაკავშირ-ბული გადაწყვეტილების გაცნობიდან, ასევე ადმინისტრაციულ საჩივართან დაკავშირ-ბული გადაწყვეტილების გამოტანისათვის დადგენილი ვადის გასვლიდან 1 თვის ვადაში, ხოლო ნორმატიული აქტის შემთხვევაში – უშუალო ზიანის მიყენებიდან 3 თვის ვადაში. ამავე კოდექსის 23-ე მუხლის საფუძველზე სარჩელი შეიძლება აღიძრას ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის მოთხოვნით. თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი, სარჩელი დასაშვებია, თუ ადმინისტრაციული ორგანოს უარი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემაზე პირდაპირ და უშუალო (ინდივიდუალურ) ზიანს აყენებს მოსარჩელის კანონიერ უფლებას ან ინტერ-სს. თუ კანონით სხვა რამ არ არის განსაზღვრული, სარჩელი სასამართლოს უნდა წარ-დგინოს ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემაზე უარის მიღებიდან ერთი თვის ვადაში.

განსახილველ შემთხვევაში სასამართლოს მიაჩნია, რომ ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობისათვის არსებობს მოსარჩელე მხარის - სე---ო და-----ის გადაუდებელი კანონიერი ინტერ-სი.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 60¹ მუხლის მე-4 და მე-5 ნაწილების თანახმად დაუშვებელია კანონსაწინააღმდეგო აღმჭურველი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობა, თუ დაინტერ-სებულ მხარ-ს კანონიერი ნდობა აქვს ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მიმართ, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი არსებითად არღვევს სახელმწიფო, საზოგადოებრივ ან სხვა პირის კანონიერ უფლებებს ან ინტერ-სებს. დაინტერ-სებული მხარის კანონიერი ნდობა არსებობს იმ შემთხვევაში, თუ მან ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის საფუძველზე განახორციელა იურიდიული მნიშვნელობის მოქმედება და უკანონო ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობით მას მიადგება ზიანი. კანონიერი ნდობა არ არსებობს, თუ მას საფუძვლად უდევს დაინტერ-სებული მხარის უკანონო ქმედება.

მოცემულ შემთხვევაში, დადგენილია და სადავო არაა რომ ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის გამგეობასა და სე---ო და-----ს შორის, 2008 წლის 23 მაისს გაფორმდა 250 ჰა სასაოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთის მდებარ-: ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის სოფელი აბული, სოფელი თახჩა, სიღნაღის მიწები, იჯარის ხელშეკრულება 10 წლის ვადით. აღნიშნული ხელშეკრულება საჯარო რ-ესტრის ეროვნულ სააგენტოში დარ-გისტრირდა 2010 წლის 13 აგვისტოს (882010743640, ს/კ 63.15.42.009). 2018 წლის 24 აპრილს ზემოაღნიშნული მიწის ნაკვეთი გატანილი იქნა აუქციონზე. აუქციონის #59955, კატეგორიით იჯარა ერთი წლის ვადით, ლოტი 512864. აუქციონის დაწყება/დამთავრ-ბა: 14/04/2018 16:00 – 24/04/2018 16:00. ნაკვეთის დასახელება: ახალქალაქის მუნიციპალიტეტი, აბული-სამსარის მასივი, ს.აბულის ყოფილი კოლმეურნეობის საზაფხულო საძოვარი. მაშინ, როდესაც ამ მომენტისათვის მიწის ნაკვეთის იჯარა ჯერ კიდევ მოსარჩელეზე იყო რ-გისტრირ-ბული საჯარო რ-ესტრში. იჯარის რ-გისტრაცია, საჯარო რ-ესტრის სააგენტოს მიერ მოხსნილი იქნა აუქციონის შემდგომ, კერძოდ, 2018 წლის 26 აპრილს. აუქციონის შესახებ სე---ო და-----მა შეიტყო 2018 წლის 18 აპრილს. იქიდან გამომდინარ-, რომ აუქციონის ჩატარ-ბამდე დარჩენილი იყო მცირ- დრო, მოსარჩელის სარგებლობაში არსებული მიწის ნაკვეთის სხვაზე გასხვისების რისკის შესამცირ-ბლად მოსარჩელემ თავად მიიღო მონაწილეობა აუქციონში. შეიტანა საგარანტიო თანხა 1.000 ლარი და გაიმარჯვა. საწყისი ფასი იყო 8,250 ლარი. მოსარჩელემ აუქციონი მოიგო 35,250 ლარად. ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის

საკონკურსო-სააუქციონო და საზაფხულო საძოვრ-ბის მონიტორინგის კომისიამ, 2018 წლის 16 მარტს შეადგინა ოქმი #1, რომლითაც დაადგინა აუქციონის გამოცხადება, რის საფუძველზეც შეტანილი იქნა განაცხადი საიტზე #599955FWN51286418, აუქციონზე #59955, ლოტი #512864. ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის საკონკურსო-სააუქციონო და საზაფხულო საძოვრ-ბის მონიტორინგის კომისიამ, 2018 წლის 02 მაისს შეადგინა ოქმი #2, რომლითაც დაადგინა ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის ბერთაშენის, სოფელ ბუღდაშენისა და სოფელ ტურცხის მოსახლეობის მოთხოვნის დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით. ასევე დაადგინა დამოუკიდებელი აუდიტისა და ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის დადგენილების გათვალისწინებით საზაფხულო საძოვრის იჯარის საწყისი ფასი განისაზღვრა 15 ლარით. მოსარჩელესა და ახალქალაქის მერიას შორის, 2018 წლის 02 მაისს გაფორმდა იჯარის ხელშეკრულება #2, ერთი წლის ვადით.

ზემოაღნიშნული ფაქტობრივი გარ-მოებებიდან სასამართლო ყურადღებას ამახვილებს იმაზე, რომ მართალია ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის გამგეობამ სე---ო და-----თან დადებული იჯარის ხელშეკრულება 2010 წელს გააუქმა, მიუხედავად ამისა, საჯარო რ-ესტრის სამსახურში არ მომხდარა აღნიშნულის თაობაზე არსებული ჩანაწერის გასუფთავება და მიწა იჯარის სახით მაინც მოსარჩელის სახელზე იყო რ-გისტრირ-ბული 2018 წლის 27 აპრილამდე. ის, რომ სე---ო და-----ი სარგებლობდა 250 ჰა საძოვრით და მასზე ყოველწლიურად 2017 წლის ჩათვლით გადახდილი აქვს იჯარის ქირა, ამის თაობაზე ცნობილი იყო ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის გამგეობისათვის და მერიისათვის, ვინაიდან მიწის იჯარის გადასახადი წარმოადგენს ადგილობრივ მოსაკრ-ბელს და მისი გადახდა ხდება ადგილობრივი ბიუჯეტის სასარგებლოდ. მთელი ამ ხნის განმავლობაში არც ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის გამგეობას და არც მის უფლებამონაცვლეს ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიას სადავოდ არ გაუხდია სე---ო და-----ის მიერ 250 ჰა საძოვრით სარგებლობისა და იჯარის საფასურის გადახდა არ გადახდის ფაქტი. ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიამ ისე გამოაცხადა აუქციონი აბული სამსარის მასივში მდებარ- # 63.11.31.0-- და 3 63.15.42.0-- საკადასტრო კოდების მქონე 550 ჰა საძოვარზე, რომ არ გამოუკვლევია ხომ არ შედიოდა აღნიშნული მიწის ნაკვეთებში სე---ო და-----ის სარგებლობაში არსებული 250 ჰა საძოვარი მთლიანად ან ნაწილობრივ. ფაქტიურად აბულ-სამსარის მასივის ის მონაკვეთი, რომელშიც ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის მიერ მოქცეული იქნა 550 ჰა საძოვარი და ის გატანილი იქნა აუქციონზე, ხოლო დანარჩენი ნაწილი ამ მასივისა მიჩნეული იქნა ქვიან და შესაბამისად გამოუსადეგარ ტერიტორიად. ამდენად, ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის, როგორც ადმინისტრაციული

ორგანოს მიერ, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად სრულყოფილად და სათანადოდ არ ყოფილა შესწავლილი და გამოკვლეული საქმის გარ-მოებები, არ მომხდარა შესაბამისი სამსახურ-ბის მიერ ადგილზე გასვლა და კამერალური წესით, არამედ, მიახლოებით, თვალის ზომით იქნა დადგენილი, რომ იქ ნამდვილად არსებობს 550 ჰა საძოვარი, რაც სინამდვილეს არ შეეფერ-ბა. ამასთან გასათვალისწინებელია ის გარ-მოებაც, რომ სასამართლოს მიერ მოწვეული სპეციალისტის მიერ ჩატარ-ბულმა გამოკვლევამ დაადასტურა მოსარჩელის განმარტება იმის თაობაზე, რომ იმ არ-ალში არ არსებობს # 63.11.31.0-- და # 63.15.42.0-- საკადასტრო კოდის მქონე მიწის ნაკვეთების, საერთო ჯამში 550 ჰა ფართის საძოვარი, რომ ამ საკადასტრო კოდის მიწის ნაკვეთებში შედის ასევე ს.და-----ის სარგებლობაში არსებული 250 ჰა საძოვარი და მასზე განთავსებული ორი ბუნებრივი წყალსაცავიც. სპეციალისტის დასკვნითა და ჩვენებით, ასევე დგინდება, რომ სე---ო და-----ზე 2008 წლის 23 მაისს იჯარის უფლებით გადაცემული და საჯარო რ-ესტრში რ-გისტრირ-ბული აღნიშნული მიწის ნაკვეთების გეოგრაფიული მდებარ-ობა ურთიერთშეუსაბამოა და სპეციალისტის მოსაზრ-ბით აღნიშნულ მიწის ნაკვეთს დიდი ალბათობით ნაწილობრივ (დიდ ნაწილში) მოიცავს 2018 წლის 02 მაისს ასევე იჯარის უფლებით მოქალაქე სე---ო და-----ზე გადაცემული 550 ჰა ფართობის მიწის ნაკვეთს. სასამართლო სხდომაზე სპეციალისტ ა.ვახტანგიშვილისათვის მოსარჩელის წარმომადგენლის მიერ დასმულ შეკითხვაზე: #63.15.42.009 საკადასტრო კოდის მქონე მიწის ნაკვეთის იდენტურია თუ არა სე---ო და-----ისათვის 2008 წლის 23 მაისს იჯარით გადაცემული 250 ჰა მიწის ნაკვეთი, რომელიც ასახულია იჯარის ხელშეკრულებაზე თანდართულ მიწის ნაკვეთის ნახაზზე სპეციალისტმა უპასუხა, რომ იჯარის ხელშეკრულებით გადაცემული მიწის ნაკვეთი, მასზე თანდართული ნახაზის მიხედვით არ არის იდენტური # 63.15.42.009 საკადასტრო კოდის მქონე მიწის ნაკვეთისა, რომ იჯარის ხელშეკრულებაზე თანდართულ ნახაზზე არსებული წყალსაცავები გეოგრაფიულად მდებარ-ობს # 63.15.42.0-- საკადასტრო კოდის მქონე მიწის ნაკვეთზე. ის, რომ 550 ჰა მიწის ნაკვეთზე მოქცეულია სე---ო და-----ისათვის 2008 წლის 23 მაისს იჯარით გადაცემული 250 ჰა საძოვარიც, ამას ადასტურ-ბს ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიც მის მიერ 2018 წლის 16 მაისს ხელმოწერილი # 2577/13 წერილიც. აღნიშნული წერილით ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერია პირდაპირ აღიარ-ბს იმ ფაქტს, რომ ვინაიდან 250 ჰა საძოვარზე 2010 წელს გაუქმდა იჯარის ხელშეკრულება, ამიტომ აღნიშნული მიწის ნაკვეთი გატანილი იქნა აუქციონზე.

უდავოდ დადგენილი ფაქტობრივი გარ-მოებაა ისიც, რომ 250 ჰა საძოვარზე მოსარჩელე იხდიდა ყოველწლიურად 15 ლარს 1 ჰექტარზე.

550 ჰა საძოვრის აუქციონზე გატანით, საწყისი ფასი 1 ჰა-ზე ასევე 15 ლარი და რომელშიც მოქცეული იქნა ს.და-----ისათვის 2008 წელს გადაცემული 250 ჰა საძოვარიც, აუქციონზე შექმნილი კონკურ-ნციის გამო 1 ჰა საძოვრის საფასური 15 ლარიდან გაიზარდა 64 ლარამდე. და მისმა საბოლოო ფასმა შეადგინა 35000 ლარზე მეტი. მოსარჩელისათვის გადაცემული 250 ჰა სახნავი რომ არ მოხვედრილიყო 550 ჰა საძოვარში, მაშინ ის როგორც ყოველთვის, წლიურად მასში გადაიხდიდა 3750 ლარს, მაგრამ ვინაიდან 250 ჰა მოქცეული იქნა 550 ჰა საზოვარში, მოსარჩელემ რომლისთვისაც არ იყო ცნობილი იმის თაობაზე, რომ 250 ჰა გატანილი იყო აუქციონზე, მიიღო რა მონაწილეობა აუქციონში და მასში გაიმარჯვა, 550 ჰა საძოვარში, მათ შორის 250 ჰა-ში მთლიანობაში გადაიხადა 35000 ლარზე მეტი, საიდანაც 19000 ლარი მოდის 250 ჰა-ზე, ანუ სე---ო და-----მა ნაცვლად 3750 ლარისა გადაიხადა 19000 ლარი, ანუ 15250 ლარით მეტი. აღნიშნული მატერიალური ზარალი კი მოსარჩელემ განიცადა სწორ-დ ახალქალქის მუნიციპალიტეტის მერიის მიერ გამოცემული უკანონო აქტების შედეგად.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, ადმინისტრაციული ორგანო უფლებამოსილი არ არის თავისი გადაწყვეტილება დააფუძნოს იმ გარ-მოებებზე, არგუმენტებზე, რომლებიც არ არის სათანადოდ გამოკვლეული და შესწავლილი. ამავე კოდექსის 96-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია ადმინისტრაციული წარმოებისას გამოიკვლიოს საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ყველა გარ-მოება და გადაწყვეტილება მიიღოს ამ გარ-მოებათა შეფასებისა და ურთიერთშეჯერ-ბის საფუძველზე. ამავე მუხლის მეორ- ნაწილის შესაბამისად, დაუშვებელია ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემას საფუძველად დაედოს ისეთი გარ-მოება ან ფაქტი, რომელიც კანონით დადგენილი წესით არ არის გამოკვლეული ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ. ამასთან, ადმინისტრაციული წარმოების სრულყოფილი ჩატარ-ბა, ანუ სათანადო პროცედურის საფუძველზე გადაწყვეტილების მიღება დიდწილად განაპირობებს მის კანონიერ-ბას, დასაბუთებულობასა და მიზანშეწონილობას. ამავე კოდექსის მე-17 მუხლის მეორ- ნაწილის თანახმად, თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის არარა აქტად აღიარ-ბის, ბათილად ცნობის ან ძალადაკარგულად გამოცხადების შესახებ სარჩელის წარდგენის შემთხვევაში მტკიცების ტვირთი ეკისრ-ბა ადმინისტრაციულ ორგანოს, რომელმაც გამოსცა ეს აქტი. ამავე კოდექსის მე-5 მუხლის პირველ ნაწილში მითითებულია ადმინისტრაციული ორგანოს უფლებამოსილების განხორციელების სავალდებულო პრინციპი – უფლებამოსილების განხორციელება კანონის საფუძველზე, რაც გულისხმობს, რომ ადმინისტრაციულ ორგანოს ეკრძალება

კანონმდებლობის მოთხოვნის საწინააღმდეგოდ განახორციელოს რაიმე მოქმედება.

ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის საფუძვლებს განმარტავს საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 60¹ მუხლი, რომლის პირველი ნაწილი ადგენს, რომ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ბათილია, თუ იგი ეწინააღმდეგება კანონს, ან არსებითად დარღვეულია მისი მომზადების ან გამოცემის კანონმდებლობით დადგენილი სხვა მოთხოვნები. ამასთან, კანონმდებელი მითითებული მუხლის მე-2 ნაწილში აზუსტებს, რომ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მომზადებისა ან გამოცემის წესის არსებით დარღვევად ჩაითვლება ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემა ამ კოდექსის 32-ე ან 34-ე მუხლით გათვალისწინებული წესის დარღვევით ჩატარებულ სხდომაზე ან კანონით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული წარმოების სახის დარღვევით, ანდა კანონის ისეთი დარღვევით, რომლის არარსებობის შემთხვევაში მოცემულ საკითხზე მიღებული იქნებოდა სხვაგვარი გადაწყვეტილება.

განსახილველ საქმესთან მიმართებაში, სასამართლოს მიაჩნია, რომ სადავო ადმინისტრაციული აქტები - ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის, 2018 წლის 24 აპრილის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი #599955 # 63.11.31.0-- და # 63.15.42.0-- საკადასტრო კოდით 550 ჰა საძოვრის აუქციონის წესით იჯარით გაცემის თაობაზე და ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის საკონკურსო-სააუქციონო და საზაფხულო საძოვრ-ბის მონიტორინგის კომისიის 2018 წლის 02 მაისის #2 ოქმი # 63.11.31.0-- და # 63.15.42.0-- საკადასტრო კოდის მქონე 550 ჰა სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთებთან დაკავშირებით აუქციონის დასრულებულად ჩათვლისა და აუქციონში გამარჯვებულ პირთან სე---ო და-----თან ხელშეკრულების გაფორმების ნაწილში, გამოცემულია საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი პროცედურისა და მოთხოვნების დარღვევით, საჯარო რ-ესტრის ეროვნული სააგენტოს მხრიდან სადავო ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემისას სრულყოფილად არ იქნა გამოკვლეული საქმისათვის არსებითი მნიშვნელობის მქონე გარ-მოებები. ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტები არ არის გამოცემული ფაქტობრივი გარ-მოებების სათანადო შეფასების შედეგად. ამდენად, საქმის გარ-მოებების გათვალისწინებით, სე---ო და---ის სარჩელი საფუძვლიანია, გასაჩივრ-ბული სადავო აქტები მიღებულია კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნათა დარღვევით, არსებობს საფუძვლიანი ვარაუდი, რომ რიგი გარ-მოებების სრულყოფილად გამოკვლევის შემთხვევაში ადმინისტრაციული ორგანო მიიღებდა სხვაგვარ გადაწყვეტილებას. შესაბამისად არსებობს მათი ბათილად ცნობის სამართლებრივი საფუძველი.

შესაბამისად, სე---ო და-----ის სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს და ბათილად უნდა იქნას ცნობილი: 1) ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის, 2018 წლის 24 აპრილის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი #599955 # 63.11.31.0-- და # 63.15.42.0-- საკადასტრო კოდით 550 ჰა საძოვრის აუქციონის წესით იჯარით გაცემის თაობაზე; და 2) ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის საკონკურსო-სააუქციონო და საზაფხულო საძოვრ-ბის მონიტორინგის კომისიის 2018 წლის 02 მაისის #2 ოქმი # 63.11.31.0-- და # 63.15.42.0-- საკადასტრო კოდის მქონე 550 ჰა სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთებთან დაკავშირ-ბით აუქციონის დასრულებულად ჩათვლისა და აუქციონში გამარჯვებულ პირთან სე---ო და-----თან ხელშეკრულების გაფორმების ნაწილში.

8. საპროცესო ხარჯები

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 1-ლი მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში გამოიყენება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის დებულებანი.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის მიხედვით იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორ- მხარ-ს, თუნდაც ეს მხარ- განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფოს ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-10 მუხლის თანახმად თუ ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი გამოცემული იყო საქმის გარ-მოებების სათანადო გამოკვლევის გარ-შე, ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია აანაზღაუროს პროცესის ხარჯები მის სასარგებლოდ გადაწყვეტილების გამოტანის შემთხვევაშიც.

მოცემულ შემთხვევაში, მოსარჩელის მიერ სარჩელზე წინასწარ სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილია 100 (ასი) ლარი. შესაბამისად მოპასუხეს მოსარჩელე სე---ო და-----ის სასარგებლოდ, უნდა დაეკისროს 100 (ასი) ლარის გადახდა.

სარ-ზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 1-ლი, მე-4, მე-10, მე-12, 22-ე, 23-ე, 32-ე მუხლებით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 257-ე, 364-ე, 369-ე მუხლებით და

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა:

1. სე---ო და-----ის (პ/ნ 0-----) სარჩელი დაკმაყოფილდეს;
2. **ბათილად იქნას ცნობილი:**
 - 2.1. ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის, 2018 წლის 24 აპრილის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი #599955 # 63.11.31.0-- და # 63.15.42.0-- საკადასტრო კოდით 550 ჰა საძოვრის აუქციონის წესით იჯარით გაცემის თაობაზე;
 - 2.2. ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიის საკონკურსო-სააუქციონო და საზაფხულო საძოვრ-ბის მონიტორინგის კომისიის 2018 წლის 02 მაისის #2 ოქმი # 63.11.31.0-- და # 63.15.42.0-- საკადასტრო კოდის მქონე 550 ჰა სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთებთან დაკავშირ-ბით აუქციონის დასრულებულად ჩათვლისა და აუქციონში გამარჯვებულ პირთან სე---ო და-----თან ხელშეკრულების გაფორმების ნაწილში;
3. მოპასუხე ახალქალაქის მუნიციპალიტეტის მერიას, მოსარჩელე სე---ო და-----ის (პ/ნ 0-----) სასარგებლოდ, დაეკისროს **100 (ასი) ლარის** გადახდა;
4. გადაწყვეტილება შეიძლება, სააპელაციო წესით გასაჩივრდეს მხარ-თათვის დასაბუთებული გადაწყვეტილების ასლის ჩაბარ-ბიდან 14 (თოთხმეტი) დღის ვადაში თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (მის. თბილისი, გრ. რობაქიძის ქ. № 7^ა) ახალქალაქის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით (მის. ახალქალაქი, მაშტოცის ქ. № 110).

მოსამართლე:

მა----- ენ-----ე