

საქმე №1-----



**თბილისის საქალაქო სასამართლო
გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით**

შესავალი ნაწილი

**04 ოქტომბერი
თბილისი**

2018

წელი

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა
საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგია
მოსამართლე **გიორგი დარახველიძე,**
სხდომის მდივანი **ნათია კოპალიანი**

ბრალდების მხარე

პროკურორი ან-----ი,

დაცვის მხარე

ადვოკატი ვა-----ე,

ბრალდებული: აკ-----ი,

დაბადების თარიღი: 0-----

მოქალაქეობა: საქართველოს მოქალაქე,

პირადი N3-----

განათლება : საშუალო,

ნასამართლობა: არ მქონე,

საცხოვრებელი ადგილი: ქ. თბილისი, ს-----

სისხლის სამართლის საქმე 0-----

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე
მუხლის პირველი ნაწილი.

ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც
ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია და რასაც არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე,
118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

სასამართლომ დაადგინა:

2018 წლის 31 ივლისს, ღამის საათებში, ქალაქ თბილისში, ს-----
----- მდებარე თავის საცხოვრებელ სახლში ა-----მა
მასთან არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფი მეუღლის, შ-----
—ის მიმართ განახორციელა ძალადობა, კერძოდ, ძლიერად მოქაჩა თმა,
ყელში მოუჭირა და ორჯერ ჩაარტყა მუხლი ზურგის არეში. ა-----ის
აღნიშნული ქმედებებით შ-----მა განიცადა ძლიერი ფიზიკური
ტკივილი.

ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2018 წლის 24 სექტემბერს წინასასამართლო სხდომაზე სასამართლომ
მოისმინა ბრალდების მხარისა და ბრალდებულის მოსაზრებები, გაეცნო
წარმოდგენილ მტკიცებულებებს და ბრალდების მტკიცებულებები
საკმარისად მიიჩნია ვარაუდისათვის, რომ ალბათობის მაღალი ხარისხით
ბრალდებულ ა-----ის მიმართ გამოტანილი იქნებოდა გამამტყუნებელი
განაჩენი. **(იხ. წინასასამართლო სხდომის ოქმი).**

საქმის არსებითი განხილვის დროს ა-----მა თავი სრულად ცნო
დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში და განმარტა, რომ გულწრფელად
აღიარებს და ინანიებს მის მიერ ჩადენილ დანაშაულს.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის თანახმად,
საქმის არსებითი განხილვის დროს გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად
მიიღება ნებისმიერი გარემოება და ფაქტი, რომელზედაც მხარეები
შეთანხმდებიან. შესაბამისად, ა-----ის მიერ დანაშაულის ჩადენას
უტყუარად ადასტურებს საქმეში წარმოდგენილ ერთმანეთთან
შეთანხმებულ, უდავოდ მიჩნეულ უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობა,
კერძოდ: მოწმეების: შ-----ის, თა-----ის, მზ-----
ის, ნო-----ის გამოკითხვისას მიღებული ინფორმაცია, ბრალდებულ ა--
-----ის გამოკითხვისას მიღებული ინფორმაცია და საქმეში არსებული
სხვა მასალებისა და ინფორმაციის ერთობლიობა.

სამართლებრივი შეფასება:

ამდენად, საქმეში არსებულ ურთიერთშეთანხმებულ და უტყუარ
მტკიცებულებათა ერთობლიობით, სასამართლო დადგენილად მიიჩნევს:

ბრალდებულმა ა-----მა ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის
კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული
მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეული ქმედება.

**პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი
გარემოებები:**

ა-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა, ის რომ მან აღიარა და მოინანია ჩადენილი დანაშაული, ხოლო რაც შეეხება პასუხისმგებლობის დამამძიმებელ გარემოებას, საქმის მასალებით აღნიშნული არ დასტურდება.

სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის თანახმად, სასჯელის განსაზღვრის დროს სასამართლო ითვალისწინებს ბრალდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, ქმედების განხორციელების სახეს და ხერხს (დაზარალებულის სხეულზე არსებული დაზიანება არ გამოუწვევია ბრალდებულის ქმედებას. კერძოდ, მარჯვენა ბარძაყის მიდამოში არსებული სისხლნაჟღენთი დაახლოებით 4-6 დღისაა, რაც ეწინააღმდეგება ბრალდების შესახებ დადგენილებაში მითითებულ თარიღს. გარდა ამისა, როგორც საქმის მასალებით დასტურდება ბრალდებულმა ძალადობა დაზარალებულის მიმართ განახორციელა ყელის, ზურგისა და თავის არეში, რაც გამორიცხავს ბრალდებულის მხრიდან დაზარალებულზე ბარძაყის არეში დაზიანების მიყენებას), მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის პიროვნებას, მის ოჯახურ მდგომარეობასა და წარსულ ცხოვრებას, ქმედების საზოგადოებრივად საშიშ ხასიათს, დამნაშავის მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის საფრთხესა და მისი რესოციალიზაციის ობიექტურ შესაძლებლობას. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, **ა-----ს** უნდა შეეფარდოს სასჯელის ისეთი სახე და ზომა, რაც ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისა და დამნაშავის რესოციალიზაციას.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 21-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 258-260-ე, 268-269-ე, 271-274-ე, 277-279-ე, 292-293-ე მუხლებით,

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

ა-----ი ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისთვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 07 (შვიდი) თვის ვადით. რაც საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით, საქართველოს სსკ-ის 64-ე მუხლის თანახმად პირობით ჩათვლილ სასჯელზე გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს ერთი წელი.

მსჯავრდებულ **ა-----ის** მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა გაუქმდეს და იგი დაუყონებლივ გათავისუფლდეს სასამართლო სხდომის დარბაზიდან.

მსჯავრდებულ **ა-----ს** სასჯელის მოხდის ვადაში ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო 2018 წლის 03 აგვისტოდან 2018 წლის 04

ოქტომბრის ჩათვლით.

საქართველოს სსკ-ის 65-ე მუხლის საფუძველზე, მსჯავრდებულ ა-----ს დაეკისროს მოვალეობა – პრობაციის სამსახურის ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი, ხოლო საქართველოს სსკ-ის 66-ე მუხლის შესაბამისად, კონტროლი მის ყოფაქცევაზე და დახმარება დაევალოს პრობაციის სამსახურს საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის მეშვეობით.

**მოსამართლე
დარახველიძე**

გიორგი