

საქმე N200100118002634855
N1/271-18



განაჩენი
საქართველოს სახელით
თელავის რაიონული სასამართლო

22 ოქტომბერი 2018 წელი

თელავი

მოსამართლე: მამუკა წიკლაური
სხდომის მდივანი: შორენა მარგალიტაშვილი
სხდომის სახე: ღია სასამართლო სხდომა

ბრალდების მხარე:

სახელმწიფო ბრალმდებელი, კ-----ის
პროკურორი - თ-----ე

დაცვის მხარე:

ადვოკატი: ი-----ი

ბრალდებული: ა----- კ-----ი

მამის სახელი: ს-----

დაბადებული: 1----- წელი

პირადი ნომერი: 0-----

მოქალაქეობა: საქართველო

განათლება: უ-----

ოჯახური მდგომარეობა: ქორწინებაში მყოფი

ნასამართლეობა: ნასამართლობის არმქონე

რეგისტრირებული: ქ.ახმეტა, 9-----ის ქუჩა N9

მცხოვრები: ქ.ახმეტა, 9-----ის ქუჩა N9

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 210-ე მუხლის პირველი ნაწილი - ყალბი საგადასახადო დოკუმენტის და ქონებრივი უფლებამოსილების დამადასტურებელი ისეთი დოკუმენტის დამზადება და გამოყენება, რომელიც არ არის ფასიანი ქაღალდი.

აღწერილობით_სამოტივაციო ნაწილი

სასამართლომ დაადგინა:

1. 1999 წლის 28 მაისს, ინდივიდუალურ მეწარმედ დარეგისტრირდა ა----- კ-----
-----ი, რომელიც მის სარგებლობაში არსებული „ფორდ-ტრანზიტიის“
მარკის ავტომანქანებით ახორციელებდა ხე-ტყის მასალის
ტრანსპორტირებას და რეალიზაციას საქართველოს სხვადასხვა რეგიონებში.
სამეწარმეო საქმიანობის პროცესში ა----- კ-----მა სახელმწიფოს
წინაშე შესაბამისი ფინანსური ვალდებულებისაგან გათავისუფლების
მიზნით, გადაწყვიტა დაემზადებინა და გამოეყენებინა ყალბი
ელექტრონული სასაქონლო ზედნადებები, რომელსაც შემდგომ იყენებდა ხე-
ტყის მასალის ტრანსპორტირებისას. კერძოდ, 2018 წლის 13 ივლისით
დათარიღებული სასაქონლო ზედნადებით Nელ-0-----, ა----- კ-----მა,
ინდ. მეწარმე „გ-----ისგან“ (პ/ნ 0-----) შეისყიდა 3.5 მ³ ფიცარი.
2018 წლის 04 აგვისტოს ინდ. მეწარმე „ა----- კ-----იმა“ (პ/ნ 0-----)
გაწერა ყალბი სასაქონლო ზედნადები მასზედ, რომ უნდა
განეხორციელებინა ინდ. მეწარმე „გ-----ისგან“ შესყიდული 3.5
მ³ ფიცარის შიდა გადაზიდვა ქ. ახმეტის, 9-----ის ქუჩა N9-დან,
ქ.თბილისში, ფ-----ის ქუჩა N14-ში, რომელშიც ხე-ტყის წარმოშობის
გრაფაში მითითებული იყო სასაქონლო ზედნადები Nელ-0-----. რის
შემდეგადაც ა----- კ-----მა განახორციელა არა შიდა გადაზიდვა
არამედ ხე-ტყის ტრანსპორტირება მისი შემდგომი რეალიზაციის მიზნით.
კერძოდ, ა----- კ-----მა 2018 წლის 4 აგვისტოს ჩაიტანა
ზემოხსენებული 3.5 მ³ ფიცარიდან 1მ³ ფიცარი ქ.თბილისში, ფ-----ის
ქუჩის მიმდებარე ტერიტორიაზე, სადაც მოახდინა მისი რეალიზაცია.
აღნიშნულის შემდეგ ა----- კ-----მა კვლავ გააყალბა N0-----
სასაქონლო ზედნადები, კერძოდ, მოახდინა კორექტირება N0-----
სასაქონლო ზედნადებში და 3.5 მ³ ფიცარიში და გადაზიდვის ადგილად
ნაცვლად ქ.თბილისისა, ფ-----ის ქუჩა N14 მიუთითა ახმეტის რაიონის
სოფელი ქ-----ი. 2018 წლის 05 აგვისტოს ა----- კ-----მა კვლავ
გააყალბა სასაქონლო ზედნადები, კერძოდ გაწერა N0----- სასაქონლო
ზედნადები, რომლის მიხედვითაც ახმეტის რაიონის სოფელ ქ-----იდან
უნდა განეხორციელებინა 3.5 მ³ ფიცრის შიდა გადაზიდვა ქ. თბილისში ფ-----
--ის ქუჩა N14. ხსენებული სასაქონლო ზედნადებში, ხე-ტყის წარმოშობის
გრაფაში კვლავ მითითებულია სასაქონლო ზედნადები Nელ-0-----
რომლითაც ა----- კ-----ს ინდ. მეწარმე „გ-----ისგან“ ჰქონდა
შესყიდული 3.5 მ³ ფიცარი, თუმცა ა----- კ-----ს ინდ. მეწარმე „გ-----
-----ისგან“ შეძენილი 3.5 მ³ ფიცარიდან 1მ³ ფიცარი უკვე

რეალიზებული ჰქონდა 2018 წლის 04 აგვისტოს ქ. თბილისში ფ-----ის ქუჩის მიმდებარე ტერიტორიაზე.

2. შესაბამისად, ნათელია, რომ ა----- კ-----მა არასწორი ინფორმაციის ასახვით დაამზადა ყალბი საგადასახადო დოკუმენტები_ხე-ტყის სასაქონლო ზედნადებები, რაც გამოიყენა ინდ/მეწარმის სახელით ხე-ტყის მასალის ტრანსპორტირებისა და რეალიზაციის დროს.

ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

3. სასამართლოს მიერ დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებები გარდა ბრალდებულის აღიარებისა დასტურდება მხარებს შორის შეთანხმებული შემდეგი მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ, მოწმეების დ-----ის, რ-----ის, ნ-----ს, ვ-----ის, გ-----ის და ნ-----ის გამოკითხვის ოქმებით, დათვალიერების ოქმებით, ბრალდებულის დაკავების ოქმით, ნივთიერი მტკიცებულებითა და სისხლის სამართლის საქმეში არსებული სხვა დოკუმენტაციით, რომლებიც საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის "დ" პუნქტის საფუძველზე სასამართლოს მიერ მიღებული იქნა გამოკვლევის გარეშე, ვინაიდან მხარეები დაეთანხმნენ აღნიშნული მტკიცებულებებით დადგენილ ფაქტებსა და გარემოებებს.

სამართლებრივი შეფასება:

4. ამდენად, აღნიშნული მტკიცებულებების ერთობლივი ანალიზიდან გამომდინარე, სასამართლომ დადასტურებულად მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა ა----- კ-----მა ჩაიდინა ყალბი საგადასახადო დოკუმენტის და ქონებრივი უფლებამოსილების დამადასტურებელი ისეთი დოკუმენტის დამზადება და გამოყენება, რომელიც არ არის ფასიანი ქაღალდი, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 210-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეული ქმედება.

პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

5. სასამართლოს ბრალდებულ ა----- კ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებად მიაჩნია ბრალდებულის მიერ დანაშაულის ჩადენის შემდეგ გამოხატული ქცევები, მისი აღიარება და თანამშრომლობა

გამოძიების ორგანოებთან.

6. **ა----- კ-----ს** პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება საქმის მასალების მიხედვით არ გააჩნია.

სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

7. სასამართლო სასჯელის დანიშვნისას მხედველობაშს იღებს ჩადენილი დანაშაულის საზოგადოებრივად საშიშ ხასიათს, დამნაშავის პიროვნებას, მის ქცევას დანაშაულის ჩადენის შემდეგ, მის ბრალის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს.
8. აღნიშნულის და დანაშაულის ჩადენის მიზნის გათვალისწინებით, სასამართლოს მიაჩნია რომ ბრალდებულ **ა----- კ-----ის** მიმართ სასჯელის მიზნების მიღწევას, კერძოდ, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებას, სამართლიანობის აღდგენასა და ბრალდებულის შემდგომ რესოციალიზაციას, უზრუნველყოფს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 210-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული სასჯელის სახე - ჯარიმა, რომლის ოდენობაც ბრალდებულის პიროვნებისა და შემამსუბუქებელი გარემოებების გათვალისწინებით უნდა განისაზღვროს.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე, 258-260-ე, 269-ე 272-274-ე, 277-278-ე მუხლებით,

და ა დ გ ი ნ ა:

9. **ა----- კ-----ი** ცნობილ იქნას დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 210-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და ძირითადი სასჯელის სახით დაენიშნოს ჯარიმა 2000(ორი ათასი) ლარი.
10. **ა----- კ-----ს** სასჯელის მოხდის ვადაში ჩათვალოს 2018 წლის 10 აგვისტოდან 2018 წლის 14 აგვისტოს ჩათვლით პატიმრობაში ყოფნის დრო და საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მეხუთე ნაწილის თანახმად, შეუმსუბუქდეს დანიშნული სასჯელი, საბოლოოდ განესაზღვროს ჯარიმა 1000(ათასი) ლარი.
11. **ა----- კ-----ის** მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და ყადაღა მოეხსნას **ა----- კ-----ის** მიმართ შეფარდებული გირაოს უზრუნველყოფის მიზნით თელავის რაიონული სასამართლოს 2018

წლის 13 აგვისტოს განჩინებით დაყადებულ ა----- კ-----ის (3/6 0-----
----) საკუთრებაში არსებულ უძრავ ქონებას.

12. **ნივთიერი მტკიცებულება** - ფარული საგამოძიებო მოქმედების ამსახველი მასალები ჩაწერილი ერთ ცალ CD დისკი, რაც გადმოგზავნილია ოპერატიულ-ტექნიკური უზრუნველყოფის დეპარტამენტიდან და ერთის სისხლის სამართლის საქმეს და ფარული საგამოძიებო მოქმედების ამსახველი მასალები, აუდიო ინფორმაცია, ჩაწერილი ერთ ცალ CD დისკი, რაც გადმოგზავნილია სსიპ ოპერატიულ-ტექნიკური სააგენტოდან და ერთის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნას საქმის შენახვის ვადით.
13. განაჩენი გამოცხადებისთანავე შედის კანონიერ ძალაში და მიექცევა აღსასრულებლად.
14. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან 01(ერთი) თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში თელავის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე:

მამუკა წიკლაური