

საქმე#1-----



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

22 ოქტომბერი 2018 წელი
თბილისი

ქ.

თბილისის საქალაქო სასამართლო
სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და
არსებითი განხილვის კოლეგიის მოსამართლე **ლამა ჩხიკვაძე**
სხდომის მდივანი - ნატო ზერეკიძე

პროკურორი: ნ----- ჯ-----

ადვოკატი: ზ----- ტ-----

ს/ს საქმე №0-----

ბრალდებული: **ვ----- გ-----ი**

მამის სახელი: უ-----

დაბადებული: 1-----

პირადი ნომერი: 0-----

მოქალაქეობა: საქართველოს მოქალაქე

ნასამართლობა: ნასამართლობის არმქონე

რეგისტრირებული: ქ-----

ფაქტობრივად მცხოვრები: ქ-----

პასუხისგებაში მიცემის დრო: 1-----წ.

პასუხისგებაში მიცემის მუხლი: საქართველოს სსკ-ის 11¹,151-ე მუხლის
პირველი ნაწილი

აღკვეთის ღონისძიების სახე: პატიმრობა

დაკავების დრო: 09.09.2018წ. 00:50 საათი

ღია სასამართლო სხდომაზე განიხილა სისხლის სამართლის საქმე, ვ----- გ-----
-----ის მიმართ, საქართველოს სსკ-ის 11¹,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით
გათვალისწინებული დანაშაულის ნიშნებით

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

ბრალდების არსი: ვ----- გ-----ს ბრალი ედება მასში, რომ მან ჩაიდინა
ოჯახის წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც
ემუქრებიან, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

სასამართლოს დადგენილად მიაჩნია შემდეგი ფაქტობრივი გარემოებები:
2018 წლის 26 აგვისტოს, დაახლოებით 02:00 საათზე, ქ. თბილისში, ა-----
-----ში გ----- გ-----ს, მისი ძმა ვ----- გ-----ი დაემუქრა
სიცოცხლის მოსპობით, რის შედეგადაც გ----- გ-----ს გაუჩნდა მუქარის
განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

ბრალის დადგენილებაში მითითებული ფაქტობრივი გარემოებები და
ფაქტები არ გამხდარა მხარეთა მიერ სადავოდ და შესაბამისად,
საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის
შინაარსიდან გამომდინარე, წარმოადგენს პრეიუდიციას, რაც სრულად
დასტურდება მხარეებს შორის შეთანხმებული შემდეგი მტკიცებულებებით,
კერძოდ: მოწმეების გამოკითხვის ოქმებით, შემაკავებელი ორდერებით და
საქმეში არსებულ სხვა უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობით.

ამდენად, სასამართლოს გონივრულ ეჭვს მიღმა დადგენილად მიაჩნია, რომ ვ-----
----- გ-----მა ჩაიდინა ოჯახის წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის
მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებოდა, გაუჩნდა მუქარის
განხორციელების საფუძვლიანი შიში, რაც სასჯელის სახით ითვალისწინებს
ჯარიმას, ან საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომას ვადით ას ოციდან ას
ოთხმოც საათამდე, ან გამასწორებელ სამუშაოს ვადით ერთ წლამდე ან
შინაპატიმრობას ვადით ექვსი თვიდან ორ წლამდე, ანდა თავისუფლების
აღკვეთას ვადით ერთ წლამდე, იარაღთან დაკავშირებული უფლებების
შეზღუდვით ან უამისოდ, ანუ დანაშაული გათვალისწინებული
საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 111,151-ე მუხლის პირველი
ნაწილით.

სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო მხედველობაში იღებს ჩადენილი
დანაშაულის მოტივსა და მიზანს, ხასიათს, ქმედებაში გამოვლენილ
მართლსაწინააღმდეგო ნებას, ბრალდებულის პიროვნებას, მის
პასუხისმგებლობის დამამძიმებელ და შემამსუბუქებელ გარემოებებს,
საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით
გათვალისწინებულ სხვა გარემოებებს, რომელიც გავლენას ახდენს
სასჯელზე.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდებულის პასუხისმგებლობის
შემამსუბუქებელი გარემოებაა მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის
გულწრფელი აღიარება და მონანიება, შერიგება დაზარალებულთან, ხოლო
პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოებაა ქმედების ჩადენა ოჯახის
წევრის მიმართ.

სასამართლო L ოთხლის, რომ ჩადენილი ქმედების სიმძიმის, ბრალდებულის
პიროვნების გათვალისწინებით, ვ----- გ-----ს ძირითადი სასჯელის სახედ
და ზომად უნდა განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 09(ცხრა) თვის
ვადით, ამასთან, სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდებულის პატიმრობაში
ყოფნის ვადის გათვალისწინებით, მისი გამოსწორება შესაძლებელია
საზოგადოებისაგან მისი იზოლაციის გარეშეც და ამდენად, მის მიმართ

დადგენილი უნდა იქნას პირობითი მსჯავრი. ასევე, სასამართლო ითვალისწინებს პირობითი მსჯავრის ეფექტს, რაც იქნება შემაკავებელი ხასიათის და სრულად უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნებს, დამნაშავის რესოციალიზაციას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებასა და სამართლიანობის აღდგენას.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სსსკ-ის 20-21-ე, 255-ე, 258-ე, 268-269-ე, 277-ე მუხლებით

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

ვ----- გ-----ი (პ№0-----) ცნობილი იქნას დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 09(ცხრა) თვის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე, თავისუფლების აღკვეთის სახით დანიშნული ძირითადი სასჯელი პირობით არ იქნას გამოყენებული და გამოსაცდელ ვადად ვ----- გ-----ს განესაზღვროს 01(ერთი) წელი.

ვ----- გ-----ის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიების სახე პატიმრობა გაუქმდეს.

ვ----- გ-----ს მოხდელ სასჯელში ჩათვალის დაკავებაში ყოფნის დრო - 2018 წლის 09 სექტემბრიდან 2018 წლის 22 ოქტომბრის ჩათვლით და ვ----- გ-----ი დაუყოვნებლივ გათავისუფლდეს პატიმრობიდან სასამართლოს სხდომის დარბაზიდან.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 65-ე მუხლის საფუძველზე, ვ----- გ-----ს დამატებით დაეკისროს მოვალეობა გაიაროს ძალადობრივი დამოკიდებულებისა და ქცევის შეცვლაზე ორიენტირებული სავალდებულო სწავლების კურსი.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის და აღსასრულებლად მიექცევა გამოცხადებისთანავე.

განაჩენი შეიძლება, გასაჩივრდეს მხარეების მიერ, გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის მეშვეობით.

მოსამართლე:
ჩხიკვაძე

ლაშა