

საქმე # 110100119003101350

საქმე №1/ზ-560-2019წ.



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

18 სექტემბერი, 2019 წელი

ქ.ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატა

მოსამართლე - მაკა გორგოძე

ზეპირი მოსმენის გარეშე

განიხილა სისხლის სამართლის საქმე ნ----- ი-----ს ძე ზ-----ის მიმართ, დაბადებული: 198- წლის 14 ა-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი ნომერი:1-----, ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: ზესტაფონის მუნიციპალიტეტი, სოფელი რ-----ი.

აღწერილობითი ნაწილი:

პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება:

გასაჩივრებული გა--ჩენით სასამართლომ დაადგინა, რომ ნ----- ზ-----ემ ჩაიდინა: 1. ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, ჩადენილი არასრულწლოვნის თანდასწრებით მისივე ოჯახის წევრის მიმართ; 2. ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი. (2019 წლის 6 ივნისის 01:00 საათის ეპიზოდი); 3. (ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი (2019 წლის 6 ივნისის 09:00 საათის ეპიზოდი).

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2019 წლის 6 ივნისს, დაახლოებით 01:00 საათზე, ზესტაფონის რაიონის სოფელ რ-----ში, საკუთარ საცხოვრებელ სახლში, ნ----- ზ-----ემ, არასრულწლოვანი შვილების თანდასწრებით, მასთან არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფ ა----- ჩ-----ს, ეჭვიანობის ნიადაგზე ხელი დაარტყა სახეში და თმებით ათრია იატაკზე, რის შედეგადაც ა----- ჩ-----მა განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

2019 წლის 6 ივნისს, დაახლოებით 01:00 საათზე, ზესტაფონის რაიონის სოფელ რ-----ში, საკუთარ საცხოვრებელ სახლში, ნ----- ზ-----ემ, ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა მასთან არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფ ა----- ჩ-----ს, რომელმაც შეძლო ნ----- ზ-----ისგან თავის დაღწევა და თავი შეაფარა მეზობლის - ლ--- ზ-----ის სახლს, სადაც მივიდა ნ----- ზ-----ე და ლ--- ზ-----ის საცხოვრებელი სახლის აივანზე ხელი დაარტყა სახეში ა----- ჩ-----ს და ათრია თმებით, რის შედეგადაც ა----- ჩ-----მა განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

2019 წლის 6 ივნისს, დაახლოებით 09:00 საათზე, ზესტაფონის რაიონის სოფელ რ-----ში, საკუთარ საცხოვრებელ სახლში, ნ----- ზ-----ემ, მასთან არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფ ა----- ჩ-----ს, ხელი დაარტყა ლოყაში და ფეხი ამოარტყა საჯდომზე, რის შედეგადაც ა----- ჩ-----მა განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 29 ივლისის გა-- ჩენით ნ----- ზ-----ე ცნობილ იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 126¹ მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით, სსკ-ის 126¹ მუხლის პირველი ნაწილით (2019 წლის 6 ივნისის 01:00 საათის ეპიზოდი), სსკ-ის 126¹ მუხლის პირველი ნაწილით (2019 წლის 6 ივნისის 09:00 საათის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა:

საქართველოს სსკ-ის 126¹ მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლისა და 6 (ექვსი) თვის ვადით, რაც სსკ 63-ე მუხლის საფუძველზე, ჩაეთვალა პირობით;

საქართველოს სსკ-ის 126¹ მუხლის პირველი ნაწილით (2019 წლის 6 ივნისის 01:00 საათის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით, რაც სსკ 63-ე მუხლის საფუძველზე, ჩაეთვალა პირობით;

საქართველოს სსკ-ის 126¹ მუხლის პირველი ნაწილით (2019 წლის 6 ივნისის 09:00 საათის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით, რაც სსკ 63-ე მუხლის საფუძველზე, ჩათვალა პირობით;

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმა ნაკლებად მკაცრი სასჯელი, თა--ბარ სასჯელებიდან ერთმა შთანთქმა მეორე და საბოლოოდ ნ--- ზ-----ეს და--შაულთა ერთობლიობით, სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით, რაც სსკ-ის 63-ე მუხლის საფუძველზე, ჩათვალა პირობით, ხოლო სსკ-ის 64-ე მუხლის საფუძველზე, გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდა 2 (ორი) წელი და 6 (ექვსი) თვე;

ნ----- ზ-----ის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმებულია.

სააპელაციო საჩივრის არსი:

აპელანტი - ზესტაფონის რაიონული პროკურატურის პროკურორი ვ----- ნ---- -მე წარმოდგენილი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს, **ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 29 ივლისის** გა--ჩენში სასჯელის ნაწილში ცვლილების შეტა--ს და მსჯავრდებულ ნ----- ზ-----ის მიმართ ისეთი სასჯელის დანიშვნას რაც დაკავშირებული იქნება თავისუფლების აღკვეთასთან. შემდეგ გარემოებათა გამო: სასამართლომ სასაჯელის დანიშვნისას არ გაითვალისწინა ნ----- ზ-----ის მიერ ჩადენილი და--შაულის ხასიათი და მისგან გამოწვეული შედეგი, კერძოდ, მსჯავრდებულმა და--შაულებრივი ქმედება გა--ხორციელა მეუღლის მიმართ. და--შაულის ხასიათის და საშიშროების გათვალისწინებით, არსებობს და--შაულებრივი ქმედების გაგრძელების მაღალი რისკი, რომლის აღსაკვეთად აუცილებელია მკაცრი სასჯელის გამოყენება, რაც გახდება ახალი და--შაულის ჩადენის თავიდან აცილების მყარი გარანტი. მსუბუქი სასჯელის დანიშვნით არსებობს რეალური საფრთხე იმისა, რომ მსჯავრდებული მომავალში ჩაიდენს ა--ლოგიურ და--შაულს.

სამოტივაციო ნაწილი:

სააპელაციო პალატამ გააა--ლიზა რა საქმეზე შეკრებილი მტკიცებულებები, შეფასება მისცა სააპელაციო საჩივრის მოტივებსა და მოთხოვნას, მიაჩნია, რომ პროკურორის სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს და გასაჩივრებული გა--ჩენი **ნ----- ზ-----ის** მიმართ დარჩეს უცვლელი,

შემდეგ გარემოებათა გამო:

სააპელაციო პალატას მსჯავრდებულ **ნ----- ზ-----ის** მიმართ მსჯავრად შერაცხული ქმედების ჩადენა, და--შაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 126¹ მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით, 126¹ მუხლის პირველი ნაწილით (2019 წლის 6 ივნისის 01:00 საათის ეპიზოდი), 126¹ მუხლის პირველი ნაწილით (2019 წლის 6 ივნისის 09:00 საათის ეპიზოდი), გარდა მსჯავრდებულის აღიარებითი ჩვენებისა, დადასტურებულად მიაჩნია საქმეში არსებულ და მხარეთა მიერ უდავოდ მიჩნეულ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ: დაზარალებულ ა----- ჩ-----ის გამოკითხვის ოქმებით; მოწმეების: ეთ-----
----- გამოკითხვის ოქმებით; შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმით და ფოტოცხრილით და საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებებით.

ამდენად, მსჯავრდებულ **ნ----- ზ-----ის** ქმედებას გასაჩივრებული გა--ჩენით მიცემული აქვს სწორი სამართლებრივი შეფასება საქართველოს სსკ-ის 126¹ მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით და 126¹ მუხლის პირველი ნაწილით (ორი ეპიზოდი), გა--ჩენის კანონიერება და დასაბუთებულობა არც სააპელაციო საჩივრითაა სადავოდ გამხდარი, აპელანტი (პროკურორი) ითხოვს მსჯავრდებულს განესაზღვროს უფრო მკაცრი სასჯელი.

სააპელაციო პალატა აღნიშნავს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ მსჯავრდებულს სასჯელი დაუნიშნა საქართველოს სსკ-ის 53-ე და 39-ე მუხლების შესაბამისად, კერძოდ, მის მიმართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა მსჯავრდებულის პიროვნება, მის მიერ ჩადენილი და--შაული, და--შაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, მსჯავრდებულის მიერ ჩადენილ ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება და სამართლიანობის აღდგენის და ახალი და--შაულის თავიდან აცილების განსახორციელებლად მსჯავრდებულს დაუნიშნა სამართლიანი სასჯელი, თავისუფლების აღკვეთის სახით.

სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ არ არსებობს მსჯავრდებულ **ნ----- ზ-----ის** მიმართ დანიშნული სასჯელის გამკაცრების საფუძველი.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 269-ე მუხლით, 295-ე მუხლის მე-7 ნაწილით, 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით, 302-ე მუხლით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა :

ზესტაფონის რაიონული პროკურატურის პროკურორ ვ----- ნ-----ის სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;

ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 29 ივლისის გა--ჩენი დარჩეს უცვლელი:

ნ----- ზ-----ე ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 126¹ მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით, სსკ-ის 126¹ მუხლის პირველი ნაწილით (2019 წლის 6 ივნისის 01:00 საათის ეპიზოდი), სსკ-ის 126¹ მუხლის პირველი ნაწილით (2019 წლის 6 ივნისის 09:00 საათის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სსკ-ის 126¹ მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლისა და 6 (ექვსი) თვის ვადით, რაც სსკ-ის 63-ე მუხლის საფუძველზე, ჩაეთვალოს პირობით;

საქართველოს სსკ-ის 126¹ მუხლის პირველი ნაწილით (2019 წლის 6 ივნისის 01:00 საათის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით, რაც სსკ-ის 63-ე მუხლის საფუძველზე, ჩაეთვალოს პირობით;

საქართველოს სსკ-ის 126¹ მუხლის პირველი ნაწილით (2019 წლის 6 ივნისის 09:00 საათის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით, რაც სსკ 63-ე მუხლის საფუძველზე, ჩაეთვალოს პირობით;

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი, თა--ბარ სასჯელებიდან ერთმა შთანთქმოს მეორე და საბოლოოდ ნ----- ზ-----ეს და--შაულთა ერთობლიობით, სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით, რაც სსკ-ის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე, ჩაეთვალოს პირობით, 2 (ორი) წლის და 6 (ექვსი) თვის გამოსაცდელი ვადით.

ნ----- ზ-----ის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმდეს. შესაბამისად, გაუქმდეს ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 16 ივლისის N----- განჩინებით, ა-- ზ-----ის (3/6 1-----), გ---- ზ-----ის (3/6 1-----), მ----- ზ-----ის (3/6 1-----) და ს----- ჩ----- (3/6 1-----) თანასაკუთრებაში არსებულ უძრავ ქონებაზე დადებული

ყადალა (მდებარე: ზესტაფონის რაიონი, სოფელი რ-----ი, საკადასტრო კოდით N-----);

ნ----- ზ-----ეს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩათვალის დაკავებაში ყოფნის დრო - 2019 წლის 6 ივნისიდან, 2019 წლის 8 ივნისის ჩათვლით;

საქართველოს სსკ 65-ე მუხლის საფუძველზე, პირობითი მსჯავრის აღსრულების პერიოდში, ნ----- ზ-----ეს დაეკისროს მოვალეობა პრობაციის ეროვნული სამსახურის ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი, ხოლო სსკ 66-ე მუხლის საფუძველზე, გამოსაცდელი ვადის განმავლობაში პირობითი მსჯავრდებულის ყოფაქცევაზე კონტროლის განხორციელება დაევალოს პრობაციის ეროვნულ სამსახურს, მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით;

საქმეზე დართული ნივთები და საგნები: შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს ამოღებული „სამსუნგის“ ფირმის მობილური ტელეფონი, რომელიც საექსპერტო კვლევისათვის გადაგზავნილია შსს საექსპერტო კრიმინალისტიკურ დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს კანონიერ მესაკუთრეს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ;

სსიპ 112-ის ჩანაწერი დისკზე, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნას სისხლის სამართლის საქმის შენახვის ვადით;

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მეშვეობით.

მოსამართლე

მაკა გორგოძე