

**საქმე №1/ზ-579-2019წ.
(080100119002883013)**



**გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით
19 სექტემბერი, 2019 წელი
ქ.ქუთაისი**

**ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატამ**

მოსამართლე - მაკა გორგოძე

ზეპირი მოსმენის გარეშე

განიხილა სისხლის სამართლის საქმე ა----- დ-----ის ძე გ-----ის მიმართ,
დაბადებული: 199- წლის 02 ი-----ს, პირადი ნომერი: ნ-----, საქართველოს
მოქალაქე, ნასამართლობის მქონე, მცხოვრები: ქ. ქუთაისი, ი. ჯ----- 1
შეს. #2-----

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ ი ნ ა წ ი ლ ი:

პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება:

გასაჩივრებული განაჩენით სასამართლომ დაადგინა, რომ ა----- გ-----ემ
ჩაიდინა სიცოცხლის მოსპობის ან ჯანმრთელობის დაზიანების და ქონების
განადგურების მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებოდა, გაუჩნდა მუქარის
განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2019 წლის 05 თებერვალს, ქუთაისში, ი---- ჯ----- ქუჩა პირველი
შესახვევი #-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში ა----- გ-----ე სიცოცხლის
მოსპობით დაემუქრა მამას დ----- გ-----ეს და ბებიას ვ----- გ-----ეს.
დაზარალებულებს გაუჩნდათ მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი
შიში.

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 06 აგვისტოს განაჩენით ა-----
- გ-----ე ცნობილი იქნა დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის
კოდექსის 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და ძირითადი სასჯელის
სახედ და ზომად განესაზღვრა 1 (ერთი) წლით თავისუფლების აღკვეთა.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 67-ე მუხლის თანახმად,
გაუქმდა ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 20 ივლისის
განაჩენით, საქართველოს სსკ-ის 19,177-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“
ქვეპუნქტით, ასევე 19,177-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ და მესამე ნაწილის
„ბ“ ქვეპუნქტებით დანიშნული პირობითი მსჯავრი 4 (ოთხი) წლით
თავისუფლების აღკვეთა.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, ბოლო
განაჩენით დანიშნულს სასჯელს - 1 (ერთი) წლით თავისუფლების
აღკვეთას, ნაწილობრივ დაემატა, წინა განაჩენით დანიშნული სასჯელის
მოუხდელი ნაწილი - 1 (ერთი) წლით თავისუფლების აღკვეთა და
საბოლოოდ, განაჩენთა ერთობლიობით, ა----- გ-----ეს სასჯელის სახედ და
ზომად განესაზღვრა 2 (ორი) წლით თავისუფლების აღკვეთა.

ა----- გ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა
გაუქმდა და სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყო დაკავების დღიდან -
2019 წლის 05 თებერვლიდან.

აპელანტი - მსჯავრდებული ა----- გ-----ეს წარმოდგენილი სააპელაციო
საჩივრით ითხოვს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 06
აგვისტოს განაჩენში, სასჯელის ნაწილში ცვლილების შეტანას და მის
მიმართ დანიშნული სასჯელის შემსუბუქებას, შემდეგ გარემოებებზე
მითითებით: დანიშნული სასჯელი არასამართლიანია, ვინაიდან აღიარებს
და გულწრფელად ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს. მისი საზოგადოებიდან
იზოლირება აუცილებელი არ არის, რადგან საშიშ პიროვნებას არ
წარმოადგენს. დაზარალებულები არიან ოჯახის წევრები და განიცდიან მის
ციხეში ყოფნას.

ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა რა საქმეზე შეკრებილი
მტკიცებულებები, შეფასება მისცა სააპელაციო საჩივრის მოტივებსა და
მოთხოვნას, მიაჩნია, რომ მსჯავრდებულის სააპელაციო საჩივარი არ უნდა
დაკმაყოფილდეს, შემდეგ გარემოებათა გამო:

სააპელაციო პალატას მსჯავრდებულ ა----- გ-----ის მიმართ მსჯავრად შერაცხული ქმედების ჩადენა, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 11¹,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გარდა მსჯავრდებულის აღიარებითი ჩვენებისა, დადასტურებულად მიაჩნია საქმეში არსებულ და მხარეთა მიერ უდავოდ მიჩნეულ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ, დაზარალებულებისა და მოწმეთა ჩვენებებით; ბრალდებულის დაკავების ოქმით; შეტყობინებით დანაშაულის შესახებ და საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებებით.

ამდენად, მსჯავრდებულ ა----- გ-----ის ქმედებას გასაჩივრებული განაჩენით მიცემული აქვს სწორი სამართლებრივი შეფასება საქართველოს სსკ-ის 11¹,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით, განაჩენის დასაბუთებულობა არც სააპელაციო საჩივრითაა სადავოდ გამხდარი, აპელანტი (მსჯავრდებული) ითხოვს დანიშნული სასჯელის შემსუბუქებას.

მსჯავრდებულ ა----- გ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელთან დაკავშირებით სააპელაციო პალატა აღნიშნავს, რომ სასჯელის განსაზღვრისას თანაზომიერების პრინციპიდან გამომდინარე კანონით განსაზღვრული ნორმები ლეგიტიმურ მიზანს, გამოსადეგობას და პროპორციულობას უნდა ემსახურობდეს. პროპორციულობა - კონსტიტუციურობის უნივერსალური კრიტერიუმია. სასჯელის მიზნები კი თავისებური ორიენტირია სასამართლოსათვის სასჯელის დანიშვნისას.

პირველი ინსტანციის სასამართლომ მსჯავრდებულის მიმართ სასჯელის განსაზღვრისას სრულად გაითვალისწინა საქართველოს სსკ-ის 53-ე და 39-ე მუხლებით დადგენილი გარემოებები, კერძოდ, პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები, დანაშაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის პიროვნება; სასამართლოს სასჯელის დანიშვნისას მხედველობაში მიიღო სასჯელის მიზნები - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და პირის რესოციალიზაცია.

სააპელაციო პალატას მსჯავრდებულ ა----- გ-----ის მიმართ დანიშნული სასჯელი სამართლიანად მიაჩნია, რის გამოც მსჯავრდებულის სააპელაციო საჩივრის დაკმაყოფილების და მის მიმართ დანიშნული სასჯელის შემსუბუქების საფუძველი არ არსებობს.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სსკ-ის 269-ე მუხლით, 295-ე მუხლის მე-7 ნაწილით, 298-ე მუხლით, 302-ე მუხლით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა :

მსჯავრდებულ ა----- გ-----ის სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 06 აგვისტოს განაჩენი დარჩეს უცვლელი.

ა----- გ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა¹ (ერთი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 67-ე მუხლის თანახმად, გაუქმდეს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 20 ივლისის განაჩენით, საქართველოს სსკ-ის 19,177-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით, ასევე 19,177-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ და მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტებით დანიშნული პირობითი მსჯავრი 4 (ოთხი) წლით თავისუფლების აღკვეთა.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, ბოლო განაჩენით დანიშნულს სასჯელს - 1 (ერთი) წლით თავისუფლების აღკვეთას, ნაწილობრივ დაემატოს, წინა განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელი ნაწილი - 1 (ერთი) წლით თავისუფლების აღკვეთა და **საბოლოოდ, განაჩენთა ერთობლიობით, ა----- გ-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით.**

ა----- გ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა გაუქმებულია.

ა----- გ-----ეს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან - 2019 წლის 05 თებერვლიდან.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მეშვეობით.

მოსამართლე

მაკა გორგოძე