



გადაწყვეტილება

საქართველოს სახელ-თ

27.09.2018 წ.
მცხეთა

ქ.

**მცხეთის რაიონულ- სასამართლოს
მოსამართლე** დავით ახალბედაშვილ-

სხდომის მდივანი ბელა ოჩიაური

მოსარჩელე - სს "----- ბანკი"

წარმომადგენელ- - ნ--დარ ზარქუა

მოპასუხე - ა--მდარ ჯ----აროვი, ლ----ირა ჯ----აროვი, რ-----ონ სოინ ო--ლ-, ლ-ლ-
პ-რიევა, (არ გამოცხადდა)

დავის საგანი - საბანკო კრედიტის დავალ-ანებიდან გამომდინარე თანხის
დაკისრება

აღწერილობითი ნაწილ-

1. სასარჩელო მოთხოვნა

- 1.1. ა--მდარ ჯ----აროვისათვის, ლ----ირა ჯ----აროვისათვის, ლ-ლ- პ-რიევასათვის
და რ-----ონ სოინ ო--ლ-სთვის 1--71.52 აშშ დოლარის დაკისრება, საიდანაც
ძირითადი თანაა 1-000 აშშ დოლარი, პროცენტი 2-71.52 აშშ დოლარი და
ჯარიმა 1800 აშშ დოლარი.
- 1.2. 2016 წლ-ს 11 ოქტომბრიდან (დავალ-ანების შესახებ ცნ--ბის გაცემის დღიდან)
ძირ თანხაზე 1-000 აშშ დოლარზე, ვალდებულების სრულად შესრულებამდე,
წლ-ური 26% სარგებლ-ს გადახდა, რაც ყოველთვიურად შეადგენს 216.66 აშშ
დოლარს.
- 1.3. ა--მდარ ჯ----აროვისათვის, ლ----ირა ჯ----აროვისათვის, ლ-ლ- პ-რიევასათვის
და რ-----ონ სოინ ო--ლ-სთვის, სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილ- 1583.23
ლარის, სარჩელ-ს უზრუნველყოფის ბაჟის 150 ლარის, იურიდიულ-
მომსახურებისათვის გაწეულ- ხარჯის 500 ლარის და აკრძალვის წარმოშობის
რეგისტრაციის საფასურის 20 ლარის დაკისრება.

მოსარჩელ-ს განმარტებით, 2012 წლ-ს 1- დეკემბერს სს „ბანკი კონსტანტასა“ და მოპასუხე ა---მდარ ჯ---აროვს შორის დაიდო საბანკო კრედიტის ხელშეკრულება N---20603-001-89, კრედიტის მოცულობა იყო 1-000 აშშ დოლარი. კრედიტი გაიცა 12 თვის ვადით, წლ-ური 26 %-ით. ხელშეკრულებით გათვალ-სწინებულ- იქნა პ-რგასამტეხლო პ-რველ- ათი დღის ვადაგადაცილებაზე დავალ-ანების 3%, ხოლო 1-დღეზე მეტი ვადაგადაცილების შემთხვევაში დავალ-ანების 1%-ის ოდენ-ბით ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე. სესხის დაფარვა უნდა მომხდარიყო ყოველთვიურად თანდართულ- გრაფიკით.

აღნიშნულ- საბანკო კრედიტის ხელშეკრულების უზრუნველსაყოფად 2012 წლ-ს 1-დეკემბერს, ერთის მხრივ სს „ბანკი კონსტანტასა“ და მეორეს მხრივ მოპასუხეებს ლ---ირა ჯ---აროვს, ლ-ლ- პ-რიევას და რ-----ონ სოინ ო--ლს შორის გაფორმდა სოლ-დარულ- ვალდებულების ხელშეკრულება, რომლ-თაც მოპასუხე-ძირითად მსესხებელ ა---მდარ ჯ---აროვთან ერთად, როგორც სოლ-დარულმა მოვალეებმა იკისრეს ვალდებულება მოპასუხესთან ერთად სოლ-დარულად შეესრულებინა საბანკო კრედიტის N---20603-001-89 ხელშეკრულებიდან გამომდინარე ვალდებულებები. სოლ-დარულ- ვალდებულების თანხის მაქსიმალური ოდენ-ბა განისაზღვრა 13000 აშშ დოლარით.

2015 წლ-ს 20 იანვარს განხორციელებულ- რეორგანიზაციის შედეგად სს „თ--ისი ბანკი“ წარმოადგენს სს „ბანკი კონსტანტას“ უფლებამონაცვლეს.

მოპასუხის მიერ სესხის პ-რობები პ-რველად დაირღვა 2013 წლ-ს 06 დეკემბერს, რის შემდეგაც ირღვეოდა პერიოდულად.

2016 წლ-ს 11 ოქტომბრის მდგომარეობით მოპასუხეთა დავალ-ანებაა 1--71.52 აშშ დოლარი, საიდანაც ძირითადი თანაა 1-000 აშშ დოლარი, პროცენტი 2-71.52 აშშ დოლარი და ჯარიმა 1800 აშშ დოლარი.

მოსარჩელ-ს წარმომადგენელმა ნ--დარ ზარქუამ 2018 წლ-ს 1- სექტემბრის მოსამზადებელ სხდომაზე დააზუსტა სასარჩელო განცხადება და მოითხოვა მოპასუხეებს სოლ-დარულად დაეკისროთ შემცირებულ- თანხის 13000 აშშ დოლარის გადახდა და ასევე მოითხოვა მოპასუხეთათვის მოსარჩელე მხარის მიერ სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილ- თანხის დაკისრება, სარჩელ-ს უზრუნველყოფის ბაჟის 150 ლარის, იურიდიულ- მომსახურებისათვის გაწეულ- ხარჯის 500 ლარის და აკრძალვის წარმოშობის რეგისტრაციის საფასურის 20 ლარის დაკისრება.

2. მოპასუხის პოზიცია

მოპასუხე ა---მდარ ჯ---აროვმა სასამართლოს მოსამზადებელ სხდომაზე სარჩელ- მთლ-ანად ცნ-- და განმარტა, რომ თანახმაა გადაიხადოს მოსარჩელ-ს მიერ მოთხოვნილ- თანხა 13000 აშშ დოლარი. მოპასუხე ა---მდარ ჯ---აროვის მიერ წერილობითი შესაგებელ- წარმოდგენილ- არ ყოფილა.

მოპასუხე ლ---ირა ჯ---აროვმა სასამართლოს მოსამზადებელ სხდომაზე სარჩელ-
ცნ-- ნაწილობრივ, მხოლოდ ძირი თანხის 1-000 აშშ დოლარის ნაწილში.

მოპასუხე რ-----ონ სოინ ო--ლ-მ სასამართლოს მოსამზადებელ სხდომაზე სარჩელ-
ცნ-- ნაწილობრივ, მხოლოდ ძირი თანხის 1-000 აშშ დოლარის ნაწილში. მოპასუხე
რ-----ონ სოინ ო--ლ-ს მიერ წერილობითი შესაგებელ- წარმოდგენილ- არ ყოფილა.

მოპასუხე ლ-ლ- პ-რევა საპატიო მიზეზის არსებობის გარეშე სასამართლო
სხდომაზე არ გამოცხადდა; ამასთან წერილობითი შესაგებელ- მის მიერ
სასამართლოში წარდგენილ- არ ყოფილა.

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.1.1. მოსარჩელ-ს განმარტებით, 2012 წლ-ს 1- დეკემბერს სს „ბანკი კონსტანტასა“
და მოპასუხე ა---მდარ ჯ---აროვს შორის დაიდო საბანკო კრედიტის
ხელშეკრულება N---20603-001-89, კრედიტის მოცულობა იყო 1-000 აშშ დოლარი.
კრედიტი გაიცა 12 თვის ვადით, წლ-ური 26%-ით. ხელშეკრულებით გათვალ-
სწინებულ- იქნა პ-რეგასამტეხლო პ-რველ- ათი დღის ვადაგადაცილებაზე დავალ-
ანების 3%, ხოლო 1- დღეზე მეტი ვადაგადაცილების შემთხვევაში დავალ-ანების
1%-ის ოდენ--ბით ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე. სესხის დაფარვა უნდა
მომხდარიყო ყოველთვიურად თანდართულ- გრაფიკით.

სასამართლო ეყრდნ--ბა შემდეგ მტკიცებულებებს

- საკრედიტო ხელშეკრულების ასლ-
- სარჩელ-
- შესაგებელ-
- მხარეთა ახსნა-განმარტებანი

3.1.2. მოპასუხის მიერ სესხის პ-რობები პ-რველად დაირღვა 2013 წლ-ს 06
დეკემბერს, რის შემდეგაც ირღვეოდა პერიოდულად.

2016 წლ-ს 11 ოქტომბრის მდგომარეობით მოპასუხეთა დავალ-ანებაა 1--71.52 აშშ
დოლარი, საიდანაც ძირითადი თანაა 1-000 აშშ დოლარი, პროცენტი 2-71.52 აშშ
დოლარი და ჯარიმა 1800 აშშ დოლარი.

სასამართლო ეყრდნ--ბა შემდეგ მტკიცებულებებს

- ანგარიშიდან ამონაწერი
- სარჩელ-
- მხარეთა ახსნა-განმარტებები
- ცნ--ბა დავალ-ანების შესახებ

3.2. დადგენილ- სადავო ფაქტობრივი გარემოებები

საქმისათვის მნიშვნელოვანი გარემოებები სადაო არ არის.

სამოტივაციო ნაწილ-

4. შემაჯამებელ- სასამართლო დასკვნა

მოსარჩელ-ს წარმომადგენლ-ს სხდომაზე დაზუსტებულ- მოთხოვნა მოპასუხეთათვის 13000 აშშ დოლარის დაკისრების შესახებ უნდა დაკმაყოფილდეს დამათ უნდა დაეკისროთ მოთხოვნილ- თანხის გადახდა.

5. კან--ნები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 317-ე, 867-ე, 868-ე მუხლები, 361-ე მუხლ-ს მე-2 ნაწილ-, 400-ე, 867-ე, 417-ე, 418-ე, 419-ე, 420-ე, 394-ე, 404-ე, 411-ე, 412-ე, 414-ე, 348-ე მუხლ-ს „ე“ ქვეპუნქტი

6. სამართლებრივი შეფასება

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 317-ე მუხლ-ს მიხედვით, ვალდებულების წარმოშობისათვის აუცილებელ-ა მონაწილეთა შორის ხელშეკრულება, გარდა იმ შემთხვევებისა, როცა ვალდებულება წარმოიშობა ზიანის მიყენების (დელ-ქტის), უსაფუძვლო გამდიდრების ან კან--ნით გათვალ-სწინებულ- სხვა საფუძვლებიდან.

სადაო ვალდებულების წარმოშობის საფუძველ-ა საკრედიტო და სოლ-დარულ-თავდებობის ხელშეკრულება. სოლ-დარულ- ვალდებულების თანხის მაქსიმალური ოდენ--ბა განისაზღვრა 13000 აშშ დოლარით.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 867-ე მუხლ-ს თანახმად, საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებით კრედიტის გამცემი აძლევს ან მოვალეა მისცეს მსესხებელს სასყიდლ-ანი კრედიტი სესხის ფორმით. ამავე კოდექსის 868-ე მუხლ-ს პ-რველ-ნაწილ-ს მიხედვით მხარეთა შეთანხმებით კრედიტორისათვის შეიძლება განისაზღვროს მყარი ან ცვალებადი საპროცენტო განაკვეთი.

მხარეებს შორის სამართლებრივი ურთიერთობა წარმოიშვა 2012 წლ-ს 1-დეკემბრის სესხის სესხის ხელშეკრულებით, რომლ-ს საფუძველზე მოპასუხემ მიიღო თანხა 1-000 აშშ დოლარი, სადაც სესხის სარგებელ- განისაზღვრა წლ-ური 26%-ით. მოცემულ შემთხვევაში სარგებლ-ს სახით მოპასუხეთათვის დასაკისრებელ- თანხა განისაზღვრება 2-71.52 აშშ დოლარით.

მხარეებს შორის საკრედიტო ურთიერთობა წარმოიშვა 2012 წლ-ს 1- დეკემბერს დადებულ- სესხის ხელშეკრულების საფუძველზე, რაც მსესხებელს ჯეროვნად არა აქვს შესრულებულ-. სადაო არ არის, რომ მოპასუხეებმა საკრედიტო ხელშეკრულებით გათვალ-სწინებულ- გრაფიკის დაცვით არ დააბრნეს სესხის თანხა. მოპასუხეთა დავალ-ანებაა ძირითადი თანხა **1-000 აშშ დოლარი**.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 361-ე მუხლ-ს მე-2 ნაწილ-ს შესაბამისად, ვალდებულება უნდა შესრულდეს ჯეროვნად, კეთილსინდისიერად, დათქმულ

დროსა და ადგილას. სამოქალაქო კოდექსის 361-ე მუხლ-ს მიხედვით ვალდებულების მონაწილეს ეკისრება ვალდებულების ჯეროვნად შესრულება, რაც იმას ნიშნავს, რომ ვალდებულება უნდა შესრულდეს ზუსტად იმ პირობების დაცვით, როგორც ხელშეკრულებაშია მითითებული.

მოპასუხე ა---მდარ ჯ---აროვმა მთელ-ანად ცნ-- დაზუსტებულ- სასარჩელო მოთხოვნა, რაც მოპასუხე ა---მდარ ჯ---აროვისათვის თანხის დაკისრების საკმარისი საფუძველ-ა.

მოპასუხე ლ---ირა ჯ---აროვმა და რ-----ონ სოინ ო--ლ-მ სარჩელ- ცნეს მხოლოდ სესხის ძირითადი თანხის ნაწილში, რაც ამ მოპასუხეთათვის სესხის ძირითადი თანხის დაკისრების საფუძველ-ა.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლ-ს თანახმად, მხარეები იწყებენ საქმის წარმოებას სასამართლოში, ამ კოდექსში ჩამოყალიბებული- წესების შესაბამისად, სარჩელ-ს ან განცხადების შეტანის გზით. ისინი განსაზღვრავენ დავის საგანს და თვითონვე იღებენ გადაწყვეტილებას სარჩელ-ს (განცხადების) შეტანის შესახებ; მხარეებს შეუძლ-ათ საქმის წარმოება მორიგებით დაამთავრონ. მოსარჩელეს შეუძლ-ა უარი თქვას სარჩელზე, ხოლო მოპასუხეს - ცნ--ს სარჩელ-. ამავე კოდექსის 208-ე მუხლ-ს თანახმად, მოპასუხის მიერ სარჩელ-ს ცნ--ბა სარჩელ-ს დაკმაყოფილების საკმარისი საფუძველ-ა.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 417-ე მუხლ-ს თანახმად, პ-რგასამტეხლო - მხარეთა შეთანხმებით განსაზღვრულ- ფულადი თანხა - მოვალემ უნდა გადაიხადოს ვალდებულების შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულებისათვის. ამავე კოდექსის 418-ე მუხლ-ს მე-2 ნაწილ-ს მიხედვით, შეთანხმება პ-რგასამტეხლოს შესახებ მოითხოვს წერილობით ფორმას. ამავე კოდექსის 419-ე მუხლ-ს პ-რველ- ნაწილ-ს თანახმად, კრედიტორს არ შეუძლ-ა ერთდროულად მოითხოვოს პ-რგასამტეხლოს გადახდაც და ვალდებულების შესრულებაც, თუკი პ-რგასამტეხლო არ არის გათვალ-სწინებული- იმ შემთხვევებისათვის, როცა მოვალე თავის ვალდებულებებს არ ასრულებს დადგენილ დროში.

ხელშეკრულებით გათვალ-სწინებული-ა სესხის დაბრუნების ვადის გადაცილებისათვის პ-რგასამტეხლოს გადახდევინება, რის გამოც მოპასუხეებს უნდა დაეკისროს ასევე პ-რგასამტეხლოს გადახდა, მოსარჩელ-ს მიერ თავდაპ-რველ- სასარჩელო განცხადებით მოთხოვნილ- იყო პ-რგასამტეხლოს ოდენ--ბად 1800 აშშ დოლარი, სხდომაზე მოსარჩელ-ს მიერ შემცირებულ- იქნა პ-რგასამტეხლოს თანხა 428.48 აშშ დოლარამდე. სასამართლოს მიაჩნია რომ მოთხოვნილ- პ-რგასამტეხლო სესხის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე დავალ-ანების ოდენ--ბასთან მიმართებაში გონივრულ-ა და უნდა დაეკისროს მოპასუხე მხარეს.

ამდენად, მოპასუხეთა მიერ გადასახდელ- თანხაა - სესხის ძირითადი 1-000 აშშ დოლარი, სარგებელ- 2-71.52 აშშ დოლარი, პ-რგასამტეხლო 428.48 აშშ დოლარი. საერთო ჯამში მოპასუხეთა მიერ გადასახდელ- თანხაა 13000 აშშ დოლარი.

7. საპროცესო ხარჯები

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლ-ს თანახმად, იმ მხარის მიერ გაღებულ- ხარჯების გადახდა, რომელ-ს სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილ- გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე განთავისუფლებულ- იყოს სახელმწიფო ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან. თუ სარჩელ- ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა, მაშინ ამ მუხლში აღნიშნულ- თანხა მოსარჩელეს მიეკუთვნება სარჩელ-ს იმ მოთხოვნის პროპორციულად, რომელ-ც სასამართლოს გადაწყვეტილებით იქნა დაკმაყოფილებულ-, ხოლო მოპასუხეს – სარჩელ-ს მოთხოვნის იმ ნაწილ-ს პროპორციულად, რომელზედაც მოსარჩელეს უარი ეთქვა.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 49-ე მუხლ-ს მე-2 ნაწილ-ს მიხედვით, თუ სასამართლოს მთავარ სხდომამდე მოსარჩელე უარს იტყვის სარჩელზე, მოპასუხე ცნ--ბს სარჩელს ან მხარეები მორიგდებიან, მხარეები მთლ- ანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან. ამ მუხლ-ს მე-3 ნაწილ-ს თანახმად, თუ სარჩელზე უარის თქმა ან სარჩელ-ს ცნ--ბა დავის საგნის მხოლოდ ნაწილს შეეხება, სახელმწიფო ბაჟის გადახდის ვალდებულება განისაზღვრება დარჩენილ- ნაწილ-ს შესაბამისად.

მოსარჩელემ სასამართლოს მოსამზადებელ სხდომაზე შეამცირა თავდაპ-რველ- სასარჩელო მოთხოვნა, ნაცვლად სარჩელ-თ მოთხოვნილ- 1--71.52 აშშ დოლარისა მოითხოვა მოპასუხეებს დაეკისროთ 13000 აშშ დოლარი, შესაბამისად შემცირებულ- თანხის 1371.52 პროპორციულ- სახელმწიფო ბაჟი უბრუნდება მოსარჩელეს. რაც შეადგენს 142.49 ლარს.

მოსარჩელე სარჩელ-თ მოითხოვდა 13000 აშშ დოლარის დაკისრებას, მოპასუხე ა-- მდარ ჯ---აროვმა მთლ-ანად ცნ-- სარჩელ-, შესაბამისად იგი გათავისუფლებულ-ა სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან.

მოპასუხე რ-----ონ სოინ ო--ლ-მ და ლ----ირა ჯ---აროვმა სარჩელ- ცნეს ძირითადი თანხის - 1-000 აშშ დოლარის ნაწილში, რაც სასარჩელო მოთხოვნილ- თანხის 77% შეადგენს. მოპასუხე ლ-ლ- პ-რიევამ სასამართლოში არ წარადგინა შესაგებელ- და არც სასამართლო სხდომაზე გამოცხადდა საკუთარი პოზიციის დაფიქსირებასათვის. შესაბამისად, მან სარჩელ- არ ცნ--, რის გამოც მას უნდა დაეკისროს სახელმწიფო ბაჟის ანაზღაურება იმ ნაწილში, რა ნაწილშიც მისი ანაზღაურება არ ეკისრებათ სხვა მოპასუხეებს.

კერძოდ, მოპასუხე რ-----ონ სოინ ო--ლ-ს და ლ----ირა ჯ---აროვს მოსარჩელესათვის სახელმწიფო ბაჟის (მათ შორის უზრუნველყოფის ბაჟის) ასანაზღაურებლად სოლ- დარულად უნდა დაეკისროთ 365,91 ლარის გადახდა; ლ-ლ- პ-რიევას მოსარჩელესათვის სახელმწიფო ბაჟის(მათ შორის უზრუნველყოფის ბაჟის) ასანაზღაურებლად უნდა დაეკისროს 1224.86 ლარის გადახდა.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 37-ე მუხლ-ს საფუძველზე მოპასუხეებს ა--მდარ ჯ---აროვს, ლ----ირა ჯ---აროვს, რ-----ონ სოინ ო--ლ-ს და ლ-

ლ- პ-რიევას უნდა დაეკისროთ სასამართლოს გარეშე ხარჯის - იურიდიულ-მომსახურებისათვის გაწეულ- ხარჯის 500 ლარის და აკრძალვის წარმოშობის რეგისტრაციის საფასურის 20 ლარის გადახდა.

სარეზოლუციო ნაწილ-

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 37-ე 53-ე, 55-ე, 243-244-ე, 247-ე, 2-7-ე, 2-91-ე, 364-ე, 367-ე, 369-ე მუხლებით და

გადაწყვეტა

1. სს „თ--ისი ბანკის“ სარჩელ- დაკმაყოფილდეს ;
2. ა--მდარ ჯ----აროვს (პ/ნ 31-01-12416), ლ----ირა ჯ----აროვს, (პ/ნ 31-0034277), ლ-ლ- პ-რიევას (პ/ნ 28001-40702) და რ-----ონ სოინ ო--ლ-ს (პ/ნ 31-01-01382) სს „თ--ისი ბანკის“ (ს/კ 20-----) სასარგებლოდ სოლ-დარულად დაეკისროთ 13000 აშშ დოლარის გადახდა;
3. ა--მდარ ჯ----აროვს (პ/ნ 31-01-12416), ლ----ირა ჯ----აროვს, (პ/ნ 31-0034277), ლ-ლ- პ-რიევას (პ/ნ 28001-40702) და რ-----ონ სოინ ო--ლ-ს (პ/ნ 31-01-01382) სს „თ--ისი ბანკის“ (ს/კ 20-----) სასარგებლოდ დაეკისროთ იურიდიულ-მომსახურებისათვის გაწეულ- ხარჯის 500 ლარის და აკრძალვის წარმოშობის რეგისტრაციის საფასურის 20 ლარის გადახდა.
4. ლ----ირა ჯ----აროვს (პ/ნ 31-0034277) და რ-----ონ სოინ ო--ლ-ს (პ/ნ 31-01-01382) სს „თ--ისი ბანკის“ (ს/კ 20-----) სასარგებლოდ სოლ-დარულად დაეკისროთ 365.91 ლარის გადახდა მოსარჩელ-სათვის სახელმწიფო ბაჟის ასანაზღაურებლად;
5. ლ-ლ- პ-რიევას(პ/ნ 28001-40702) სს „თ--ისი ბანკის“ (ს/კ 20-----) სასარგებლოდ დაეკისროს 1224.86 ლარის გადახდა მოსარჩელ-სათვის სახელმწიფო ბაჟის ასანაზღაურებლად;
6. სს „თ--ისი ბანკის“ (ს/კ 20-----) დაუბრუნდეს სახელმწიფო ბიუჯეტში სარჩელზე გადახდილ- სახელმწიფო ბაჟიდან 142,49 ლარი სახელმწიფო ბაჟი 2016 წლ-ს 2- ოქტომბერს N2 საგადასახადო დავალებით გადახდილ-ა შემდეგ ანგარიშზე: ხაზინის ერთიანი ანგარიში, ბანკის კოდი - TRESGE22, სახაზინ-- კოდი 300763150 გადამხდელ- სს „თ--ისი ბანკი“ (ს/კ 20-----)
7. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს თბილ-სის სააპელაციო სასამართლოში დასაბუთებულ- გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 14 დღის ვადაში, სარეზოლუციო ნაწილ-ს მე-7 პუნქტით გათვალ-სწინებულ- წესების დაცვით მცხეთის რაიონულ- სასამართლოს მეშვეობით;
8. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველ- მხარე, თუ ის ესწრება

გადაწყვეტილების გამოცხადებას ან მისთვის ცნ--ბილ-ა გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულ-ა გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილ-ს გამოცხადებიდან არა უადრეს 20 და არა უგვიანეს 30 დღისა, გამოცხადდეს მცხეთის რაიონულ- სასამართლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლ-. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელ-ა.

მოსამართლე

ახალბედაშვილ-

დავით