



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა

საქართველოს სახელით

შ ე ს ა ვ ა ლ ი ნ ა წ ი ლ ი

13 სექტემბერი, 2019 წელი
თბილისი

ქ.

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს
ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატა

თავმჯდომარე (მომხსენებელი) - შოთა გეწაძე
მოსამართლეები - ილონა თოდუა, გიორგი გოგიაშვილი

აპელანტი (მოპასუხე) - საქართველოს ფინანსთა სამინისტრო;

მოწინააღმდეგე მხარე (მოსარჩელე) - შპს „ჯ-----“;

მოპასუხე - სსიპ შემოსავლების სამსახური;

დავის საგანი - ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ - სამართლებრივი
აქტების ბათილად ცნობა;

გასაჩივრებული გადაწყვეტილება - თბილისის საქალაქო სასამართლოს
ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 24 დეკემბრის
გადაწყვეტილება;

საქმის განხილვის ფორმა - ზეპირი მოსმენის გარეშე

1. სასარჩელო მოთხოვნა:

1.1. ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სსიპ
შემოსავლების სამსახურის საბაჟო გამშვები პუნქტი ფოთისა და ყულევის პორტის
და ბათუმის პორტის შემდეგი სამართალდარღვევის ოქმები:

- 02/10/2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE-----;
- 02/10/2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE-----;
- 02/10/2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE-----;
- 02/10/2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE-----;

- [illegible]

1. 01/10/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა E-----;
2. 02/10/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NE-----;
3. 02/10/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NE-----;
4. 02/10/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NE-----;
5. 04/10/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NE-----;
6. 05/10/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NE-----;
7. 06/10/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NE-----;
8. 06/10/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NE-----;
9. 06/10/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NE-----;

- 1.3. ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სსიპ შემოსავლების სამსახურის:**

- 3

ბრძანება N3----; 30. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 31. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 32. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 33. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 34. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 35. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----;

1.4. ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს:

1. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 2. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 3. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 4. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 6. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 7. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 8. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 9. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 10. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 11. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 12. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 13. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 14. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 15. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 16. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 17. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 18. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 19. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 20. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 21. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 22. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 23. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 24. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 25. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 26. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 27. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 28. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 29. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 30. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 31. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 32. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 33. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 34. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 35. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება;

2. მოპასუხეების პოზიცია:

2.1. მოპასუხე სსიპ შემოსავლების სამსახურის წარმომადგენელმა სარჩელი არ ცნო და მოითხოვა უარი ეთქვას სარჩელს უსაფუძვლობის გამო.

2.2. მოპასუხე საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს წარმომადგენელმა სარჩელი არ ცნო და მოითხოვა არ დაკმაყოფილდეს სარჩელი, ვინაიდან არ არსებობს სარჩელის დაკმაყოფილების ფაქტობრივი და სამართლებრივი საფუძვლები.

3. გასაჩივრებული გადაწყვეტილების დასკვნები:

გასაჩივრებული გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილი:

- [illegible]

- [illegible]

- 4.1. 07/11/2017 წლის ბრძანება N2---; 4.2. 07/11/2017 წლის ბრძანება N2---; 4.3. 15/11/2017 წლის ბრძანება N3---; 4.4. 07/11/2017 წლის ბრძანება N2---; 4.5. 07/11/2017 წლის ბრძანება N2---; 4.6. 07/11/2017 წლის ბრძანება N2---; 4.7. 07/11/2017 წლის ბრძანება N2---; 4.8. 07/11/2017 წლის ბრძანება N2---; 4.9. 07/11/2017 წლის ბრძანება N2---; 4.10. 07/11/2017 წლის ბრძანება N2---; 4.11. 07/11/2017 წლის ბრძანება N2---; 4.12. 07/11/2017 წლის ბრძანება N2---; 4.13. 07/11/2017 წლის ბრძანება N2---; 4.14. 07/11/2017 წლის ბრძანება N2---; 4.15.

15/11/2017 წლის ბრძანება N3----; 4.16. 12/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 4.17. 12/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 4.18. 12/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 4.19. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 4.20. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 4.21. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 4.21. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 4.23. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 4.24. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 4.25. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 4.26. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3---5; 4.27. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 4.28. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 4.29. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 4.30. 15/12/2017 წლის ბრძანება N3----; 4.31. 15/12/2017 წლის ბრძანება №3---- 4.32. 15/12/2017 წლის ბრძანება №3----; 4.33. 15/12/2017 წლის ბრძანება №3----; 4.34. 15/12/2017 წლის ბრძანება №3----; 4.35. 15/12/2017 წლის ბრძანება №3----;

5. ბათილად იქნა ცნობილი საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს:

5.1. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.2. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.3. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.4. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.5. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.6. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.7. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.8. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.9. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.10. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.11. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.12. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.13. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.14. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.15. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.16. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.17. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.18. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.19. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.20. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.21. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.22. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.23. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.24. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.25. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.26. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.27. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.28. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.29. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.30. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.31. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.32. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.33. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.34. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება; 5.35. 12.01.2018 წლის N5----- გადაწყვეტილება;

3.1 გასაჩივრებული გადაწყვეტილებით დადგენილი ფაქტები:

3.1.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 02 ოქტომბრის საგადასახადო

სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 15.09.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი (მ-----) გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N1---- ნაწილი 17.09.2017; N1---- ნაწილი 20.09.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 1726 კგ. რომელიც აღემატება ნავთობპროდუქტების აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას ამ შემთხვევაში -0,5%-ს (926 კგ.) ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 800 კგ საქონელზე შეადგინა 83,8 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 83,8 ლარი.

3.1.2 სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 02 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 83.8 ლარი.

3.1.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 27 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 02 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.1.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 27 ნოემბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 27 ნოემბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (ტომი I, ს.ფ. 41-44; 190-197; 290-294).

3.2.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 02 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 15.09.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი (მ-----) გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N1---- ნაწილი 17.09.2017; აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 3517 კგ. რომელიც აღემატება ნავთობპროდუქტების აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას ამ შემთხვევაში - 0,5%-ს (1484 კგ.) ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 2033 კგ. საქონელზე შეადგინა 212,4 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 212,4 ლარი.

3.2.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 02 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 212,4 ლარი.

3.2.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 27 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 02 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.2.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 02 ოქტომბრის N0----- საგადასახადო

მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 02 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი. (ტომი I, ს.ფ. 45-48; ტომი I ს.ფ. 295-299; ტ. III, ს.ფ. 197-203);

3.3.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 02 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 15.09.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი (მ-----) გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N1---- ნაწილი 17.09.2017; აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 25453 კგ. რომელიც აღემატება ნავთობპროდუქტების აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას ამ შემთხვევაში -0,5%-ს (8451 კგ.) ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 17002 კგ. საქონელზე შეადგინა 2288,9 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 2288,9 ლარი.

3.3.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 02 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 2288,9 ლარი.

3.3.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 27 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 02 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.3.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- -- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების

სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 02 ოქტომბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 02 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; (იხ. ტომი I, ს.ფ. 49-52; ტომი II, ს.ფ. 1-5; ტ. III, ს.ფ. 183-189);

3.4.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 02 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 16.09.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი (მ-----) გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N1---- ნაწილი 20.09.2017; აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 2697 კგ. რომელიც აღემატება ნავთობპროდუქტების აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას ამ შემთხვევაში -0,5%-ს (640 კგ.) ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 2057 კგ. საქონელზე შეადგინა 277,8 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 277,8 ლარი.

3.4.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 02 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 277,8 ლარი.

3.4.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 27 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 02 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.4.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5-----

-- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 02 ოქტომბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 02 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; (იხ. ტომი I, ს.ფ. 53-56; ტომი I, ს.ფ. 285-289; ტ. III, ს.ფ. 36-42).

3.5.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბათუმის პორტის“ 2017 წლის 04 ოქტომბრის წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E-----ის თანახმად, შპს ბათუმის ნავთობტ-----ს საბაჟო საწყობში 02.10.2017-ში გამოცხადდა მ-----თ დატვირთული 1რკ. ვაგონი 69009/5472 დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 59690 კგ-ს. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტი:133033) საქონელი აღმოჩნა 58436 კგ. სხვამობამ შეადგინა 1254 კგ. რავ მაზუთზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (477 კგ.) აღემატება 777 კგ-ი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 64,34 ლარი.

3.5.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 04 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 64.34 ლარი.

3.5.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 ნოემბრის N3---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 03 ნოემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბათუმის პორტის“ 2017 წლის 04 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.5.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- -- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების

სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 ნოემბრის N3---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 04 ოქტომბრის N6----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 04 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 57-59; ტომი II, ს.ფ. 21-25; ტ. III, ს.ფ. 120-126);

3.6.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 05 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 24.09.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი (მ-----) გამოცხადდა შპს „მ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N15776 25.09.2017; აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 3760 კგ. რომელიც აღემატება ნავთობპროდუქტების აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას ამ შემთხვევაში -0,5%-ს (2008კგ.) ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 1752 კგ. საქონელზე შეადგინა 153.3 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 153.3 ლარი.

3.6.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 05 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 153.3 ლარი.

3.6.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 27 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 05 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.6.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5-----

-- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 05 ოქტომბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 05 ოქტომბრის NEL0064845 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 60-63; ს.ფ. 270-274; ტ. II, ს.ფ. 287-293).

3.7.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 06 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 28.09.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 29 სექტემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N2----- N2----- აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 7530 კგ., ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 7530 კგ. საქონელზე შეადგინა 4235,2 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 4235,2 ლარი.

3.7.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 06 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 4235,2 ლარი.

3.7.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 27 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 06 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.7.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N----- - თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 06 ოქტომბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 06 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტ. I, ს.ფ. 64-67; ტომი I, ს.ფ. 250-254; ტ. III, ს.ფ. 1-7).

3.8.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 06 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 30.09.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 01 ოქტომბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N2-- 05.10.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 2880 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 2880 კგ. საქონელზე შეადგინა 1618,7 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1618,7 ლარი.

3.8.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 06 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 1618.7 ლარი.

3.8.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 27 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 06 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.8.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 06 ოქტომბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 06 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; (იხ. ტომი I, ს.ფ. 6--71; ს.ფ. 255-259; ტ. III, ს.ფ. 8-14);

3.9.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 06 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 01.10.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 01 ოქტომბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N264 05.10.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 9270 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 9270 კგ. საქონელზე შეადგინა 5210,3 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 5210,3 ლარი.

3.9.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 06 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 5210,3 ლარი.

3.9.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 ნოემბრის N3---- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტრანზიტის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 27 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი

ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 06 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.9.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- -- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 ნოემბრის N3---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 06 ოქტომბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 06 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 72-75; ტომი I, ს.ფ. 260-264; ტომი III, ს.ფ. 15-21);

3.10.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 13 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 07.10.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 07 ოქტომბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N267 11.10.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 8620 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 8620 კგ. საქონელზე შეადგინა 4848,4 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 4848,4 ლარი.

3.10.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 13 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს” (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 4848,4 ლარი.

3.10.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ს” (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 27 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს” (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 13 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.10.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 13 ოქტომბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 13 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი. სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს; (იხ. ტომი I, ს.ფ. 76-79; ტომი I, ს.ფ. 2---269; ტ. III, ს.ფ. 169-175).

3.11.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 13 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG-69009/5663 10.10.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 11 ოქტომბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N26- 12.10.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 3300 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 3300 კგ. საქონელზე შეადგინა 1856,5 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1856,5 ლარი.

3.11.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 13 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 1856,5 ლარი.

3.11.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 27 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 13 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.11.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 13 ოქტომბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 13 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 80-83; ტომი I, ს.ფ. 275-279; ტ. III, ს.ფ. 141-147).

3.12.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 16 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 07.10.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 08 ოქტომბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N2----- 13.10.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 10000 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 10000 კგ. საქონელზე შეადგინა 5625,8 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 5625,8 ლარი.

3.12.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 16 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო,

სულ 5625,8 ლარი.

3.12.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 27 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 16 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.12.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 16 ოქტომბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 16 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 84-87; ტომი I, ს.ფ. 280-284; ტ. III, ს.ფ. 134-140);

3.13.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 16 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 11.10.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 12 ოქტომბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N271 13.10.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 3690 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 3690 კგ. საქონელზე შეადგინა 2075,9 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 2075,9 ლარი.

3.13.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 16 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის,

საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 2075,9 ლარი.

3.13.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 27 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 16 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.13.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 16 ოქტომბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 16 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 88-91; ტომი II, ს.ფ. 6-10; ტ III, ს.ფ. 176-182);

3.14.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 16 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 15.10.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 16 ოქტომბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N273 16.10.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 10 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 10 კგ. საქონელზე შეადგინა 5,6 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 5,6 ლარი.

3.14.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 16 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 5,6 ლარი.

3.14.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 27 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 16 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.14.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა. მომჩივანი: შპს „ჯიარ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 16 ოქტომბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 16 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 92-95; ტომი II, ს.ფ. 16-20), ტ. III, ს.ფ. 127-134).

3.15.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 25 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 21.10.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 22 ოქტომბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N275 ნაწილი 24.10.2017; N276 ნაწილი 24.10.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 2260 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 2660კგ. საქონელზე შეადგინა 1272 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო

კოდექსის 289.19 მუხლი, 1272 ლარი.

3.15.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 25 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 1272 ლარი.

3.15.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 12 დეკემბრის N3--- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 22 ნოემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 25 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.15.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 12 დეკემბრის N3--- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის NO----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 96-99; ტომი II, ს.ფ. 31-35; ტ. III, ს.ფ. 148-154);

3.16.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 30 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯიარ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 22.10.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 23 ოქტომბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N276 ნაწილი 24.10.2017; N277

24.10.2017; N278 ნაწილი 29.10.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 1020 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 1020კგ. საქონელზე შეადგინა 576,7 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 576,7 ლარი.

3.16.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 30 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 576,7 ლარი.

3.16.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 12 დეკემბრის N3---- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 22 ნოემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 30 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.16.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 12 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 30 ოქტომბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 30 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 100-103; ტომი II, ს.ფ. 36-40; ტ. III, ს.ფ. 162-16-).

3.17.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 30 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 27.10.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 28 ოქტომბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ

განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N278 ნაწილი 29.10.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 810 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 810 კგ. საქონელზე შეადგინა 458 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 458 ლარი.

3.17.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 30 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 458 ლარი.

3.17.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 12 დეკემბრის N3---- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 22 ნოემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 30 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.17.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 12 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 30 ოქტომბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 30 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 104-105; ტომი II, ს.ფ. 26-30; ტ. III, ს.ფ. 85-91);

3.18.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 03 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯიარ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 02.11.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი

(მეთილის სპირტი) 2017 წლის 02 ნოემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N279 03.11.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 50 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 50 კგ. საქონელზე შეადგინა 28,4 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 28.4 ლარი.

3.18.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 03 ნოემბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 28,4 ლარი.

3.18.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 30 ნოემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 03 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.18.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 03 ნოემბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 03 ნოემბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 108-111; ტომი II, ს.ფ. 71-75; ტ. III, ს.ფ. 92-98).

3.19.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 03 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯიარ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 02.11.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი

(მეთილის სპირტი) 2017 წლის 03 ნოემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N280 03.11.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 30 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 30 კგ. საქონელზე შეადგინა 17 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 17 ლარი.

3.19.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 03 ნოემბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 17 ლარი.

3.19.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 30 ნოემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 03 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.19.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ს“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 03 ნოემბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 03 ნოემბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 112-115; ტომი II, ს.ფ. 66-70; ტომი III, ს.ფ. 57-63).

3.20.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 08 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯიარ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R-

----- 27.10.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი (პროპილენი) გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N252 05.11.2017; N253 ნაწილი 06.11.2017. აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 4340 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 4340 კგ. საქონელზე შეადგინა 1223,5 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1223,5 ლარი.

3.20.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 08 ნოემბრის ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 1223,5 ლარი.

3.20.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 30 ნოემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 08 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.20.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ს“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 08 ნოემბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 08 ნოემბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტ. I, ს.ფ. 116-119; ტომი II, ს.ფ. 61-65; ტომი III, ს.ფ. 71-77).

3.21.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 08 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ

4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 28.10.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი (პროპილენი) გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N253 ნაწილი 06.11.2017. აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 390 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 390 კგ. საქონელზე შეადგინა 109,9 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 109,9 ლარი.

3.21.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 08 ნოემბრის ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 109,9 ლარი.

3.21.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 30 ნოემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 08 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.21.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ს“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 08 ნოემბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 08 ნოემბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 120-123; ტომი II, ს.ფ. 56-60; ტომი III, ს.ფ. 78-84).

3.22.1 სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი

ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 10 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯიარ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG-69009/6139 08.11.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 08 ნოემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N281 09.11.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 20 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 20 კგ. საქონელზე შეადგინა 11,4 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 11.4 ლარი.

3.22.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 10 ნოემბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 11,4 ლარი.

3.22.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 30 ნოემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 10 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.22.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 10 ნოემბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 10 ნოემბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 124-127; ტომი II, ს.ფ. 51-55; ტ. III, ს.ფ. 113-119).

3.23.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 10 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 08.11.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 09 ნოემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N282 10.11.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 30 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 30 კგ. საქონელზე შეადგინა 17 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 17 ლარი.

3.23.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 10 ნოემბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 17 ლარი.

3.23.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 30 ნოემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 10 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.23.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 10 ნოემბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 10 ნოემბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 128-131; ტომი II, ს.ფ.

3.24.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 10 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 09.11.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 10 ნოემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N283 10.11.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 420 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 420 კგ. საქონელზე შეადგინა 238,6 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 238,6 ლარი.

3.24.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 10 ნოემბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 238,6 ლარი.

3.24.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 30 ნოემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 10 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.24.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2)

შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 10 ნოემბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 10 ნოემბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი. (იხ. ტომი I, ს.ფ. 132-135; ტომი II, ს.ფ. 41-45; ტ. III, ს.ფ. 99-105).

3.25.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 17 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯიარ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 16.11.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 16 ნოემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N284 17.11.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 6000 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 6000 კგ. საქონელზე შეადგინა 3428,8 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 3423,8 ლარი.

3.25.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 17 ნოემბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 3423,8 ლარი.

3.25.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 07 დეკემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 17 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.25.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების

სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 17 ნოემბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 17 ნოემბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I ს.ფ. 136-139; ტომი II, ს.ფ. 96-100; ტომი III, ს.ფ. 64-70).

3.26.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 17 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 13.11.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი (პროპილენი) გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N254 16.11.2017; N255 ნაწილი 17.11.2017; N256 ნაწილი 17.11.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 3190 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 3190 კგ. საქონელზე შეადგინა 906,8 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 906,8 ლარი.

3.26.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 17 ნოემბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 906,8 ლარი.

3.26.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 07 დეკემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 17 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.26.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 17 ნოემბრის N002-145 საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 17 ნოემბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; (იხ. ტომი I, ს.ფ. 140-143; ტომი II, ს.ფ. 91-95; ტომი III, ს.ფ. 43-49);

3.27.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 17 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 14.11.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი (პროპილენი) გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N255 ნაწილი 17.11.2017; N256 ნაწილი 17.11.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 2760 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 2760 კგ. საქონელზე შეადგინა 784.6 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 784,6 ლარი.

3.27.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 17 ნოემბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 784,6 ლარი.

3.27.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 07 დეკემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 17 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.27.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების

განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5-----
--- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის
საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების
სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო
ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1)
შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2)
შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 17 ნოემბრის N0----- საგადასახადო
მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 17 ნოემბრის NE-----
საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 144-147; ტომი II, ს.ფ.
116-120; ტომი III, ს.ფ. 50-56);

3.28.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო
გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი
ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 17 ნოემბრის საგადასახადო
სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ
4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის
დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის
მოწმობით R----- 16.11.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი
მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 16 ნოემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----
---ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ
განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან
ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N285 17.11.2017 აზომვების შედეგად
დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 2090 კგ,
ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 2090 კგ. საქონელზე შეადგინა 1192,6 ლარი.
შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19
მუხლი, 1192,6 ლარი.

3.28.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 17
ნოემბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----
-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის,
საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე
მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო,
სულ 1192,6 ლარი.

3.28.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3----
ბრძანები - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 07 დეკემბრის
საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----
-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო
გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი
ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 17 ნოემბრის საგადასახადო

სამართალდარღვევის ოქმი N----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.28.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 17 ნოემბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 17 ნოემბრის N----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 148-151; ტომი II, ს.ფ. 101-105; ტომი III, ს.ფ. 29-35).

3.29.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 20 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 16.11.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 17 ნოემბერს გამოცხადდა შპს „შ----- ---ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N286 17.11.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 5430 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 5430 კგ. საქონელზე შეადგინა 3098,5 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 3098,5 ლარი.

3.29.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 20 ნოემბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ----- ---ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 3098,5 ლარი.

3.29.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---5 ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 07 დეკემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ----- ---ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 20 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.29.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---5 ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 20 ნოემბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 20 ნოემბრის N----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 152-155; ტომი II, ს.ფ. 76-80; ტ. II, ს.ფ. 301-307);

3.30.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 20 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 18.11.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 18 ნოემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N287 18.11.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 2990 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 2990 კგ. საქონელზე შეადგინა 1708,7 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1708,7 ლარი.

3.30.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 20 ნოემბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 1708,7 ლარი.

3.30.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 07 დეკემბრის

საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----
----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 20 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.30.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 20 ნოემბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 20 ნოემბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 156-159; ტომი II, ს.ფ. 81-85; ტ. III, ს.ფ. 22-29).

3.31.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 20 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 18.11.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 19 ნოემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N286 19.11.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 10670 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 10670 კგ. საქონელზე შეადგინა 3098,5 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 6097,6 ლარი.

3.31.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 20 ნოემბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ----- ----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 6097,6 ლარი.

3.31.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3--- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 07 დეკემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 20 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.31.4 საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3--- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 20 ნოემბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 20 ნოემბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 160-163; ტომი II, ს.ფ. 106-110; ტ. II, ს.ფ. 266-272).

3.32.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 24 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 22.11.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 23 ნოემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N289 ნაწილი 23.11.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 3380 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 3380 კგ. საქონელზე შეადგინა 1930 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1930 ლარი.

3.32.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 24 ნოემბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე

მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 1930 ლარი.

3.32.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 07 დეკემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 24 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.32.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- -- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 24 ნოემბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 24 ნოემბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი (იხ. ტომი I, ს.ფ. 164-167; ტომი II, ს.ფ. 121-125; ტ. II, ს.ფ. 273-279);

3.33.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 24 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 22.11.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 23 ნოემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N289 ნაწილი 23.11.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 820 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 820 კგ. საქონელზე შეადგინა 46-,2 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 46-,2 ლარი.

3.33.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 24

ნოემბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----
---ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის,
საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე
მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო,
სულ 46-,2 ლარი.

3.32.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3----
ბრძანების - შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 07 დეკემბრის საჩივრის
დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ
4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო
გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი
ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 24 ნოემბრის
საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა
№E-----.

3.33.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების
განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი
N5186/2/2018 თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის
საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების
სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო
ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1)
შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3---- ბრძანება; 2)
შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 24 ნოემბრის N0----- საგადასახადო
მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 24 ნოემბრის NE-----
საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი. (იხ. ტომი I, ს.ფ. 16--171; ტომი II,
ს.ფ. 86-90; ტ. II, ს.ფ. 280-286);

3.34.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო
გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი
ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 27 ნოემბრის საგადასახადო
სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯიარ-----ი“
(ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის
დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R-
----- 24.11.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი
(მეთილის სპირტი) 2017 წლის 25 ნოემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----
-ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ
განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან
ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N290 25.11.2017 აზომვების შედეგად
დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 2520 კგ,
ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 2520 კგ. საქონელზე შეადგინა 1438,2 ლარი.
შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19

მუხლი, 1438,2 ლარი.

3.34.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 27 ნოემბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 1438,2 ლარი.

3.34.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 15 დეკემბრის N3--- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 07 დეკემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 27 ნოემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი N----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.34.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N----- -- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2--- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 02 ოქტომბრის N0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 02 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი. (იხ. ტომი I, ს.ფ. 172-175; ტომი II, ს.ფ. 111-115; ტ. III, ს.ფ. 155-161);

3.35.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 16 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- თანახმად, შპს „ჯ-----“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 12.10.2017 გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 12 ოქტომბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტი: N270 13.10.2017 აზომვების შედეგად

დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 930 კგ, ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 930 კგ. საქონელზე შეადგინა 523,2 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 523,2 ლარი.

3.35.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 16 ოქტომბრის №E----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 523,2 ლარი.

3.35.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2--- ბრძანების - შპს „ჯიარ-----ის“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 27 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ-----ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 16 ოქტომბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NE----- და საგადასახადო მოთხოვნა №E-----.

3.35.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2018 წლის 12 იანვრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N5----- --- თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 ნოემბრის N2--- ბრძანება; 2) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 16 ოქტომბრის №0----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 16 ოქტომბრის NE----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი. (იხ. ტომი I, ს.ფ. 176-179; ტომი II, ს.ფ. 11-15; ტ. II, ს.ფ. 294-300);

3.36. საქართველოს სავაჭრო სამრეწველო პალატა შპს „ს-----ას“ 10.05.2017 წლის ექსპერტიზის აქტი N6-, რომლის თანახმადაც: „ექსპერტის წინაშე დასმული იქნა შემდეგი შეკითხვა: თავისი ბუნებრივი თვისებიდან გამომდინარე განიცდიან თუ არა მასის კლებას რკინიგზით გადაზიდვის დროს ნედლი ნავთობი, ვაკუუმური გაზოილი და მ-----.

„ექსპერტის დასკვნის“ მიხედვით, ნედლი ნავთობი, ვაკუუმური გაზოილი და მ----- თავიანთი სხვადასხვა ფიზიკო-ქიმიური თვისებებიდან გამომდინარე, რკინიგზის ვაგონ-ციტერნებით მათი ტრანსპორტირებისას და დაცლისას,

არსებული დოკუმენტებისა და ნორმატივების მიხედვით, განიცდიან ბუნებრივ დანაკარგებს, რაც იწვევს ნავთობპროდუქტების მასის კლებას სხვადასხვა რაოდენობით. ნავთობპროდუქტების რეალური ფაქტიური დანაკარგები განისაზღვრება ვაგონ-ცისტერნების ფაქტიური მდგომარეობის დადგენის და ნორმატივებით განსაზღვრული აზომვითი სამუშაოების ჩატარების შემდგომ.

„ექსპერტიზის აქტში“ აღინიშნა, რომ საქართველოში ნავთობპროდუქტებზე ნორმები განსაზღვრულია საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის 2016 წლის 29 ივლისის ბრძანებით N21841 „ნავთობპროდუქტების ბუნებრივი დანაკარგების ნორმების დამტკიცების შესახებ“. მასში დანაკარგები განსაზღვრულია მხოლოდ ბენზინზე, ნავთზე და დიზელის საწვავზე პროცენტული მაჩვენებლით ნავთობპროდუქტის წონიდან გამომდინარე და არ ითვალისწინებს ნედლ ნავთობზე, ვაკუუმურ გაზოილზე და მაზუთზე ბუნებრივ დანაკარგების. მათ გააჩნიათ სხვა სეს ესნ კოდები, განსხვავებული ბრძანებაში მითითებული კოდებისაგან (2710 00 და 2709), თუმცა ესენიც თხევად ნავთობპროდუქტებს წარმოადგენენ და მათი სხვადასხვა ფიზიკო-ქიმიური თვისებიდან გამომდინარე ისინიც განიცდიან მასის კლებას სხვადასხვა ოდენობით. ექსპერტმა შესაძლო საორიენტაციო ბუნებრივი დანაკარგების შესაძლებლობა განსაზღვრა მათი მეცნიერულად დადგენილ თვისებებზე და არსებულ მონაცემებზე დაყრდნობით. დანაკარგები ეს არის პროდუქციის დაუბრუნებელი მასის შემცირება, მისი ხარისხის შენარჩუნებით. სპირტებში და გაზებში იგი წარმოიშვება ფიზიკო-ქიმიური თვისებებიდან გამომდინარე, როგორიცაა: სიმკვრივე, ნაჟერი ორთქლის წნევა, სიბლანტე, დუღილისა და აორთქლების ტემპერატურა, მეტროლოგიური ფაქტორი და სხვა. დანაკარგის ოდენობა დამოკიდებულია წლის პერიოდზე (შემოდგომა- ზამთარის, გაზაფხულ-ზაფხულის) მათ ტრანსპორტირებაზე, დაცლაზე და გაცემის დროს ნავთობპროდუქტების კედელზე მიწეკებაზე. ნავთობპროდუქტების გადატანისას ვაგონ ცისტერნების რკინიგზაზე ბუნებრივი დანაკარგების რაოდენობა დამოკიდებული ასევე ვაგონ-ცისტერნების გამართულ მდგომარეობაზე. გამართული ვაგონ-ცისტერნა უნდა იყოს ჰერმეტიკული, მჭიდროდ ეხურებოდეს ჩამოსასხმელი და დამცავი სასუნთქი სარქველი. ნორმატივები დგინდება, მხოლოდ ვაგონ - ცისტერნების გამართულ მდგომარეობის შემთხვევაში. საქართველოს ფინანსთა მინისტრის 2012 წლის 26 ივლისის N290 ბრძანების "საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე საქონლის გადაადგილებისა და გაფორმების შესახებ ინსტრუქციის დამტკიცების თაობაზე" 5.7. მუხლის თანახმად, სარკინიგზო ტრანსპორტით გადაადგილებულ საქონელზე, თუ უფლებამოსილი ორგანოს მიერ არ არის დადგენილი დანაკარგის მაქსიმალური ზღვრული ოდენობა, საბაჟო ზედამხედველობიდან უკანონოდ გასულად ჩაითვლება „საერთაშორისო სარკინიგზო სატვირთო მიმოსვლის შესახებ (CMFC)“ 1951 წლის 1 ნოემბრის შეთანხმების 43-ე მუხლის პირველი პარაგრაფით შესაბამისი საქონლისათვის გათვალისწინებულ ნორმაზე მეტი დანაკარგი. აღნიშნული შეთანხმების 43-ე მუხლის პირველი პარაგრაფის მიხედვით, „იმ

ტვირთებზე, რომლებზეც თავისი ბუნებრივი თვისებებიდან გამომდინარე გადაზიდვის დროს დადასტურებულია მასის დანაკარგები, გადამზიდავი, ტვირთის გადაადგილების მანძილის მიუხედავად ლებულობს პასუხისმგებლობას იმ ნაწილზე, რომელიც თხევად საქონელზე აღემატება მასის ორ პროცენტს (იხ. ტომი III ს.ფ. 240-246).

3.37. მოსარჩელე მხარის მიერ წარმოდგენილი იქნა „საქართველოს სავაჭრო სამრეწველო პალატა შპს „ს-----ს“ 10.08.2017 წლის ექსპერტიზის აქტი N--, რომლის თანახმადაც: „ექსპერტის წინაშე დასმული იქნა შემდეგი შეკითხვა: თავისი ბუნებრივი თვისებებიდან გამომდინარე განიცდიან თუ არა მასის კლებას რკინიგზით გადაზიდვის დროს სპირტები - მეთანოლი (მეთილის სპირტი) და იზოპროპილის სპირტი (აბსოლიტირებული), გაზების-პროპილენი და ტექნიკური ბუტანი.

„ექსპერტის დასკვნის“ მიხედვით, საქართველოში მეთანოლის და იზოპროპილის სპირტებზე, ასევე პროპილენის და ბუტანის გაზებზე ბუნებრივი დანაკარგების ნორმები განსაზღვრული არ არის, ბუნებრივი დანაკარგების შესახებ წესები და ზღვრული ოდენობები განსაზღვრულია ნავთობზე და ბუნებრივ გაზზე. ამიტომ ექსპერტმა შესაძლო საორიენტაციო ბუნებრივი დანაკარგების შესაძლებლობა განსაზღვრა მათი მეცნიერულად დადგენილ თვისებებზე და არსებულ მონაცემებზე დაყრდნობით. „თხევადი სპირტები“ - მეთანოლი (ეთილის სპირტი) ეს არის იზოპროპილის სპირტი (აბსოლიტირებული გაზები - პროპილენი და ტექნიკური ბუტანი (LPG), თავიანთი სხვადასხვა ფიზიკო - ქიმიური თვისებებიდან გამომდინარე, რკინიგზის ვაგონ - ცისტერნებით ტრანსპორტირებისას, დაცლისას, აწონვის ან/და აზომვისას არსებული დოკუმენტებისა და ნორმატივების მიხედვით განიცდის ბუნებრივ დანაკარგებს, რაც იწვევს სითხეებისა და გაზის მასების კლებას სხვადასხვა რაოდენობებით. მათი ფაქტიური მდგომარეობა განისაზღვრება ვაგონ-ცისტერნების ფაქტიური მდგომარეობის დადგენის და ნორმატივებით განსაზღვრული აზომვითი სამუშაოების ჩატარების შემდეგ. „საერთაშორისო სარკინიგზო სატვირთო მიმოსვლის შესახებ (CMFC)“ 1951 წლის 1 ნოემბრის შეთანხმების 43-ე მუხლის პირველი პარაგრაფით შესაბამისი საქონლისათვის გათვალისწინებულ ნორმაზე მეტი დანაკარგი. აღნიშნული შეთანხმების 43-ე მუხლის პირველი პარაგრაფის მიხედვით, „იმ ტვირთებზე, რომლებზეც თავისი ბუნებრივი თვისებებიდან გამომდინარე გადაზიდვის დროს დადასტურებულია მასის დანაკარგები, გადამზიდავი, ტვირთის გადაადგილების მანძილის მიუხედავად ლებულობს პასუხისმგებლობას იმ ნაწილზე, რომელიც თხევად საქონელზე აღემატება მასის ორ პროცენტს.

აქტში აღინიშნა, რომ დანაკარგები ეს არის პროდუქციის დაუბრუნებელი მასის შემცირება, მისი ხარისხის შენარჩუნებით. სპირტებში და გაზებში იგი წარმოიშვება ფიზიკო - ქიმიური თვისებებიდან გამომდინარე, როგორცაა: სიმკვრივე, ნაჯერი ორთქლის წნევა, სიბლანტე, დუღილისა და აორთქლების

ტემპერატურა, მეტროლოგიური ფაქტორი და სხვა. მეტანოლის და იზოპროპილის სპირტები წარმოადგენენ თხევად პროდუქტებს, ხოლო პროპილენი და ბუტანი გათხევადებულ გაზებს წარმოადგენენ და რკინიგზით გადაზიდვა ხორციელდება ვაგონ-ცისტერნების მეშვეობით. მათ გააჩნიათ სხვადასხვა ფიზიკო-ქიმიური თვისებები და შესაბამისად, განიცდიან მასის კლებას სხვადასხვა განსხვავებული რაოდენობით. ასევე დანაკარგის ოდენობა დამოკიდებულია წლის პერიოდზე (შემოდგომა-ზამთარის, გაზფხულ-ზაფხულის) მათ ტრანსპორტირებაზე, სიშორეზე და დაცლის პროცესზე. რკინიგზის ვაგონ - ცისტერნების, ჩამოსასხმელი სარქველის და დამცავი სასუნთქი სარქველების გამართულ მდგომარეობაზე. ნორმატივები დგინდება, მხოლოდ ვაგონ-ცისტერნების გამართულ მდგომარეობის შემთხვევაში. ბუნებრივი დანაკარგის წარმოშობას გაზებში იგივე ფაქტორები განაპირობებენ, რომლებიც სპირტებში. პროპილენი და ბუტანი წარმოადგენენ საწვავი გაზების ძირითად შემადგენელ ნაწილს. ორივენი წარმოადგენენ ნახშირწყალბადებს, ტემპერატურა წარმოადგენს სხეულების თბურ მდგომარეობის ხარისხის საზომს. სხეულების თბური მდგომარეობის ხარისხის საზომს. სხეულის თბური მდგომარეობა იწვევს მისი მოლეკულების მოძრაობის გაზრდას. რაც უფრო მეტია ტემპერატურა, მით მეტია მოლეკულების მოძრაობის სიჩქარე, დაჯახების კედლების ფართზე, წნევის მატება და დანაკარგების რაოდენობის გაზრდა. საქართველოს ფინანსთა მინისტრის 2012 წლის 26 ივლისის N290 ბრძანების "საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე საქონლის გადაადგილებისა და გაფორმების შესახებ ინსტრუქციის დამტკიცების თაობაზე" 5.7. მუხლის თანახმად, სარკინიგზო ტრანსპორტით გადაადგილებულ საქონელზე, თუ უფლებამოსილი ორგანოს მიერ არ არის დადგენილი დანაკარგის მაქსიმალური ზღვრული ოდენობა, საბაჟო ზედამხედველობიდან უკანონოდ გასულად ჩაითვლება (იხ. ტომი III ს.ფ. 246-252).

4. დადგენილი ფაქტები პირველი ინსტანციის სასამართლომ სამართლებრივად შემდეგნაირად შეაფასა:

4.1. პირველი ინსტანციის სასამართლომ დადასტურებულად არ მიიჩნია, რომ მოცემულ კონკრეტულ შემთხვევაში სატრანსპორტო საშუალების (რკინიგზის ვაგონების) საიდენტიფიკაციო ნიშნების (ლუქი/პლომბი) მთლიანობა არის დარღვეული. სასამართლოს განმარტებით, მხარეები სადავოდ არ ხდიან ამ ფაქტობრივ გარემოებს. საქმის განმხილველმა სასამართლომ ყურადღება გაამახვილა იმ გარემოებაზე, რომ სატრანსპორტო საშუალებებზე (რკინიგზის ვაგონების) ლუქის (პლომბის) დადება (დალუქვა/დაპლომბვა) გახორციელდა სატრანსპორტო საშუალების საქართველოს საზღვრის გადმოკვეთამდე, ჩატვირთვის ადგილზე. მიუთითა, რომ ინფორმაციას ვაგონებში არსებული ტვირთის თაობაზე, გადამზიდავი იღებს სარკინიგზო ზედნადებით, რომელსაც ტვირთის გამომგზავნი უგზავნის ელექტრონულად, ხოლო სათანადო ტექნიკური აღჭურვილობის არ ქონის გამო საქართველოს საზღვრის გადაკვეთისას, სასაზღვრო გამშვებ პუნქტში (გარდაბანი) ვერ ხერხდება

სარკინიგზო ვაგონებში არსებული ტვირთის შემოწმება.

საქმის განმხილველმა სასამართლომ სადავოდ გამხდარი საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმებით დადასტურებულად მიიჩნია, რომ რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის შესაბამისი მოწმობებით გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი, გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ თითოეულ კონკრეტულ შემთხვევაში განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები. აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ ადგილი ჰქონდა საქონლის დანაკლისს, რომელიც აღემატებოდა აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას - 0,5%-ს. აღნიშნული დანაკლისი საბაჟო ორგანომ მიიჩნია მოსარჩელე შპს „ჯ-----ს“ მხრიდან საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვად და მოსარჩელეს დააკისრა პასუხისმგებლობა საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19. მუხლის საფუძველზე. ამდენად, შპს „ჯიარ-----ის“ ს/ნ 4-----, მიმართ საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19. მუხლით გათვალისწინებული საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმების შედგენასა და სანქციის შეფარდებას საფუძველად დაედო მხოლოდ ის ფაქტობრივი გარემოება, რომ კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელებული აზომვითი სამუშაოების შედეგად დაფიქსირდა ვაგონებში არსებული საქონლის დანაკლისი, რაც აღემატებოდა აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას - 0,5%-ს.

პირველი ინსტანციის სასამართლოს მოსაზრებით, იმ შემთხვევაში, როდესაც სატრანსპორტო საშუალების (რკინიგზის ვაგონების) საიდენტიფიკაციო ნიშნების (ლუქი/პლომბი) მთლიანობა არ არის დარღვეული და სატრანსპორტო საშუალებებზე (რკინიგზის ვაგონების) ლუქის (პლომბის) დადება (დალუქვა/დაპლომბვა) განხორციელდა საქართველოს საზღვრის გადმოკვეთამდე, ჩატვირთვის ადგილზე, საქართველოს ტერიტორიაზე ტრანზიტულ რეჟიმში თხევადი ტვირთის გადაზიდვისას დანაკლისის აღმოჩენა, ანუ თხევადი ტვირთის ფაქტობრივი ოდენობის ნაკლებობა შესაბამის დოკუმენტებში მითითებულ ოდენობასთან შედარებით, ავტომატურად არ იწვევს გადამზიდავის საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლით გათვალისწინებული პასუხისმგებლობის დაკისრებას.

სასამართლოს მოსაზრებით, აღნიშნული ნორმით გათვალისწინებულ საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო „განკარგვის, დაკარგვის ან განადგურების ფაქტის ანუ სამართალდარღვევის არსებობის დადგენისას უფლებამოსილმა ადმინისტრაციულმა ორგანომ უნდა დაადგინოს მართლსაწინააღმდეგო ქმედება (შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან/და სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა) გამოწვეული იყო თუ არა გადამზიდავის მართლსაწინააღმდეგო ქმედების

შედეგად, ასევე კონკრეტულად რაში გამოიხატა გადამზიდვის მხრიდან ეს მართლსაწინააღმდეგო ქმედება, რასაც სასამართლოს მოსაზრებით, განსახილველ შემთხვევაში ადგილი არ ჰქონია.

5. საქართველოს ფინანსთა სამინისტრო სააპელაციო მოთხოვნა:

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 24 დეკემბრის გადაწყვეტილების გაუქმება და ახალი გადაწყვეტილების მიღებით სარჩელის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმა.

5.1. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სააპელაციო საჩივრის ფაქტობრივი და სამართლებრივი საფუძვლები:

აპელანტი არ ეთანხმება პირველი ინსტანციის სასამართლოს შედეგს და მიიჩნევს, რომ შპს „ჯ-----ს“ მიერ-----ის სასაქონლო ოპერაციაში მოქცეული საქონელი არ იქნა მიტანილი უცვლელ მდგომარეობაში დანიშნულ ადგილზე, რაც მისივე განმარტებით, დასტურდება სურვეირული კომპანიის მიერ შედგენილი აქტით. აპელანტი მიუთითებს, რომ დანაკლისი გასცდა სსიპ შემოსავლების სამსახურის უფროსის 2011 წლის 29 ივნისის N3--- ბრძანებით დამტკიცებული ნავთობისა და ნავთობპროდუქტების რაოდენობის გაზომვის მეთოდების დასაშვებ ცდომილების ნორმებს, კონკრეტულად კი, მოცემული საქონლის საერთო რაოდენობის 0.5%-ს, რაც ადმინისტრაციული ორგანოს მტკიცებით, წარმოადგენს სსკ-ის 289-ე მუხლის მე-19 ნაწილის დისპოზიციაში აღნიშნულ ქმედებას, კერძოდ, სასაქონლო ოპერაციის პირობის დარღვევას.

ის გარემოება, რომ საიდენტიფიკაციო საშუალებები (ლუქები) დაზიანებული არ იყო და საქართველოს რკინიგზა ადასტურებს, რომ ყველა ზემოაღნიშნულ შემთხვევაში, შპს „ჯ-----ს“ კუთვნილი ტვირთი, შესაბამისი სარკინიგზო შემადგენლობით მოძრაობდა დადგენილი მარშრუტით, აპელანტის განმარტებით, ვერ გამოდგება იმის დამადასტურებელ არგუმენტად, რომ სამართალდარღვევას ადგილი არ ჰქონია, რადგან საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 269-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, საგადასახადო სამართალდარღვევად ითვლება პირის მართლსაწინააღმდეგო ქმედება (მოქმედება ან უმოქმედობა), რომლისთვისაც ამ კოდექსით გათვალისწინებულია პასუხისმგებლობა. ანუ, საგადასახადო სამართალდარღვევა სახეზეა, თუ ქმედება მართლსაწინააღმდეგოა და ამ ქმედებისათვის საგადასახადო კოდექსით გათვალისწინებულია პასუხისმგებლობა მიუხედავად პირის ბრალეულობისა.

6. სააპელაციო სასამართლოს მიერ გასაჩივრებული გადაწყვეტილების ძალაში დატოვების ფაქტობრივი და სამართლებრივი დასაბუთება:

6.1. სააპელაციო სასამართლო მიიჩნევს, რომ გასაჩივრებული გადაწყვეტილების გამოტანისას არ დარღვეულა მატერიალური და საპროცესო

სამართლის ნორმები, სასამართლომ გამოიყენა კანონი, რომელიც უნდა გამოეყენებინა, სწორი შეფასება მისცა საქმის მასალებს, საქმეზე ფაქტობრივი გარემოებები დადგენილია სრულყოფილად, რაც არ იძლევა გადაწყვეტილების გაუქმებისა და სააპელაციო საჩივრის დაკმაყოფილების საფუძველს.

სააპელაციო სასამართლო იზიარებს პირველი ინსტანციის სასამართლოს მიერ დადგენილ ფაქტობრივ გარემოებებს და მიუთითებს მათზე, სამართლებრივი შეფასების თვალსაზრისით კი აღნიშნავს შემდეგს:

საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლით დადგენილია საქართველოს საბაჟო საზღვრის გადაკვეთასთან დაკავშირებული საგადასახადო სანქციები (სადავო პერიოდში მოქმედი). ამავე ნორმის მე-2 ნაწილით, საგადასახადო ორგანოს თანხმობის გარეშე იდენტიფიკაციის საშუალების მოხსნა/მოცილება ან/და სხვაგვარად გაუვარგისება/განადგურება, ნიშანდებული სატრანსპორტო საშუალების ან საბაჟო კონტროლის ზონაში არსებული შენობა - ნაგებობის ან ნიშანდებული ბარგის/ხელბარგის დაზიანება, აგრეთვე სატრანსპორტო საშუალების გადაადგილება იმგვარად დადებული იდენტიფიკაციის საშუალებით, რომელიც მასში იდენტიფიკაციის საშუალების დაზიანების გარეშე შეღწევის საშუალებას იძლევა, იწვევს მფლობელის დაჯარიმებას.

ამავე მუხლის მე-19 ნაწილით, სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა, რამაც გამოიწვია საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო განკარგვა, დაკარგვა ან განადგურება, – იწვევს ვალდებული პირის დაჯარიმებას იდენტურ/მსგავს საქონელზე ან/და სატრანსპორტო საშუალებაზე გადასახდელი იმპორტის გადასახდელების თანხის 100 პროცენტის ოდენობით.

6.2. პალატა მიუთითებს საქართველოს ფინანსთა მინისტრის 2012 წლის 26 ივლისის N290 ბრძანების "საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე საქონლის გადაადგილებისა და გაფორმების შესახებ ინსტრუქციის დამტკიცების თაობაზე" მე-2 მუხლზე, რომლის თანახმად, საქონელი, საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე შემოტანის მომენტიდან, აგრეთვე საქართველოს საბაჟო ტერიტორიიდან გასატანი საქონელი გაფორმების დასრულების მომენტიდან, ექვემდებარება საბაჟო ზედამხედველობას და, შესაბამისად, სავალდებულოა მისი წარდგენა ამ მუხლით დადგენილი წესით. მითითებული „ინსტრუქციის“ 5.7. მუხლის თანახმად, სარკინიგზო ტრანსპორტით გადაადგილებულ საქონელზე, თუ უფლებამოსილი ორგანოს მიერ არ არის დადგენილი დანაკარგის მაქსიმალური ზღვრული ოდენობა, საბაჟო ზედამხედველობიდან უკანონოდ გასულად ჩაითვლება „საერთაშორისო სარკინიგზო სატვირთო მიმოსვლის შესახებ (CMFC)“ 1951 წლის 1 ნოემბრის შეთანხმების 43-ე მუხლის პირველი პარაგრაფით შესაბამისი საქონლისათვის გათვალისწინებულ ნორმაზე მეტი დანაკარგი.

6.3. პირველი ინსტანციის სასამართლომ მართებულად გაამაზვილა ყურადღება „საერთაშორისო სარკინიგზო სატვირთო მიმოსვლის შესახებ (CMFC)“ 1951 წლის 01 ნოემბრის (საქართველოსთვის ძალაშია 2015 წლის 01 ივლისიდან) შეთანხმებაზე, რომლის 43-ე მუხლის § 1-ის თანახმად, იმ ტვირთების შემთხვევაში, რომლებიც თავისი ბუნებრივი თვისებების შედეგად გადაზიდვისას განიცდის წონაში კლებას, გადამზიდავი, ტვირთის მიერ გავლილი მანძილის მიუხედავად, პასუხისმგებელია დანაკლისის მხოლოდ იმ ნაწილზე, რომელიც აღემატება ქვემოთ განსაზღვრულ პროცენტულ ნორმებს: 1) თხევადი ტვირთების ან ნედლე (ნესტიან) მდგომარეობაში გადასაზიდად ჩაბარებული ტვირთების წონის ორი პროცენტი; 2) მშრალი ტვირთების წონის ერთი პროცენტი. ტვირთებისათვის, რომლებიც გადაიზიდება დაყრით, ჩაყრით ან ჩასხმით, თუ ისინი გადაიტვირთება მსვლელობის დროს, მითითებული ნორმები იზრდება 0.3%-ით თითოეული გადატვირთვის შემთხვევაში.

მითითებული „შეთანხმების“ 22-ე მუხლის §2-ის თანახმად, გადამზიდავი ვალდებული არ არის შეამოწმოს გამგზავნის მიერ ზედნადებზე თანდართული თანმხლები დოკუმენტების სისწორე და საკმარისობა. ამავე „შეთანხმების“ მე-2 მუხლის მიხედვით, პლომბი არის საკონტროლო ელემენტი, რომელიც წარმოადგენს ერთიანი კონსტრუქციის შემადგენელ ნაწილს და რომლის მთლიანობაც ადასტურებს ტვირთის ხელშეუხებლობას ვაგონის, ინტერმოდალური სატრანსპორტო ერთეულის (ITE) და საავტომობილო სატრანსპორტო საშუალების (ATC) დასაპლომბი კონსტრუქციული ხვრელების საშუალებით. პლომბი ასევე გულისხმობს საკეტ-საპლომბ მოწყობილობას (სსმ);

6.4. როგორც საქმის პირველი ინსტანციის სასამართლოში, ასევე საქმის სააპელაციო სასამართლოში განხილვის ეტაპზე, საქმის მასალებით ვერ დადასტურდა და მხარეებიც სადავოდ არ ხდიან იმ ფაქტობრივ გარემოებს, რომ მოცემულ კონკრეტულ შემთხვევაში სატრანსპორტო საშუალების (რკინიგზის ვაგონების) საიდენტიფიკაციო ნიშნების (ლუქი/პლომბი) მთლიანობა არ არის დარღვეული. ამასთანავე, სატრანსპორტო საშუალებებზე (რკინიგზის ვაგონების) ლუქის (პლომბის) დადება (დალუქვა/დაპლომბვა) გახორციელდა სატრანსპორტო საშუალების საქართველოს საზღვრის გადმოკვეთამდე, ჩატვირთვის ადგილზე. ინფორმაციას ვაგონებში არსებული ტვირთის თაობაზე, გადამზიდავი იღებს სარკინიგზო ზედნადებით, რომელსაც ტვირთის გამომგზავნი უგზავნის ელექტრონულად, ხოლო სათანადო ტექნიკური აღჭურვილობის არ ქონის გამო საქართველოს საზღვრის გადაკვეთისა, სასაზღვრო გამშვებ პუნქტში (გარდაბანი) ვერ ხერხდება სარკინიგზო ვაგონებში არსებული ტვირთის შემოწმება.

საქმის მასალებით, კერძოდ სადავოდ გამხდარი საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმებით, პალატა დადასტურებულად მიიჩნევს, რომ

რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის შესაბამისი მოწმობებით გადაადგილებული ტრანზიტული საქონელი, გამოცხადდა შპს „შ-----ს ტ-----ს“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ თითოეულ კონკრეტულ შემთხვევაში განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები. აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ ადგილი ჰქონდა საქონლის დანაკლისს, რომელიც აღემატებოდა აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას - 0,5%-ს. აღნიშნული დანაკლისი საბაჟო ორგანომ მიიჩნია მოსარჩელე შპს „ჯ-----ს“ მხრიდან საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვად და მოსარჩელეს დააკისრა პასუხისმგებლობა საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19. მუხლის საფუძველზე. ამდენად, ცალსახაა, რომ მოსარჩელე შპს „ჯიარ-----ის“ მიმართ საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19. მუხლით გათვალისწინებული საგადასახდო სამართალდარღვევის ოქმების შედგენასა და სანქციის შეფარდებას საფუძველად დაედო მხოლოდ ის ფაქტობრივი გარემოება, რომ კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელებული აზომვითი სამუშაოების შედეგად დაფიქსირდა ვაგონებში არსებული საქონლის დანაკლისი, რაც აღემატებოდა აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას - 0,5%-ს.

პალატა დაუსაბუთებლად მიიჩნევს აპელანტის იმ მოსაზრებას, რომ ვინაიდან, შპს „ჯ-----ს“ მიერ-----ის სასაქონლო ოპერაციაში მოქცეული საქონელი არ იქნა მიტანილი უცვლელ მდგომარეობაში დანიშნულ ადგილზე და დანაკლისი გასცდა სსიპ შემოსავლების სამსახურის უფროსის 2011 წლის 29 ივნისის N3--- ბრძანებით დამტკიცებული ნავთობისა და ნავთობპროდუქტების რაოდენობის გაზომვის მეთოდების დასაშვებ ცდომილების ნორმებს, კონკრეტულად კი მოცემული საქონლის საერთო რაოდენობის 0.5%-ს, ცალსახად წარმოადგენს სსკ-ის 289-ე მუხლის მე-19 ნაწილის დისპოზიციაში აღნიშნულ ქმედებას, კერძოდ სასაქონლო ოპერაციის პირობის დარღვევას.

პალატა იზიარებს პირველი ინსტანციის სასამართლოს იმ მოსაზრებას, რომ იმ შემთხვევაში, როდესაც სატრანსპორტო საშუალების (რკინიგზის ვაგონების) საიდენტიფიკაციო ნიშნების (ლუქი/პლომბი) მთლიანობა არ არის დარღვეული და სატრანსპორტო საშუალებებზე (რკინიგზის ვაგონების) ლუქის (პლომბის) დადება (დალუქვა/დაპლომბვა) განხორციელდა საქართველოს საზღვრის გადმოკვეთამდე, ჩატვირთვის ადგილზე, საქართველოს ტერიტორიაზე ტრანზიტულ რეჟიმში თხევადი ტვირთის გადაზიდვისას დანაკლისის აღმოჩენა, ანუ თხევადი ტვირთის ფაქტობრივი ოდენობის ნაკლებობა შესაბამის დოკუმენტებში მითითებულ ოდენობასთან შედარებით, ავტომატურად არ იწვევს გადამზიდავის საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლით გათვალისწინებული პასუხისმგებლობის დაკისრებას.

პალატა ასევე ეთანხმება და იზიარებს საქმის განმხილველი სასამართლოს იმ მოსაზრებას, რომ საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლის მე-19

პუნქტით გათვალისწინებულ საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო „განკარგვის, დაკარგვის ან განადგურების ფაქტის ანუ სამართალდარღვევის არსებობის დადგენისას უფლებამოსილმა ადმინისტრაციულმა ორგანომ უნდა დაადგინოს მართლსაწინააღმდეგო ქმედება (შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებული ქმედების განხორციელება ან/და სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა) გამოწვეული იყო თუ არა გადამზიდავის მართლსაწინააღმდეგო ქმედების შედეგად, ასევე კონკრეტულად რაში გამოიხატა გადამზიდავის მხრიდან ეს მართლსაწინააღმდეგო ქმედება, რასაც როგორც პირველი ინსტანციის სასამართლოს, ასევე სააპელაციო პალატის მოსაზრებით, მოცემულ შემთხვევაში ადგილი არ ჰქონია. შესაბამისად, პალატა ვერ გაიზიარებს აპელანტის პოზიციას და დადასტურებულად ვერ მიიჩნევს, რომ შპს „ჯ-----ს“ მხრიდან ადგილი ჰქონდა საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლის მე-19 პუნქტი გათვალისწინებულ საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო „განკარგვას, დაკარგვას ან განადგურებას“.

პალატის მოსაზრებით, როგორც საქმის პირველი ინსტანციის სასამართლოში განხილვის დროს, ასევე სააპელაციო სასამართლოში საქმის განხილვის ეტაპზეც, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს მიერ საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 17.2. მუხლისა და საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102.3. მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად, ვერ იქნა წარმოდგენილი რაიმე მტკიცებულება, რომლითაც უტყუარად დადასტურდებოდა, რომ განსახილველ შემთხვევაში სარკინიგზო ვაგონებში არსებული ტვირთის ბუნებრივი დანაკარგის ნორმა თხევადი ტვირთების გადასაზიდად ჩაბარებული ტვირთების წონის ორ პროცენტს აღემატებოდა. ამდენად, ვერ დადასტურდა, რომ კონკრეტულ შემთხვევაში შპს „ჯ-----ს“ მიერ ჩადენილი იქნა საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლის მე-19 პუნქტით გათვალისწინებული სამართალდარღვევა.

ამდენად, სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ თბილისის საქალაქო სასამართლომ არსებითად სწორად გადაწყვიტა დავა, აპელანტის მიერ არ ყოფილა მითითებული გარემოებებზე და წარმოდგენილი საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102.3-ე მუხლის შესაბამისად მტკიცებულებები, რომლებიც გააბათილებდა პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილებით გაკეთებულ სამართლებრივ დასკვნებს. შესაბამისად, სახეზე არ არის გასაჩივრებული გადაწყვეტილების გაუქმების სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 393-ე და 394-ე მუხლებით გათვალისწინებული გარემოებები, რის გათვალისწინებითაც უცვლელად უნდა დარჩეს თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 24 დეკემბრის გადაწყვეტილება.

7. პროცესის ხარჯები:

7.1. „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის „უ“ ქვეპუნქტის თანახმად, აპელანტი განთავისუფლებულია სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 1-ლი, მე-12, 22-ე, მუხლებით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 257-ე, 372-ე, 386-ე, 390-ე, 391-ე, 395-ე, 397-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა :

1. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;
2. ძალაში დარჩეს თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 24 დეკემბრის გადაწყვეტილება;
3. განჩინება შეიძლება გასაჩივრდეს საკასაციო საჩივრით, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (თბილისი, ძმები ზუბალაშვილების ქ. №32) თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მეშვეობით (თბილისი, გრ. რობაქიძის გამზ. №7ა), მხარეთათვის დასაბუთებული განჩინების ასლის გადაცემის მომენტიდან 21 (ოცდაერთი) დღის ვადაში. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია. იგი იწყება მხარისათვის დასაბუთებული განჩინების ასლის გადაცემის მომენტიდან. განჩინების გადაცემის მომენტად ითვლება დასაბუთებული განჩინების ასლის მხარისათვის ჩაბარება უშუალოდ სასამართლოში ან საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78-ე მუხლების შესაბამისად.

მოსამართლეები:

შოთა გეწაძე -

ილონა თოდუა -

გიორგი გოგიაშვილი -