



გ ა დ ა წ ყ ვ ე ტ ი ლ ე ბ ა საქართველოს სახელით

24 სექტემბერი, 2--- წელი
თბილისი

ქ.

შესავალი ნაწილი

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგი-
მოსამართლე დ----- წ-----
სხდომის მდივანი თ----- კ-----

მოსარჩელე - სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს დიდუბე-ჩუღურეთის
სოცი-ლური მომსახურების ცენტრი

წარმომადგენელი - ნა---- ცი-----

მოპასუხე - ლ----დ-----

დავის საგანი - თანხის ანაზღაურების დავალება

აღწერილობითი ნაწილი:

1. სასარჩელო მოთხოვნა:

ლ----- დაევალოს სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ, სსიპ სოცი-ლური
მომსახურების სააგენტოს მიერ, მისთვის უსაფუძვლოდ ჩარიცხული თანხის,
საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით ანაზღაურება 2-----ს
ოდენობით;

2. მოპასუხის პოზიცი-:

მოპასუხე - ლ----- შესაგებელი არ წარმოუდგენი-. მას კანონმდებლობით
დადგენილი წესით ეცნობა სასამართლო სხდომის დრო და ადგილი, თუმცა იგი
სასამართლო სხდომაზე არ გამოცხადდა.

3. ფაქტობრივი გარემოებები:

3.1. დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებები:

3.1.1. სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს ტერიტორიული ერთეულის დიდუბე-ჩუღურეთის რაიონის 2--- წლის 1----- გადაწყვეტილებით მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად ლ---დ-----ს ოჯახს დაენიშნა სოცი-ლური დახმარება. აღნიშნული გადაწყვეტილების მიხედვით, ლ---დ-----ს სარეიტინგო ქულა იყო 5----

ლ---დ-----ს ოჯახის წევრს - ი----- ჩ----- 2--- წლის ი----- და ი----- თვეებში გამოუვლინდა შემოსავალი, რაც ოჯახის დეკლარაცი-ში არ იყო მითითებული. 2-- - წლის 2- ს----- წერილის თანახმად, ლ----- და მის ოჯახს ცენტრალიზებულად შეუწყდა სოცი-ლური დახმარება 2--- წლის ს-----

2--- წლის 1----- სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს წერილის თანახმად, ლ----- და ი----- ჩ----- ეცნობათ, რომ შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციის თანახმად, მათ უფიქსირდება გარკვეული შემოსავალი, რაც ოჯახმა არ აცნობა სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს. აღნიშნულისა და მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად ოჯახს გაუუქმდა რეგისტრაცი- მონაცემთა ერთი-ნ ბაზაში.

2--- წლის აგვისტოში, ლ----- საარსებო შემწეობის ოდენობის სახით ჩაერიცხა 2----- . 2--- წლის 0----- ლ----- სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს მიერ წერილობით ეცნობა, რომ იგი ვალდებული იყო დაებრუნებინა 2--- წლის აგვისტოში, ზედმეტად ჩარიცხული სოცი-ლური შემწეობა 2-----ს ოდენობით. ამ ვალდებულების შესრულების მიზნით, ლ----- 2--- წლის 0----- განმეორებით ეცნობა ვალდებულების დარღვევისა და პასუხისმგებლობის წარმოშობის თაობაზე და მიეცა ერთი თვის ვადა ვალდებულების შესასრულებლად. ლ---დ-----ს მიერ აღნიშნული ვალდებულება არ შესრულებულა.

მტკიცებულება, რომელსაც ეყრდნობა სასამართლო:

- სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს ტერიტორიული ერთეულის დიდუბე-ჩუღურეთის რაიონის 2--- წლის 1----- გადაწყვეტილება (ს.ფ. 17);
- სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს 2--- წლის 1----- წერილი (ს.ფ. 24);
- სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს 2--- წლის 2- ს----- წერილი #----- (ს.ფ. 2-);
- სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს 2--- წლის 2--- წლის 0----- წერილი #0----- (ს.ფ.28);
- სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს 2--- წლის 0----- წერილი #0----- (ს.ფ. 29);
- საბანკო ანგარიშიდან ამონაწერი (ს.ფ. 20-21);
- საბანკო ანგარიშიდან ამონაწერი (ს.ფ. 23);

- მხარის ახსნა-განმარტება;
- საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებები;

სამოტივაციო ნაწილი:

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა:

საქმეში არსებული მასალების გაცნობის, მხარეთა ახსნა-განმარტებების მოსმენის, სარჩელის ფაქტობრივი და სამართლებრივი საფუძვლი-ნობის შემოწმებისა და საქმეში არსებულ მტკიცებულებათა სამართლებრივი შეფასების შედეგად, სასამართლო მივიდა დასკვნამდე, რომ სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს დიდუბე-ჩუღურეთის რაიონის სოცი-ლური მომსახურების ცენტრის სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს.

5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა:

საქართველოს კონსტიტუცი-„სოცი-ლური დახმარების შესახებ“ საქართველოს კანონი, "საჯარო სამართლის იურიდიული პირის შესახებ" საქართველოს კანონი.

6. სამართლებრივი შეფასება:

6.1. საქართველოს კონსტიტუციის 42-ე მუხლის პირველი პუნქტი ყველას აძლევს გარანტირებულ უფლებას თავისი უფლებებისა და თავისუფლებების დასაცავად სასამართლოს მიმართოს, ხოლო 45-ე მუხლის შესაბამისად, კონსტიტუცი-ში მითითებული ძირითადი უფლებანი და თავისუფლებანი, მათი შინაარსის გათვალისწინებით, ვრცელდება აგრეთვე იურიდიულ პირებზე.

„საჯარო სამართლის იურიდიული პირის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, დასახული მიზნებისა და დაკისრებული ფუნქციების განსახორციელებლად საჯარო სამართლის იურიდიულ პირს აქვს სპეცი-ლური უფლებაუნარი-ნობა. იგი საკუთარი სახელით იძენს უფლებებსა და მოვალეობებს, **დებს გარიგებებს და შეუძლი- სასამართლოში გამოვიდეს მოსარჩელედ** და მოპასუხედ.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-2 მუხლის მე-3 ნაწილის მიხედვით, ამ მუხლის პირველი და მე-2 ნაწილებით გათვალისწინებული საქმეების გარდა, **სასამართლოში ადმინისტრაციული სამართალწარმოების წესით განიხილება სხვა საქმეებიც იმ სამართლებრივ ურთიერთობებთან დაკავშირებით, რომლებიც აგრეთვე გამომდინარეობს ადმინისტრაციული სამართლის კანონმდებლობიდან.**

6.2. განსახილველ შემთხვევაში, სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს დიდუბე-ჩუღურეთის სოცი-ლური მომსახურების ცენტრის მიერ სასამართლოში

სარჩელი აღძრული- მოპასუხე - ლ----დ-----სთვის სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ უსაფუძვლოდ მიღებული თანხის - 2-----ს ანაზღაურების დაკისრების მოთხოვნით.

სასამართლო მიუთითებს „სოცი-ლური დახმარების შესახებ“ საქართველოს კანონის პირველ მუხლზე, რომლის შესაბამისად, ამ კანონის მიზანი- სოცი-ლური დახმარების მწყობრი სისტემის ჩამოყალიბებით მოსახლეობის სამართლი-ნი, მიზნობრივი და ეფექტი-ნი დახმარებით უზრუნველყოფა. ეს კანონი აწესრიგებს საქართველოს ტერიტორი-ზე სოცი-ლური დახმარების მიღებასთან დაკავშირებულ ურთიერთობებს, განსაზღვრავს სოცი-ლური დახმარების სფეროში უფლებამოსილ ადმინისტრაციულ ორგანოებს, ადგენს სოცი-ლური დახმარების სახეებსა და მისი დანიშვნის ძირითად პრინციპებს.

აღნიშნული კანონის მე-6 და მე-7 მუხლების თანახმად, სოცი-ლური დახმარების ერთ-ერთ სახეს წარმოადგენს საარსებო შემწეობა. ოჯახს უფლება აქვს მოითხოვოს საარსებო შემწეობა. საარსებო შემწეობა არის ფულადი სოცი-ლური დახმარება, რომელიც განკუთვნილი- შეფასების სისტემით იდენტიფიცირებული ლატაკი ოჯახების სოცი-ლურ-ეკონომიკური მდგომარეობის გაუმჯობესებისათვის. საარსებო შემწეობის ოდენობას განსაზღვრავს საქართველოს მთავრობა. საარსებო შემწეობის დანიშვნის, შეჩერების, განახლებისა და შეწყვეტის წესი და პირობები, აგრეთვე მის გაცემასთან დაკავშირებული სხვა ურთიერთობები რეგულირდება მინისტრის ბრძანებით.

სასამართლო განმარტავს, რომ „სოცი-ლური დახმარების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2006 წლის 28 ი----- დადგენილებით დამტკიცდა „სოცი-ლური დახმარების პროგრამის განხორციელების ძირითადი პრინციპები, რეინტეგრაციის შემწეობის ოდენობა, შვილობილად აყვანის (მინდობით აღზრდის) ანაზღაურების ოდენობა, სრულწლოვანზე ოჯახური მზრუნველობის ანაზღაურების ოდენობა, სოცი-ლური დახმარების ოდენობის გაანგარიშების, ღონისძიებათა დაფინანსებისა და ანგარიშსწორების, აგრეთვე საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიებიდან იძულებით გადაადგილებულ პირთა – დევნილთა, ასევე ლტოლვილისა და ჰუმანიტარული სტატუსის მქონე პირთა ყოველთვიური შემწეობის დაფინანსების თანდართული წესი“. მითითებული წესის მე-3 მუხლით განისაზღვრა, რომ საარსებო შემწეობის ადმინისტრირების კომპეტენტური ორგანოა საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოცი-ლური დაცვის სამინისტროს სახელმწიფო კონტროლს დაქვემდებარებული სსიპ – სოცი-ლური მომსახურების სააგენტო (შემდგომში – სააგენტო), რომელიც ამ წესისა და მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად უზრუნველყოფს საარსებო შემწეობის მაძიებელი ოჯახებისათვის საარსებო შემწეობის დანიშვნას, გაცემას, შეწყვეტას, გაანგარიშებას, შეჩერებას, აღდგენასა და საარსებო შემწეობის მიღებასთან დაკავშირებულ სხვა საკითხთა გადაწყვეტას. მე-5 მუხლი კი ადგენს, რომ საარსებო შემწეობის მიღების უფლება აქვს ოჯახს, რომელიც დადგენილი წესით

რეგისტრირებული- სოცი-ლურად დაუცველი ოჯახების მონაცემთა ერთი-ნ ბაზაში (შემდგომში – მონაცემთა ბაზა) და მისი სარეიტინგო ქულა ნაკლები- ამ წესით დადგენილი საარსებო შემწეობის მისაღებ ზღვრულ ქულაზე (შემდგომში – ლატაკი ოჯახი).

სასამართლო მიუთითებს საქართველოს მთავრობის 2010 წლის 24 აპრილის №126 დადგენილებაზე, რომლითაც დამტკიცდა ქვეყანაში სიღატაკის დონის შემცირებისა და მოსახლეობის სოცი-ლური დაცვის სრულყოფის ღონისძიებათა შესახებ წესი. წესის მიზანი- განსაზღვრული მეთოდოლოგიის გამოყენებით სოცი-ლურად დაუცველი ოჯახების მონაცემთა ერთი-ნი ბაზის (შემდგომში – მონაცემთა ბაზა) ფორმირება, რომლებიც საჭიროებენ სოცი-ლურ დახმარებას და შეიძლება გახდნენ ამ დახმარების მიმღებნი. ამავე წესის მე-3 მუხლის თანახმად, მონაცემთა ბაზის ფორმირება ერთი-ნი სამართლებრივი პროცესი- და მოიცავს: ა) მაძიებლის განაცხადის მიღებას და დამუშავებას; ბ) მაძიებლის სოცი-ლურ-ეკონომიკური მდგომარეობის შეფასებას; გ) სარეიტინგო ქულის მინიჭებას; დ) შესაბამის მონაცემთა დამუშავებას, ანალიზს, განახლებას და მონიტორინგს.

მიუთითებული წესის მე-4 მუხლის შესაბამისად, მონაცემთა ბაზაში რეგისტრაციისათვის მიმართვა შეუძლი- ოჯახს, რომელიც მიიჩნევს, რომ თავისი სოცი-ლურ-ეკონომიკური პირობების მიხედვით იმყოფება სოცი-ლურად დაუცველ მდგომარეობაში, საჭიროებს დახმარებას და შეიძლება გახდეს ამ დახმარების მიმღები, ხოლო მე-5 მუხლის პირველი და მეორე პუნქტების მიხედვით, მაძიებელთა აღრიცხვის ორგანიზებას უზრუნველყოფს სააგენტო თავისი ტერიტორიული ერთეულების მეშვეობით. მონაცემთა ბაზაში რეგისტრაციისათვის მაძიებელი ავსებს დადგენილი ფორმის განაცხადს მუდმივი საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

ამავე წესის მე-6 მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ და „დ“ ქვეპუნქტების თანახმად, განაცხადის შევსება და სააგენტოში ჩაბარება ადასტურებს, რომ ოჯახი თანახმაა: გ) სააგენტომ ნებისმიერი წყაროდან მოიპოვოს საჭირო ინფორმაცი-, რომელიც უკავშირდება ოჯახის ან მისი ცალკეული წევრ(ებ)ის იდენტიფიკაცი-ს, ფინანსურ და ქონებრივ მდგომარეობას, პერსონალურ და სხვა მონაცემებს, რაც უკავშირდება მონაცემთა ბაზაში რეგისტრაცი-ს; დ) ოჯახის მუდმივი საცხოვრებელი ადგილის, დემოგრაფიული (ოჯახის წევრთა რაოდენობის გაზრდა ან შემცირება) ან სოცი-ლურ-ეკონომიკური მდგომარეობის შეცვლის შესახებ აცნობოს სააგენტოს ამ ცვლილებიდან ერთი თვის ვადაში.

საქართველოს მთავრობის 2010 წლის 24 აპრილის №126 დადგენილებით დამტკიცებული „ქვეყანაში სიღატაკის დონის შემცირებისა და მოსახლეობის სოცი-ლური დაცვის სრულყოფის ღონისძიებათა შესახებ წესის“ მე-8 მუხლის პირველი და მეორე პუნქტები ადგენს, რომ მოსახლეობის სოცი-ლური, ეკონომიკური და სამართლებრივი დაცვის გაუმჯობესებისა და ერთი-ნი

საინფორმაციო სისტემის დანერგვის მიზნით სააგენტო ქმნის „სოცი-ლურად დაუცველი ოჯახების მონაცემთა ერთი-ნ ბაზას“. მონაცემთა ბაზა მოიცავს ცნობებს ოჯახის და მისი თითოეული წევრის შესახებ, საცხოვრებელი ადგილის, განათლების და ზოგადი სოცი-ლურ-ეკონომიკური მდგომარეობის თაობაზე, ასევე, ინფორმაცი-ს, მონაცემთა ბაზაში რეგისტრირებულ პირთა საარსებო შემწეობის გაცემის, შეჩერების, განახლების და შეწყვეტის შესახებ და სხვა ინფორმაცი-ს, რაც უკავშირდება სააგენტოს მიერ პროგრამის ადმინისტრირებას. ამავე მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, მონაცემთა ბაზაში მიწოდებული ინფორმაციის სისწორისათვის პასუხისმგებლობა ეკისრებათ ამ ინფორმაციის გამცემ ოჯახის წევრ(ებ)ს, შესაბამის ორგანოს თუ დაწესებულებას.

„სოცი-ლური დახმარების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2006 წლის 28 ი----- №145 დადგენილებით დამტკიცებული წესის მე-10 მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტი, ისევე, როგორც საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოცი-ლური დაცვის მინისტრის 2006 წლის 22 აგვისტოს №225/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „მიზნობრივი სოცი-ლური დახმარების დანიშვნისა და გაცემის წესის“ მე-9 მუხლის მე-2 პუნქტი **საარსებო შემწეობის მიმღებ ოჯახს აკისრებს ვალდებულებას, რომ იმ გარემოების დადგომა, რომელსაც თან სდევს წევრთა შემადგენლობაში ან/და ოჯახის სოცი-ლურ-ეკონომიკური მდგომარეობაში ცვლილება ან ოჯახის მუდმივი საცხოვრებელი ადგილის შეცვლა სააგენტოს აცნობოს ერთი თვის ვადაში.** „სოცი-ლური დახმარების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2006 წლის 28 ი----- №145 დადგენილებით დამტკიცებული წესის მე-10 მუხლის მე-3 პუნქტის მიხედვით, **ამ მუხლის მიზნებისთვის სოცი-ლურ-ეკონომიკური მდგომარეობის ცვლილებად ითვლება მხოლოდ ოჯახის წევრ(ებ)ის შემოსავლის გაზრდა/გაჩენა**, უძრავი ქონების ან/და საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 31 დეკემბრის №758 დადგენილებით დამტკიცებული „სოცი-ლურად დაუცველი ოჯახების (შინამეურნეობების) სოცი-ლურ-ეკონომიკური მდგომარეობის შეფასების მეთოდოლოგიით“ გათვალისწინებული მოძრავი ქონების შეძენა.

განსახილველ შემთხვევაში დადგენილ გარემოებებს წარმოადგენს, რომ ლ----დ--- -----ს ოჯახის წევრს-ი----- ჩ----- 2--- წლის ი----- და ი----- თვეებში გამოუვლინდა შემოსავალი. რაც ოჯახის დეკლარაცი-ში არ იყო მითითებული. 2-- - წლის 2- ს----- წერილის თანახმად, ლ----- და მის ოჯახს ცენტრალიზებულად შეუწყდა სოცი-ლური დახმარება 2--- წლის ს-----

საქართველოს მთავრობის 2010 წლის 24 აპრილის №126 დადგენილებით დამტკიცებული ქვეყანაში სიღატაკის ღონის შემცირებისა და მოსახლეობის სოცი-ლური დაცვის სრულყოფის ღონისძიებათა შესახებ წესის მე-9 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, სააგენტო მოიძიებს და იღებს ინფორმაცი-ს ოჯახთან დაკავშირებით მომხდარი ცვლილებების შესახებ. ცვლილების შინაარსი შეიძლება ეხებოდეს წევრის დაბადებას, გარდაცვალებას, სოცი-ლურ-

ეკონომიკური მდგომარეობის არსებით შეცვლას (დასაქმება, ლეგალური შემოსავალი და ა.შ.), ოჯახის ან მისი რომელიმე წევრის მიერ მუდმივი საცხოვრებელი ადგილის შეცვლას და სხვ.

სასამართლო განმარტავს, რომ სააგენტოს უფლებამოსილება განსაზღვრული- „სოცი-ლური დახმარების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2006 წლის 28 ი----- №145 დადგენილებით დამტკიცებული წესის მე-9 მუხლის მე-2 პუნქტით და საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოცი-ლური დაცვის მინისტრის 2006 წლის 22 აგვისტოს №225/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „მიზნობრივი სოცი-ლური დახმარების დანიშვნისა და გაცემის წესის“ მე-8 მუხლის მე-2 პუნქტით, კერძოდ, სააგენტო უფლებამოსილი-: შეამოწმოს საარსებო შემწეობის მიმღები ოჯახი (ოჯახის გაერთი-ნების ან გაყოფის, ოჯახის წევრთა სოცი-ლური სტატუსის, დასაქმების, რაოდენობის და/ან ოჯახის სოცი-ლურ-ეკონომიკური მდგომარეობის სხვა არსებითი ცვლილებების გამოსავლენად) სააგენტოში დადგენილი წესებისა და პროცედურების შესაბამისად; არსებული/გამოვლენილი ფაქტების გათვალისწინებით, მიიღოს გადაწყვეტილება შემწეობის დანიშვნის, დანიშვნაზე უარის თქმის, შეჩერების, შეწყვეტის, **ზედმეტად გაცემული შემწეობის უკან დაბრუნების ან/და შემწეობის ოდენობის გადაანგარიშების შესახებ;** ოჯახის მიერ საარსებო შემწეობის მიღებასთან და/ან მონაცემთა ბაზაში რეგისტრაცი-სთან დაკავშირებით ნაკისრ ვალდებულებათა შეუსრულებლობის შემთხვევაში, შეაჩეროს და/ან შეწყვიტოს საარსებო შემწეობა; შესაბამისი დაწესებულებების და/ან ორგანიზაციებისაგან გამოითხოვოს ინფორმაცი-, რომელიც აუცილებელი- ოჯახის დეკლარაცი-ში დაფიქსირებული მონაცემების გადამოწმების, საარსებო შემწეობის დანიშვნის, დანიშვნაზე უარის თქმის, გაანგარიშების, შეჩერების, განახლებისა და შეწყვეტის საკითხის გადაწყვეტისათვის; ავტომატურად გადაუანგარიშოს დანიშნული საარსებო შემწეობა ოჯახს სოცი-ლურ-ეკონომიკური მდგომარეობის შეფასების გარეშე, წევრის დაბადების (ბავშვის შვილად აყვანის) შემთხვევაში, თუ ოჯახის ბოლო შეფასებიდან და ბავშვის დაბადებიდან (შვილად აყვანიდან) არ არის გასული 2 წელი.

საქართველოს მთავრობის 2010 წლის 24 აპრილის №126 დადგენილებით დამტკიცებული ქვეყანაში სიღატაკის დონის შემცირებისა და მოსახლეობის სოცი-ლური დაცვის სრულყოფის ღონისძიებათა შესახებ წესის მე-10 მუხლის 1¹ ქვეპუნქტის შესაბამისად, ოჯახის სოცი-ლურ-ეკონომიკური მდგომარეობის შეფასებამდე სააგენტო საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს მმართველობის სფეროში შემავალ სსიპ – შემოსავლების სამსახურის (შემდგომში – შემოსავლების სამსახური) მონაცემთა ბაზაში არსებულ ინფორმაცი-ზე დაყრდნობით შესაბამის უფლებამოსილ პირს აწვდის ინფორმაცი-ს განაცხადში მითითებული ოჯახის ყოველი წევრის შემოსავლების შესახებ. ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის თანახმად, სააგენტოს უფლება აქვს, ოჯახის წევრის ან უფლებამოსილი წარმომადგენლის მიერ, სოცი-ლურ-ეკონომიკური მდგომარეობის შეფასებისას არასწორი და/ან

ყალბი ინფორმაციის მიწოდების დადგენის შემთხვევაში, შეუწყვიტოს რეგისტრაცი- მონაცემთა ბაზაში ან უარი უთხრას მონაცემთა ბაზაში რეგისტრაცი-ზე ან აუკრძალოს ოჯახს მომდევნო ერთი წლის განმავლობაში განმეორებით მოითხოვოს მონაცემთა ბაზაში რეგისტრაცი-. რეგისტრაციის შეწყვეტის/რეგისტრაცი-ზე უარის შემთხვევაში, ოჯახის განაცხადი ავტომატურ რეჟიმში ძალას კარგავს მონაცემთა ბაზაში მოსახვედრად.

სასამართლო არსებული მასალების გათვალისწინებით, სასამართლო დადგენილად მიიჩნევს, რომ ლ----- სააგენტოსათვის ინფორმაციის შეუტყობინებლად ზედმეტად მიიღო ერთი თვის - აგვისტოს საარსებო შემწეობა, რომლის ოდენობაც შეადგენს 220 ლარს.

საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოცი-ლური დაცვის მინისტრის 2006 წლის 22 აგვისტოს №225/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „მიზნობრივი სოცი-ლური დახმარების დანიშვნისა და გაცემის წესის“ მე-16 მუხლის მე-2 და მე-3 პუნქტების თანახმად, საარსებო შემწეობის შეწყვეტის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს სააგენტო, ამ მუხლის პირველი პუნქტით **გათვალისწინებული გარემოების დადგენის მომდევნო თვიდან**. ამ წესის მიზნებისათვის, გარემოების დადგენის თვედ მიიჩნევა: ა) გარდაცვალების შემთხვევაში – გარდაცვალების თვე; ბ) ამ მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევაში – 16 წლის ასაკის შესრულების თვე; გ) **სხვა დანარჩენ შემთხვევაში – სააგენტოში ოფიცი-ლური მონაცემ(ებ)ის შემოსვლის თვე**.

სასამართლო განმარტავს, რომ „სოცი-ლური დახმარების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2006 წლის 28 ი----- №145 დადგენილებით დამტკიცებული წესის მე-9¹ მუხლის თანახმად, საარსებო შემწეობის ზედმეტად გაცემის (ჩარიცხვის) შემთხვევაში, სააგენტო იღებს გადაწყვეტილებას ამ თანხების უკან დაბრუნების შესახებ შემდეგი წესების დაცვით: ა) თუ ოჯახი საარსებო შემწეობის მიმღები- (მათ შორის, ახალი საიდენტიფიკაციო კოდიტ), სააგენტო ვალდებული-, დაქვითოს ოჯახზე ყოველთვიურად გასაცემი საარსებო შემწეობის თანხის 20%-ის ოდენობით; **ბ) თუ ოჯახს შეუწყდა საარსებო შემწეობა, ზედმეტად გაცემული საარსებო შემწეობის თანხის უკან დაბრუნება განხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობის მოთხოვნათა შესაბამისად**.

ხსენებული ნორმების ანალიზი ცხადყოფს, რომ საწინააღმდეგო მტკიცებულების წარმოდგენამდე, ვინაიდან ლ----- საარსებო შემწეობა მიიღო ზედმეტად, ეს თანხა ექვემდებარებოდა უკან დაბრუნებას. განსახილველ შემთხვევებში დადგენილ გარემოებას წარმოადგენს, რომ ლ-----ს მიერ ზედმეტად მიღებული 2-----დან სს „ლიბერთი ბანკის“ მეშვეობით არ დაუბრუნები- თანხა. ხოლო დარჩენილი თანხის უკან დაბრუნება ადმინისტრაციულმა ორგანომ უშედეგოდ მოითხოვა, კერძოდ, დადგენილი-, რომ სსიპ სოცი-ლური

მომსახურების სააგენტოს წერილით ლ----- ეცნობა „სოცი-ლურად დაუცველი ოჯახების მონაცემთა ერთი-ნ ბაზაში“ რეგისტრაციის გაუქმების ფაქტი და მისი საფუძველი; ასევე, ინფორმაცი- მისი გასაჩივრების წესისა და საწინააღმდეგო მტკიცებულების წარდგენის შესაძლებლობის თაობაზე, თუმცა ამ უკანასკნელი შესაძლებლობებით მას არ უსარგებლი-. ასევე დადგენილი-, რომ სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს წერილით მოპასუხე ლ----- დაევალა ზედმეტად მიღებული სოცი-ლური დახმარების 2-----ს სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ უკან დაბრუნება, რაც მოპასუხის მიერ არ შესრულებულა.

6.3. სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 317-ე მუხლზე, რომლის მიხედვით, **ვალდებულების წარმოშობისათვის აუცილებელი-** მონაწილეთა შორის ხელშეკრულება, **გარდა იმ შემთხვევებისა, როცა ვალდებულება წარმოიშობა** ზი-ნის მიყენების (დელიქტის), **უსაფუძვლო გამდიდრების** ან კანონით გათვალისწინებული სხვა საფუძვლებიდან.

მითითებული კოდექსის 385-ე მუხლის თანახმად, **ის, რაც ვალდებულების გარეშეა გადახდილი, შეიძლება უსაფუძვლო გამდიდრების შესახებ წესების მიხედვით უკან იქნეს მოთხოვილი**, ხოლო 976-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, **პირს, რომელმაც სხვას ვალდებულების შესასრულებლად რაიმე გადასცა, შეუძლი- მოსთხოვოს ვითომ-კრედიტორს (მიმღებს) მისი უკან დაბრუნება, თუ ვალდებულება გარიგების ბათილობის ან სხვა საფუძვლის გამო არ არსებობს, არ წარმოიშობა ან შეწყდა შემდგომში.**

საქმეში არსებული მტკიცებულებებისა და მხარის ახსნა-განმარტების მოსმენის შედეგად, სასამართლო მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ მოპასუხე ლ----- სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს მიერ უსაფუძვლოდ ჩაერიცხა საარსებო შემწეობით გათვალისწინებული თანხა 2--- წლის აგვისტოში რამაც საერთო ჯამში შეადგინა 2-----, რის გამოც სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს დიდუბე-ჩუღურეთის რაიონის სოცი-ლური მომსახურების ცენტრის სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს და მოპასუხე ლ-----, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ, სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს მიერ, მისთვის უსაფუძვლოდ ჩარიცხული თანხის ანაზღაურება უნდა დაევალოს 2-----ს ოდენობით.

7. საპროცესო ხარჯები:

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-9 მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად, **სახელმწიფო ბაჟი არ გადაიხდება სახელმწიფო სოცი-ლური დაცვის საკითხთან დაკავშირებით აღძრულ სარჩელზე** და ამ

კოდექსის VII3 თავით გათვალისწინებულ საქმეებზე.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 55-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, როდესაც ორივე მხარე გათავისუფლებული- სახელმწიფო ბაჟისაგან, საქმეზე გაწეულ ხარჯს აანაზღაურებს სახელმწიფო.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი და მე-2, მუხლებით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 55-ე, 244-ე, 248-ე, 249-ე, 257-ე, 364-ე, 367-ე, 369-ე მუხლებით და

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა :

1. სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს დიდუბე-ჩუღურეთის რაიონის სოცი-ლური მომსახურების ცენტრის სარჩელი დაკმაყოფილდეს.

2. ლ----- დაევალოს სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ, სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს მიერ, მისთვის უსაფუძვლოდ ჩარიცხული თანხის, საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით ანაზღაურება 2-----ს ოდენობით.

3. მხარეები განთავისუფლებულნი არიან სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ სახელმწიფო ბაჟის გადახდის ვალდებულებისაგან.

4. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის შეტანის გზით თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (მდებარე: ქ. თბილისი, გრიგოლ რობაქიძის გამზ. 7ა) თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის მეშვეობით (მდებარე: თბილისი, დ----- აღმაშენებლის ხეივანი მე-12 კმ. N6) 14 (თოთხმეტი) დღის ვადაში დასაბუთებული გადაწყვეტილების მხარეთათვის გადაცემის მომენტიდან.

მოსამართლე

დ----- წ-----